

سليم حسن

مصر القديمة

الجزء التاسع

نهاية الأسرة الواحدة والعشرين وحكم دولة اللوبيين لمصر

حتى بداية العهد الأثيوبي والمحة في تاريخ المصريين



2000

مهرجان القراءة للجميع عشر سنوات



موسوعة مصر القديمة
الجزء التاسع

الجزء التاسع

صورة الغلاف:

جدارية .

جدارية تشبه التماثيل الصرحية الشامخة إلى حد بعيد . وتقدم النموذج الخالص للفن المصرى القديم لفن النحت . نرى الفنان فى المقدمة وقد قدم قطعة نحتية رائعة لسيدة ممسكة بزهرة اللوتس فى حنو ورقة بالفتين ، وفى الخلفية (أى وراء السيدة) تقف الخادمة وهى تمسك بمروحة متوسطة الحجم ، صورها الفنان المصرى القديم على هيئة جناح طائر ، مما يوحي أنها ستجلب الهواء أسرع من مثيلاتها فى الأشكال الأخرى للمراوح . واللوحة الجدارية شديدة النعومة ، أهتم النحات بكل مفرداتها وتقصيلاتها فى عناية فائقة .

فإذا تأملنا كل المفردات لكان علينا أن نخط عديد من الصفحات ،

محمود الهندى

موسوعة مصر القديمة

الجزء التاسع

نهاية الأسرة الواحدة والعشرين وحكم دولة اللوبيين لمصر
حتى بداية العهد الآثيوبي ولحظة في تاريخ العبرانيين

سليم حسن



مهرجان القراءة للجميع ٢٠٠٠

مكتبة الأسرة

برعاية السيدة سوزان مبارك

(موسوعة مصر القديمة)

الجهات المشاركة:

جمعية الرعاية المتكاملة المركزية

وزارة الثقافة

وزارة الإعلام

وزارة التعليم

وزارة الإدارة المحلية

وزارة الشباب

التنفيذ : هيئة الكتاب

والمجموعة الثقافية المصرية

موسوعة مصر القديمة

الجزء التاسع

سليم حسن

الغلاف

والإشراف الفني:

الفنان : محمود الهندي

المشرف العام :

د . سمير سرحان

على سبيل التقديم

«كتاب لكل مواطن ومكتبة لكل أسرة، تلك الصيحة التي أطلقتهها المواطنة المصرية النبيلة «سوزان مبارك» في مشروعها الرائع «مهرجان القراءة للجميع ومكتبة الأسرة»، والذي فجر ينابيع الرغبة الجارفة للثقافة والمعرفة لشعب مصر الذي كانت الثقافة والابداع محور حياته منذ فجر التاريخ.

وفي مناسبة مرور عشر سنوات على انطلاق المشروع الثقافي الكبير وسبع سنوات من بدء مكتبة الأسرة التي أصدرت في سنواتها الست السابقة ١٧٠٠، عنواناً في حوالى ٣٠، مليون نسخة لاقت نجاحاً وإقبالاً جماهيرياً منقطع النظير بمعدلات وصلت إلى ٣٠٠، ألف نسخة من بعض إصداراتها.

وتنطلق مكتبة الأسرة هذا العام إلى آفاق الموسوعات الكبرى فتبدأ بإصدار موسوعة «مصر القديمة» للعلامة الاثرى الكبير «سليم حسن» فى ١٦، جزءاً إلى جانب السلاسل الراسخة «الابداعية والفكرية والعلمية والروائع وامهات الكتب والدينية والشباب» لتحاول أن تحقق ذلك الحلم النبيل الذى تقوده السيدة: سوزان مبارك نحو مصر الأعظم والأجمل.

د. هدير مرقان

بسم الله الرحمن الرحيم

تمهيد

وصل بنا المطاف في الجزء الثامن من تاريخ أرض الكنانة إلى فترة حاسمة أخذت بعدها البلاد تتجه وجهة أخرى غير التي كانت عليها أكثر من نحو خمسة وعشرين قرناً من الزمان . فقد فقدت البلاد وحدتها الداخلية بانهاء أسرة الرعامسة الضعفاء حوالى عام ١٠٨٥ ق . م . ، ثم انقلبت إلى حالتها الأولى من الانقسام قبل أن تتوحد على يد بطلها الأول « مينا » . فصر المتحدة أصبحت مصر الشمالية أو الوجه البحرى وعاصمتها « تانيس » ، ومصر العليا أو الوجه القبلى وعاصمتها « طيبة » . وكانت حكومة الوجه البحرى حكومة سياسية تسيطر على كل البلاد المصرية من جميع أقطارها ، ولكنها سيطرة اسمية ، كما كانت حكومة الجنوب حكومة دينية تدن لها مختلف بقاع الوجه القبلى بالزمامة الدينية المعقودة لطبيعتها ، وكان أمراءها يحكون باسم الآله وأوامره وما يوحى به إليهم ، ولم يكن لهم من الأمر شئ ظاهر إلا تنفيذ أحكام إلههم « آمون » — ملك الآلهة — التي كان يصدرها بالوحي في صورته المختلفة ، وقد ظلت الحال في البلاد على هذا المنوال طوال عهد الأسرة الواحدة والعشرين كما فصلنا القول في ذلك في الجزء الثامن من هذا المؤلف .

وفي تلك الفترة من تاريخ البلاد التي مزقت فيها وحدتها على أيدي أبنائها أقسمهم كان ملوك « تانيس » يستعينون على قضاء مآربهم وتنفيذ أغراضهم بالجنود المرتزقة الأجانب الذين كانوا قد وطلدوا أقدامهم في داخل البلاد باحتلال

المناسب العالية والتدخل في شئون إدارة البلاد اجتماعياً وحرية منذ أوائل الأسرة العشرين ، وذلك عندما أخذ ملوك الرامسة يكثر من استخدام جنود لوبيا الأشداء البطش ؛ ولا غرابة في أن يصير لهم هذا الشأن فقد اشبك معهم المصريون في مواقع حرية جبارة عجموا فيها عودهم وخبروا قوتهم ولذلك ألفوا منهم فرقاً عديدة وضعوها في العاصمة وفي أمهات المدن المصرية حاميات لحفظ النظام وقمع الثورات التي كانت تهب من وقت لآخر ؛ ولم تلبث هذه الحاميات أن تكاثر عددها واشتد بأسها وأصبح رؤساؤها هم المسيطرون على أهم المدن وأعظمها خطراً من الناحيتين الإدارية والسياسية ، فبكر ذلك من شوكة ملوك « تانيس » وأمرأ طيبة شيئاً فشيئاً إلى أن أصبح ملوك « تانيس » لا حول لهم ولا قوة ، كما أصبح أمرأ طيبة في خوف ووجل من سلطان طوائف الجنود اللوبيين المرتزة وتزايد قوتهم في مختلف جهات القطر .

ولم يمض طويل زمن حتى وجدنا أحد كبار رجال اللوبيين يعتلى عرش الكثانة ويلبس التاج الأبيض والتاج الأحمر إيماناً بأنه صار ملك مصر الموحدة ثانية .

وهذا الأمير الكبير الذي أصبح ملك مصر هو « شيشنق الأول » فاتحة ملوك الأسرة الثانية والعشرين ومؤسس الدولة اللوبية في مصر ، حوالى عام ٩٥٠ ق. م . وملوك هذه الأسرة كانوا في ظاهرهم أجانِب غير أنهم قد تمصروا بمكثهم في البلاد أجيالاً عديدة . ومثل ملوك هذه الدولة اللوبية كمثل ملوك المماليك من نواح كثيرة . فقد دخلوا كالممالك لخدمة الملك والاشتراك معه في شن الحروب على أعداء مصر ولكن بعد أن قوى سلطانهم واستولوا على كثير من مرافق البلاد وانتشروا في جهات متفرقة من المملكة أخذوا يعملون في الخفاء على إضعاف الملك وبحسب السلطة منه شيئاً فشيئاً إلى أن حان الوقت وقفزوا إلى عرش الملك دون كبير عناء أو عنيف مقاومة .

وقد دلت الوثائق التاريخية التي في متناولنا على أن أسرة « شيشنق » هذا كانت تقطن مصر منذ ثلاثة عشر جيلاً في « أهناسة » المدينة التي اتخذوها موطناً

ومعقلا لهم ، وقد توارث حكم مقاطعة هذه المدينة هؤلاء الأمراء اللويون الذين ينسبون إلى قبيلة « المشوش » صاحبة الكلمة النافذة في عهد الأسرة العشرين في بلاد لوىة .

وكان لأمراء مقاطعة « أهناسية المدينة » شأن يذكر في عهد الأسرة الواحدة والعشرين ، كما تدل على ذلك الوثائق التي وصلت إلينا عنها ، فقد كانت فروعها منتشرة في أنحاء البلاد وبخاصة « منف » فقد ظهر أن أصل الكهنة العظيم للاله « بتاح » في هذه العاصمة القديمة من قبيلة المشوش ولم صلة رحم « شيشنق الأول » ، وقد دلت الآثار فيما بعد على أنه عند فتح « بيعنخي » الكوشى للبلاد المصرية وتوحيد كلتها كزة أخرى في عهد الأسرة الخامسة والعشرين أن كان كل الأمراء حكام المقاطعات من أصل لوى يلبسون على رؤوسهم الرتبة التي كانت تعد شعارهم الخاص ، وهنا نجد قطعة تشابه بينهم وبين الماليك عند ما تولى « محمد على » ملك مصر إذ كانت كل مديريات القطر في قبضة حكام من الماليك ، فإذا كانت الحالة على هذا الوضع عند ما تولى « شيشنق الأول » مقاليد الأمور في مصر فإنه لم يكن أمامه صموبات أو عقبات يحتارها ليصل بعدها إلى اعتلاء عرش الفراعنة .

والواقع أنه لم فصل إلينا حتى الآن تفاصيل عن كيفية اعتلاء « شيشنق الأول » مؤسس هذه الأسرة عرش للكثانة ، وتدل شواهد الأحوال على أنه قد تسلم مقاليد الحكم دون أية مقاومة ، وكيف تكون هناك مقاومة وكل البلاد في قبضة أتباعه ؟ والظاهر أن طول مقام اللويين في مصر علمهم كيف يستطيعون الاستيلاء على الملك دون أن يقاومهم الشعب المصرى ، وذلك بالحرص الشديد على تقاليد المصريين السياسية والدينية الموروثة من أقدم عهود التاريخ .

والواقع أن « شيشنق » كان قبل اعتلاء عرش الملك في موقف حرج لأنه لم يكن من دم ملكى خالص ولم يكن متزوجا من أميرة يحرقى في عروقتها الدم الملكى ليكون أهلا لتولى عرش الملك ، ولكنه نرج من هذا المأزق بأن زوج ولى عهده وابنه « أوسركون الأول » من ابنة « إسوسنس » آخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين ،

ولذلك امتتب له الأمر وحكم البلاد في هدوء وسكينة ، وكان جل همه أن يعيد إلى مصر قوتها ووحدتها ويسترجع لها عظمتها ومجدها الإمبراطورى في الخارج ، كما فعل ملوك الممالك ، وكان له بعض ما أراد ، فقد قام في بادئ الأمر ببناء ما تهدم من المعابد وإعادة أوقافها والقضاء على الفوضى وإرجاع الأملاك إلى ذويها ، وبعد ذلك عمل على توحيد البلاد ثانية واتبع في ذلك سياسة حكيمة لم يلجأ فيها إلى القوة ، وذلك أنه بدلا من أن يضم حكومة طيبة المستقلة إلى حكومته في صامتة الجديدة « بوبسطة » اكتفى بتنصيب أحد أبنائه في وظيفة الكاهن الأكبر لآمون في الكرنك . وكان الكاهن الأكبر يعد الحاكم الدينى المطلق للوجه القبلى حتى بلدة « طهنة الجبل » وبهذا التغيير الجديد قضى على أسرة الكهنة القدامى الذين كانوا يتوارثون هذا المنصب الخطير منذ أوائل الأسرة الواحدة والعشرين في أفراد أسرهم . ويقال إن هذا العمل قد أغضب أسرة كهنة « آمون » لدرجة أنهم خفوا إلى « نباتا » في بلاد النوبة العليا عند الشلال الرابع قريبا ، وهى التى كان يأوى إليها منذ الأسرة الثامنة عشرة طائفة من الكهنة في معبد أقامه التحامسة في هذه البلحة .

وقد ظل هؤلاء اللاجئون على ما يقال هناك إلى أن سحنت لهم فرصة العودة إلى مصر في العهد الكوشى ، وهذا رأى تحوم حوله الشكوك بما حدث من كشف حديثة ، كما يقال إن هذا العمل — وهو تنصيب ابن « شيشنق » في وظيفة رياسة الكهنة — قد أعاد للبلاد وحدتها أو على الأقل أصبحت حكومة « طيبة » الدينية وحكومة « بوبسطة » الديوية محصورة في أسرة واحدة موحدة جغرافيا لفترة من الزمن إلى أن قامت المنازعات ثانية وأخذ الكهنة يسعون وراء الانفصال عن حكومة « بوبسطة » مما أدى إلى تمزيق شمل البلاد مرة أخرى ، وبعد قيام شيشنق بهذه الإصلاحات الداخلية وتوطيد أركان السلام في جميع أنحاء البلاد حتى الواحات نغمها التى كان يحكمها أحد أولاده ولّى وجهه شطر الفتح الخارجى . والظاهر أن « شيشنق » كان غرضه الأول استرجاع مجد مصر في آسيا وفى السودان .

وقد كان أول هم له في سياسته الخارجية أن يستولى أولاً على فلسطين المتناحرة للحدود بلاده، وكانت وقتئذ في يد اليهود والاسرائيليين . وقد جاء ذكر « شيشق الأول » الذي حكم من حوالى (٩٥٠ - ٩٢٩ ق . م .) في التوراة باسم « شيشق » في موضوعين بمناسبة حروبه مع الاسرائيليين كما سىرى القارئ بعد ، ولكن مما يؤسف له جدّ الأسف أن المتون المصرية المهشمة التى بقيت لنا من عهده لم تزد في فهمنا للغزوات التى قام بها في فلسطين بدرجة يمكن القول بها أنها أضافت معلومات جديدة أكثر مما جاء في التوراة .

والواقع أن المعلومات الوحيدة التى وصلت إلينا عن مملكة إسرائيل وعلاقاتها بمصر مستقاة من الكتاب المقدس . وقد بدأ الاتصال بمصر يظهر جلياً في عهد « داوود » ملك اليهود ، ويحتمل جداً أنه كان معاصراً للملك « إسوسنس » آخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين حوالى ٩٦٠ ق . م . وفي نهاية عهد « سليمان » عليه السلام كان « شيشق » فرعون مصر قد انتهز ما كان في بلاد اليهود من خلاف وتدابير وأغار على فلسطين حوالى عام ٩٣٠ ق . م . وانتصر على العبرانيين انتصاراً عظيماً .

وتدل شواهد الأحوال على أن « شيشق » لم يتعد في حملته هذه الحدود الشمالية لبلاد « جليل » (بيت أنات) .

ولا نزاع في أن حملة « شيشق » هذه كانت لها نتائج عظيمة ، إذ قد انتشر بعدها النفوذ المصرى ثانية في هذه الأصقاع الآسيوية ، كما أنها عادت على خزائن مصر بالثراء العظيم ، فإن « داود » و « سليمان » قد جمعا أموالاً طائلة في بلادهما واستولى عليهما « شيشق » ؛ ولابد أن « أورشليم » بوجه خاص كانت من أوفر بلاد الشرق غنى وثروة ، وذكرت لنا التوراة أن « شيشق » قد استولى على كل كنوزها واستقلها في بلاده ، وهذا نفس ما تنبته ظواهر الأحوال في مصر في تلك الفترة ، فقد عاشت بعدها مصر مدة تقرب من قرنين من الزمان تنفق من الغنائم التى حملها « شيشق » من فلسطين ، يدل على ذلك المآثر التى أخذ في إقامتها ملوك هذه الأسرة

في الكركك وغيرها مما يدل على بسطة في الحال ، وسعة في الرزق ، مما لم يكن يتنظر من مصر الفقيرة التي مزقتها الحروب الداخلية في عهد الأسرة العشرين بصورة لم يسبق لها مثيل .

وهذه الآثار التي أقامها « شيشق » وأحلافه في الكركك و « بوبسته » لا تزال باقية معالمها حتى الآن ، ويلفت النظر بوجه خاص القناطير المقنطرة من الذهب والفضة التي أنفقها « أوسركون » بن « شيشق » على إصلاح المعابد المصرية وإقامتها وإعادة أوقافها من جديد مما يؤكد ما كان « لسليان » من الكنوز الضخمة التي نقلها « شيشق » إلى مصر .

غير أن هذه الكنوز لم تثبت أن نفدت وعادت البلاد إلى ما كانت عليه من فقر مدقع لفقدانها الموردين الهامين من موارد ثروتها ، وأعني بذلك ممتلكاتها في « آسيا » و « ضياع » السودان » منها ، فبلاد « فلسطين » أصبحت مستقلة ، وبلاد « النوبة » بدأت تباعد عن مصر بعد أن قهرها « شيشق » وأعادها إلى حوزة مصر وأجبرها على دفع الجزية ، فلم تعد تعرف عنها شيئاً في تلك الفترة الغامضة من تاريخ البلاد ، ولكن ذلك لم يكن عائقاً لإقامة علاقات سياسية جديدة بين « مصر » وبلاد « فلسطين » ؛ فقد دلت الآثار المكشوفة من عهد « أوسركون الثاني » على تبادل الهدايا بين ملوك مصر وملوك العبرانيين . فقد وجد إناء فاجر من المرمر في بلدة « السامرة » عليه اسم « أوسركون الثاني » هذا إلى أشياء أخرى تدل على وجود علاقات ودية ومصافة بين البلدين .

وبإتقطاع موارد البلاد الخارجية ، وبخاصة الذهب الذي كان يجبي من بلاد « النوبة » ، لم يجد الفراعنة الطموحون أمامهم موارد رزق مفتوحة لإقامة المعابد لألهتهم وحث التماثيل لهم ولآلهتهم إلا هدم معابد ملوك مصر السالفين واستعمال أنقاضها في بناء العائر وعمل التماثيل دون أن يراعوا في ذلك إلا ولا ذمة . وتدل شواهد الأحوال على أنهم كانوا أحياناً يعجزون عن هدم هذه المعابد الضخمة

لما كان يكلفهم ذلك من مجهود جبار ، فكانوا يكتفون بمحو اسم صاحبها من الملوك السالفين ووضع أسمائهم بدلا منها . وذلك كانت سليفة متأصلة في نفوس الملوك المصريين منذ الأزمان الغابرة ، غير أنها قد اشتدت وطأتها في العهد الذى بدأت فيه مصر تتدهور ويختل ميزان قوتها . حقا وجدنا أن « رمسيس الثانى » كان يقتصب كثيرا من آثار أسلافه ، ولكنه في مقابل ذلك ترك لنا آثارا أقامها بنفسه أكثر عددا وأعظم ضخامة مما اغتصبه . ولكن ملوك الأسرة الثانية والعشرين الذين تحدث عنهم لم يتركوا لنا من آثارهم غير المتحصية شيئا يذكر ، ولا أدل على ذلك مما فعله « أوسركون الثانى » فى « بوسطة » . فقد محاه اسم « رمسيس الثانى » من كل أجزاء معبدها الكبير وأهداه للالهة « باست » (القطعة) بعد أن غير اسم الآلهة الأصليين الذين أهدى لهم المعبد فى الأصل . وكذلك نجد أن نفس القبر الذى دُفن فيه هذا الفرعون وهو من أكبر فواضحة هذه الأسرة كان مقتصبا .

وقد اتخذ ملوك هذه الأسرة بلدة « تانيس » (« سان الحجر » الحالية) التى كانت تمتد أعظم البلاد الأثرية فى أرض « الكانة » بعد « طيبة » بمثابة متحف لانتزاع الأحجار من مبانيها التى مثلت فيها كل المصور التاريخية لإقامة مبانيهم وصنع تماثيلهم وتوابيتهم ، ولقد ظلى « شيشق الثالث » أحد ملوك هذه الأسرة فى هذا النوع من التخريب والتعمير المزدوج لدرجة أنه أقام بوابته المسماة التى شيدها فى « تانيس » من عمائر أخرى يرجع تاريخها من عهد الدولة القديمة حتى الأسرة الواحدة والعشرين ، فهى فى الواقع سجل تاريخى لما أنشئ من مباني فى هذه البقعة ومن معابد وتماثيل . ومن الغريب أنه لا يوجد فى هذا المبنى الضخم حجر واحد قطعه « شيشق الثالث » هذا من حجر خارج « تانيس » ، وهذا العمل إن دل على شئ فعلى فقر البلاد وإفلاس ملوكها إلى درجة قاسية . والواقع أن البلاد كانت ترزح تحت عبء من الفقر شديد بدا بصورة

واضحة في مظهر ملوكها في مختلف النواحي ، وبخاصة في إقامة مقابرهم ، فقد اتقوا لأنفسهم ناحية في معبد « تانيس » الكبير الذى أقامه « رعسيس الثانى » وأقاموا فيها مقابرهم التى كشف عن بعضها حديثاً ، فهى - على الرغم مما وجد فيها من آثار ذات قيمة - تتضاءل بجانب ما كشف عنه من مقابر سليمة ولا نقول للملوك الأسرة الثامنة عشرة ، بل لأفراد عظماء الدولة التى كشف عن مقابرهم سليمة في هذه الأسرة الأخيرة . هذا إلى حفارة مبانى مقابر هؤلاء الملوك ، إذ لا يجد الباحث في مبانىها حجراً واحداً غير متزوع من مبنى آخر من مبانى المعبد الذى أقيمت داخله أو من المبانى القديمة الأخرى التى في « تانيس » . وكل هذه المبانى فوق ذلك قد أقيمت على الرمال . والطريف في أمر هذه المقابر الملكية أنها على الرغم من حفارة مظهرها قد جمع ملوكها فيها معهم بعض آثار جنازية ، طية في دقة الصنع ، وجمال الذوق ، مما أسبغ عليها طابعاً مميزاً لها ، ولقد كشفت لنا ، فضلاً عن ذلك ، بعض حقائق تاريخية ظلت مجهولة لنا حتى الآن ، وبخاصة عن بعض الكهنة العظام الذين كانوا يتولون مهام الأمور في « طيبة » ومع ذلك فإنهم قد دفنوا على ما يظهر في « تانيس » ، ونخص بالذكر منهم الكاهن الأكبر لآمون « حورنخت » الذى وجد قبره بجوار قبر والده « أوسركون الثانى » ، وعلى الرغم من أن قبره قد سلب ، فإن ما بقى منه يدل على عظم ما كان مودعاً معه من آثار جنازية نفيسة ، تمتاز بدقة الصنع ، وحسن الذوق ، بالنسبة لعصره .

والظاهر أنه في عهد « أوسركون الثانى » أخذ سلطان كهنة « آمون » يظهر ثانية في « طيبة » ، إذ نجد منذ هذه الفترة أنهم أخذوا يستقلون في « طيبة » عن عاصمة الملك في « بوبسطة » على الرغم من نسبتهم للموكها ، والاتصال بهم اتصالاً وثيقاً ، فقد كان الكاهن الأكبر فضلاً عن أنه من أسرة « شيشق » اللوية يحمل لقب القائد الأكبر لكل جنود الفرعون ، وحاكم الجنوب ، والظاهر أنه منذ ذلك المهد أخذت الخلافات الأسرية والأحقاد الشخصية تظهر

في البلاد بصورة واضحة ، مما أدى إلى انفصال كهنة « آمون » عن ملوك « بوسطة » ، وقد أدى هذا الخلاف إلى حروب داخلية غامضة قطعت أوصال البلاد كرة أخرى .

وفي هذه الفترة من تاريخ البلاد ، أى في نهاية عهد « أوسركون الثاني » نصب الكاهن الأكبر « حورسا إزييس » نفسه ملكاً على « طيبة » وخلفه هناك « بدواسيت » الذى يعده « مانيتون » مؤسس الأسرة الثالثة والعشرين . والغالب أنه من نفس الأسرة اللويه . وهذه الأسرة كما فصلنا القول في ذلك ، لم تختلف الأسرة الثانية والعشرين ، بل كانت معاصرة لها تحكم في « بوسطة » ، وقد عرفنا بعض تفاصيل عن تاريخ هاهن الأسريين الغامضتين من تماثيل عظماء القوم التي وجدت في خيطة الكرك ، وبخاصة أن نقوشها تحدثنا عن سلسلة نسب هؤلاء العظماء ومصاهرتهم للملوك وما بينهم من صلوات قرابة لم تكن من قبل في الأسرات السالفة بهذه الصفة . هذا إلى سلوكهم مسلحاً جديداً في أسلوب تحت تماثيلهم مما أسبق عليها طابعاً جديداً مميزاً .

وقد اتهم ملوك « كوش » الذين كانوا يحكون على بلاد « النوبة » السفلية والعلوية حتى الشلال الرابع فرصة هذا الانقسام في الديار المصرية ، فزحف « كاشتا » ملك « كوش » من عاصمته « نباتا » على مصر حتى وصل إلى « طيبة » حوالي عام ٧٥٠ ق . م . والظاهر أنه لم يجد في طريقه أية مقاومة ، بل سالت له المدينة ، فاتخذها عاصمة للملك في مصر ، ولم يمت فتوحه إلى أبعد من هذا ، وكان ذلك حوالي عام ٧٥٠ ق . م . والظاهر أن كلا من « أوسركون الثالث » و « تاكيلوت » كانا يحكان البلاد بالاشتراك في تلك الفترة في طيبة ، وقد كانت « شهنوبت » بنت « أوسركون الثالث » تحمل لقب المتعبدة الإلهية أو الكاهنة العظمى لآمون ، فأجبر « كاشتا » هذه الكاهنة العظمى على أن تتبني ابنته « أمنميس » ، وهذا التبنى قد منح أسرة « كاشتا » الكوشى حقوقاً زادت في ادماؤه لعرش مصر ،

وبعد اختفاء «رود آمون» خلف «تايكلوت الثالث» وهو آخر ملوك هذه الأسرة أصبح تولى «أمردس» عرش رياسة كهنة «آمون» بعد موت «شبنوبت» مضموناً ، وذلك لاختفاء أسرة الأخيرة نهائياً وحلول الأسرة الكوشية محلها ١.

ومما تجدر ملاحظته هنا أن لقب الكاهن الأكبر لآمون قد اختفى من هذه المظلة ، وحل محله لقب المتعبدة الإلهية في «طيبة» . وقد كان هذا اللقب موجوداً من قبل ، ولكن نجد الآن أن حاملته قد رفعت نفسها إلى مرتبة لم يكن يتمتع بها إلا الكاهن الأكبر لآمون . وتدل شواهد الأحوال على أن «أوسركون الثالث» هو الذى فكر فى هذا التغير حتى لا يجعل أحد أبنائه أو أى رجل آخر يستولى على وظيفة الكاهن الأكبر التى كانت تعد غاية فى الأهمية من حيث القوة والسلطان فى البلاد لدرجة أن حاملها كان فى مقدوره أحياناً أن يضعب من قوة الملك ونفوذه إلى حد بعيد جداً يسهل عليه أن يعتلى عرش الملك ، ومن أجل ذلك ألقى «أوسركون» وظيفة الكاهن الأكبر وأنشأ بدلاً منها وظيفة الكاهنة العظمى الملكية أو «المتعبدة الإلهية» ، ونصب فيها ابنته «شبنوبت» وهى التى أوجبرها «كشتا» على تبنى ابنته «أمردس» لتخلفها فى هذا المنصب الفذ ، وبذلك تثقل بعد موت «شبنوبت» قوة «طيبة» من أسرة «أوسركون» إلى أسرته . وهكذا أصبح للسودان حق شرعى فى عرش مصر ، كما ستفصل القول فى ذلك فى الجزء التالى عند الكلام على حكم السودان لمصر .

ولما تولى «يممخى» عرش الملك فى «نباثا» بعد والده «كشتا» أخذ فى فتح مصر الوسطى والدلتا ، وفى تلك الأثناء كانت البلاد فى يد عصابة من حكام الأقطاع ولكنه هزمهم وأصبح ملكاً على كل مصر فى عام ٧٢١ ق.م . وذلك بعد أن وقف له «تفتخت» الذى يمهده بعض المؤرخين مؤسس الأسرة الرابعة والعشرين فى «سايس» القرية من بلدة «كفر الشيخ» الحالية . ويتسلم «تفتخت» هذا أصبح «يممخى» ملكاً على مصر كلها ، وبذلك طويت صفحة الحكم اللوى

في مصر بعد حكم البلاد قرابة قرنين ونصف قرن من الزمان قد انتعشت في خلالها أرض الكنانة بعض الشيء في الداخل والخارج غير أنه كان انتعاش نهاية الشمعة المحترقة ، إذ لم تهم للبلاد بعدها قائمة ، على الرغم مما بذل من محاولات لانعاشها والنهوض بها . وبخاصة أن سقوطها قد جاء في فترة كانت فيها الأمم التي حولها أخذت تنمو وترعرع حتى بلغت فتوتها في عهد كانت فيه مصر في غاية الضعف ، فكان طبعاً أن تصير نهياً مقسماً بين تلك الأمم الفتية فتوالى عليها بعد الكوشيين (السودان) الآشوريون ثم احتلها الفرس فاليونان فالرومان فالعرب وهكذا دولة بعد أخرى إلى يومنا هذا في عهد الانجليز البقيض الذين يسيطرون على البلاد بيد سياسية خفية وبوضع جيش قوى عند قناة السويس .

وعلى الرغم من حكم البلاد في تلك الفترة بطائفة تعد من أصل أجنبي عن مصر ، فإنهم لم يغيروا من سير الحياة في البلاد ، بل ساروا بها وسارت بهم في طريقها الطبيعي في كل مرافق الحياة ، سواء أكانت اجتماعية أم دينية أم سياسية ، وذلك لأن اللويين الذين كان في يدهم زمام الأمر في مختلف مقاطعات البلاد كانوا بطبيعة الحال قد تمصروا وأصبحوا جزءاً لا يتجزأ من أهل البلاد في طباعهم وأخلاقهم وعاداتهم ، ولا غرابة في ذلك فإنهم من أصل حامى وقد اختلطوا بالمصريين جيرانهم منذ فجر التاريخ . وكانوا يتكلمون بلغة القوم ويدينون بدينهم .

والواقع أن الحكام اللويين لم يغيروا شيئاً في البلاد ، بل ساروا على نهج أسلافهم ملوك الأسرة الواحدة والعشرين في كل شيء ، وزادوا مع ذلك بأنهم نهضوا بالبلاد نهضة حربية مباركة أعادت لها بعض مجدها في « آسيا » و « السودان » لوقت ما . هذا من الناحيتين السياسية والحربية ، أما من الناحية الدينية ، فنجد أن الملوك اللويين على الرغم من محاولتهم توحيد كلمة البلاد لم يفلحوا في ذلك إلا قلة وجيزة لم تلبث بعدها أن عادت إلى ما كانت عليه من الانقسام في عهد الأسرة الواحدة والعشرين ، فكانت « طيبة » أو بعبارة أخرى الوجه القبلي يحكمه الكاهن الأكبر مستتراً

وراء الإله « آمون » الذى كان يمدّ وقتئذ ملك الآلهة والناس أجمعين فكان ما يوحى به هذا الآلهة فى كل أمور الدنيا هو القول الفصل ولا راد لحكمه ؛ وكانت تهرع إليه الناس فى أثناء الأعياد لتقديم شكائاتهم ومختلف مظلّمهم ، كما كانت الجهات الأخرى من البلاد تصنع تماثيل لهذا الآلهة وتسميها بأسماء أماكنها وتقدم لها مظلّمها للفصل فيها بصور مختلفة ، فقد كانت أحياناً تقدم الشكاوى فى صورة بطاقات مكتوبة يصبّب عنها تمثال الإله الذى كان يحمل فى قارب خاص على أعتاق الكهنة بإيماء خاصة تدل على الرضى ، وبأخرى تدل على الرفض .

ومن أجل ذلك أصبح الإله « آمون » فى تلك الفترة من تاريخ البلاد ، هو الإله الأحد ، الفرد الصمد ، الذى لا معبود سواه ؛ أما الآلهة الآخرون فلم يكونوا بالنسبة له إلا مخلوقاته وخدّامه ، وإن كان القوم يتقربون إليهم زلفى تمسكاً بالقديم ، وبذلك خطلت الديانة المصرية خطوة أخرى جبارة نحو التوحيد الحقيقى الذى أخذت تبدو مظاهره عند المصريين جيرانهم فى صورة الإله « يهوه » . ولا نزاع فى أن التوحيد العبرانى يرجع منشؤه إلى عبادة « آمون » فقد كان إله المصريين يدل على معناه اللفظى وهو الهواء (يهوه) أى الذى لا يرى ، كما أن « آمون » معناه الخفى ، ومن صفاته أنه يمثل الهواء ، وكان رمز « يهوه » هو التابوت عند المصريين ، كما كان « آمون » يحمل فى قارب على الأعتاق ، أو يوضع فى قدس الأقداس فى أعماق المعبد ، وغير ذلك من أوجه الشبه الأخرى التى تحدّثنا عنها فى هذا المؤلف ، ومنها نجد أن الديانة اليهودية قد تأثرت كثيراً بعبادة « آمون » .

وكان من جراء تمسك كهنة « آمون » بالسلطة فى البلاد أن جعلوا إلههم « آمون » ملكاً حقيقياً وادّعوا أنهم ليسوا إلا متفنين لتعاليمه وما يوحى به ، حتى أنهم وضعوا اسمه فى طفرامين كالنتين يوضع فيهما اسم الملك الحقيقى ، وبهذا أصبحوا وعلى رأسهم الكاهن الأكبر الحكام الحقيقين للبلاد ، وبخاصة الوجه القبلى ، وظلت الحال على هذا المنوال إلى أن جاء « أوسركون الثالث » آخر ملوك الأسرة الثانية والعشرين البارزين ونصب

ابنته كاهنة كبرى في معبد آمون ليضعف من شوكة هؤلاء الكهنة الذين كانوا قد ابتلعوا كل ثروة البلاد ، كما استولوا على كل مرافق الحكم فيها ، وبهذا تلاشت سلطة هذه الفئة نهائياً

أما دهاء الشعب الذين يعيشون في كل أطوار التاريخ المصري على هامش الحياة في حالة فقر ، فقد دلت الأحوال على أنهم قد انتشوا بعض الشيء في عهد «شيشق» ، وربما في عهد أخلافه أيضاً ، إذ نجد في وثيقة من الوثائق التي تحدثنا عنها في هذا المؤلف ببعض التفصيل ان الضرائب كانت تصاعدية ، فلم يؤخذ من أحد أكثر مما كان يجب أن يدفعه على أملاكه ، كما نعرف أن هذه الضرائب كانت تجبي من الغني والفقير ، ومن مختلف أهل الحرف والصناعات بصورة تدل على المدالة الاجتماعية التي ننشدها الآن ولا نجد لها ، لا في الداخل ، ولا في الخارج ، والظاهر من الوثائق التي فحصناها هنا أن حالة الفلاح لا تدل على أنه كان يعيش في ضئك من العيش أو على أقل تقدير لم يكن الفلاحون جميعهم عبيداً لأصحاب الإقطاع ، بل كان من بينهم ملاك صغار يملكون مقادير صغيرة من الأرض يتصرفون فيها كيفما شاعوا ويدفعون عنها ضرائب عادلة ، فقد شاهدنا أميراً من البيت المالِك يشتري أرضاً من أسرة صغيرة ويدفع لها ثمنها قهلاً على حسب نوعها ، وذلك لأن أرض مصر كانت في تلك الفترة والتي قبلها مقسمة أنواعا حسب جودة الأرض ومهولة ربا ، ومن أجل ذلك كان يجبي منها الخراج على مقدار جودتها بصورة تصاعدية ، أي أن الفقير كان لا يدفع إلا خراجاً ضئيلاً . هذا وتدلتنا نفس الوثيقة التي استقينها منها هذه المعلومات عن الأراضي على أن نظام شراء المبيد ويعمهم كان شامئاً في البلاد .

وكانت طبقات الشعب على حسب ما ذكره لنا «هردوت» مقسمة سبع طوائف وهي : طائفة الكهنة ، وطائفة المحاربين ، وطائفة رعاة الخنازير ، وطائفة التجار ، وطائفة المترجمين (مما يدل على أن البلاد كان يزورها أجانب أو يقطنونها في تلك

الفترة) ثم طائفة الملاحين . وذكر المؤرخ « ديودور » ثلاث طوائف فقط وهم الرعاة ، والفلاحون ، وأصحاب الحرف .

ويلاحظ هنا أن « هرودوت » لم يذكر طائفة الفلاحين ؛ وربما لم يكن ذلك من باب النسيان ، لأن السواد الأعظم من السكان كان من الفلاحين بطبيعة الحال فلم يكن هناك ما يدعو لذكرهم . والظاهر أن هذا التقسيم الذى أورده « هرودوت » كان ينطبق بوجه خاص على عهد حكم « الفرس » لمصر وما قبله بقليل وحسب ، وعلى أية حال تدل الأسانيد التاريخية التى فى متناولنا على أن نظام وراثة الوظائف والحرف كان شائعاً فى مصر منذ أقدم المهود ، غير أنه لم يكن حتمياً ، كما ذكر لنا « هرودوت » ، فابن المغنى لا بد أن يكون مغنياً ، ولو كان صوته يندش الآذان وابن الكاهن لا بد أن يكون كاهناً ولو كان ملحقاً ، وابن الجندى لا بد أن يكون جندياً ولو كان جباناً غثنا . ولكن لا غرابة فى ذلك لأن المصرى كان بطبعه محافظاً فى كل مظاهر حياته بدرجة لا تعرف فى أية أمة أخرى من أمم العالم ، ولا أدل على ذلك من أننا نجد بعض التقاليد والعادات المصرية لا تزال باقية حتى يومنا هذا .

هذه المسألة طابرة عن عهد حكم طائفة اللويين فى مصر الذى انتهى بدخول الكوشيين - أو كما يسميهم المؤرخون الأثيوبيين فى مصر - وتولى الحكم فيها . وهذا العهد من تاريخ مصر يمتاز باحتكاكه بدولة العبرانيين الجديدة التى ظهرت فى هذه الفترة من تاريخ العالم بصورة جلية ، وقد أقاموا لهم ملكاً فى فلسطين ووضعا مبادئ التوحيد الصحيح الذى تعتقه شعوب العالم كما نزل الله عليهم . منذ تلك الفترة أخذت العلاقات تنمو بين ملوك مصر وملوك اسرائيل على أسس الصداقة والمهادنة إلى أن اجتاحت الآشوريون كلا من مصر وبلاد اسرائيل وضموها إلى ملك « آشور » الشاسع قرة من الزمن لم تلبث أن استردت مصر بعدها استقلالها .

وقد أوردنا في نهاية هذا المؤلف فصلاً خاصاً مختصراً عن تاريخ العبرانيين ليكون
هوناً لقراء تاريخ الشرق المقارن عامة ، وتاريخ مصر خاصة ، على فهم سير الأحوال
العالمية ، ويبدو لزوم هذه النبذة عن تاريخ العبرانيين جلياً عندما نعلم أن هؤلاء
القوم هم رابع أقوام قد استوطنوا بلاد سوريا المجاورة . وهؤلاء الأقوام هم :
الأموريون ، والكنعانيون ، والأراميون ، ثم العبرانيون ، وكان لكل قوم من هؤلاء
مركز جاذبية خاص به واتصال بمصر كما فصلنا القول في ذلك في أماكن مختلفة من هذه
الموسوعة عن تاريخ مصر ، ففي العهد الأموري كان مركز الجاذبية للشئون السورية
في الشمال ، وفي العهد الكنعاني انتقل مركز الجاذبية إلى الشاطئ ، وفي عصر الأراميين
كان في الداخل ، وفي زمن العبرانيين كانت القوة في جنوبي فلسطين ، وقد بقي العبرانيون
هناك مدة طويلة ، وقد أخذوا ثقافتهم عن الكنعانيين . وتدل الآثار على أن العبرانيين
قد دخلوا أرض فلسطين في ثلاث هجرات لم تحددها لنا الوثائق التاريخية تحديداً
شافياً ، والظاهر أن هجرتهم الأولى كانت من بلاد ما بين النهرين في خلال
القرن الثامن عشر قبل الميلاد ، والهجرة الثانية كانت في القرن الرابع عشر قبل الميلاد ،
والهجرة الثالثة ، وهي التي نعرف عنها الشيء الكثير بالنسبة لمساكنها ، كانت على ما يقال
من مصر ومن الجنوب الشرقى لآسيا في عهد « موسى » . وقد تحدثنا في هذا
الموجز عن تقلبات الأحوال في فلسطين في زمن هؤلاء القوم الذين مكث
ملكهم في فلسطين منذ عهد « رعسيس الثاني » إلى أن قضى عليهم نهائياً وعينت
مملكته من الوجود على يد الكلدانيين حوالي عام ٥٨٦ ق م . وبما يؤسف
له جد الأسف أن المصادر التاريخية لا تزال تعوزنا عند فحص تاريخ هؤلاء القوم
فحصاً دقيقاً ، وليس لدينا مصدر نعتد عليه إلا ما جاء في التوراة ، وهذا المصدر
على الرغم من عظم قيمته من الوجهة التاريخية قد وصل إلينا عن طريق الرواية
وهو في ذلك كالأحاديث النبوية التي وصلت إلينا من طريق السند ، وهو يحتاج
إلى روية وإمعان نظر ، وبخاصة عندما نعلم أنه قد كتب في أزمان مختلفة ولم يدون
كالقرآن في زمن واحد معين .

وسرى القارئ أننا قد اعتمدنا في كتابة هذا الفصل في معظم الأحيان على هذا المصدر الدينى الوحيد وغيره - عندما تفتح القوس - من المصادر التى كشفت عنها الآثار ، ومع هذا فقد وجدنا فى كثير من الأحيان أن المصادر المعاصرة فى تواريخ الأمم المجاورة تتفق مع ما جاء فى التوراة إلا فى قسط قليلة لا تزال غامضة لا تغير مجرى التاريخ .

..

ولمى أقدم هنا بعظيم شكرى لصديق الأستاذ محمد النجار ناظر مدرسة الحلبية الابتدائية لما قام به من مراجعة أصول هذا الكتاب وقراءة تجاربه بعناية بالغة . كما أقدم بوافر الثناء على حضرة الأستاذ محمد زكى خليل مدير مطبعة جامعة فؤاد الأول لما بذله من مجهود مشكور وعناية ملحوظة فى إخراج هذا المؤلف :

أما ما بذله صديقى وتلميذى الأستاذ أحمد عزت بجامعة إبراهيم من مجهود عظيم فى مراجعة الأصول على المتون الأصلية والعناية الفائقة بتنظيم فهرس الأعلام ووضعها فلانى أتركه للقارئ المحقق الذى يتصفح هذا المؤلف بسين فاحصة ، ولمى أقدم له بالغ شكرى وعظيم تقديرى لهذا المجهود .

فراعنة الأسرة الواحدة والعشرين في تانيس

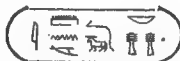
مقدمة :

يبلغ فراعنة الأسرة الواحدة والعشرين سبعة على حسب قائمة « مانيون »^(١) وقد حكموا نحو ثلاثين ومائة سنة . ولكن الآثار التي كشفت حتى الآن لم يظهر عليها إلا خمسة فراعنة . هذا بصرف النظر عن الكهنة العظام « لآمون » في « طيبة » الذين تحدثنا عنهم في الجزء الثامن . وستحدث عن هؤلاء الملوك الخمسة فقط هنا ويقول « جوتييه » إن الملك السادس وهو « بسوسنس » الثالث يحتل أنه نفس الكاهن الأكبر « بسوسنس » بن « بينوزم » الثاني كما ذكرنا آنفا (راجع L.R. III p. 285).

الفرعون سمنديس



مصرى آمون — نسيانبد



حزى خهر رع — سبن رع

لم يصل إلينا الآن عن هذا الملك أى تاريخ على الآثار ، ومن أجل هذا لا يمكننا أن نقبل الرقم الدال على حكم هذا الفرعون كما جاء في « مانيون » إلا بكل تحفظ لعدم وجود الوثائق التي تؤكد .

وقد كان أول ذكر لهذا الرجل العظيم ما جاء في قصة « وآمون » التي تحدثنا عنها فيما سبق (الجزء الثامن راجع ص ٥٥٣) . والحقائق التي ورد ذكرها في هذه الوثيقة

حدثت في السنة الخامسة من عهد « النهضة » التي حدثت في عهد رمسيس الحادى عشر أى في السنة الرابعة والعشرين من عهد هذا الفرعون . وقد جاء ذكر « حريحور » في هذه الورقة بوصفه . كاهنا أعظم لآمون مرتين ، ونجد من سياق الكلام أن « سمندس » صاحب « تانيس » لم يكن ملكا بعد ، والظاهر أنه لم يعتل عرش الملك إلا بعد أن تخلى « حريحور » عن ملك « تانيس » . وقصر همه على ملكه في « طيبة » . ومن جهة أخرى يظن « دارسى » أن « سمندس » توفى قبل « حريحور » (راجع (Rev. Arch. I. p. 84)) غير أننا لا نعرف شيئا على وجه التأكيد في هذا الموضوع ، بل العكس هو المحتمل .

وكان « سمندس » على ما يظهر في بادئ الأمر وزيراً قبل أن يكون ملكا ، وهو كما يدل اسمه المصرى « نسيانيد » خادم كبش « منديس » ، وهذا الإله كان له الحق في أن يشو في « تانيس » وقد عرف كيف يفيد من المصائب التي حاقت بهذه البلدة ليزيد في أملاكه أو فوزه أكثر من مرة .^(٢)

وعلى ذلك نجد كبش « منديس » قد عقد محالفة مفيدة له مع كبش « آمون »^(٣) . ولما أصبح « حريحور » الكاهن الأكبر « لآمون » نسب ألقابه الملكية وطغرائه إلى هذا الإله . ولما تولى « سمندس » عرش الملك فعل بالمثل ، ففى العهد الذى قام فيه ونامون بسياحته في « سوريا » كان « سمندس » وزيراً وقد رزق من زوجته « تنآمون » ابنة أسماها « حنت تاوى » ، وهى التى أصبحت فيما بعد تكتب « المتعبدة للآلهة « حنحور » ثم زوجة ملكية ، وأما « تنآمون » كما نعلم ، كانت بنت رجل يدعى « نيسى » وهو الذى وجد تابوته في خيثة « الدير البحرى » (راجع L. R. III p. 288 V p. 258) . وسنجد أنها أصبحت

(١) راجع الجزء الثامن ص ٢٣ .

(٢) Montet. Le Drame D'avaria, p. 188. راجع

(٣) كان آمون يمثل على الآثار بصورة كبش رايس على هيئة أبى الهول .

كاهنة « آمون » الأولى ، وزوجة « بينوزوم » الأول . وقد رزقت منه ولداً وهو الذى صار فيما بعد « إسوسنس الأول » . وقد دونت قوشهما على مجوهرات وجدت على مومية « إسوسنس » . فعلى خلاخيل الزكية نجد على التوالى طغراء الملك واسم والده ، وعلى خلاخيل الكعب نجد اسم الملك قد كتب على خارج الخلخال وعلى داخله اسم الوالد وإبلد ، وكذلك نجد اسم الملكة « موت نزم » أم « إسوسنس » ووزج « سمندس » على « سوارين^(١) » .

وأخيراً استولى « سمندس » على الألقاب الملكية ، وهو الذى يعده « مانيتون » الملك الشرعى ، والمؤسس لأسرة « تانيس » ولم يذكر لنا « حريحور » ، ومن المحتمل أنه لم يعترف به ملكاً على مصر كلها مثل سلفه : « امنحتب » الذى كان رئيساً لكهنة « آمون » وقد تحدثنا عنه فى الجزء الثامن (راجع ص ٣٢٤ الخ) .

ونحن نجهل تمام الجهل أين دفن « سمندس » ، ولم يصل إلينا أى نشاط له فى « تانيس » . والنقش الوحيد الذى ينسب إليه وجد فى « طيبة » أى بعيداً عن مقر ملكه « تانيس » .

فقوش الجبلين :

حفر هذا النقش على عمود فى محجر « جبلين » ، ومما يؤسف له أن كل سطر قد فقد أكثر من ثلثه الأول . هذا فضلاً عن أنه قد قتل بلون عناية فلم نصل منه إلى معرفة ما حدث على وجه التأكيد . فقد أرسل الفرعون موظفيه ومعهم ثلاثة آلاف رجل لمحجر الجبلين للحصول على أحجار لإصلاح التلف الذى حدث فى مباني تمتمس الثالث بالكرك . وفى المتن إشارة تدل على أن الملك كان حاضراً فى هذه المحاجر . ويفهم من الوثيقة أن « سمندس » كان يحكم فى « طيبة » ويظهر أنه كان يقبض على زمام الأمور فى مصر كلها . ولا بد أن « حريحور » كان قد مات قبل

نهاية حكم « نسباند » (سمنندس) وهاك النص الباقي من هذا النقش دون ذكر الألقاب :

« تأمل ! كان جلالة في مدينة « منف » مقره الفاهر ذى القوة والنصر مثل
« رع »... « بتاح » (٤) سيد حياة الأرضين ، وسمخت « العظيمة محبوبة « بتاح »...
« متو » والألمة العظام القاطنون في « منف » . تأمل فإن جلالة جلس في قاعة
قصره وقد أتى رسل يخبرون جلالة بتداعى جدار القناة الذى يؤلف حلود الأقصر ،
وهو الذى أقامه الملك « منبر رع » (تهمس الثالث) ... (٦) مكونا فيضانا
عظيما وتيارا قويا فيها على الرقعة العظيمة لبنت المعبد . وقد أحاطت بالأمام ...
فقال جلالة (٧) لم : أما عن هذا الأمر الذى بلغ إلى قلم يوجد شئ في مدة جلالة
من قديم الزمان مثله ... » .

وقد (أرسل جلالة رؤساء بنائين) (٩) وثلاثة آلاف رجل معهم من خيرة رجال
جلالته وأمر جلالة لم هو : أسرعوا إلى ... (١٠) الجبل ... أناس جلالة بمثابة
رفاق قدامى (...) (١٢) (...) ... هذا المحجر منذ زمن الأجداد
حتى هذا اليوم ، جيلين ... (١٣) ... وقد حفروا هذا المرسوم الذى يخلد ذكرى
جلالته سمرديا ... (١٤) ... وقد وصل أمر جلالة لتجميل العمل على اللوحة ...
(ولم) (١٦) يفعل مثله في زمن الأجداد . تأمل لقد أمر جلالة به بفضائل ممتازة مثل
« تمحوت » ... (١٧) ... وكانت المكافأة عليه (أى للـك) القوة والنصر والظهور
على عرش حور (الأحياء سمرديا) ... « (راجع Br. A.R. IV § 627-630) .

وفضلا عن ذلك عثر له على خرزة من اللازورد عليها اسمه وهى جزء من مجموعة
« ماك جريخور » وقد نسب الأستاذ « نيوبرى » هذه الخرزة خطأ للـك « تاكيلوت
الثانى » أحد ملوك الأسرة الثانية والعشرين ، ويرجع السبب في ذلك إلى أن الطغراء
الخاصة بلقب هذا الملك موحدة مع طغراء « سمنندس » .

الفرعون « بسوسنس » (باسم خمنوت)^(١)



عا - خروع - سبن آمون مري آمون ياسب خمنوت

ويعد هذا الفرعون ثاني ملوك مصر الذين حكموا البلاد في عهد هذه الأسرة وقد وقع له حادث مشهور يذكرنا بالحادث الذي أصاب الفرعون « توت عنخ آمون » وهو الكشف الحديث عن مقبرته التي وجدت سليمة ، ولكنه مع ذلك أخرج من عالم النسيان إلى عالم الشهرة بما وجد معه من أثاث كان في الوقت نفسه سببا في إغلاق راحته الأبدية ، كما حدث لساثر ملوك مصر الذين كشف عن موميائهم .

وسنذكر عن « بسوسنس » أولا من الوجهة التاريخية ثم نصف بعد ذلك مقبرته التي شر عليها حديثا .

فنعرف له زوجتين كلتاهما ابنة « سمنس » وهما إما أختاه من أبيه وأمه أو أختاه من أبيه . فالأولى تدعى « استمخب » وقد ركب اسمها مع اسم بلدة خيت^(٢) التي ولد فيها « حور خيت » ابن وزير في أطي الدلتا ، والثانية هي المتبعة « لحخور حنت تاوي » وهي معروفة أكثر من الأولى فقد كانت بنت « تنخامون » زوج « سمنس » عندما كان لا يزال وزيرا ، وهاك ألقابها : البنت والزوجة والأم الملكية وأم المتبعة الإكلية لآمون ، وكاهنة الإلهة « موت » وأم الإله « خنسو » الطفل الآتي . وهذه الألقاب تعبر عن تعبد فريد لآمون ولزوجه ولابنته (أي ثالوث طيبة) . وكان زوجها يشاطرها تماما عواطفها ، فضلا نصب كاهنا أكبر لآمون

(١) انظر تقرير دوري (A. S. vol. 40 p. 969) عن مومية « بسوسنس » .

(٢) كوم الحبيزة الحالي في شمال الدلتا .

وضع هذا اللقب في كل من طفرائيه ، وكذلك نجد أن النقوش والعناوين التي حُفرت على مجوهراته وعصيه وأوانيهِ تبرهن على ولائهِ الخالص للآلهة « موت » وقد عثر في قبره على كأس من الذهب النضار كان قد أهداه له « بينوزم » الكاهن الأكبرين « بيعضخى » . ومن ذلك نفهم أن الأسرتين اللتين حكمتا البلاد كانتا على أحسن ما يكون من صلات الود والمهادنة . غير أنه يلاحظ أن الملك « بسوسنس » كان يحكم صعيد البلاد ويريفها بجميعها ، وألقابه تدل على ذلك دلالة واضحة فاسمه العلم يعنى في الواقع : « الثور الشجاع متعة آمون » ، « والثرى الذى يظهر في طيبة » واسمه الذى يرمز إليه بالنسر والصل هو : « العظيم الآثار في الأقصر » ، أما اسم التنويج فعادى جداً : الكاهن الأول لآمون أو « طخنبرع » . واسمه العلم هو « باسب خحنوت » أى النجم الذى يظهر في المدينة (أى طيبة) . والواقع أن آثار نشاطه كانت بارزة بوجه خاص في « تانيس » فقد أصلح سور مقر الملك الذى كان قد أحدث فيه المحاصرون ثغوراً عظيمة خلال الحروب الأخيرة التى أشرنا إليها (راجع الجزء الثامن ص ٥٣) .

وفي داخل هذه المدينة أقام جدارين قويين ليكونا بمثابة حاجز يصد أية غارة أخرى يقوم بها الأتيجاس وحلفاؤهم على المعبد ومساكنه وجبائته ، وكذلك بدأ في إقامة المعبد كما يدل على ذلك ودائع الأساس التى عثر على جزء منها « مريت » والتي عثر على جزء آخر منها حديثاً « موتنييه » . ويدل على مقدار ما لمشروعاته من مزايا قطع الحجر الجيرى الأبيض المنقوشة والمألونة التى عثر عليها في المعبد الكبير أو في معبد الإلهة « عتا » . وعلى أية حال فإن العمل الرئيسى الذى قام به « بسوسنس » في « تانيس » هو إقامة قبر له على الرمل على مسافة بضعة أمتار من المسلة الأولى للمعبد ، فاذا وازنا بين قبره وبين أهرام الملوك في « منف » ومقابر الملوك في وادى الملوك ظهر حقيراً ضئيلاً . ولعل المنذر في ذلك أنه أراد أن يجعل مثواه

(١) وجدت هذه الألقاب على مشبك قلادة موضوعة فوق موميته كما سنرى ذلك فيما بعد .

في داخل سور المعبد وكان هذا المكان محدود المساحة . والقبر يتألف من مبنى منخفض مربع الشكل تقريبا أقيم الجزء الشرق منه من الحجر الجيري ، والجزء من الجرانيت ولم تقطع أحجاره من المحاجر مباشرة ، لأن العمل امتنعوا عن قطع الأحجار من المحاجر المشهورة منذ أن قاموا بالاضرابات التي سبق ذكرها ، واشتركوا مع أهالي أواريس وجماعات الأجانب في نهب مقابر الملوك وتخريبها في أواخر عهد الأسرة العشرين . ومن أجل ذلك أقيم هذا القبر وغيره من المباني من أقباض الخرائب التي تحلقت من مدينة « برعمسيس » و « أواريس » .

ويصل الإنسان إلى القبر من بئر مربعة تؤدي إلى عمق ، وهذا الممر يوصل إلى حجرة بنقوش غائرة ملونة تلويننا جيلا نضحي وراءها الممرات التي تؤدي إلى الحجرين المصنوعتين من الجرانيت ولكنهما كانتا مسدودتين بأحجار من مسلات ومن ثم إلى ضريح صغير من الحجر الجيري لا تزال النقوش الغائرة التي على جدرانه حافظة لرواقها بحالة مذهشة وهذا المأوى الجنائزي كان على حسب المعتاد كجدار الفحص وقبض مخصصا لأشخاص عديدين ، وإذا كان ضريح « بسونس » بذاته قد روعيت قداسته فإن الأضرحة الأخرى قد تناولتها يد الإنسان بالعبث ، فنجد في الضريح الصغير المصنوع من الحجر الجيري أن اسم ساكنه الأول وصورة قد محيت ، وفي الحجرة الأولى وجدت أواني أحشاء وتمائيل صغيرة جنازيه لعدة أشخاص مكسرة على غير نظام أو ترتيب هرا عليها اسم ابن ملكي لرعمسيس يدعى « عتخف نموت » وهذا الأمير بالذات قد صنع للفرعون « بسونس » قلعا من القضة ممهورا باسمه ، ثم مدير معبد « خنسو » ويدعى « أونداوند » وقد عثر على قبره فيما بعد . وكذلك وجد من بين تابوتين مصنوعين من الخشب المذهب تابوت الملك « حقا — خع خورشيشق » المصنوع من القضة ، والظاهر أن أيديا أمينة قد وضعت في هذا المكان بعد مضي قرنين من دفن الفرعون « بسونس » .

أما « بسونس » نفسه فنلم كما أسلفنا أن قطع الجرانيت والحجر الجيري الخاصة

بقبره قد أخذت من الخرائب المجاورة ، فلدينا التابوت الضخم المصنوع من الجرانيت الوردى والمزين بصورة نخمة لأوزير مضطجعا على ظهره وبصورة الألهة « نوت » إلهة السماء مرسومة ربما بارزاً ، وكذلك زين برسوم غائرة ، هذا إلى التابوت الداخلى المصنوع من الجرانيت الأسود . والتابوتان ليسا من القطع الفنية الأصلية التى صنعت لهذا الفرعون بخاصة ، فتجد مثلاً أن طفرءات « بسوسنس » العديدة قد نقشت نقشا غائراً مما يبرهن على أن طفرء المالك الأول الذى كان على التابوت قد محيت ، وقد وجدت بعض إشارات فى داخل الطفرءات وبخاصة فى صورة العلامة الدالة على كل من الإلهين « بتاح » و « رع » ، وبالفحص وجد أن الأسماء التى محيت كانت على وجه التأكيد تقريباً هى أسماء الفرعون « مرنبتاح » ، وقد ترك المقتصب سهوا طفرء على حزام صورة أوزير التى على التابوت للملك « مرنبتاح » مما يقدم لنا برهاناً قاطعاً على أن التابوت لم يكن فى الأصل للفرعون « بسوسنس » ، وعلى ذلك يمكن القول بأن الفرعون « مرنبتاح » كان قد أمر ببناء مقبرة له فى جبانة « تانيس » العاصمة الثانية الدينية وأمدّه بتابوت نغم غير أنه على ما يظهر قد تركه بدون استعمال وذلك لأننا وجدنا أن « مرنبتاح » قد دُفن فى مقبرة نخمة حفرها لنفسه فى طيبة الغربية بوادى الملوك وقد قلت جثته كما ذكرنا آنفاً (راجع الجزء السابع ص ١٣٨) إلى خيئة « الدبر البحرى » . والأثاث الجنائزى الذى وجد فى هذا القبر إذا استثنينا بعض القطع وبخاصة إبريقاً من الذهب من عهد الملك « أحسن الأول » وموقداً من البرنز من عهد « رعحمسيس الثانى » كله من صناعات الصياغ والنحاتين من عصر الأسرة الواحد والعشرين .

وهذه الصناعات تضارب فى إتقانها ودقتها صناعات الدولة الحديثة المتنازة بأناتها بالفنوش الصغيرة التى حُفرت على الأواني والأسلحة والمجوهرات قد أبرزت لنا فعلاً ألقابه كاملة وكذلك أسماء والديه وزوجاته ، وقد أدهشنا كمية الذهب التى وجدت فى أثاثه وكذلك كانت دهشتنا عظيمة لما وجد من حجر اللازورد بكمية عظيمة فى هذا القبر ، فقد عُثر على اثنى عشر قلباً وجعلاً ، هذا إلى مائة خرزة من هذا الحجر

ين صغيرة وكبيرة . وقد نظم من كل هذا عقدان . وقش على محبس أكبرهما — وهو المصنوع من الذهب — : « الملك » بسوسنس » قد صنع عقداً من الازورد الحقيقي مما لم يعمل مثله ملك » . ونحن نعلم أن الازورد ليس من أحجار الصحراء المصرية ، وقد جلبه القدامى والمحدثون على السواء من بلاد « أفغانستان » كما ذكر ذلك الأستاذ « لوريه » . والواقع أن لدينا حبة صغيرة من حبات العقد الصغير قد ميزت من بين أترابها لا بلونها الأزرق المقطع النظير لحسب ، بل بوجود ثلاثة أسطر متوازية بانحط الممارى قشست على سطحها بدقة متناهية ، وكنا نأمل أن يصل علماء اللغة البابلية إلى حل رموز هذه الحبة ومعرفة اسم الملك المحالف لمصر الذي أرسل هدية الازورد ، غير أن البحث لم يسفر عن حقيقة كشفى الغلة ، ولكن مع ذلك يمكن أن نسجل هنا أن الملك « بسوسنس » كان له علاقات مع ملك أسبوى على أية حال .

ويقول « موتيه » : إن الملك « بسوسنس » قد اشترك معه في أواخر حكمه ملك يدعى « نفر كلرع حقا واست » (ملك طيبة) ابن الشمس « أمخسوت » (آمون ملك) . وقد قش طفراما هذين الملكين معا على متزتين (كاشتين) من الذهب يحتمل أنهما كانتا تنطيان طرفي قوس . والمقصود هنا من الملك الجديد — بطبيعة الحال — هو « نفر نرس » (Nefercheres) الذي حشره « مانيتون » في الأسرة الواحدة والعشرين بعد « بسوسنس » وقبل الملك « أمنمات » ، ولم تكن نعرف كتابة اسمه بالمصرية القديمة حتى هذا الكشف الجديد . ولكن بناء الأثرى « بردزلوف » وعارض موتيه في هذا الرأي ، وجعل « نفر كلرع » قبل « بسوسنس » كما سنرى بعد .^(١)

مقبرة الملك « يونس » ومحتوياتها

والآن نتحدث عن مقبرته بشئ من التفصيل لأهميتها :

كان الكشف عن المقابر الملكية الخاصة بفراغة الأسرتين : الواحدة والعشرين والثانية والعشرين أكبر حادث لفت أنظار علماء الآثار في عام ١٩٣٩ ، وقد عثر على مقابر هؤلاء الملوك في جبانة « تانيس » . ويعد هذا الحادث في نظر علماء التاريخ انتقالا مدهشا في تاريخ البلاد السياسى والدينى ، فقد ظل ملوك الأسرات السابقة يدفنون في « وادى الملوك » حتى نهاية الأسرة العشرين ثم استمر من بعدهم رؤساء كهنة « آمون » الذين استقلوا بالملك في الوجه القبلى يدفنون في « طيبة » الغربية خلال الأسرة الواحدة والعشرين على حين كان فراغة مصر يدفنون في مدينة « تانيس » التى اتخذها « سمندس » ومن بعده من ملوك هذه الأسرة مقراً للملكهم كما دلت الكشوف الحديثة على ذلك . ولعل السبب فى ذلك يرجع أولا إلى أن « تانيس » كانت قد أصبحت العاصمة السياسية للبلاد ، كما كانت تتمتع بشهرة عظيمة من الوجهة الدينية ، يضاف إلى ذلك أن الفقر الذى شاع وعم حدا بالناس إلى نهب مقابر الملوك وعظما القوم ، وإلى الاستيلاء على ما فيها من ذهب وآثار ذات قيمة ، حتى إن كهنة « آمون » لم يكن فى مقدورهم حماية هذه المقابر من عبث العابثين ، فنقلوا موميات هؤلاء الفراغة إلى أماكن مجهولة ، وكذلك موميات من توفى من الكهنة العظماء أقسمهم فقد أخفيت مع ملوك الدولة الحديثة وبقيت كذلك حتى كشف عنها حديثا على يد أنفاد اللصوص القدامى الذين لم يتورعوا عن نهب ملوكهم الذين يعبدونهم ويؤمنونهم فى حياتهم ومماتهم ، وبذلك ضربوا أكبر مثل للتفاق الإنسانى الذى نجده يمثل فى كل أطوار التاريخ . ولا غرابة فى ذلك فإن الأصفر الرنان كان — ولا يزال — فتنة الإنسان ، وقد استوى فى ذلك الفقير المحتاج والملك صاحب الثراء والتاج ، ولقد كان المصريين أكبر العنر فى ذلك فى هذه الفترة من تاريخ

البلاد ، إذ كان القفر من جهة ضاربا أطنا به في طول البلاد وعرضها . كما كانت الثورات قائمة على قدم وساق تهب في جنوبي الوادى وشماله مما أدى إلى وقف العمل في كل مرافق الحياة وعجز الفرعون عن دفع أجور العمال مما دعاهم إلى الإضراب عن العمل في حفر مقابر الملوك . وبذلك أضحوا وليس لديهم ما يسندون به رقهم . وهذا ما جعلهم يفكرون في الحصول على المال بأية وسيلة . فقاموا وعلى رأسهم رجال الدين وحراس الجبانة الملكية بنهب مقابر الملوك الذين كانوا بالأمس يعبثونهم ويحافظون على مقابرهم . وهكذا اضطروا ملوك الأسرة الواحدة والعشرين — على ما يظهر — إلى أن ييملوا موميائهم وما معها من أثاث ثمين عن خطر أولئك اللصوص الذين أصبحوا لا يراعون عهداً ولا ذمة . هذا بالإضافة إلى أنهم كانوا يرون أن دفنها في جبانة العاصمة التي يسكنونها فيه صيانة وحفظ لها . ولقد كان هذا الإجراء من جانب ملوك الأسرة الواحدة والعشرين في « تانيس » ذا فائدة عظيمة لتاريخ مصر . إذ أثبت لنا يد اللصوص مقابر بعض ملوك هذه الأسرة وما بعدها حتى الآن محفوظة سليمة مما سهل علينا معرفة ما كانت عليه البلاد من فقر وغنى وما وصل إليه الفن في ذلك العهد . هذا إلى أن هذه الكشوف قد أجلت لنا بعض النقط التاريخية التي كانت غامضة . ولعل الأيام القريبة المقبلة تكشف لنا عن سائر ملوك هذه الأسرة الذين حكموا في الدلتا .

وقد كان من أهم المقابر التي كشفت عنها قبر الفرعون « إسوسنس الأول » ويقع هذا القبر وغيره من مقابر الملوك التي كشفت عنها حديثا داخل أسوار المعبد العظيم الذي أقامه في الأصل « رعمسيس الثانى » (أنظر صورة رقم ٥) . وقد كان أول قبر ملكى كشف عنه في هذه البقعة هو قبر الملك « أوسركون الثانى » أحد ملوك الأسرة الثانية والعشرين فقد وجد أن سقف مقبرة « أوسركون » كان ممتداً من جهة الشمال بواسطة كل من الحجر الضخم الصلب تغطى سقف مقبرة أخرى دل الكشف بعد التنظيف على أنها مقبرة الملك « إسوسنس الأول » .

ولم يكن بد من العمل المتصل مدة أسبوعين لإزالة مبنى مقام فوق هذا السقف من الحجر الجيري يبلغ عرضه ستة أمتار ونصف متر وارتفاعه أحد عشر متراً وكانت الكتل التي يتألف منها سقف هذا المبنى من الحجر الجيري وقد بنيت على هيئة سلم ضخم . وقد لحظ أن المسافات بين كل حجر وأخيه قد سدت بدقة بالحص ولم يلاحظ في السقف كسر أو أثر لتقرب .

وقد كانت الطريقة الوحيدة لاقتحام القبر الذي كان يعتقد أنه سليم هي خلع الكتل التي يبلغ طول الواحدة منها أربعة أمتار وبعد أن نزلت كتلة عظيمة وجدت البئر التي كان يؤدي بابها إلى القبر الذي وجد مبنيًا . وعند فتح هذا الباب وجد أن القبر يحتوي أولاً على حجرة صغيرة تبلغ مساحتها أربعة أمتار في مترين تقريباً وقد زينت جدرانها بالنقوش وصور الآلهة كما وجد منقوشاً عليها مرات عدة طغراءات الفرعون « حاحبرع يسونس » ، وفي هذه الحجرة الخارجية وجد تابوت الملك « شيشنق » — لا تابوت الملك « يسونس » ، ومعه ثروة جنائزية عظيمة ستحدث عنها فيما بعد عند الكلام على الأسرة الثانية والعشرين .

وبعد أن نظفت هذه الحجرة ونقلت كل أمتعتها إلى المتحف المصري وجدت — بعد فحص بسيط في جدارها الخلفي — فتحتان مربعتان مبنيتان ومزينتان بالنقوش الفائرة . وقد نزلت أولاً قطع الحجر التي تخفي مدخل الحجرة الشمالية فوجد ممر خلف هذه الأحجار غير أنه كان مسدوداً بقطعة حجر من مسلة مصنوعة من الجرانيت بأحكام ، وقد نزلت بعد عدة محاولات ، وظهر أن المصريين عندما أدخلوا قطعة الجرانيت هذه في الممر لسده كانوا قد وضعوها على أسطوانتين صغيرتين من البرنز لتتزلق السدادة بسهولة وقد وجدتاه سليمتين وقامتاً بوظيفتهما خير قيام .

ويؤدي هذا الممر إلى حجرة ضيقة طويلة وضع فيها تابوت من الجرانيت الوردي شغل نصفها ، وعلى غطاء هذا التابوت نحتت صورة الفرعون « يسونس » مضطجعا على ظهره قابضاً يديه على صولجان الملك وسوط أوزير وخلفه آلهة صغيرة

راكمة تربت خديه بكثا يديها . وعلى صدر الملك مضخة من الذهب البراق .
وتغطي جدران هذه القاعة قهوش وصور آلهة . وقد شوهدت في النصف الأول
من الحجر قطع من الأثاث عديدة ، ففى ركن الجهة اليمنى وجد هيكل حيوان
ولمناة كبير من المرمر مخنوما وأربعة أواني أحشاء ، رأس كل منها ملون باللون الأزرق
والذهبي وعمل بصل من الذهب . وفى وسط الحجر قطعة من الحجر الجيري خشنة
وضعت بين هذه الأشياء والتابوت . وأمام قطعة الحجر هذه كدست مئات
من التماثيل الصغيرة . وقد خيل للإنسان أنها كانت فى الأصل موضوعة فى صندوقين
ركبا على رقعة الحجر . وأخيراً يلفت النظر على اليسار حامل طويل من الفضة
ركب فيه « طشت » موضوع على موقد مربع من البرنز ، ووضع على قطعة الحجر ثلاث
أوان بالقرب من الحامل ، وكذلك وجد على اليسار بالقرب من المدخل أشياء
من الممدن ظهر للكاشف فى بادئ الأمر أنها تشبه الكثر الذى عثر عليه فى « بوسطه »
ملقاة على رقعة الحجر المصنوعة من الجرانيت .

والواقع أن الحصول الذى جمع من هذا القبر كان نفخا فاق ما عثر عليه فى الحجر
الخارجية لمقبرة هذا الفرعون ، فقد حفظ لنا تابوته الذى يحمل رأس صقر كل محتوياته
الثينة كاملة . ولكن أواني الأحشاء والتماثيل الجنائزية الصغيرة التى نقش عليها
أسماء مختلفة برهنت على أن هذا الجزء من القبر قد عيئت به يد الإنسان مرات عدة
بين العهد الذى بنى فيه وعهد « شيشنق الثانى » وبعد ذلك نحمد أنفسنا فى ضريح
« بسوسنس » الذى عمل له بخاصة ولم يستعمله غيره . وتدل شواهد الأحوال
على أن أحداً لم يدخله منذ أن خرج منه الكهنة تاركين مضخة الخشب المنهبة
على يدى الملك المضطجع .

وبعد قتل كل محتويات الحجر كشف غطاء التابوت وقد كان مزينا من أسفله
بصورة للآلهة « نوت » تحت تحت مدحشا وزين جسمها بجيوم وامتدت ذراعاها
إلى جانبيها ، وساقاها ملتصقتان وتحرسها السفن النجمية . وكان يوجد فى التابوت

نفسه تابوت آخر من الجرانيت الأسود مثل على غطاءه بالحفر صورة الفرعون .
أمام الآلهة « نوت » ، وجسمها ممتد فوق جمع الملك كأنما تريد أن تفتنه بجهاها ،
كما أن الملك لم يأل جهداً في تأمل جمال هذه الآلهة (صورة رقم ٢) . وقد ظل الملك
المتوفى سويًا مع تلك الآلهة السماوية منذ ثلاثة آلاف سنة في هذا السجن الحجري .
وعند إزالة الغطاء الثقيل الذي كان على هذا التابوت ظهرت مجموعة من الأسلحة
والصوابعات موضوعة في التابوت المصنوع من الجرانيت الوردي ، وعلى امتداد
التابوت الثاني المصنوع من الجرانيت الأسود ثم على غطاء التابوت الأخير .

وبعد ذلك تابوت ثالث من الفضة في صورة قراب لمومية منقوش كله ،
وكان الملك يضع شريطاً من الذهب على جبينه وقد برز من شعره المستعار
صل ملكي ، وكان يقبض بيديه المطويتين إلى صدره على السوط والصوابعات
وقد كان التابوت المصنوع من الفضة يملأ بأحكام تابوت الجرانيت الأسود
الذي وضع فيه . وكان الغطاء مثبتاً في التابوت بعدة دسر من المستحيل نزعها
أو نشرها لضيق المكان . ولحظ من جهة أخرى أن الغطاء إذا كان في حالة سليمة
فإن التابوت المصنوع من الفضة لم يكن سليماً لأن الرطوبة كانت تغمر القبر بدرجة
جعلت الماء يتدفق من الجدران وقد نفذت هذه الرطوبة إلى التابوتين المصنوعين
من الحجر وتجمدت داخل التابوت المصنوع من الجرانيت الأسود واجتاحت الفضة
وجعلتها هشّة . وقد تراكت طبقة من الأكسيد في قعر هذا التابوت المصنوع
من الفضة مما جعله يلتصق بالتابوت المصنوع من الجرانيت الذي كان فيه .
وعندما بدئى برفع التابوت الفضي انفصل قعره عن جسمه ولكن كلا من غطاءه
وجداريه كان سليماً تقريباً . وبعد ذلك بدئى في أخذ ما على هيكل « إيسوسنس »
من حل . فزعر منه أولاً قناع فصلت فيه قممات وجه « إيسوسنس » بصورة
مدهشة وقد صبغ هذا القناع من الذهب ، ثم صفيحة رقيقة من الذهب المنقوش
كانت تغطي جميع الجسم ، وكذلك نزع عن المومية اثنا عشر سوار ذراع من ذراعه

اليسرى وعشرة أخرى كانت في الذراع اليمنى ثم أغطية أصابع اليد ، هذا إلى ثلاثين خاتما . وكل هذه المجوهرات كانت من الذهب المطعم بالأحجار . وقد سبب لإدخال المومية في الضريح وتحطيم الحبال المصنوعة من الجلد والنسيج عدم بقاء القلائد والجوارين والصدریات التي كان يتحل بها « بسوسنس » منظمة . وقد جمعت آلاف القطع الصغيرة والخزف من الذهب واللازورد هذا إلى ستة مشابك قلائد من التابوت وقد نظمت ثانية كل هذه القطع بسرمة حتى أمكن رسمها (صورة رقم ٤١ ب ، ج) .

وأخيراً وجدت على المومية صدریتان مفرغتان وأربعة جملان كبيرة ولوحة صغيرة من الذهب منقوشة وبعض تماثيم ، وكذلك وجد على الساق سواران ، وعملت أغطية أصابع الرجلين على شكل حق من الذهب . وأخيراً وجد مع المومية خفان من الذهب أيضاً ، وبذلك تمت هذه المجموعة المدهشة . وقد حفظ « بسوسنس » لنفسه الحجر الشمالية من هذا المبني المقام من الجرانيت وهي التي وصفنا محتوياتها أما الحجر الجنوبية فكانت للملكة تدعى « موت نرم » .

« حجرة الملكة » « موت نرم »

وقد وجد فيها تابوت من الجرانيت الوردى عليه اسم الملكة الذي جاء بعد ذكر طفرهای الفرعون كما يأتي : ملك الوجه القبلي والوجه البحري « خاخرع ستين آمون » ابن الشمس « محبوب آمون بسوسنس » .

والزوجة الملكية والأخت الملكية ربة الأرضين « موت نرم » .

ونجد اسم « موت نرم » هذه في غير هذا المكان على غطاء تابوت من الجرانيت موضوع في الحجر الثانية وكنا على الجدار الخلفي لهذه الحجر وقد هشت قهوشها ووضع مكانها قهوش باسم الملك « امنمات » ولكن المتحصين لقبها لم يفظنوا إلى أن ألقاب الملكة كلها كانت مكتوبة على جانب التابوت المتصق بالجدار الخلفي من الحجر . ويكشف هذا النقش المسام سر حقيقة هذا التابوت : « أوزير الكاهنة

الثانية لآمون ملك الآلهة والزوجة الملكية الأولى والعظمى بلحلاته والراهبة الأولى لآمون ملك الآلهة . والمديرة العظمى لبيت « موت » العظيمة سيدة « أشرو » وكاهنة موت العظيمة وسيدة « أشرو » وكاهنة « خنسو » الطيبى صاحب الراحة الجميلة والأم الإلهية « نلنسو » الطفل الأول العظيم لآمون .

والبنت الملكية والأخت الملكية والزوجة الملكية وسيدة الأرضين « موت نزم » صادقة القول لدى أوزير .

ولولم تكن لدينا معلومات أخرى سابقة عن الملكة « موت نزم » نلليل إلينا أنها زوج الملك « بسوسنس » ، غير أنها في الواقع كانت أمه ، إذ وجد على إبريق من الذهب في مقبرة « بسوسنس » قهوش تهنئ لنا البرهان على ذلك وهى : الملك الطيب رب الأرضين وسيد القربان الكاهن الأول « لآمون بسوسنس » والتي أنجبته الزوجة الملكية العظيمة ربة الأرضين « موت نزم » .

وقد جاء نفس هذا المتن مع بعض اختلاف بسيط فيه على سوارين للملك « بسوسنس » (راجع Kemi, IX, Inv. no. 539 et 549) ومن المعلوم من جهة أخرى أن « بسوسنس » كان ابن « سمندس » مؤسس الأسرة الواحدة والعشرين . وفي الوقت الذى قام فيه « ونآمون » بسياحته المشهورة كانت زوج « سمندس » تدعى « نت آمون » وفيما بعد تزوج من « موت نزم » التي كانت ابنة ملكية أى أنها بطبيعة الحال تنسب إلى أسرة « رعسيس الحادى عشر » آخر ملوك الرعامسة . ومن المعلوم بداهة أن مؤسسى الأسر كانوا لا يترفعون عادة عن الزواج من ابنة ملكة من الملوك الذين خلقوهم على العرش ، وسرى مثالا لذلك فيما بعد في زواج « أوسركون » الأول من ابنة « بسوسنس الثالث (٤) » آخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين .

وقد كانت أم الملك دائماً في مصر شخصية لها احترام عظيم جداً ، ولا أدل

على ذلك من أننا نجد أقدم المؤرخين يذكرون بعد اسم الفرعون في الأسر المصرية الأولى اسم الأم الملكية .

وقد ظهر كذلك من قفوس مقبرة « بسوسنس » اسم شخصية أخرى تالفة وهو « عتخف نموت » ويلقب على حسب ما جاء على إحدى أواني أحشائه : القائد الأول لجيش جلالته والمدير العظيم لبيت « آمون رع » ملك الآلهة وابن الملك لرعمسيس (راجع Kemi IX p. 30) ، ويحمل ألقاباً أخرى تذكرنا بالنقوش التي على تابوته : الرئيس الأعلى للقبيل لآمون ملك الآلهة وسائق العربات الأول العظيم لجلالته ، وكاهن الإلهة « موت » سيدة « أشرو » ورفيق سيد الأرضين . وقد أمر هذا العظيم بعمل إناة من الفضة للملك وأمه عثر عليه في ضريح « بسوسنس » بين الأواني المصنوعة من الذهب والفضة التي كانت في تابوته (صورة رقم ٦) (راجع Inv. No. 408 cf. mon. Piots) والآن يتساءل الإنسان هل كان لهذا القائد العظيم علاقة أسرية مع « بسوسنس » ؟ وهذا جائز غير أنه ليس لدينا عن هذا النسب معلومات قاطعة ، ويحيل إلينا أنه يمكن توحيد مع رابع أولاد « ييمخى » الكاهن الأكبر لآمون في طيبة (ابن حريحور) الذي يسمى كذلك « عتخف نموت » وهو الذي يحمل ألقاباً مشابهة كثيرة له (راجع L. R. III. p. 243) . ونحن نعلم من جهة أخرى أن الأسرة المالكة وأسرة الكهنة العظام لآمون في طيبة كانتا على غاية من الود والمهادنة كما كانتا ترتبطان معاً بالزواج في كثير من الحالات . ومهما يكن من أمر فإنه عندما تم العزم على ما يظهر على دفن هذا الرجل العظيم في قبر الملك في أثناء حياة « بسوسنس » ، فإنه وسع من جهة الجنبون البناء الذي كان مقاماً من الحجر الجيري لأجل أن تجهز فيه حجرة صغيرة له موصلة إلى المدخل . وهذه الحجرة الصغيرة قد زينت بالنقوش الفائرة الملونة . وقد مثل « عتخف نموت » على جدرانها أربع مرات يتعبد للاله « آتوم وحوور أختي »

(١) وفضلاً عن ذلك كانت هؤلاء الملكات هن الروابط بين الأسر القديمة كما فصلنا القول في ذلك عند الكلام على الملكة خنتكاوس التي حكمت البلاد وكانت حلقة الاتصال بين الأسر الأربعة والخامسة (راجع مضر القديمة الجزء الأول ص ٣١٩ الخ) .

على الجدار الخلقى وهو يقرأ أناشيد نقشت على الجدران الجانبية . وقد زين له تابوت بالنقوش الفائرة مصنوع من الجرانيت الوردى وضطى بغطاء من حجر البازلت .

هذه كانت الحالة الأولى للقبرة . وقد بقيت حجرة دفن « بسوسنس » لم تمس قط حتى كشف عنها في أيامنا هذه ، ولكن من جهة أخرى لم نتمكن الملكة ولا ابن الملك « لرعمسيس » مدة طويلة في هدوء بمثواهم الأبدى ، إذ تدل شواهد الأحوال على أن الملك « أمنمآب » الخلف الثانى للملك « بسوسنس » جهز لنفسه مقبرة صغيرة في الجهة الشمالية الغربية من مقبرة « بسوسنس » . وقد دفنت فيه فعلا موميته غير أنه في عهد غير معروف لنا قد تقرر نقله إلى ضريح الملكة « موت نزم » ، فتمت قطعة الحجر التى تخفى المدخل المؤدى إلى الممر الذى ينتهى بالضريح . وبعد ذلك نقلت مومية « موت نزم » وأثاثها الجنازى ، ثم هشتت السبيل التى جاء فيها اسم « موت نزم » وبخاصة الظاهرة للعيان ، ثم نقل تابوت « امنمآب » للنشبي المذهب الذى كان يشمل تابوتا آخر فيه المومية ، ولكن التابوت الخارجى « لامنمآب » كان كبيراً لا يمكن إدخاله فى تابوت الملكة « موت نزم » ولذلك ترك فى الجزء الخارجى من الضريح ووضع صندوق أواني الأحشاء وصندوق التماثيل المحيية وإناء من الذهب وأوان من الفضة والنحاس وآنية عظيمة من المرمر كل هذه نظمت على نسق أثاث « بسوسنس » تقريبا أمام التابوت المجرى ، وكذلك سد الممر بقطعة من مسلة ، وبجى المدخل وزينت قطع أحجار السدادات بمنظر يمثل « امنمآب » الذى احتل القبر وهو يقدم القربان لأوزير . أما الحجرة التى كانت مجهزة لأجل « صخف نموت » فقد احتلت ، يدل على ذلك أننا وجدنا فى حجرة المدخل آنية أحشاء باسمه . وعلى أية حال فقد وجدنا التابوت خاويآ تماما ، وكذلك هشم اسمه من على جدران الحجرة ، وبقي على جدران التابوت ، ولا يرجع ذلك إلى خطأ المقتصبين لأن مساحة التابوت كانت تعادل بالضبط مساحة الحجرة لدرجة أنه لم يعرف أن جدرانها كانت مزينة بالنقوش .

والآن نعود إلى وصف بعض ما وجد في قبر الفرعون « إيسوسنس » .

النقوش الغائرة :

قسمت جدران حجرة المدخل ثلاثة صفوف أفقية ، ففي الصف الأعلى متنان متضادان في اتجاههما ويتقابلان في منتصف الجدار الغربى ويتهيان في منتصف الجدار الشرقى . وهذان المتنان خطبتان قيتا في مدح الملك « إيسوسنس » نطق بهما الآلهة الذين كانوا في ركاب الإله أوزير ، ونطق بهما ، كذلك الآلهة الذين كانوا في حاشية الإله الممثل في صورة كهش (آمون) ، وهذه الآلهة تشغل صورها الصف الثانى من الجدران . فالآلهة أصحاب الشمال كانوا يمشون نحو اليسار على حسب اتجاه الميروظيفى الذى يتحدث عنه ، والآلهة أصحاب الجنوب قد رسموا في الجهة المقابلة . وتتقابل صورهم مثل النقوش في وسط الجدار الغربى . وقد قشمت الإشارات الميروظيفية هشا متقنا . وكذلك مثل الأشخاص بكل دقة وعناية ، ولون الجميع باللون الأزرق المتناسق . ومن الأشكال السارة التى تسترعى النظر من بين هذه صورة الآلهة « تواريس » وصورة الطائر الذى يمثل الروح « فتكس » وصورة الإله « بس » . والأطفال الجالسون في الهواء القابضين على سمليات وثماين . أما النقوش التى في الصف الأسفل فأقل جودة بكثير عن السابقة ، وهذا فضلا عن أن ماء الرشح قد تسرب إليها وأتلفها ، ويلاحظ فيها أن « إيسوسنس » يقدم الخبز للاله « حوراختى » ولسيدة الغرب ، وقد صورت بحسم امرأة ورأس ثعبان على الجدار الشرقى . وفي الجهة الشمالية تشاهده يقدم رغيضا للاله « أوزير » .

وفي الجهة الغربية نرى « أوزير » تساعده آلهتان يتقبل تحيات « إيسوسنس » . هذا وتشاهد من جهة أخرى الإله « سكر » ممثلا في صورة صقر متوجا بالتاج « أنف » وهو واقف على مذبح ، ويفصل المنظر السابق عن منظر آخر من نفس الطراز ، وفيه تشاهد الملك الفرعون « اممات » أمام « أوزير » و « لإزيس »

وهذان المنظران هما اللذان أشرنا إليهما بأنهما يخفيان وراءهما مدخل الممرين المؤديين لضريحى الملكين « بسوسنس » و « أمنمحات » .

التوابيت :

وجد للفرعون « بسوسنس » أربعة توابيت . وقد تمحدثنا من قبل عن الجمال الخارق للعادة الذى امتاز به تابوتا « بسوسنس » وغطاءاهما . وهما اللذان مثل عليهما الفرعون بطريقة بسيطة اتحاد الملك المتوفى مع إلهة السماء « نوت » . وهذان التابوتان المصنوعان من الجرانيت ليسا للفرعون « بسوسنس » فى الأصل ، كما أنهما ليسا من صنع الأسرة الواحدة والعشرين . حقا إن الطفرات التى تزين النقوش التى فى داخل التابوتين والتى فى خارجهما هى لهذا الفرعون ، ولكن دل الفحص على أن الطفرات الأصلية التى كانت عليهما قد حيت ، وحش بدلا منها ، غير أن المفتشين الذين قاموا بهذا العمل قد تركوا إشارات تدل على اغتصابهم بل أظهرت لنا فى الواقع أن صاحب التابوت الأصل هو الملك « مرنبتاح » بن « رمسيس الثانى » .

التابوت المصنوع من الفضة :

وقد حفظ لنا فى مقبرة « بسوسنس » تابوتان من الفضة فى حالة سليمة تقريبا ، أحدهما للملك « بسوسنس » نفسه والثانى للملك « شيشنق » ، وهما على هيئة غلاف للومية ، ولكن هناك فرق ظاهر يلفت النظر بين هذين التابوتين ، وذلك أن تابوت الملك « شيشنق » له رأس صقر ، وتابوت « بسوسنس » له رأس إنسان يكاد يكون حيا لفرط دقة صنعه ركبت فيه عينا وحاجبان ؛ وله قميات تدل على شرف المحتد والنضارة ويحيط به لباس « نس » (كوفية) يعلوه شريط وصلب ملكى من الذهب ، ولحيته المستعارة مثبتة بأربطة . ولم يمثل بهذه الصورة من طريق الصدفة ، بل إن ملوك الأسرة الواحدة والعشرين كانوا يقدسون الإله « آمون » الذى كان يمثل فى صورة بشرية تمثديسا خاصا حتى إنهم وصلوا فى ذلك إلى إهمال الآلهة الآخرين .

ويلاحظ أن غطاء تابوت « إيسوسنس » لم يكن الغطاء القضي وحده المغطى بنقوش هيروغليفية ، بل كانت هذه النقوش تم التابوت نفسه . وقد كانت كالعادة فيغطى صدر الفرعون لباس كالدرع . ويتبع ذلك ثلاثة طيور متشرة الأجنحة ثم نقش في سطرين ينتهى عند القدم . وهذا النقش صلوات يقدمها الفرعون لأمه « نوت » لتجعله بين النجوم التى لا تطفى (النجم القطبي) والنجوم التى لا تفتيب (أى النجوم السيارة) .

وعلى قعر التابوت من الخارج مثلت صورة رائمة للالهة « نوت » ناشرة جناحيها لتحضى مومية الفرعون . وحول حافة التابوت نقش متن أفقي .

أغطية المومية .

دل الفحص على أن الاستعمال لأغطية المومية كان يتغير ، كما يلاحظ ذلك في الأسريين الواحدة والعشرين ، والثانية والعشرين ، فنجد أن مومية الفرعون « إيسوسنس » كانت مكسوة كلها بالذهب ، فقد كانت تلبس غطاء رأس فاحرا يغطى الرأس حتى الصدر ، وقربا نصف اسطوانى يغطى الجسم حتى القدمين . وغطاء الرأس هذا يمثل « إيسوسنس » في صورة قى ذى عينين مفتوحتين تماما عليه سيما الملك ، ويحلى جبينه صل من الذهب الصلب بارز من تحت تاجه . ولحيته مجنولة ومثبتة في ذقنه ، وتشاهد اليدان تقيضان على الصولحان والزئمة على القراب ، ثم طائر برأس كيش . وفي الطرف الآخر تجلس كل من « إزيس » و « نفتيس » على مقعد من الذهب . وقد قسمت المسافة التى بين ذلك قسمين بكتابات هيروغليفية .

القلائد :

وجد مع مومية « إيسوسنس » ما لا يقل عن ست قلائد عظيمة . وهى تختلف في منظورها غير أنها كلها من عناصر واحدة ، فتتألف الواحدة من صف أو عدة

صفوف من الخرز أو قطع الحلى الصغيرة ، ومشبك ثم عذبة من الذهب منتشرة على الظهر .

وقد نقش على أحد مشابك هذه القلائد من الجهة المسطحة متن يقول : « إن الملك « بسوسنس » قد عمل عقداً عظيماً للرقبة من اللازورد الحقيقى لم يعمل مثله أى ملك » . وهذا المشبك عبارة عن صندوق صغير مستطيل ومسطح من الجهة المنقوشة . وظليظ من طرفيه ، ومتقوب من جانبيه بتقنين لتتظم فيه الخيوط التى نظم فيها ثلاثون خرزة كبيرة من اللازورد ، وخرزتان من الذهب وفى أسفل المشبك ركبت خمس حلقات فى خط مستقيم مفصولة بمسافات تواضع فيها خمس حلقات أخرى تنتهى بخمس سلاسل . ويمتدق عشر الحلقات هذه دبوس قوست طرفاه وتنقسم السلاسل حلقات يحدد الإنسان فى كل منها زهرة فى البداية وأخرى فى النهاية ، ومن كل هذا يتألف شبه طاقة مقلوبة يبلغ عدد زهراتها ستين يحدث عند كل حركة صوت له رنات ممتعة .

وكذلك وجدت قلادة أخرى مؤلفة من كرات من اللازورد ، والذهب ، ومشبك من نفس الطراز السابق ، غير أنها أقل حجماً وبلون شرابة ، وقد عوض صغرها وجود كرة من اللازورد الأزرق اللامع زينها ثلاثة أسطر متوازية من الخط المسمارى ، ومما يؤسف له أن حل رموزها لم يسفر عن نتيجة مرضية ، إذ قد كان المظنون أنها ستحدثنا عن أرسل قطع اللازورد هذه من البلاد الآسيوية ، كما ذكرنا ذلك من قبل .

وأنظم قلادة من الذهب عثر عليها فى قبر هذا الفرعون تتألف من مشبك على هيئة حق مسطح حلى وجهاه بطفرأى « بسوسنس » ونعوته المنقوشة بإشارات هيروغليفية مطعمه من الوجه ، ومحفورة حفرأى بسيطاً من الظهر ، وقد ثقب جنباه الصمغيران بستة ثقوب ثبتت بمسارين ، وقد نظم فى ستة الخيوط التى نفذت فى هذا الحق آلاف القطع الصغيرة المثقوبة من وسطها . وطلق فى قاعدة هذا المشبك

أربع عشرة سلسلة مقسمة حلقات تحمل أربعة وثمانين زهرة. ولا يقل وزن هذه القلادة عن ثمانية كيلو جرامات . وعثر كذلك على قلادة أخرى لا تقل نخامة عن السابقة ، وتحتوى على سبعة صفوف من القطع الصغيرة من الذهب ، وقد نقش على مشبكها كل ألقاب الفرعون « بسوسنس » التى لم نعرف منها قبل ذلك إلا اثنين من خمسة . (أنظر صور رقم ١٤ وب وج) .

الصدريات :

إن الصدريات التى صيغت على هيئة مبنى تعد من المختبرات التى تدعو إلى الإعجاب الشديد ، وقد نسب بحق ابتداعها إلى الصانع المصرى ، فى عهد الأسرة الثانية عشرة كانت هذه الصدريّة تحتوى على منظر صغير يدل على عظمة الفرعون أو على بقاءه وصلاحه . أما فى العصر الذى نحن بصددّه فلا تدل الصدريّة إلا على تعويذة سحرية وحسب .

وقد خلف لنا « بسوسنس » صدريتين تتألفان من جزئين ، الجزء الأعلى قد أحيط بإطار مستطيل يشبه الجزء الأعلى منه (كرنيشا) على هيئة النخل . والجزء الأسفل كذلك كبير غير أنه أقل ارتفاعاً ، ويتصل بالأعلى بواسطة مفصلة ، وكل من الجزأين ذى نقوب . وقد ركب فى الجزء الأول من الطبقة العلوية جمل فى الوسط ، وعلى اليمين وعلى الشمال نشاهد كلا من الإلهتين « إازيس » و « نفتيس » بعد أن نشررت جناحيها الطويلين بعض الشيء . أما الطبقة السفلية فقد حددت من جهة بعمود « أوزير » الدال على الثبات ١١ ومن الجهة الأخرى بعلامة الغرب ، وعلى اليمين نجد صورة فى الوسط تمثل الملك المتوفى « أوزير » يتنزه فى قاربه . وعلى اليسار نشاهده يعبر بالطائر « فنكس » وفى إطار الصدريّة الثانية نشاهد قرص الشمس المجهنح يضم جناحيه على جماعة مؤلفة من جمل مجنح ، و « إازيس » و « نفتيس » . وفى الطبقة السفلى نشاهد صور « إازيس » و « أوزير » تبادلان معا .

الجعارين :

رأينا فيما سبق أن العنصر الذى كان يتوسط الصديريات هو الجعران ، ولكن يحدث كذلك أن الجعران نفسه كان يؤلف تحفة منفردة ، وقد وجد فى مقبرة الملك « بسوسنس » أربعة أمثلة جميلة من هذه الجعارين ، فلدينا جعران من الجرانيت وآخر من اللازورد ، ومن اليشب المصقول تماما ، والمرصع والمحفوظ بإطار بفضى من الذهب ، وله جناحان من الذهب الموشى بالأحجار ، وهذا الجعران الأخير يظهر كأنه يدفع بأرجله الأمامية طغراء الفرعون ، ويحير بحلقه ، وإذا قلبنا هذا الجعل فإنه يرى محفوراً على الجناحين . وعلى الطغراء والحلقة تفاصيل الحفر التى عملت بالأحجار ، والتى حددت بالألوان المختلفة . وعلى الجزء المسطح من الجعران نقراً متنا مقبسا من الفصل الثلاثين من « كتاب الموتى » خاصا بالبور الذى كان يقوم به القلب مع المتوفى فى عالم الآخرة . ويشاهد على جناحى الجعل كبشان ، ولكن وجد جعران واحد محلى بسلسلة جميلة من الذهب . أما الجعارين الأخرى فكانت موضوعة على المومية وحسب .

تعاويذ القلب :

وكذلك كان يوضع مع الجعارين على المومية تماثيل قلوب مصنوعة من اللازورد أو الأحجار الأخرى ، وقد وجد مع مومية « بسوسنس » عشرة قلوب من الحجر ، وأصغرها ارتفاعه عشرة سنتيمترات ، وأصغرها سنتيمان ، وقد حل أحد هذه القلوب بسلسلة من الذهب وحلى كل من الجعارين الأخرى بمحار مخروم مغشى بالذهب ، وبذلك يمكن حله بواسطة خيط ، وقد نقش على كل هذه الجعارين حتى أصغرها طغراء « بسوسنس » فى حضرة ثلاثة آلهة . وقد وجدت تعاويذ أخرى مع مومية « بسوسنس » كانت تعلق إما فى الرقبة أو مع الصديريات ، فنلما وجدت رعوس تماين ، وهذه كانت تصنع من حجر اليشب الأحمر أو من الكركالين (حجر الدم)

أو من عجينة الزجاج ، وكان يوضع في طرفها مقبض من الذهب مخروم بتقب لتدخل فيه سلسلة أو شريط . وقد كان الثعبان في نظر المصري القديم ، كما هو في نظر المصري الحديث حارسا لمزلاج الباب أو البيت ، وهذا هو السبب الذي من أجله وجدنا مقبوشا على رأس ثعبان في مقبرة « بسوسنس » فصلا من الأدب الجنائزى يدعى فصل المزلاج . على أن كل هذه التعاويذ قد لا تكون كافية لحماية المتوفى من أخطار عالم الآخرة لو لم يضاف إليها مدد آثر من التعاويذ الأخرى وصور الآلهة . فتجد مثلا أن « بسوسنس » الذى حفظ لنا تمثيده « لآمون » معتقدات عمليّة ، كان يتمتع بوجه خاص في قوة الرموز الخاصة بالملكية الفرعونية مثل الصل والنسر والصقر ، هذا بالإضافة إلى الطائر الذى كان يمثل برأس إنسان بروج . وكل هذه كانت حليات يتحل بها الفرعون . وقد وجدت على موميته خمسة أزواج من التعاويذ منفردة على لوحة من الذهب كلها متشابهة ولا يتميز بعضها عن بعض إلا بالرأس (انظر الصورة رقم ٤ ج) .

الأساورة :

لم يكن « بسوسنس » يملك أقل من عشرين سواراً ، اثنا عشر في الذراع اليمنى وعشرة في الذراع اليسرى واثنين في الفخذ وزوجين في الكعب وبذلك ضرب الرقم القياسى في التحمل بالأساورة .

ويمكن تمييز ثلاثة أنواع رئيسية : السوار المؤلف من الحلقات الصلبة ، والسوار الاسطوانى المكون في العادة من لوحين صغيرين متماسكين بمقايض وبعضها صلب والبعض الآخر مفرغ ، وأخيرا السوار المصنوع بنفس طريقة صناعة اخواتهم بوساطة محبس يضم طرفيه خيط يمر بحجر أو اسطوانة وفي الغالب في جعران . وقد لوحظ أن كثيرا من هذه الأساورة على ما يظهر ضيق جدا بالنسبة للأحياء وربما كانت مصنوعة للومبة بخاصة ، ولكن تلك التى يبلغ طولها أكثر من ستة عشر سنتيمترا كانت تلبس فعلا .

والنوع الأول من هذه الأسورة قد وجد في الكشف الحليث مع مومية « إسوسنس » فقط ، ويلاحظ بوجه خاص أسورة من الذهب الصلب قطاعها مثلث وزن ثمانمائة والف جرام ، وقد نقش في داخلها نقش متقن يحد شجاعة الفرعون ، وكذلك نجد في مجموعة هذا الفرعون « أسورة » أخرى أقل من السابقة غير أنها ذات وزن محترم نسبيا وقطاعها مستدير . ولها زوجان من الحلقات على من الخارج بحلزونات ونقوش هيرغليفية وفي داخل إحداها نقش العلامة الدالة على العين م ، وفي داخل الأخرى العلامة الدالة على اليسار * .

وتختلف الأسورة التي وجدت على نفذ « إسوسنس » وكعبه عن السابقة بعض الشيء . وتتألف الأولى من أربعة مستطيلات من الذهب ثبت بينها بوساطة حلقات في صورة أهلة مصنوعة من الذهب والالزورد على التوالي ، أما أسورة الكعب فقد قسمت أربعة أقسام متساوية ، واحد من الذهب والثاني مكون من أهلة مصبوعة من الذهب الذي يتخلله حجر الالزورد المنظم بمهارة على التوالي .

وهذه الأسورة تقدم لنا حقيقة تاريخية هامة نقشت بالهيرغليفية لم تكن معروفة من قبل ، وهي أن الفرعون « إسوسنس » هذا هو ابن الملك « سمنديس » أول ملوك هذه الأسرة ، والأخير ابن شخص يدعى « منخبروع » ولا نعرف عنه شيئا غير اسمه وأم « إسوسنس » هي « موت نرم » وقد كتب اسمها على زوجين من أسورة المعاصم .

غطاء الأصابع والخواتم والنعال :

كان لابد أن تكون غطاءات أصابع القدمين واليدين في شكل حقائق من الذهب المتين وقد شاهدنا ذلك في الأعطية التي وجدت مع مومية « إسوسنس » ، أما الخواتم فكانت ملبسة في حقائق الأصابع ، وقد وجدنا منها تسعة وعشرين مع مومية « إسوسنس » . وكثير من هذه الخواتم يتألف من خلفة بسيطة

من الذهب الرفيع أو السميك وعليها نقش هيروغليفى من الخارج ، وقد نقش على سمك هذه الخواتم متن جاء فيه : ألف أسد وفهد تكون الحماية وإن « آمون رع » ملك الآلهة هو قوة « إسوسنس » . وكذلك من بين هذه الخواتم خاتم اسطوانى يبلغ ارتفاعه سنتيمترا ونصف سنتيمتر مزين بطغراءات وأشرطة وأشكال معينة مرصعة بالذهب . وأما الخواتم الأخرى فتتركب من جسم الخاتم المصنوع من الذهب يركب فيه العين السليمة وجرمان وقد يكون بسيطا أو له تركيبة من الذهب والنقوش التى عليه بطبيعة الحال مختصرة جدا فعليه اسم الملك وحسب .

الحلذاء :

وقد وجد لللك « إسوسنس » زوجان من النعال غاية فى الجمال ويتألف كل منهما من نعل مزين بزخرف هندسى الشكل ومن جهة يتصل نصفاه المتوازيان بالنعل بواسطة سوار من الجلد وينضمان فوق أصل القدم بأنبوبة تخترق مسارا طويلا .

مقوَّطات :

وقد وجد خور هذه التحف بعض أشياء صغيرة على مومية « إسوسنس » منها آنية صغيرة مستديرة غطاؤها من الذهب وكانت على ما يظن تلتصق ببعض حبات من البخور .

وقد كان من الضروري عند فتح بطن المومية لاستخراج الأجزاء القابلة للتلف ووضع محلها المقاقير التى كانت تستعمل فى التحنيط ، من حدوث جرح لا بد من معالجته وقد توصل إلى معالجة ذلك بوضع لوحة صغيرة من الذهب على مكان الجرح وكان يصور عليها صورة كبيرة للعين السليمة أو كان يفضل على ذلك تصوير هذه العين يحيط بها الآلهة الأربعة الذين كانوا موكلين بحفظ أوانى الأحشاء وهم « امستى » و « دواموتف » و « قبيح سنوف » ثم « حابى » وقد وجدت لوحة

من هذا النوع مع مومية الملك « بسوسنس » . وكذلك وجدت بمض أسلحة من الذهب على شكل أصبعين وكذلك الآلة التي كانت تسمى « بشس كاف » التي كان يستعملها الكهنة لفتح فم المومية . وكل هذه الأشياء وجد منها نماذج مع الملك « بسوسنس » .

أثاث الحجر :

وجد في حجرة المدخل لمقبرة « بسوسنس » وكذلك في الحجرتين المقامتين من الجرانيت غير التوايت عدد عظيم جداً من الأثاث حتى أن الكاشفين لهذه المقبرة عند دخولهم فيها لم يجدوا في رقبتهما موضعاً لقدم خالياً من الآثار . وقد وجد في حجرة مدخل مقبرة « بسوسنس » آنية عظيمة يبلغ ارتفاعها تسعين سنتيمتراً وهي من الفخار الأحمر وكانت موضوعة في الركن القريب من النافذة التي تطل على الحجرة الأولى . وقد وجدت مملوءة بالتراب حتى حاقها .

أواني الأحشاء :

وجدت أواني أحشاء « بسوسنس » سليمة وكلها من المرمر ومعظم الأواني التي كشف عنها حديثاً أسطوانية الشكل وليس من بينها إلا اثنتان يضيئان الصورة . ويبلغ ارتفاع الواحدة حوالي ثلاثين سنتيمتراً وقطرها عشرة سنتيمترات والنقوش التي عليها تضمن للتوفى حماية أربعة آلهة وهم « امستي » و « دواموتف » و « قبح سنوف » ثم « حابي » ، وتصحبهم على التوالي الآلهات « ازيس وفتيس » و « نيت » ثم « سلكت » وهن اللاتي رأيناها ممثلات على تابوت « بسوسنس » المصنوع من الفضة .

والواقع أن أهم الأواني من الوجهة التاريخية هي الأواني الفردية التي عثر عليها في الحجرة الخارجية للقرعون « بسوسنس » وذلك لأن النقوش التي عثر عليها قد حفظت

لنا ألقاب كثير من الشخصيات التي عاشت بين عهدى «إسوسنس» و« شيشق » فمنهم الأمير « منحتب » و« كاهن » « خنسو » « أوند باوند » و« كاهن آمون المسمى امنوس » والمدير العظيم لآمون رع ملك الآلهة « عتخف نموت » الذى يحمل لقب ابن الملك لرعمسيس (أى بلدة برعمسيس) .

ويلفظ فى النقوش الغائرة أن الإله « أمسى » ملون باللون الأحمر برأس بشر والإله « دواموتف » مثل برأس كلب ؛ والإله « قيج سنوف » برأس صقر ، والإله « حابى » برأس قرد . وهذا هو السبب فى أن غطاءات أوانى الأحشاء قد مثلت برأس إنسان و« كلب و« صقر ثم قرد على حسب ما خصصت له كل آنية من أولاد حور الأربعة . والمادة التى تصنع منها هذه الأوانى فى العادة هى مادة المرمر مثل الأوانى الأخرى ، ولكن بعض الأغطية كانت تعمل من الحجر الجيرى أو من الجص . وأوانى احشاء « إسوسنس » الأربع قد زين سطحها باللون الذهبى ، والعيون باللون الأسود ، والمصدر بألوان مختلفة ، وقد رسم على الشعر المستعار لريوس هذه الأوانى أشرطة مذهبة وزرقاء بالتوالى وفى الجبهة مثل الصل الملكى .

التماثيل الجنائزية الصغيرة :

يستنبط من التماثيل الصغيرة الجنائزية التى وجدت فى مقبرة « إسوسنس » أنه قد أمر بعمل مجموعة مزدوجة من هذه التماثيل واحدة منهما من الخزف الملون بالأزرق والأسود منقوشة بتمن هيروظيفى وهو نسخة من الفصل السادس من « كتاب الموتى » والمجموعة الثانية من البرزوليس عليها إلامتن قصير . ومع هاتين المجموعتين بعض الآلات المصنوعة من الخزف ، وهى التى كان يظن أنها لازمة لهذه التماثيل المحيية لتأدية واجباتهم فى عالم الآخرة ، كما كان المنتظر منهم ، وأهم هذه الآلات هى المنقعات والأوتاد والفؤوس والمقاطف والسلات ، وحالات لحمل الدلاء . وقد كتب على كل هذه الأشياء تقريرا اسم الفرعون « إسوسنس » بالمداد الأحمر .

وقد وجدت تماثيل مجيية أخرى لأشخاص آخرين (راجع Tanis p. 162) وبخاصة لكاهن مدير معبد « خنسو » المسمى « أوند باوندد » فقد وجد له مجموعتان من التماثيل المجيية ، واحدة من الخزف كاملة ، وأخرى أقل بكثير من الأولى من النحاس وقد كتب عليهما اسمه وألقابه وستحدث فيما بعد عن مقبرة هذا الكاهن .

الأسلحة والسيوف :

وجد في قبر هذا الملك بعض أسلحة وسيوف . غير أنها ليست في حالة سليمة يأكلها وذلك لأن ما كان عليها من خشب وجد قد أصابه التلف كلية ، وكذلك تلف الجزء المعدني منها بفضل الزمن ، أما الجزء الذهبي منه فقد بقى محفوظا بحالة جيدة . وقد وجد مع موميّة « بسوسنس » عدة أشياء غامضة الأصل منها درقة غريبة التركيب وبجانب هذه الدقة وجدت مناقش من العاج وحراب من البرنز ورموس سهام وأخيراً آلتان على هيئة أصبع ، قد دل البحث على أن كل منهما رأس سهم . وقد نقش عليهما طغراء ملك لم يكن معروفا على النقوش من قبل وهو الملك « نفر نخرس » . وقد قال عنه موتيه إنه هو الملك « نفر كارع حقا » وأنه اشترك مع « بسوسنس » الذى وجدت طغراؤه مع طغراء هذا الملك على هذا الأثر الصغير ، وقد جاء اسم هذا الملك في قائمة « مائيتون » ثالث ملك بالنسبة للملك هذه الأسرة كما يأتى :

١ — مهندس	حكم ٢٦ سنة
٢ — بسوسنس	حكم ٤١ سنة
٣ — نفر نخرس	حكم ٤ سنوات
٤ — أمنوفتيس	حكم ٩ سنوات

وقد برهن الأثرى « جرد زلوف » في مقال رائع بالبراهين القاطعة على أن هذا الملك المسمى « نفر كارع حقا » قد حكم البلاد حقا قبل الملك « بسوسنس »

وكذلك قال إن شواهد الأحوال تدل على أن هذين الملكين لابد كانت تربطهما علاقة قوية قوية وأنه يمكن القول بأن « بسوسنس » كان أبا أصغر لملك « نركارح حقا » وعلى ذلك يكون من حقا أن نفرض أن هذين الملكين حكما سويا لمدة قصيرة ، وعلى أية حال يجب أن نغير ترتيب ملوك هذه الأسرة الذى وضعه « مانيتون » ونأتى بدله بالترتيب الآتى :

(١) سمندس ، (٢) نركارح حقا (نركرس) ، (٣) بسوسنس ، (٤) اسنوفتيس . (انشأت) (راجع A.S. XLII p. 207 ff.) .

وفى التابوت المصنوع من الجرانيت الوردى وضعت على يمين وشمال التابوت المصنوع من الجرانيت الأسود بعض أسلحة ثمينة وصوطلحان وعصى . وهنا نلاحظ كذلك أن الخشب قد تلف ولم يبق إلا الذهب سليما ، وكذلك وجد مقبض خنجر ، هذا إلى قطعة من سيف آخر كتب عليه اسم « أوند باوند » الذى وجدت باسمه آنية أحشاء فى حجرة المدخل .

أدوات إقامة الشعائر :

يوجد من هذه الأشياء فى مقبرة « بسوسنس » موقد من البرز على هيئة قطعة أثاث ، وحامل طويل وطست من الفضة وإبرقان أحدهما من الفضة والآخر من الذهب وآنية — ذات قعر مسطح وفتحة ضيقة ولها فوهة — يمكن أن تستعمل لتحضير المشروبات الساخنة .

الأواني المنزلية :

لقد شاهدنا فى مقابر المظلم فى الأجزاء السابقة من هذا المؤلف (راجع مصر القديمة الجزء الرابع ٦٤٢ صورة رقم ٢٧) أن مناظر الولايم فى مقابر الدولة الحديثة كانت كثيرة . فكان يصور فيها المتوفى وزوجه وأولاده وأقاربه وأصحابه جالسين على فراش

ويهر ، ويقوم على خدمتهم فتيات في مقتبل العمر وغضارة الشباب ؛ فيقدمن لهم
المطور والمأكولات والمرطبات . هذا إلى عازفات ومغنيات يضيفن على الوليمة بهجة
وسرورا . فنجد صاحب القبر يمد يده بقدره في حين نجد أن زوجه تصب
له من الابريق والمصفاة اللذين في يديها شرابا سائغا . ولما كان تحت تصرف المتوفى
المواد اللازمة لخدمة الآلهة فقد كان من الواجب إعطاؤه كذلك الأطباق والأواني
والأقداح من الذهب والفضة وهذه كانت تؤخذ من أواني الأسرة التي تستعمل
في الحياة الدنيا وقد وجد من هذه الأواني مع الفرعون « بوسنس » أربع عشرة آنية ؛
نحس منها من الذهب ؛ واثنان من الفضة والذهب وثمان من الفضة . والأواني
الذهبية وجدت سليمة تماما وبخاصة زجاجة كبيرة وقدر بمقبض وبريقا وقدر صغير
وكوب . مما يذكرنا ببعض أواني كثر « بوسنس »^(١) . فقد وجدت صحفة من الفضة
ذات مقبض من الذهب تشبه الصفيحة المشهورة التي وجدت في هذا الكثر . وكذلك
يلحظ أن الأقداح والأواني الفضية خليقة بأن تكون ملك . وفي الوقت الذي نجد فيه
أن النقوش التي على الأشياء الجنائزية لا تذكر إلا الملك والآلهة الجنائزية . نجد أن الأواني
التي وجدناها في مقبرة « بسوسنس » لا تمت للشعائر الدينية بصلة ، فكل ما نقش عليها
هو اسم الملك أو أسماء ملكات أو أميرات أو بعض أشخاص معاصرين .

مومية الفرعون بسوسنس الأول :

لقد أسفر فحص بحجمه هذا الملك وهيكله العظيم عن أنه كان متقدما في السن
عند وفاته .

وقد وجد أن حفرة الجمجمة تحتوى على كمية قليلة من نسيج المخ ،
والظاهر أن الباقي قد اترع من الأنف ويدل على ذلك أن عظم المصفاة وجد

(١) راجع Maspero. Guide Du Visiteur du Musée Du Caire. p. 442. Fig 127.

(٢) Derry A.S. Vol. XL. p. 969 ff.

مكسورا ، كما وجد جزء كبير من جسم العظم الولدى والجزء الأعلى من حاجز الأنف مكسورا أيضا .

وقد وجد مقدار عظيم من رواسب كربونات الصوديوم في حفرة الجمجمة . ويحتمل أن هذا قد رسب بين الأم الجافية (dura-mater) والعظم ، وهذا يصحب التقدم في السن . وقد دل فحص باقى الأعضاء على أنه قد أصابه كساح .

وقد لونت المومية باللون الأحمر كما كانت العادة في الأسرة الواحدة والعشرين . أما النساء فقد كن يلون باللون الأصفر ، ويمكن رؤية بقايا اللون الأحمر على قبة جميع الجمجمة ، وربما كان ذلك ناتجا من لفائف الكتان التى بليت من رطوبة القبر ، وقد وجدت اللوحة الذهبية التى توضع دائما على مكان الفتحة التى تعمل عادة في البطن لاستخراج الأمعاء منها وهذا دليل على أن هذه الفتحة قد عملت في جسم « بسوسنس » .

ويدل الفحص على أن « بسوسنس » كان له رأس كبير وجمجمة واسعة . وعلى الرغم من أنه لم يكن طويل القامة . فقد كان طوله حوالى ١,٦٦ مترا وكان قوى الجسم متين التركيب . وقد ذكر لنا « مانيتون » أنه حكم لإحدى وأربعين سنة ، وفي رواية أخرى ستا وأربعين سنة ، ولكن يقول « جوتيه » أن عدد السنين هذا مبالغ فيه وينبغى أن ينسب إلى خلفه « امثابت » الذى دلت الآثار الباقية على أنه حكم حتى السنة التاسعة والأربعين (L.R. III p. 289 note 3) ، ولكن نعلم من جهة أن « بسوسنس » قد اشترك في الملك مع أخيه « نركارح حقا » وهو صغير السن وبقي وحده على عرش الملك حتى وفاته بعد أن بلغ من العمر أربله على حسب فحص موميته كما ذكر لنا ذلك الدكتور « درى » .

الموظفون في عهد إسوسنس

« أوندباوند » رئيس كهنة كل الآلهة وقائد الرماة :

وجد قبر هذا الكاهن العظيم ملاصقا لمقبرة الملك « إسوسنس » وكان قد عثر له على بعض آثار كتب عليها اسمه في الكشوف الحديثة التي قام بها « مونتييه » عام ١٩٣٩ وأهمها ما يأتي :

(١) آتية من المرمر عليها اسمه .

(٢) مجموعة كاملة من التماثيل المحيية من الخزف المطلق .

(٣) عدد عظيم من التماثيل المحيية من البرنز من طرازين مختلفين .

(٤) آلات صغيرة كان يستعملها التمثال المحيى في عالم الآخرة من الخزف المطلق مثل المقاطف والسلات وحاملات المياه والفئوس .

(٥) بعض آلات من هذا الصنف من البرنز : كشوس ومقاطف وأسلحة . وكذلك وجد أثر عثر عليه في تابوت « إسوسنس » بين الأسلحة والسيوف والمعصى الخاصة بالفرعون جاء عليه ذكر هذا الموظف العظيم بوصفه « الذى فى قلب سيده » وهذا الأثر هو سيف ركه الصدا . ويمكن أن نقرأ عليه حتى الآن اسم « أوندباوند » (راجع A.S. XLVII p. 250) .

وصف المقبرة :

وقد زينت جدران هذه المقبرة الأربعة برسوم جنائزية . ففي الجهة الجنوبية كان يقدمه الإله « أنوبيس » بعد عودته للحياة أمام « أوزير » و « أوزيريس » . وعلى الجدار الشمالى نشاهد روحه (يا) تحميه من مجنحة وهى واقفة على باب الإله تسبقه الآلهة « أمنت » آلهة الغرب ، ويتعبد هذا القائد على اليمين وعلى الشمال للعمود الصغير

« دد » 𐎠𐎥 الذى يمثل الثبات وهو رمز الإله « أوزير » . وعلى الجدار الغربى يرى « أوندياوند » يتعبد للآلهة « حخور » فى أثناء نزولها من الجبل الغربى والإله « سكر » . وعلى الجدار الشرقى نشاهد يتلو أنشودة للإله « أوزير » ممثلا بالعلامة الدالة . على مقاطعة العرابية وهى التى دُفن فيها رأس هذا الإله ويحيط بها « أزيس » الأم الإلهية و « نفتيس » الأخت الإلهية .

أثاث حجرية الدفن :

ويحتوى أثاث هذه الحجرية على تابوت فقط غطاؤه على هيئة لإنسان مثبت بأربع قطع من الحجر الجيري ، وفى ركن من أركان الحجرية أربع أوانى أحشاء كانت كلها مسدودة بأغطية على صورة رأس إنسان . ووجد أن محتويات هذه الأوانى مغمورة بالراتنج . أما التابوت وغطاؤه المصنوعان من الجرانيت فكان قد استعمله قبل ذلك الكاهن الثالث لآمون والكاهن أعظم الرايين لرع فى طيبة المسمى « امحتب » . وقد ترك لنا « أوندياوند » نقوش هذا الكاهن سليمة فقد كان كل ما فعله أن وضع عليها طبقة من الصمغ وحفر عليها صورا جنائزية ونقوشا باسمه هو ، وقد غطى كل ذلك بورق رقيق من الذهب . وثبتت لحيته المستعمارة المصنوعة من البرز فى الدفن ووضعت علامة « دد » 𐎠𐎥 فى يده اليمنى وعلامة تيت 𐎠𐏩 = « تمثال أوزير » فى يده اليسرى ، غير أنه قد تحول الصمغ إلى قطع صغيرة أو تحول إلى تراب على الأرض . أما ورق الذهب فقد حفظ بمض الشئ الزعرى الذى عمله « أوندياوند » .

والتابوت المصنوع من الجرانيت كان يحتوى على تابوت آخر من الخشب المذهب ومجهز بلحية مجدولة وعلامة « دد » ، وكذلك بعلامة « تيت » . وقد وضع على غطاء التابوت ثلاث صحاف وكأس من الذهب والفضة وآخر من الذهب والسام وخنجر من الحديد له مقبض من البرز وعصى مجهزة بحلقات ورومانات

ومقابل من الذهب وكذلك سهام . وقد تلف الخشب تماما وأصبح لا وجود له ولم يبق إلا المعدن وقد لاحظ أن التابوت الخشبي كان يحتوى على تابوت من الفضة أصابه كذلك عطب كبير بسبب الرطوبة التي كانت تعم مقبرة « بسوسنس » . وقد نجما جزء كبير من غطاءه المزخرف ، ووضع له بدلا من الحلية المجدولة حلية صغيرة قصيرة ، وكانت علامة « دد » وعلامة « تيت » فيه مصنوعتين من البرنز المزخرف .

المومية :

وكانت المومية قد حليت بسقاء ووضعت في التابوت المصنوع من الفضة ، وقامت بنطاء وجه من الذهب ملتحم برداء من الخرز (أنظر صورة رقم ٧) ، وكانت أصابع اليد وأصابع القدمين لابسة أظفائها المصنوعة من الذهب . ووجد مع المومية كذلك سواران وخمسة خواتم في أماكنها الخاصة لها . أما الصديريات وتماثيل الآلهة الصغيرة الحجم والتماثيل فكان من المستحيل تحريبا أن نعرف ما إذا كانت معلقة في رقبة المومية (أنظر صورة رقم ٨) ، أو وضعت — فقط — على الصدر . وكان خمس من هذه الحلى سلاسل من الذهب حفظت لنا حفظا تاما . وقد جهزت صديرتان بسلسلة مزدوجة مؤلفة من الخرز المصنوع من الذهب ومن الحجر ، ولكن خيوطهما قد اختفت وسقط الخرز في قعر التابوت . ويحتمل أن الأشياء الأخرى كانت منظومة في خيوط من الجلد والنسيج غير أن هذه الخيوط قد تلفت ولم يبق لها أثر .

وقد أصبح قائد الفرعون هذا معروفا لنا إلى حد كبير ، وقد عرفنا قراءة اسمه على وجه التأكيد من الروايات التي كتب بها ، فهو يسمى « أوندياوند » ، ومعناه (توجد فائلة لمدينة « دد ») وكلمة « ددت » تعنى — في هذا العهد — عاصمة المقاطعة الحادية عشرة من مقاطعات الوجه البحرى ، كما تعنى عاصمة المقاطعة الخامسة عشرة . ويحتمل أن المقصود هنا بلدة « منليس » (تل الربيع الحالية) .

والواقع أن هذا القائد كان يملن تعبده الخالص للكباش الذى كان يعد الحيوان المقدس لبلدة « منديس » ، وقد كان يحمل له صوراً عدة . ومن أجل التماويز التى كان يحملها من تماويز مجموعته صورة كباش مصنوعة من اللازورد مغطاة بغطاء من الذهب على قاعدة من نفس المعدن وموضوعة فى حق من الذهب ومزينة بصورتين لهذا الحيوان المقدس . وقش كذلك على أحد أسورته صلالة للكباش ذى الوجوه الأربعة ، وإلى الكباش (سر) سيد اللهب ضد أعدائه ، والذى يحرق باللهب الخارج من فمه . ولا نزاع فى أن مؤسس الأسرة « نسابندد » كان من أصل « منديسى » ولا بد أن مواطنيه قد أفادوا من اعتلائه عرش البلاد .

وكان مثل « أوندباوند » كتل كل الشخصيات العظيمة التى تحمل ألقاباً مدنية وحرية ودينية ، فكان يلقب « الأمير الوراثي » . أما لقب « الوحيد العظيم مدير البناء » الذى كان يلقب به بهذه الصورة دائماً فلا بد أن ينظر إليه من جهة معناه العام . وقد نال — بالمطف الملكى كما يقول هو — كأسين وعصا حفظها لتوضع معه فى قبره ، ولقد كان بذلك منمعا عليه قبل أن يكون مكلفاً بتنظيم احتفال الإنعامات على الآخرين .

أما لقب الكاهن (خادم الإله) فكان فى العادة يطلق على كاهن الإله . وعند ما يذكر هذا اللقب دون أن يتبع بوصف له فإنه يعنى أن « خادم الإله » كان يؤلف جزءاً من أية جماعة كهانة . والظاهر أن « أوندباوند » لم يكن غريباً عن عبادة كباش « منديس » غير أن ذلك لم يذكر صراحة ، ولكنه يقول ويكرر قوله : إنه كان المدير العظيم لبيت « خنسوفى طيبة » ، « السعيد والمنشرح » .

وكان يحمل خلافاً لذلك لقباً ذا أهمية عظيمة جداً وهو رئيس كهنة كل الآلهة ، وهذا اللقب كان يحمله فى عهد الأسرة الثامنة عشرة رئيس كهنة الإله « آمون » ثم انتقل إلى كهنة الإله « ست » العظيم ، ثم عاد ثانية فى عهد الأسرة الثانية والعشرين لكهنة آمون ، ولكن لمدة قصيرة ، ومن المهم أن نلاحظ أن « بسونس » الفرعون

كان في الوقت نفسه يحمل لقب الكاهن الأول « لآمون » . وكانت أمه « موت نزم » كاهنة « آمون » الثانية ، وخادمة الإله ، والراهبة الأولى للالهة « موت » العظيمة سيدة « اشرو » كل ذلك في وقت واحد .

وكان « عنخف نموت » جار « أونديباوند » كذلك كاهنا ، وكان مديراً لبيت الإلهة « موت » وهكذا كان المحتلون لقبر « بسوسنس » يتقاسمون فيما بينهم أعضاء تالوث « طيبة » ، وقد غنوا أن في إمكانهم أن يرتكنوا على حاجتهم طوال الأبدية .

ونحن لا نعرف أبا ولا أما « لأونديباوند » . وكانت إحدى أسورته ملكا لسيدة تدعى « تاروديت » ابنة السيدة « جورورو » ، غير أننا نجعل مقدار قرابته لها بين السيدتين ، وإذا كان هو من جهة أخرى ابن ملك فإنه كان لا يفوته ذكر هذا النسب العريق على الآثار التي تركها لنا . ويحتمل أن جاره في الضريح هو نفس الابن الرابع للكاهن الأول « يمتخي » في عهد « بسوسنس » . وكان يسمى كذلك « عنخف نموت » ويحمل نفس الألقاب تقريبا ، كما أشرنا إلى ذلك من قبل . وتدل شواهد الأحوال على أن « بسوسنس » لم يذكر لنا سكانا آخرين لقبره غير والدته في بادئ الأمر ، ولكنه بعد ذلك أعاد النظر ، وأقام ضريحين لرجلين من عظماء رجال جيشه ، وقد كانا في الوقت نفسه من كبار رجال الكهانة ، وقد ظن أنه بهذا العمل سيكون مضاعف الحماية بمجوارها ، هو وزوجه الملكة . وعلى الرغم من أنه ليس لدينا أية معلومات عن والدي « أونديباوند » فإن دلائل الأحوال تشعر بأنه كان من بيت حسب ، إذ نجد عدداً لا بأس به من الأشياء التي كانت معه في قبره من عصره كما وجدت أخرى قديمة وهي :

(١) جعل كبير من الحجر الأخضر منقوش بالذهب ، وحمل بسلسلة من الذهب يرجع عهدها إلى « رمسيس الثاني » .

(٢) تمثال للالهة « باستيت » (القطعة) من البلور الصخري والذهب ، وقد نقش عليه اسم الإلهة على الظهر ثم اسم « وسر ماعت رع » على القاعدة .

(٣) خاتم على بزهرمة مستطيلة .

(٤) خاتم على بزهرمة من الكرنلين (حجر الدم) ، وقد نقش عليه : إنه آخذ مدينة — يقول الأهلء — لأن جنود رع تحرس رأس « رعسيس وسوسنس » ، والاسم الأخير قد كتب بحروف صغرة جدًا .

(٥) ودلاية (عقد) من الكرنلين نقش عليها تمنى لأوزير الكاهن الأكبر لآمون « بارع نفر » ، وقد أضيف إلى ذلك سطر صغير : لراحة المدير العظيم لبيت « خنسو » « أونداوندد » صادق القول (أى المرحوم) .

والواقع أنه قد لوحظ في الكشف التى قامت فى « تانيس » حديثا من عهد الأسرتين الحادية والعشرين ، والثانية والعشرين ، أن الملوك كانوا يحملون معهم أشياء تذكارية من التى كانوا يقتنونها فى الحياة الدنيا ، وكذلك من آثار غيرهم ممن سبقهم من الملوك أجدادهم وكذلك كان الأفراد يقيمون مثلهم كما سنرى بعد ، ولذلك لا يبعد أن يكون أجداد « أونداوندد » قد خدموا تحت إدارة الملوك السالفين ، ونالوا منهم لآنعامات ، ومكافآت قد بقيت فى الأسرة من جيل إلى جيل (راجع A.S. XLVII p. 249 ff.) .

عنخضنامون : كاهن بيت آمون فى خابو ، ورئيس تشريفات الفرعون : ليس لدينا معلومات عن هذا العظيم إلا لوحة تمثل عثر عليه فى مكان بالقرب من « تانيس » وعلى مسافة قليلة من « كفر صقر » وقد باعه عبد الرحمن صادق افندى للتحف المصرى (رقم ٨٦١٢٥) ونشره الأستاذ ليب حبشى (راجع A.S. XLVII p. 261 ff.) .

وهذا التمثال غريب بعض الشيء فى صورته فهو يمثل المتوفى فى صورة « أوزير » واقفا على قاعدة ومستندا على قطعة حجر فى هيئة لوحة ؟ ويلاحظ أن التمثال نصفه

فأثر في اللوحة المستند عليها ، وقد كان هذا تجديدا في صناعة التماثيل مأخوذاً على ما يظهر من تأثير الفن الآسيوى (راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٦٢٥) .
ويبلغ ارتفاع التمثال حوالى ١٥٥ سنتيمترا وعرضه ٢٧ سنتيمترا . وقد مثل المتوفى في صورة « أوزير » العادية مع بعض فروق بسيطة .

واللوحة التى يستند عليها التمثال قد نقش عليها أربعة أسطر عمودية كل اثنين منها على أحد جانبي التمثال ، وهذه تستمر على قمة القاعدة ومقدمتها . وكذلك نقش سطران أفقيان على مقدمة القاعدة بين نهاية أربعة الأسطر الأفقية ، وهاك ما جاء في هذه النصوص على يمين التمثال : قربان يقدمه الفرعون إلى « أوزير » رئيس الغرب ، سيد العرابة ، الإله العظيم ، حاكم الأبدية ، ليهب كل ما يخرج على مواعده : من قرب وبخور ونيذ ولبن وقربان ومؤن مما يعيش منه الآلهة ، لأوزير كاهن (وعب) « آمون رع » ملك الآلهة . والكاهن والد الإله « لموت » العظيمة سيدة « أشرو » ، والكاهن والد الإله (خفسو) ، وكاتب معبد « خفسو » والعظيم جداً ، وبكر « آمون رع » ملك الآلهة ، والمشرف على تشريفاتى الفرعون العائش ، والسعيد ، والمعافى « نستمون » المتصر أمام كل آلهة « طيبة » وقد بلغ طول حياته (أى عتقنامون) على الأرض اثنين وسبعين عاما وخمسة أشهر وأربعة عشر يوماً عند ما وضع في قاعة التطهير (التحنيط) تحت إشراف « أنوبس » . وقد عمل له كل ما ينبى أن يعمل لشخص متوفى عظيم ممتاز . وقد آتم اثنين وسبعين يوماً في بيت التحنيط ، ولما صار مرثاحا بحالة التبجيل جر (بزحافة) إلى بيت الأبدية لينوى هناك أبدياً .

ونقش على الجانب الأخر من التمثال ما يأتى .

قربان يقدمه الملك « لأوزير » رب « بوسير » الذى يبعث بصحة جيدة ، والمقدم في مقاطعة « طينه » والإله العظيم حاكم الجبانة — ليهب ألف وخمسة وألف إبريق جعة ، وألف ماشية ، وألف طائر ، وألفا من كل شئ طيب طاهر ،

وألفا من كل شئ حلوا ، وكل القربان والخضر التي تعيش منها الآلهة إلى « أوزير » مغنية « آمون رع » ملك الآلهة ، والمغنية الأولى لخنسو في « طيبة » « نفرحتب » ومغنية جوقة « موت » العظيمة سيدة « أشرو » ، والمرضع الملكية « أرموت بانفر » والمتوفاة بنت رئيس « تشريفاتية » الفرعون « عنخفنامون » المتوفى وزوجة الكاهن والد الإله « لخنسو » ، والمراقب على المحراب (قنت) لللك « بسوسنس » محبوب « آمون » الإله العظيم « سيا » المتوفى . ومدة حياتها (أى حياة « أرموت بانفر ») على الأرض كان ثلاثا وأربعين سنة وأربعة أشهر وستة وعشرين يوما . وقد عمل لها كل ما يعمل لكل شخص متوفى منم ممتاز . وقد وضعت في قاعة التطهير تحت مراقبة « أنوبيس » . وقد آمنت سبعين يوما في بيت التحنيط وهى مطمئنة آمنة سعيدة بالحالة المجلبة (التى يكون عليها المتوفى) .

وعلى واجهة قاعدة التمثال : نقش ما يأتى :

« قربان يقدمه الملك لأوزير « وننفر » الإله العظيم حاكم الأحياء ملك الأبدية ورب الخلود الذي يمضى الأبدية بمثابة حياته ، وإنه يظهر و « إزيس » على يمينه ، و « نفتيس » على يساره » .

تعليق : على الرغم من أن متن هذا التمثال كان الفرض منه إظهار مناقب صاحبه — كما جرت العادة — إلا أنه يكشف لنا عن بعض نقاط هامة من حيث الحياة الأسرية ، والعادات الجنازية التى كانت تجري في عهد الأسرة الواحدة والعشرين وكذلك مكان الآلهة الذين كانوا يعبدون في ذلك العهد في « تانيس » و « طيبة » .

والآنزاع في أن « آمون » ملك الآلهة كان في هذا الوقت هو وأفراد أسرته لهم المكانة الأولى في عبادة القوم وبخاصة عندما نعلم أنه في معظم الأحيان كان ملوك « تانيس » وكنهته « آمون » العظام على ود وصفاء ومصاهرة في معظم عهد الأسرة الواحدة والعشرين . ويلاحظ في خلال هذه الأسرة أن اسم « آمون » وأسرته

كان يركب تركيا مزجيا في أسماء الأفراد . ولم يحاره في ذلك إلا اسم كبش « مندىس »
« باب دد » وذلك لأنه كان محبوباً شائع العبادة في جهة « تانيس » .

وسنتدئ الآن بفحص ألقاب هذا العظيم وأفراد أسرته :

ألقاب « عنخنأمون » (= حياته ملك آمون) :

(١) كاهن (وصب) آمون ملك الآلهة .

(٢) الكاهن والد الإله للالهة « موت » العظيمة سيده « أشرو » .

(٣) الكاهن والد الإله (خنسو) وكاتب معبد « خنسو » والبكر العظيم
ابن « آمون رع » ملك الآلهة .

(٤) رئيس « تشرىفاتية » الفرعون ، له الحياة والفلاح والصحة .

(٥) كاهن بيت « آمون » ، في « خابو » .

ومن هذه الألقاب نلاحظ علاقة « عنخنأمون » بثالوث « طيبة » . أما اللقب
الثالث فليس له علاقة بالأمور الدينية بل كان لقباً حكومياً ، مما يدل على أن الكهنة
كانوا يجمعون بين الألقاب الدينية والألقاب الدنيوية وبخاصة كهنة الإله « آمون »
كما نوهنا عن ذلك في مواضع كثيرة في الأجزاء السالفة ، وقد قال البعض عن هذا
اللقب أنه كان يطاه الكاهن الذي يقوم بالإشراف على معبد الملك الجنائزى ،
غير أن الأستاذ « جاردنر » ترجحه أخيراً بأن حامله كان رئيس التشريفات في القصر
الملكي ، كما أشرنا إلى ذلك من قبل .

واللقب الأخير يشير إلى أن « عنخنأمون » كان خادم الإله (أى الكاهن)
ليت « آمون » في « خابو » ، وهو اسم مكان لم يرد من قبل في النقوش المكشوفة
حتى الآن .

ألقاب والده « نسنأمون » :

(معنى الاسم : من يملكه آمون) :

(١) رئيس تشرىفاً للفرعون له الحياة والفلاح والصحة . وقد وُثِرَ هذا اللقب ابنه « عنخنفأمون » صاحب التمثال عن والده ، وتلك كانت عادة شائعة عند المصريين في وراثة الألقاب والوظائف الدينية بنوع خاص .

(٢) المتصر أمام كل آلهة طيبة : ومن المدهش أننا لا نجد هذا ألقاباً تظهر لنا علاقته بالآلهة بالوث طيبة . وعلى أية حال فإن اللقب الذى أبرزه لنا يعد من أعظم الألقاب في السلسلة .

ألقاب « أرموت بانقر » بنت « عنخنفأمون » :

(معنى الاسم : الآلهة « موت » توجد السعادة) :

(١) مغنية « آمون رع » ملك الآلهة .

(٢) المغنية الأولى « لخمسو » في طيبة « نفرتحتب » .

(٣) مغنية الجوقة للآلهة « موت » العظيمة سيدة « أشرو » .

(٤) الموضع الملكية .

ونفهم من الألقاب الثلاثة الأولى أن « أرموت بانقر » كانت تشغل وظائف كهنة هامة لها علاقة بالوث « طيبة » . وهذا ما يلاحظ في مقابر عظماء القوم في تلك الفترة ، إذ نجد أن لمعظم نساء الأسرة وظائف دينية ، يضاف إلى هذا أن المرأة قد أخذت تلعب دوراً هاماً حتى في سياسة البلاد ، كما ألقينا إلى ذلك من قبل عند التحدث عن نساء الكهنة العظام لآمون .

أما لقب مريض فرعون فكان من أعظم الألقاب وأهمها في خلال الأسرة الثامنة عشرة ، إذ كان لمرضعات الفراعنة مكانة ممتازة في نفوس الفراعنة وكان أولادهم يعينون في أكبر مناصب الدولة ، كما كانت بناتهم يتزوجن من الفراعنة (راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٥٤٩ الخ) . ولذلك فإنه لا يبعد أن ابنة « عنخنفأمون » الذي شغل مكانة ممتازة ، كانت تحمل هذا اللقب بحق ، أو كان لقب شرف وحسب .

أما زوج « أرموت بانفر » المسمى « سيا » (الصقر المقدس) فكان يحمل الألقاب التالية :

- (١) الكاهن والد الإله للاله « آمون » .
- (٢) الكاتب الملكي .
- (٣) المشرف على مخازن غلال الفرعون .
- (٤) الكاهن والد الإله للاله « خفسو » .
- (٥) المراقب على محراب « قنت » لللك « إسوسنس » محبوب آمون الإله العظيم .

وتدل ألقاب هذا الموظف على أنه كان صاحب مكانة عظيمة في الدولة وبخاصة أنه كان يحمل لقب المشرف على مخازن غلال الدولة ، وهي تمد أكبر وظيفة في البلاد بعد الوزارة . وكذلك نجد أن الفرعون قد خصه بمراقبة شئون محرابه الجنائزى ، فكان لذلك من المقربين لدى الفرعون مثل صهره « عنخنفأمون » .

وتدل شواهد الأحوال على أن هذا المحراب الجنائزى لم يكن بعيداً عن عاصمة الملك ، وبخاصة أننا لم نجد لهذا الفرعون ولا لغيره من الملوك الذين دفنوا معه محارب جنازية بجوار مقابرهم ، وإن كانوا قد دفنوا في داخل أسوار المعبد الكبير . وعلى ذلك نستنبط أن « خابو » هذه التى كان فيها معبد « إسوسنس » الجنائزى

لابد أنها كانت قرية جداً من مكان دفن الفرعون، كما يقول الأستاذ «ليب حبشى» في مقاله المتع عن «عنفخنامون» .

ولا نزاع في أن هذا التمثال قد عمل في عهد الأسرة الواحدة والعشرين ، ومن المحتمل أنه عمل في عهد الفرعون «يسوسنس الأول» .

ومن أهم النقط التي أشار إليها متن تمثال «عنفخنامون» عدد الأيام التي كان يتم في خلالها تحنيط المومية في بيت التحنيط ، فقد جاء على هذا التمثال أن مومية هذا العظيم قد أنجز تحنيطها في اثنين وسبعين يوماً ، على حين أن تحنيط ابنته لم يستمر أكثر من سبعين يوماً . والعدد الأخير يذكرنا بما ذكره «هيرودوت» عن طرق التحنيط الثلاث التي كان يجريها المصريون في أجسامهم بعد الموت . وأن أحسن طريقة كان يلزم لإنجازها سبعون يوماً (راجع A.S. XLVII p. 273) . ولا يفوتنا أن نذكر هنا أن كثيراً من المتون المصرية الخاصة بالمصر الذي نحن بصددده قد تحدثت عن تجهيز الجسم للدفن ، فمثلاً نجد على لوحة عظيم يدعى «تحتو» (قبر رقم ١١٠ في طيبة الغربية) أنه قد خوطب بالبارة التالية : «إن دفناً جميلاً سيحدث لك في سلام ، والأيام السبعون الخاصة بك قد أنجزت في مكان تحنيطك» . وقد جاء نفس هذا المتن في مقبرة «انتف» (المقبرة رقم ١٦٤ بطيبة الغربية) وهذان القبران من عهد الأسرة الثامنة عشرة ، غير أن هذين المثلين وظيفتهما لا يعنيان أن عدد الأيام هذا كان محدداً ، بل كان قابلاً للزيادة والنقصان ، فمثلاً نجد في حالة أن الكاهن الأكبر لنتف المسمى «بشر دنبتاح» قد مكث في الجبابة مائتي يوم قبل الدفن ، وفي حالة أخرى نجد أن الملكة «مريس عنخ الثالثة» إحدى حفيدات «ستفرو» قد دفنت بعد مضي ٢٧٢ يوماً من موتها . ولكن في حالات أخرى نجد أن عدد

(١) Gardiner. The Tomb of Amunhot. p. 56 راجع

(٢) Labib Habachi. A.S. XLVII p. 279 راجع

(٣) Ibid. p. 279 ; Reisner Bull. Mus. Boston (1927) p. 64 ff. راجع

الأيام لا يعدو الأيام السبعين بكثير ، فثلا على لوحة « بولوني رقم ١٠٤٢ » نجد أن التوقي قد دُفِن بعد ثمانين يوما^(١) .

وفي ورقة بالمتحف البريطاني خطاب هام من محنط يقول فيه لعمله إنه سيحنط جسم ابنه في مدة اثنين وسبعين يوما (وهي المدة التي كانت لازمة لحنط جسم «عصفنامون» على شرط أن يعده بالطرون والمواد الأخرى (راجع 4-111, p. 54, A.Z.) ولكن في أحوال أخرى نجد أن عدد هذه الأيام كان أقل بكثير ، فثلا نجد على لوحة من العهد الصاوي لكاهن يدعى «بسمتيك» بن «أعوين» قد أمضى اثنين وثلاثين يوما تحت يد «أنويس» رئيس الجبانة (و «أنويس» هو إله التحنيط^(٢)) ومن ذلك فلم أن مدة التحنيط كانت تختلف على حسب الأحوال ، ولكن يظهر أن مدة الأيام السبعين كانت متوسط المعتاد عند طيبة القوم .

آثار «بوسنس» الأخرى :

(١) وجد لقب هذا الملك على قطعة حجر مؤرخة بالسنة الثانية ، الشهر الأول من فصل الشتاء ، في اليوم الثاني والعشرين . وقد عثر عليها في ردهة الأسرة الثانية عشرة بمنهد الكرك^(٣) .

وقد جاء في نفس النقش السالف بعد أسطر قليلة من التاريخ الأول تاريخ آخر بالسنة السابعة عشرة من حكم الفرعون «سيامون» ، وعلى ذلك يقول «جوتيه» (L.R. III, p. 289 note 5) إن ملكنا أى «بوسنس» جاء قبل «سيامون» هذا ، وهو الذى أمر بهذا النقش . غير أن «لجران» قد اجمع الترتيب غير المقنع كثيرا الذى اختاره «دارسى» وهو الذى خصمه «برى» مع ذلك وسمى ملكنا «بوسنس الثانى» .

(١) راجع Piehl. Inoc. Hierog I, p. 43

(٢) راجع Piehl Ibid III, Pl. XXVIII

(٣) راجع Rec. Trav. XXII, p. 53 ; Ibid XXX, p. 87-88

(٢) وشر له على قطعة من لوحة في الجيزة مثل عليها كاهن راحع أمام اسم هذا الملك . وهذا الأثر محفوظ بمتحف القاهرة ، ويلاحظ فيه أن طغراء لقب هذا الفرعون قد نقش فيه « ستين آمون » بدلا من « ستين رع » أى المختار من « آمون » بدلا من المختار من « رع » كما جرت العادة . وهذه القطعة مأخوذة من معبد بنى على تل بالقرب من شرق هرم من أمهرام أسرة « خوفو » ، ويلقب الكاهن الراحع على هذه اللوحة : والد الإله للإلهة « إزيس » . وقد رأى « بترى » قطعة أخرى باسم هذا الملك غير أنها هُشمت بعد رؤيتها^(١) (راجع The Sphinx and its history in the light of Recent Excavations p. 217)

(٣) وفى « تانيس » وجدت بعض تماثيل « بولبول » منقوش عليها اسم هذا الفرعون غير أنها مقتضية من ملوك سابقين (راجع L.R. III p. 290 note 1) .

(٤) ووجد فى السور العظيم الذى أقامه هذا الفرعون فى تانيس لبنات عليها طغراؤه ، وكذلك لوحات من الخزف المثل من « تانيس » وهى مبعثرة الآن بين متحفى « القاهرة » و « المتحف البريطانى »^(٢) . وقد صور واحدة منها « بترى » فى كتابه « تاريخ مصر »^(٣) .

(٥) وفى « تانيس » ببحيرة الميزة وجدت قاعة تماثل له من الجرانيت راحها ، وهى محفوظة « بالمتحف المصرى »^(٤) .

(١) راجع Petrie, Pyramids of Giza 2nd p. 65

(٢) راجع Petrie, Tanis I. p. 17-18

(٣) راجع Petrie, History of Egypt III p. 222. Fig 89

(٤) راجع Journal D'Entree. N. 41644

الفرعون « أمنمات »



وسر ماعت رع ستين آمون

أمنمات مري آمون

تدل الآثار الباقية ، كما يدل فحص مومية هذا الفرعون على أنه بلغ من العمر أمداً بعيداً ، فقد جاء اسمه على إحدى لفائف موميات كهنة « آمون » .

وقد عثر له على خاتم من الفخار كتب عليه : الكاهن الأكبر لآمون ملك الآلهة أمنمات محبوب آمون . ويلاحظ هنا أن التاريخ قد هشم ، وهذا هو الأثر الوحيد الذي عثر عليه في الآثار يذكر « أمنمات » فرعون المستقبل بوصفه مجرد كاهن أكبر لآمون .

الكشف عن مقبرة « أمنمات »

تقع مقبرة الفرعون « أمنمات » في الشمال الغربي من مقبرة « بسوسنس » . (أنظر صورة رقم ٨) وهي في الأصل حجرة صغيرة مقامة من الحجر الجيري مغطاة بقطع من نفس الحجر ، ولم يكن فيها أية زينة ، وقد وجد هذا القبر منهوياً ، إذ دخله اللصوص — على ما يظهر — من السقف الذي وجد أن حجرين من أحجاره قد زحزحا . وفي الداخل وجد تابوت جميل من الحجر الرمل الدقيق يغطيه قطعة من حجر الجرانيت مأخوذة من جبانة يرجع عهدها للدولة القديمة ، يدل على ذلك أنها كانت محلاة بصورة الإله « أنوبيس » وبإشارات هيروغليفية من صنع هذا العصر ، ونقش على التابوت أدعية لللك « أمنمات » . وفي داخل هذا التابوت وجدت بقايا عظام القدمين

ونحسة ألواح كانت قد استعملت لتثبيت تابوت من الخشب ، ووجد في المسافات الخالية بين ألواح الحجر نحو ثلاثين تمثالا جنازيا ، وهذه كانت تؤلف جزءاً من مجموعة وضع الجزء الأكبر منها في القائمة الأمامية من مقبرة الفرعون « بسوسنس » ، وكل هذه التماثيل صغيرة قبيحة المنظر ، وقد بقي على أنقاضها أثر كتابة بالحبر الأسود يدل على اسم هذا الملك : « أوزير » الملك « أمنمات » محبوب « آمون » .

ويمكن — على حسب هذه التحقيقات — القول بأن الملك « أمنمات » كان يشوى في هذا القبر الصغير ، ولكن نقل — فيما بعد — تابوته الخشبي المذهب ومحتوياته وسائر أثاثه الجنائزى إلى مقبرة الملكة « موت نزم » ، عدا بعض تماثيل محببة قد انزلت بين قطع الأحجار . وقد احتل هذا القبر ساكن آخر لا نعرف عنه أى شئ ، وذلك لأن اللصوص بعد أن خربوا القبر تركوا السقف مفتوحاً ولم يبق شئ من التابوت الخشبي والعظام في القبر ، إذ تلفت بفعل مياه الرشح .

مدفن « أمنمات » الجديد :

سبق أن ذكرنا أن تابوت الملك « أمنمات » وأثاثه الجنائزى قد نقل إلى مقبرة الملكة « موت نزم » ، وأن الباحثين قد عثروا على مدخلها ، وقد فتح بابها في السادس عشر من أبريل سنة ١٩٤٠ ، ووجد أن الضريح كان مؤثثاً تقريبا مثل أثاث مقبرة الفرعون « بسوسنس » (راجع Tanis, p. 127 Fig. 36) فى نهاية الحجر يشاهد تابوت من الجرانيت ، وفي النصف الأول من الحجر وضعت أواني الأثاث والأواني المصنوعة من المعدن وإتاء كثير محتوم وتماثيل جنائزية ، وصندوق واسع من الخشب المذهب كان قد تداعى بفعل الزمن والرطوبة . وبعد أن وضعت هذه الأشياء في مكان أمين وضع مكانها غطاء التابوت . ويدل ما وجد في القبر على أن هذا الفرعون كان أقل ثراء من « بسوسنس » فقد قنع بتابوت واحد من الحجر ، وتابوت في صورة آدمى من الخشب الموشى بالذهب ، وقد تحول الخشب تقريبا إلى رماد

وبقيت ألواح الذهب . ولما في حاجة إلى القول بأن المومية قد تأثرت تأثراً عظيماً حتى أصبحت في حالة سيئة ، وكانت الحلى التي عليها أقل عدداً بكثير من حلى « إيسوسنس » ، ومع ذلك فإنها كانت تؤلف مجموعة جميلة نسبياً ، فقد غطي الوجه قناع من الذهب ، كما وجد مع المومية قلابتان ، وصدرتان ، وجورانان ، وقلوب من اللازورد والخلدكون ، وأساور ، وخواتم ، وصقركبير من الذهب ذو جناحين منششرين ، وعصى .

وكان تابوت الخشب المذهب وأواني الأحشاء والتماثيل المحيية وكل أدوات الزينة منقوشة باسم « أمنمات » ، ومع ذلك فإن هذا الملك لم يكن — كما قلنا من قبل — أول من نوى في هذا الضريح . وقد وجدنا قطعة من حجر مزينة بنقوش كانت تحفى خلفها مدخل مقبرة « أمنمات » ، وهذه النقوش كانت باسم الملك « إيسوسنس » .

شرح ما وجد في قبر هذا الملك

تابوت « أمنمات » :

لم يوجد أى أثر في تابوت هذا الفرعون يدل على أنه اغتصب من ملك آخر . ولكن دل البحث على أنه — على الرغم من كونه عملاً أصلياً — قد نحت في قطعة حجر من تمشال ضمن من الحجر الرمل ، ولا تزال قدم هذا التمثال ظاهرة حتى الآن . أما غطاء هذا التابوت فهو من الجرانيت الوردى وقد أخذ من تابوت يرجع عهده إلى الدولة القديمة التي لا يمكن تهليدها ، كما ذكرنا من قبل . وقد كان الغطاء أكبر بقليل من التابوت فعلى ليتفق معه تماماً . وهكذا نرى أن ملوك « تائيس » لما أعوزتهم الموارد لتثمين المحاجر التي كان يعمل فيها آلاف من العمال في عهد « رعمسيس الثانى » فضلوا أن يسلبوا جبانة أجدادهم أحجارها ويستعملوها في مقابرهم بمصاريف قليلة .

وقد لاحظ أن الخشب الذى كان في التابوت الجرانيتي لم ينف كله ، وقد أمكن

نزع قطعة كانت عليها إشارات عدة ، غير أنها كانت في آخر رمق من المقاومة ، وتحولت إلى رماد بمجرد رفعها .

وعلى أية حال فإن النطاء الذهبي الذى كان عليها كان سميكاً لم يشوهه ، وبقي حافظاً — بعض الشيء — لميئته (انظر صورة رقم ٨) . وهذا النطاء — عند تصليحه — ظهر بمظهر جميل (انظر صورة رقم ٩) . وفي التابوت المصنوع من الحجر الرمل لهذا الفرعون لم يمكن " معرفة وجود تابوت من الخشب إلا بوجود ثمانية ألواح من البرنز مزججة بمسارين . ويلاحظ أن الفرعون « أمنمات » لم يعمل قراباً لموميته كما فعل « بسوسنس » بل اكتفى بعمل قناع من الذهب يغطى من الرأس حتى الصدر . وقد أصاب هذا القناع بعض العطب ، إذ التوى وتجمد بسبب التلف الذى حدث فى التابوت الخشبي ببطء ، هذا إلى قتل التابوت من مكان إلى مكان ، وقد كان ذلك كله سبباً فى أنه جعل القناع يظهر بمظهر قبيح ، غير أن مفتى « المتحف المصرى » أعادوا له بهاء الأصل (انظر صورة رقم ١٠) .

حلى المومية :

لم يوجد مع « أمنمات » إلا قلادتان واحدة منهما نظمت فى ثلاثة صفوف وبدون « علاقة » . والثانية تشمل أحد عشر صفاً من الخرز الاسطوانى الشكل بحواف مسطنة من الذهب الصلب ، ومن الذهب المرصع باللازورد ، وهذه الخرزات مركبة بعضها فى بعض ، وكذلك رسم على المشبك رسم خلاب ، وقد طلق بهذا المشبك خمس حلقات من نفس صناعة الصفوف وفيها خمس عشرة زهرة من البشتين .

الصدريات :

وجد على مومية « أمنمات » صدريتان إحداها صلبة والأخرى مفردة . والأولى تشبه صدريات « بسوسنس » والثانية مزينة بنقش غائر يمثل من الداخل الملك ماداً يده بالمبخرة للاله « أوزير » ، ويشاهد نفس المنظر منقوشاً من الخارج .

الجعارين :

صقلت الجعارين التي وجدت مع « أمنمات » بدقة بالغة ، وقد نقشتم أيضا وأحيطت باطار بسيط أبيض الشكل من الذهب ، وليس لها سلاسل ولا أجنحة ولم تنقش عليها طفرات .

حلى أخرى :

وقد وجدت لهذا الفرعون في تابوته حلى أخرى تحمل جيده فقد وجد على صدره صقر فاخر ناشر جناحيه مصنوع من الذهب والأحجار المنظمة ، ومجهز بحلقتين قطعتا في خيط في طرفي الجناحين ، وكذلك جهز في الطرف الآخر بلوحي صغيرين يغطى بهنهما ذيل الصقر ، وقد نقش المتن التالى على اللوح الذى على اليدين : « وسرماعت رع ستين آمون » (= لقب « أمنمات ») محبوب « أوزير » صاحب « رستاو » .

وعلى اللوح الذى على اليسار قرأ : « أمنمات » محبوب « أوزير » سيد « العراة » .

وكذلك وجدت رموس ثعابين مع « أمنمات » ويتألف منها قلائد .

ووجد له تمثال صقر في هيئة « حور » كتب عليه اسمه بوصفه ملكا ، وبوصفه الكاهن الأكبر لآمون .

الأسورة :

وجدت لللك « أمنمات » سواران مؤلفان من قطعتين مفرغتين كانتا تحليان ذراعيه ، وقد نقش عليهما طفرات الملك « بسوسنس » ، وهما متساويتان في الحجم ، وقد حلتا بجعارين مجنحين من الذهب واللازورد . ويكتف كلا منهما طفرات . وهذه الزينة قد أحكت مع ما فوقها وما تحتها بدائرتين صليبتين زرقاوين وذهب .

التماثيل الختازية :

وجد مع « أمخات » مجموعتان من التماثيل الختازية . فالمجموعة التي استخرجت من ضريح هذا الفرعون لا تخرج عن حد المألوف من هذه التماثيل .

أما المجموعة الثانية فقد قسمت بين المقبرة الرابعة التي استخرج منها التابوت الختازي باسم « أمخات » ، والمجرة الأولى من مقبرة « بسوسنس » .

ويبلغ ارتفاع الواحد من هذه التماثيل تسعة سنتيمترات ، ويمثل رجلاً مسناً قد قوس الدهر فئاته بعض الشيء ، والرأس منحني ، وقد كتب اسم الفرعون على كثير منها .

الأسلحة والصوطلحات :

لم يثر في مقابر الملوك التي كشفت حديثاً على أسلحة إلا في مقبرة « أمخات » و « بسوسنس » . وقد تكلمنا عن الأخير (راجع ص ٣٠) . أما في قبر « أمخات » فقد وجدت فيه مجموعة من الحراب أصغر من التي وجدت في مقبرة « بسوسنس » وكذلك وجد فيها أغشية من الذهب كانت على عصي وصوطلحات .

أواني الشعائر :

لم يوجد بين الأثاث الشعائري للفرعون « أمخات » موقد كالذي في مقبرة « بسوسنس » . ولكن وجدت حوامل عليها « طشوت » يبلغ عددها ثلاثة ، هذا إلى أوان لإغلاء المشروبات الساخنة ، بعضها من الفضة ، وبعضها الآخر من البرنز . ولا يوجد من بينها ما صنع من الذهب إلا إبريق واحد .

وتفسر لنا الصورة التي على مدخل ضريح « أمخات » (راجع Tanis, Fig. 31) استعمال هذه الأواني ، فنشاهد الفرعون وقد أخذ في يده البني إبريقاً يصب منه سائلاً

في الطشت الذي على الحامل الموضوع على قاعدة مستطيلة تشبه الموقد ، وعندما يوقد تصل الحرارة بواسطة الحامل إلى الطشت . وعندما يقع السائل على المعدن المتوقد يتبخر منه في الحال غيره الذي كان أذكى رائحة بكثير مما لو كان نشر على أشياء بدرجة الحرارة المعتادة . وقد كان الفرعون يقوم بأداء هذه الشعيرة تجيلا « لأوزير » و « لميزيس » ، كما كان يتبع اسمه على كل الأشياء التي ذكرناها هنا بعبارة : محبوب « أوزير » ، أو محبوب « سكر » (صورة أخرى من « أوزير ») . وعلى الرغم من أن هذه النقوش قصيرة فإنها تثبت أن هذه الأشياء كانت قد وضعت في القبر لتسمح للفرعون أن يبرهن على صلاحه وإخلاصه لآلهة العالم السفلي طوال مدة المرمدية .

مومية الملك « أممات » :

كان الهيكل المظلي للملك « أممات » عند استخراجها من تابوته مهشما تماما بفعل الزمن والرطوبة على ما يظهر ، ولم يبق سليا منه إلا عظام الفخذ ، وعظم العجز ، وعظم المنكب الأيمن ، والترقوة ، وعظم الزند . أما الجمجمة فكانت مهشمة قطعاً .

ومن هذه الأجزاء الباقية نفهم أن « أممات » كان رجلا طويل القامة متين البناء وكان عند مماته قد بلغ من الكبر عتيا . ولدينا من البراهين التي استخلصت من الفحص ما يدل على ذلك .

آثاره الأخرى :

وجد اسمه على لفافة المومية رقم ١٣٤ . لأحد كهنة « آمون » في خيثة الدير البحري^(٢) .

(١) دارجع Dr. Derry. A.S. XII. p. 149.

(٢) دارجع Darcey, A.S. VIII. p. 33 - No. 124.

وقد كتب عليها : « ملك الوجه القليل والوجه البحرى ، رب الأرضين ، أمنأبت »
محبوب آمون . لفافة عملها الكاهن الأكبر « بينوزم » بن « منخبورع » لربه
« آمون » فى السنة ... » . ويلاحظ هنا أن التاريخ قد مزق . وتدل شواهد
الأحوال على أنه ينسب للملك « أمنأبت » . وقد قرأ الأثرى « دارسى » هذا التاريخ :
« السنة ٢٢ » (١) .

وقد لاحظنا من قبل أنه من الصعب الاعتراف بأن ابن « منخبورع »
كان فعلاً الكاهن الأكبر لآمون ، فى السنة الثانية والعشرين من عهد الملك « أمنأبت » ،
ذلك لأننا نعرف من نقوش لفافة أخرى من لفافات كهنة « آمون » أن « منخبورع »
كان لا يزال فى عام ٤٨ من عهد ملك لم يسم يقوم بعمله ، وهذا الملك لا يمكن
أن يكون إلا الملك « أمنأبت » . فمن الجائز جداً أن هذا التاريخ المهشم
الذى على لفافة المومية السابقة يكون العام الثالث والخمسين أو الثانى والخمسين ،
وبخاصة بعد أن برهن لنا « الدكتور درى » أن الفرعون « أمنأبت » كان عند وفاته
متقدماً جداً فى السن .

هذا وقد وجدت لفافة أخرى مؤرخة بالسنة التاسعة والأربعين عليها اسم هذا
الفرعون (Ibid) .

الجيزة :

وقد عثر على نقوش فى منطقة « الجيزة » فى « معهد إازيس » وهذا النقش محفوظ
« بمتحف القاهرة » حيث كتب عليه اسمه ولقبه (L.R. III. p. 293) هذا
إلى عقد باب من الحجر الجيرى محفوظ الآن « بمتحف برلين » عثر عليه كذلك فى معبد
« إازيس » وهو الذى أعاد بناءه أو أصلحه . (٢)

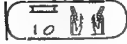
(١) راجع Ren. Trav, XXX, p. 1. note 3.

(٢) راجع L.R. III p. 292 note 5. وللمؤلف The Sphinx & its history in the light of

Recent Excavations p. 219.

هذا وقد وجدت حالة من الجلود في مجموعة « فيلمان » مكتوب عليها اسم هذا
الفرعون (راجع L. R. III p. 293) . وقد كتب اسمه على حمالات أخرى ولقائف
يردى مستخرجة من موميات مختلفة (راجع Ibid p 293) .

الفرعون سيآمون



سا آمون — مري آمون



رع — خبر — رع ستين آمون

لم نحدثنا الآثار بالشيء الكثير عن هذا الفرعون . وقد ذكره المؤرخون القدامى غير أنهم حرفوا اسمه فذكر « سنسل » (Syncele) أن خامس ملوك الأسرة الواحدة والعشرين كان يسمى « ستيس » على حين أن القوائم الأخرى تذكره باسم « أوسوكور » على حسب ما جاء في « مانيتون » . وهذا الاسم الأخير يذكرنا بالفرعون « أوسركون » أحد ملوك الأسرة الثانية والعشرين . ويجوز أن اسم « ستيس » يمكن تقريبه من اسم « سيآمون » الذي جاء على الآثار ، غير أنه ليس لدينا براهين قاطعة تؤكد هذا الزعم .

ويقول المؤرخ « سنسل » أنه حكم خمس عشرة سنة ، وفي رواية أخرى على حسب « مانيتون » حكم ست ستين ، ويقترح « بترى » أن تصحح هذه المدة إلى ست وعشرين سنة .^(١)

هذا وتدل الآثار على أن أكبر مدة حكمها هي سبع عشرة سنة ، وذلك على حسب ما جاء في نص من تواريج كهنة « آمون » بالكرك ، وكذلك على حسب نقش حفر في جبل العرابة ، كما سيأتى بعد . ويكفى هنا أن نلاحظ في هذا الصدد أن « دارسي » قد قرأ السنة الثامنة عشرة على التاشيرة التي كتبت على تابوت « ستي الأول » وقد قرأت قبله السنة السادسة عشرة .

(١) راجع 1. Ungar Chronologie des menetho. p. 230, L. R. III, p. 294 note.

(٢) راجع Petrie, Hist. of Egypt, III p. 224

(٣) راجع Daromv Carouelle des Cachettes Royales p. 30

آثار سيآمون :

خلف « أمفتاب » على عرش « تانيس » الملك « سيآمون » محبوب « آمون » .
وقد ترك لنا آثارا عدة في « تانيس » ، ففي معبد « عنتا » أجاد بناء البوابة والسور .
وفي المعبد الكبير أتم إصلاح المحراب الذى قد بدأ إصلاحه الفرعون « إسوسنس » .
وقد سلك مسلك خلفه في استكمال أحجار خرائب « أواريس » و « برعمسيس »
القريبة منه (فقتير الحالية) فأخذ منها المسلات والنقوش الفائرة من الجرانيت ،
واللوحات والتماثيل ، ولكن عندما تمت هذه الأعمال في معبد « تانيس » ظهرت
كالتوب الخلق الذى رقع ، ولكن بعض تماثيل الدولة الوسطى التى أخطأها
يد التهميش في الحروب الأهلية ، وكذلك تماثيل « رعسيس الثانى » الضخمة التى لم يكن
لدى المصريين الوقت لإتلافها ، قد أضفت على المعبد شيئا من العظمة ، مما جعله يحتل
المرتبة الأولى بين معابد مصر السفلى . ومن المحتمل جداً أن « سيآمون » قد دفن
في « تانيس » كباقي أفراد أسرته بالقرب من آبائه . ولم يثر على قبره بعد ، غير أنه
عثر في جنوب المعبد الكبير على أحجار كثيرة هامة تدل شواهد الأحوال على أنها
إما أن تكون ضمن أحجار قصره أو ضمن أحجار معبد الجنائزى ، فقد وجد له تماثيل
من الجرانيت المحب نقش عليه اسم « أوزير سيآمون » كما وجد نقش غائر عليه مسحة
من الجبال مثل فيه هذا الفرعون يقضى على عدو بمقمعته (راجع La Drame D'Avaris
fig. 58) .

على أن موضع هذا الرسم ليس جديداً ، غير أنه يوجد فيه تفاصيل تسترعى التفاتنا
إذ نجد أن المصريين قد وضعوا في يد الأسير السلاح الخاص الذى يعد رمزاً لبلاده
من هذه الوجهة . فتجد في الصورة أن المهزم يحمل بطاقة ذات حدين ، وهذا السلاح
لا يؤلف جزءاً من معدات الحرب السامية ، بل هو سلاح من أصل إيجي . وأقوام
البحار في « سوريا » قد ظلوا على ولاء له . والواقع أننا نعرف من كتاب الملوك

أن « جيزر » قد فتحها فرعون بانتصاره على الفلسطينيين قبل أن تمنح مهراً للأثيرة التي تزوجها « سليان » .

وفي الحق نجد أن « سيامون » كان معاصراً « لداود » لا « لسليان » . غير أن التوراة لا نحدثنا عن المدة التي كانت فيها « جيزر » في قبضة الفرعون عندما نزل عنها الملك إسرائيل . وعلى ذلك فمن المحتمل أن « سيامون » قد أُلن حرباً على الفلسطينيين . وأن قطعة الحجر التي وجد مرسوماً عليها وهو يقضى على أسير تنسب إلى انتصاره على هؤلاء الأعداء . ومن المحتمل إذن أن « بسوسنس » كان كذلك ملكاً حربياً إذا حكمنا عليه بما وجد معه من أسلحة جميلة وجدت في قبره ، وأنه يفخر بالقضاء على أعدائه .

معبد الآلهة « عنتا » :

وجد في الجزء الجنوبي الغربي لمعبد « صان الحجر » الكبير سهل طويل يبلغ امتداده حوالى ثلثمائة متر ، وقد أحيط بتلال ، وفي وسط هذا السهل وجدت بعض آثار تدل على بقايا معبد ، وبخاصة بقايا عمد من الجرانيت ، وكذلك مجموعة من التماثيل من الجرانيت تمثل هذه الإلهة الكنعانية جالسة بجانب « رعسيس الثانى » وكذلك وجد تماثيل من الجرانيت الأسود لكاهن الإله « خنسو الطفل » .

وبما يحذر ذكره بهذه المناسبة أنه يوجد في متحف « شريلز » « بلاهاى » لوحة من العصر المتأخر أهداها شخص يدعى « بيموتيس » للآلهتين « موت » و « عنتا » سيدة موطن « عنتا » . ولكن مما يؤسف له جد الأسف أننا لا نعرف المكان الذى عثر فيه على هذه اللوحة فلذا جادت الصدف بكشف يدل على أنها وجدت في « صان الحجر » فإن ذلك يكون برهاناً على أن هذا المبنى الذى يحتوى على تماثيل

(١) راجع كتاب الملوك الاول الاصحاح التاسع سطر ١٦

(٢) راجع La Drame D'averis, p. 169 ff.

« عتتا » الذى ذكر على لوحة « بتي موتيس » وكذلك تمثال كاهن « خلسو » هو معبد « عتتا » الذى ذكر على لوحة « بتي موتيس » . وهذا من الجائز جداً لقلة ما لهذه الإلهة من آثار .

السور والبوابة اللذان أقامهما « سيآمون » :

ومعبد الإلهة « عتتا » مثله كمثل المعابد المصرية كلها محووظ بسور قوى من اللبنتات ، يبلغ عرضه ٧ ١/٢ متراً ، وجانباه (الشمالى والجنوبى) صغيران يبلغ طول كل منهما ٨٥ متراً ، والشرق والغربى يبلغ طول كل منهما ١١٠ متراً . وهذا السور يدخله الإنسان من الشمال من باب كان مصنوعاً من الحجر الجيرى الأبيض ، غير أنه لم يبق منه حجر واحد فى مكانه تقريباً ، إذ أخذت أحجاره واستعملت فى أماكن أخرى .

وعلى أية حال فقد كان عرض المدخل حوالى أربعة أمتار ، ولذلك كان من الصعب علينا تحديد عصر بناء هذا المعبد لولا أنه — لحسن الحظ — وجد فى الرمال فى أربع جهات متقابلة أربع ودائع أساس أمكننا بواسطتها معرفة من أقام هذا المعبد . وقد عرفنا منها أنه الملك « سيآمون » الذى نحن بصدده الآن . وهو الذى أتم فى المعبد الكبير المحراب الذى بدأه الفرعون « بسوسنس » (انظر صورة رقم ٥) .

والواقع أنه لم يوجد فى وديعة الأساس التى فى الركن الشمالى الغربى إلا بعض لوحات من الخزف ؛ وذلك تهشم ما كان فيها من آثار ، ولكن ودائع الأساس الثلاث الأخرى وجدت سليمة ، ومحتويات كل منها مماثلة للآخرى على وجه التقريب وتشمل لوحة صغيرة من الذهب ، ولوحة أو لوحتين من الفضة ، ولوحة أو ثلاث لوحات من البرزاقل حجامن بطاقة الزيارة ، وقد نقش على كل من هذه الآثار أحد طفرائى الفرعون أو طفرأاه معا . وكذلك وجدت ألواح من الخزف الأخضر نقش عليها إما طفرأاه الفرعون أو رموز كانت تنقش علامة على الحظ السعيد .^(١)

وأخيرا وجدت أشياء صغيرة جداً من المرمر ، والكرنالين ، واللازورد ،
والفروزج . وهى عينات من الأحجار نصف الكريمة ترمز للقران والمأكولات ،
وكذلك أشياء صغيرة خاصة بالعبادة ، وقد وجد مع هذه الأشياء بعض عظام طير
ولبنة . ويوجد من هذه الأشياء وديعتان من ودائع الأساس . وكذلك ثلاثة ،
وما تبقى من الوديعة التى وجدت فى الجهة الشمالية الغربية محفوظ بمتحف « اللوفر »
بباريس (راجع Tanis, I. p. 187 ff.) .

وقد كتب اسمه على تمثال ضخم من الجرانيت الوردى مهمم ، كما كتب عليه
أسماء بعض ملوك آخرين : رب الأرضين « سيامون » محبوب « آمون رع »
ملك الآلهة . ويلاحظ أنه كتب اسمه على اسم الفرعون « مرنبتاح »
(راجع Rec. Trav. IX, p. 15) .

وتدل شواهد الأحوال على أن هذا الفرعون كان مهماً بكتابة اسمه على أسماء
الرعامسة فى هذه الجهة .

وفى « تانيس » عثر له على تمثال من البرنز مرصع فى صورة « بولبول » عليه اسم
هذا الفرعون ، وهو محفوظ الآن بمتحف « باريس »^(١) .

ويوجد له كذلك فى « تانيس » قاعة عمود عليها اسمه . وقد وجد « بقرى »
عدة آثار عليها اسم هذا الفرعون ، وبخاصة لوحات صغيرة من الخزف المطلي ،
وكذلك من البرنز ، ومن الذهب كما ذكرنا سابقاً^(٢) .

(١) راجع : Naville. Inscription Historique, p. 16 note 2.

(٢) راجع : Petrie, Tanis II, Pl. VIII & p. 11-12.

(٣) راجع : L. R. III. p. 297 no. 3.

منف :

عقب باب الملك سيآمون: يوجد على شمال هذا العتب طفرأ الفرعون « ترخبر رع » مختار آمون وتمته : « محبوب بتاح بحيل الوجه » وطفرأه الثاني « سيآمون محبوب آمون » وتمته « محبوب آمون سيد اللازورد الحقيق » ونشاهد خلف الآله « آمون » لآله . وأمامها النقش التالى : « فى معبد « بتاح » ، سيدة السماء وربة اللازورد الحقيق » وأمام « آمون » نقش : « آمون رع رب اللازورد الحقيقى لقد أعطيتك كل الثبات ، والحياة والقوة أمامى » ، وأمام الملك نقش : « تخدم قربان من البخور والماء البارد لوالده لأجل أن يمنح الحياة » (راجع Pl. XIX, Memphis II, Palace of Apries) وقد وجد ستة عتبات وكثير من عوارض الأبواب فى « منف » باسم هذا الفرعون . وفى الآن فى لندن ، وكوبنهاجن ، ومائستىر ، وفولولفيا ، و « بترز بيرج » ، وأكبر هذه العتبات العتبة الموجودة فى « كوبنهاجن » (راجع Pl. XXIV, Ibid.) .

ونشاهد على يسار العتبة « سيآمون » يتعبد للآله « بتاح » والإله « حتحور » ، ويلاحظ عليها حول وجه الإله « بتاح » أن الأرض قد انخفضت فى صورة مربع كأنه قد ثلث عليه لوح رقيق من المعدن . وخلف الملك نشاهد صورة كاهن أكبر لابس قرطا يتدلى منه أربع كرات ، ويحمل نباتا فى يده ، وعلى كتفه جلد فهد ، وهو رمز الكهانة ، وقد لقب الأمير الوراى والكاهن والد الإله ، والمشراف على أسرار السماء والأرض ، والعالم السفلى ، ذاهبا إلى عالم أوزير ، والكاهن والرئيس الأعلى لعمال بتاح (أى الكاهن الأكبر) « تر - خبر - رع مرنبتاح » وهو الذى يسمى « يوي » ويلاحظ أن اسمه الأول هو اسم الفرعون الحاكم .

وعلى يمين اللوحة يشاهد الملك يقرب قربانا للآله « بتاح » والإله « سخمت » التى تحمل حلم ابنا « نفرتم » ويتبع الملك « عنخف نموت » الذى أقام كل العتبات الأخرى . وهو ابن « أى » كاتب معبد « بتاح » وحساب ماشية « بتاح »

وهذه العتبة كما قلنا وعارضة الباب كلها وكذلك نصف عارضة أخرى في متحف
« في كلرسبرج بمدينة كوبنهاجن » .

ويشاهد أسفلها عتبة أخرى من نفس الطراز ، وكذلك نقوش من ثلاث
عتبات مماثلة وهي موجودة الآن ، كما قلنا ، في المتحف البريطاني ،
و « منشستر » و « وفلدلفيا » و « برزبرج » . هذا إلى جزء من عارضة باب
كتب عليها إهداء للاله « بتاح » ، والإلهة « حتحور » من مقيمتها « عنخف نموت »
(راجع . (Ibid)) .

ووجدت كذلك قطعة من عمود حجرى « منف » باسم « سيآمون » . وقد كتب
تحت اسم هذا الفرعون اسم كاهن للالهة « عشتارت » واسم الملك « سخورع »
أحد ملوك الأسرة الخامسة .

وكتب هذا الفرعون اسمه على مسلتين كانتا في الإسكندرية ، واحدة منهما الآن
في « لندن » والأخرى في « نيويورك » حيث نجد « سيآمون » نقش اسمه
على الموامش وفي أسفل النقوش الأصلية . وهاتان المسلتان قد أقام إحداهما
« تحتس الثالث » والثانية من عمل « رعسيس الثانى » ولكنهما قلتا من هليوبوليس
إلى الاسكندرية في العهد الإغريق (راجع L. R. III p. 296) .

الخطعنة :

وفي بلدة « الخطعنة » القريبة من « فاقوس » عثر « نافيل » على قطعة من الحجر
عليها ظفراء الفرعون « سيآمون » (راجع Naville, Goshen, p. 21 & Pl. 9 E & 46
Bubastes. p. 46) ووجد لهذا الفرعون عدة جعارين^(٢) باسمه .

(١) راجع : Brugach, Recueil, Vol. I Pl. IV

(٢) راجع : Petrie, Hist. of Egypt III p. 225 fig. 92 & L.R. III, p. 298

ويقول الأستاذ «فيدمان» إنه يوجد في «متحف القاهرة» صدرية من الذهب باسم هذا الفرعون .

الفسطاط :

عقد شراء أطيان من عهد سيآمون :

وقد عثر على لوحة في خرائب مدينة «الفسطاط» . والظاهر أنها كانت في الأصل في «منف» وهي محفوظة الآن في مجموعة كلية «سنت جوزف» بالقاهرة .

ويشاهد في وسط هذه اللوحة على اليمين صورة شخص لابد أنه هو الفرعون يقدم قربانا من البخر كرتب أمامه اسمه ونحته : تقديم نيذ . وأمام الملك يقف الإله «بتاح» في صورة مومياء ، وفي يده صولجان ، وخلف «بتاح» تقف زوجته الإلهة «مخمت» بجسم امرأة ورأس لبؤة ، وعلى رأسها قرص الشمس والصل الملكي ، وكتب أمامها : مخمت العظيمة محبوبة «بتاح» ، ويأتي بعد ذلك في اللوحة المتن التالي : السنة السادسة عشرة ، الشهر الثالث من فصل الفيضان في عهد جلالة ملك الوجه القبلي والوجه البحري «نر - خبر - رع - مري آمون» بن رع «سيآمون» .

في هذا اليوم دفعت دفعة من الفضة من محصل مالية «بتاح» (؟) المسمى «أتي» للكاهن المطهر «بتاح عنخفن خنسو» ابن الحارس الأقول للكتب التي في مخزن غلال «بتاح» «باسيني» ثمنا لحقل مساحته أزوران يقع على حافة (القتال) «بحت» في «منف» غربي حديقة «تايت» . وقد دفعت له دبنا وقدين من الفضة . وذلك بمثابة ثمن لأرض توجد في «بحت» «بمنف» نزل عنها الكاهن المطهر التابع للإله «بتاح» «مخمت طحور» وهو عبارة عن حقل مساحته أزوران ، وقد دفعت ثمنه دبنا من الفضة

تعليق : تدلّ الكشف الحديثة على وجود عدة لوحات نلم من متونها أن الأفراد كانوا يثقون للآلهة أو للاموات أراضي ليصرف من رصها على معبد الإله أو مزار المتوفى الذى وقفت عليه^(١).

وهذه اللوحات قد ألفت على نسق واحد ، وتحتوى كل منها فى نهايتها مادة على تهديد لكل من لم ينفذ ما جاء فيها .

والوثيقة التى نحن بصددها تعصر فى أنها عقد شراء حقيقى لشخص من عامة الشعب أصبح بها مالكا عقارين صغيرين .

وهذا التعاقد حدث فى عهد الملك « سيآمون » الذى تحدثت عنه .

ويتلخص فى أن صائغاً اشترى من شخصين من عامة الشعب قطعتين من الأرض فى جهة تقع بالقرب من قناة معروفة تماماً فى « منف » (راجع Brugsch. Dic. Geogr. p. 633) ولم يذكر فى هذه الوثيقة مقدار الضرائب على العقارات ، ولا الضمانات الخ . . . وبالاختصار لا نجد فى هذه الوثيقة شيئاً من الشروط الإجبارية التى نجدها فى الأوراق الديونوطيقية واليونانية :

وتمن هاتين القطعتين واحد تقريباً ، وهو على وجه التقريب دين من الفضة لكل أرويين ، ولكن نجد أنه فى نفس الأسرة فى عهد « بينوزم الثانى » كان نفس الثمن يدفع لشراء عشرة أرويات من أرض العرابة حيث كانت الأرض أقل إنتاجاً (راجع ص 681 § Br. A. R., IV.) .

وهذه الوثيقة دليل آخر غير ما ذكرنا عند الكلام على ورقة فلور على أنه كانت هناك ملكيات شخصية يتصرف فيها الفرد كما يشاء^(٢).

(١) راجع Soutas, La Preservations de la propriété funéraire dans l'Ancienne Egypte ;

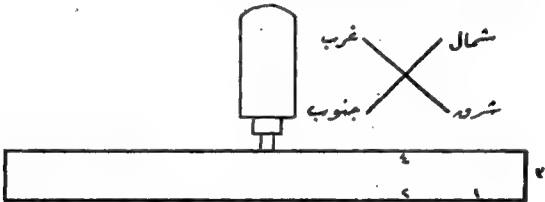
Darassy, A. S. XV, p. 140—42 ; Tom. XVI. p. 61—62 ; Tom XVII p. 43.

(٢) راجع Recueil D'Études Dédiées à La mémoire de Jean François Champollion

(Paris 1922) p. 362 ff.

مقبرة نسبا نفرحر :

ذكر كل من الأستاذ « جاردنر » و « ويغول » في كتابهما عن مقابر « طيبة » وتواريخها أن القبر رقم ٦٨ ملك كاهن « آمون » ، ورئيس الكتاب للعبد الخاص بآوى آمون « نسبا نفرحر » . وأنه عاش في عهد الملك « حريحور » . بصورة مؤكدة . ولكن عندما فحص الأستاذ « شرنى » نقوش هذا القبر ، اتضح له أن « نسبا نفرحر » هذا لم يكن المسالك الأصل لهذا القبر ، ولكنه اعتصبه في عهد الفرعون « سيآمون » الذى نحن بصدده الآن . ومن المحتمل أن نسبة هذا القبر لمهد الفرعون « حريحور » ترجع إلى أن هذا الملك كان يدعى « سيآمون حريحور » . ولذلك خلط بعض المؤرخين اسمى هذين الفرعوتين ، وظنوا أنهما واحد ، وقد ظلت الحال كذلك إلى أن برهن « دارمى » بجلاء على أنها ملكان منفصلان وكذلك لاحظ الأستاذ « شرنى »



عند فحصه لنقوش هذه المقبرة أن الرسوم الأصلية قد غيرت ووضعت عليها طبقة جديدة من الألوان جعلت الوصول إلى كتبها أمرا يكاد يكون مستحيلا ، وكل ما أمكن قراءته هو جزء من اسم صاحب المقبرة الأصل ، وبعض علامات أخرى ، وقد أمكنه بموازنة الكتابة أن يحكم بأنها ترجع إلى أكثر تقدير لعصر الأسرة العشرين .

(١) راجع Gardiner — Weigall, Topographical, Catalogue. p. 22.

(٢) راجع Rev. archéologique (1896) Tom. I p. 79.

أما ألقاب واسم المفتصب وزوجه وابنه فإن النقوش التي نشاهددها في المنظر بالقرب من المنظر (١) تقدم لنا معلومات تامة .

ففي هذا المنظر نرى المتوفى وزوجه قد رسما جالسين وأمامهما رجلان واقفان ، يرتدى أولهما جلد الفهد ويقدم قربانا . وألقاب الرجل وزوجه هي :

الزوج : أوزير كاهن آمون رع ملك الآلهة ، ورئيس كهنة معبد مقام « آمون » ورئيس كتابة مائدة معبد آمون ، « نسباً نفرح » المرحوم .

ألقاب الزوجة : أخيه وزوجه مغنية آمون ، ومغنية الإلهة « موت » . « باكمنوت » المرحومة والنقوش التالية تتبع الرجلين الواقفين أمام المتوفى ، وزوجه وهي : (١٠) ابنة الذي يقدم الماء البارد أوزير (الكاهن) والد الإله لآمون قاطن الكرنك ، وكاتم السر في السماء والأرض ، وفي العالم السفلي ، وفاتح باب السماء (المحراب) في الكرنك والكتّاب الملكي لمائدة رب الأرضين في معبد « آمون » « حور » المرحوم ابن كاهن آمون نسباً نفرح المرحوم .

تقديم قربان ملكي أمام أوزير الكاهن المطهر لآمون رع ملك الآلهة ، والكاهن والد الإله لموت العظيمة سيدة « أشرو » وكتّاب معبد آمون « نسماشيت » المرحوم ويوجد سطران من النقوش طويلان تحت السقف الذي فوق هذا المنظر ، وفيه ههنا من بين كتابته ألقاب المتوفى وابنه :

إطلاق البخور (؟) وتقديم الماء البارد لأوزير الكاهن والد الإله لآمون رع ملك الآلهة ، والكاهن والد الإله للآلهة «موت» العظيمة سيدة «أشرو» ، والكتّاب الملكي لمائدة بيت آمون « حور » المرحوم ابن كاهن آمون رع ملك الآلهة ، وكتّاب معبد بيت آمون ، وكتّاب مائدة بيت آمون « نسباً نفرح » المرحوم .

أما اسم والد « نسبنا نفرح » فلم يحفظ إلا في مكان واحد في رسوم المقبرة (٣)
« أوزير » كاهن « آمون رع » ملك الآلهة و كاتب مائدة بيت آمون « نسبنا نفرح »
المرحوم بن « أفنامون » المرحوم .

ومما سبق نعرف أن الشخصيات الثلاثة التي نوجدتها مدونة على جدران المقبرة هم :
« أفنامون » و « نسبنا نفرح » و « حور » . وهؤلاء معروفون لنا من وثائق أخرى
من نقوش هذا العصر ، وبين هذه الوثائق واحدة يمكننا بها أن نحدد على وجه التأكيد
العصر الذي اغتصبت فيه هذه المقبرة (رقم ٦٨) . وهذا النقش هو قطعة من عمود
صريع نحت في الجبر الرملى عثر عليه « بلحان » في الكرك ، وقد نقش عليه كاهن من عهد
الأسرة الثانية والعشرين بعض مقتطفات من تاريخ أسرته خاصة بأجداده في عهد
الأسرة الواحدة والعشرين .



وهاك ترجمة هذه الوثيقة : (١) السنة الثانية ، الشهر الأقل من فصل
الفيضان اليوم العشرون ، في عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى ،
سيد القطرين « عاخب رع » بن رع « باسبخنوت » (٢) يوم تنصيب
الكاهن والد الإله التاج لآمون رع ملك الآلهة ، و كاتب معبد الإلهة « موت » العظيمة
سيدة أشرو ، ورئيس كهنة مائدة قربان بيت آمون « نسبنا نفرح » المرحوم
ابن « أفنامون » ، في المكان العظيم ، والممتاز « لآمون رع » ملك الآلهة على حسب
كل القواعد الخاصة بالكهنة .

السنة السابعة عشرة . الشهر الأول من فصل الفيضان في عهد جلالة ملك
الوجه القبلى ، والوجه البحرى سيد الأرضين ، الفرعون سيآمون — وهو يوم تنصيب

الكاهن والد الإله التاج لآمون رع ملك الآلهة ، وكتب معبد الإلهة موت ، سيبة « أشرو » العظيمة ، ورئيس كتاب موائد قربان يت آمون « حور » المرحوم ابن كاهن « آمون رع » ملك الآلهة ، رئيس كتبة معبد يت آمون ، والمشرف على معابد الآلهة كلهم والإلهات كذلك في الشمال والجنوب « نساغفرح » المرحوم في المكان العظيم الفاخر لآمون رع ملك الآلهة . . . » .

ومما سبق نعلم أن ألقاب « نساغفرح » في متن الكرتك ، وفي المقبرة رقم ٦٨ موحدة ، وهذا كاف لإثبات أنهما لشخص واحد . أما من جهة ابنه فتجد في متن الكرتك أنه يحمل ألقاباً كان يحملها والده ، كما ذكرناها فيما سبق ، ولم يحمل منها في القبر إلا الأول منها في حين أن الألقاب الأخرى : الكاهن والد الإله ، محبوب آمون في الكرتك ، ورئيس أسرار يت آمون في السماء والأرض ، والعالم السفلى ، وفاتح أبواب السماء (المحراب) في الكرتك ، والكاتب الملكي لقربان رب الأرضين في يت آمون واللقب الأخير يمكن تقريبه من اللقب رئيس كتاب يت آمون ، على أن الفرق بينهما ليس بذات أهمية تذكر .

ولما كان « حور » هذا يحمل لقباً في القبر هو لقب : « الكاهن . والد الإله لآمون رع » وهو اللقب الذي كان يحمله من قبل في السنة السابعة عشرة من عهد الفرعون « سيآمون » فإنه يستبطل من ذلك أن اختصاب « نساغفرح » القبرة كان قبل هذا التاريخ .

وخلاصة القول : أن المقبرة ٦٨ في طيبة كانت قد جهزها كاهن لآمون في « ابت » وكاهن لموت يدعى . . .

. وهذا القبر قد اختصه « نساغفرح » أو ابنه « حور » .

وأخيراً حدث هذا الاختصاب بعد السنة السابعة عشرة من عهد الملك سيآمون^(١) .

ولدينا قطعة من تواريخ كهنة «آمون» العظام بالكرك (رقم ١٧) (راجع
(Legrain, Rec. Trav. XXII (1900) p. 58. cf. Petrie Ibid p. 219
يرجع تاريخها إلى عهد الملك «أوسركون الأول» ثاني ملوك الأسرة الثانية والعشرين
وقد جاء عليها ذكر أحد أحفاد(?) الملك «باسب خعنوت الثاني» يدعى «نس باوت تاوى»
ويحمل لقب الكاهن والد الإله آمون . غير أنه يجب أن نذكر هنا أن الملك لم يدع
في هذا النقش «حور باسب خعنوت» ولكن سمي «باسب خعنوت» وحسب ؛
ومن المحتمل أن المقصود هنا هو الملك «إسوسنس الثالث» (?) كما سنرى بعد .

وتوجد في مجموعة «بقرى» خزانة كتب عليها اسم الفرعون «حور باسب خعنوت»
(راجع (Petrie, Hist. III p. 226 Fig. 93) .

ذكرنا أنه قد جاء اسم «ماعت كارع الثانية» بنت الملك «حور باسب خعنوت»
على تمثال للنيل ، ويجب ألا نخلط هنا بين هذه الأميرة وسميتها «ماعت كارع الأولى»
التي وجد اسمها منقوشاً على معبد «خنسو» ، وعلى الورقة الجنائزية المحفوظة بالمتحف
المصرى ، إذ أن الأخيرة كانت بنت «باسب خعنوت» الأول وكانت الزوجة الإلهية
لآمون بطيبة في عهد تولى «مينوزم الأول» رئاسة كهنة آمون (راجع (L. R. III 252
وهذا الخلط بين هاتين الملكتين اللتين تحملان نفس الاسم ، بما كتبه «إسسيوس»
(راجع (A.Z. XX. p. 115 Pl. II) . وقد تزوجت الأميرة «ماعت كارع»
الثانية هذه الملك «أوسركون» الأول ثاني ملوك الأسرة الثانية والعشرين ، وقد أنجبا
«شيشق مري آمون» الذي أصبح فيما بعد الكاهن الأكبر لآمون ، كما جاء على تمثال
وجده «بحران» في خيطة الكرك . وقد اعتبر كل من «بقرى» (Petrie Ibid 237-238)
ومس «بتاز» خطأ (راجع (Miss Buttles, The Queens of Egypt. p. 191 ff.
هذه الأميرة أنها زوج الفرعون «شيشق الأول» والدة «أوسركون الأول» . (راجع
(Rec. Trav. XXX (1908) p 89-90. L. R. III 300 Note 3) . وما جاء
على هذا التمثال يؤكد ما جاء من سلسلة النسب على تمثال النيل السالف الذكر ، ونعرف مما جاء

عليه فضلا عن ذلك أن « ماعت كلرع » الثانية بنت « حور باسب خعنوت »
الثاني وزوج « أوسركون الأول » ، وأم الكاهن الأكبر « شيشق » كانت في الوقت نفسه
كاهنة الإلهة « ححور » صاحبة « دنلوة » وكذلك الأم الإثمية « حور سماتوى » .

وقد تركت لنا هذه الملكة مرسوما وضعه الإله « آمون » في صالح « ماعت كلرع »
خاصا بميراثها ، وقد نقش هذا المنشور بحروف كبيرة على الجدار الشمالي من جدار
البوابة الثالثة الواقعة في الجنوب من معبد آمون بالكرك وك يلاحظ أن النصف الأعلى
من هذا الجدار قد هدم تماما ، وفي هذه الحالة نجد أن الأسطر الأولى من النقش ،
وهي التي كانت تحتوى على اسم الملك وتاريخه قد ضاعت بكل أسف غير أنه من سياق
الكلام نعرف أنه كان لها . على أن ضياع هذه الأسطر قد جعل « بركتش » يخطئ
في نسب هذه الملكة (راجع Egypt, under the Pharoahs p. 373) .

وسنضع هنا ترجمة حرفية لما تبقى من هذه الوثيقة لما لها من أهمية تاريخية :
« وهكذا تحدث « آمون رع » ملك الآلهة والإله العظيم أول كل المخلوقات
و « موت » و « خنسو » والآلهة العظام : أما عن أى شئ من أى نوع قد أحضرته
معها « ماعت كلرع » بنت ملك الوجه القبلى « مري آمون باسب خعنوت » ،
وهو المتاع الموروث الذى ورثته من الإقليم الجنوبى للبلاد ، وكذلك عن أى شئ
من أى نوع مهما كان قد أهدها إياها أهل البلاد ، وكأوا قد أخذوه في أى وقت
من السيدة الملكية فانا نعيده لها .

وأى شئ من أى نوع يكون ملكا لأولادها بمثابة ميراث للأطفال فانا نعيده
هنا لأولاده أبديا . وهكذا تكلم آمون رع ملك الآلهة والملك العظيم الأول لكل
الموجودات و « موت » و « خنسو » والآلهة العظام : وكل ملك وكل كاهن أكبر لآمون
وكل قائد وكل ضابط والناس من كل رتبة سواء أكانوا ذكورا أم إناثا لهم مشاريع
عظيمة ، والذين يتقنون مشاريعهم فيما بعد فليهم أن يعيدوا المتاع من كل الأنواع

وهو الذى أحضرته معها «ماعت كارع» بنت ملك الوجه القبلى مرى آمون «باسب خعنوت» بمثابة ضيعة موروثه فى الإقليم الجنوى من البلاد ، وكذلك كل الممتلكات من كل نوع التى منحها لإياها سكان البلاد ، وكل ما أخذه من هذه السيدة فى أى وقت فإنه سيرد إلى يدها ، وأنا سرده إلى يد ابنها وحفيدها ولايتها وحفيدتها ولابن ابن بنتها ، وسيحفظ إلى آخر الأزمان وتحدث ثانية «آمون رع» ملك الآلهة والآله العظيم بداية كل الموجودات و«موت» و«خنسو» والآله العظيم : سينذج كل أناس من أية مرتبة فى الأرض جميعاً سواء أكانوا ذكوراً أم إناثاً ، يدعون ملكية أى شئ من أى نوع مهما كان ، قد أحضرته معها «ماعت كارع» بنت الملك وسيد الأرضين مرى آمون «باسب خعنوت» بمثابة ضيعة موروثه من أرض الجنوب ، وأى شئ من أى نوع مهما كان قد منحه لإياها الأهلون ، وقد استولوا عليه فى أى وقت من السيدة بمثابة ملكية . وأن الذين سيحجزون أى شئ من هذه الأشياء ضحوة بعد ضحوة فإن روحنا ستترك عليهم بثقل ولن نكون مساعدين لهم (٩) وأنهم سيكونون مملوئين ، مملوئين (بالمكاييد ؟) من جهة الإله العظيم و«موت» و«خنسو» والآله العظيم ثم تكلم «آمون رع» ملك الآلهة والإله العظيم بداية الكائنات ، و«موت» و«خنسو» والآله العظيم : «أنا سنذج كل ساكن من أى مرتبة فى الأرض جميعاً سواء أكان ذكراً أم أنثى سيدعى ملكية أى شئ من أى نوع مما كان قد أحضرته «ماعت كارع» بنت ملك الوجه القبلى ورب الأرضين «مرى آمون باسب خعنوت» بمثابة ضيعة موروثه من الأرض الجنوية وأى شئ من أى نوع مما كان قد منحها لإياها سكان البلاد ، وكانوا قد استولوا عليها فى أى وقت من السيدة بمثابة ملكية لهم . وأن من يخبز أى شئ منها ضحوة بعد ضحوة فإن أرواحنا العظيمة ستكون تقبله عليهم . ولن نمد لهم يد أى مساعدة وسترغم أنوفهم فى الأرض وسا » (راجع Brugsch, Ibid. p. 373) وهكذا نرى أن الشك والإيهام والغموض تحيط بنهاية هذه الأسرة حتى أنه أصبح من المتعذر علينا معرفة ترتيب أواخر ملوكها .

يسوسنس الثالث (باسبحمنوت) (؟)

اقترح الأثرى « دارسى » وضع هذا الفرعون ، والكاهن الأكبر في أول الأسرة بين اسم الملك « حريصور » ، و « ييمخى » ، ولكنا نعرف أنه يجب أن يوضع الآن على العكس في أواخر الأسرة ، ويلوح أن الأستاذ « بترى » كان على حق عندما وحده بالكاهن الأكبر « يسوسنس » ابن « يينوزم الثانى » .

وقد حكم هذا الفرعون على حسب ما جاء في « مائيتون » أربع عشرة سنة ، وقد اقترح « دارسى » مدة حكم أطول لهذا الفرعون على ما يظهر ، فقد ذكر أنه حكم ثلاثين عاما على حسب « أفريكانوس » وخمسة وثلاثين عاما على حسب « يوزيب » (Eusebe) . والظاهر أنه اقترح الرقم ٣٥ سنة لأجل أن يجعله يتم رقم ١٣٠ سنة الذى ذكره « مائيتون » بوصفه مجموع مدة حكم هذه الأسرة التى يبلغ عدد ملوكها سبعة ، فإذا جمع مدد حكمهم بفرض أن « يسوسنس الثانى » حكم ١٤ سنة فإنه يكون ١٠٩ فقط . أما إذا جعلناه ٣٥ سنة ، فإن المجموع يكون صحيحا ، فغير أن « بترى » قد أضاف الفرق بين ١٤ و ٣٥ وهو حوالى عشرين سنة لحكم الملك « سيامون » ، وذلك بتصحيح ست السنين التى قدرها « مائيتون » لهذا الملك إلى ٢٦ ، وهذا التصحيح يظهر مقبولا عندما نعلم أنه جاء على الآثار ذكر السنة السابعة عشرة من حكم « سيامون » (راجع L. R. III p. 301 Note 2) (راجع ما كتبناه عن الكاهن يسوسنس جزء ٨ ص ٧٩٦) ويقول « جوتيه » إذا لم يعترف بوجود الملك « حزحقارع » . الذى ذكره « بترى » فإن كل الآثار التى نسبتها لهذا الملك (أى يسوسنس الثالث) يجب أن تنسب إلى الملك الملقب « تات خبرورع » « يسوسنس » وأن « ماعت كلارع الثانية » زوج « أوسركون الأول » وأم « شيشق » الكاهن الأكبر يجب أن تعد بنت « تات خبرورع » (يسوسنس الثانى) . (راجع L. R. III p. 302) .

وفى اعتقادنا أن كل هذه الآثار تنسب إلى « يسوسنس الثانى » .

(١) راجع Petrie, History of Egypt vol. III p. 219

(٢) راجع Rev. Arch. (1896) Tom I p. 80

الأسرة النخاعية والعشرون

مقدمة :

كانت المواقف الحربية الهامة التي وقعت بين الفرعون « مرنبتاح » واللويين خاتمة الحروب التي نشبت منذ أزمان صحيحة بين المصريين والغزاة اللويين وقد دل عددهم الهائل الذي هاجم الديار المصرية مع أن غزوتهم هذه لم تكن كغزواتهم السابقة لمجرد السلب والنهب بل إنهم زحفوا في هذه المرة بجيش له قيادته العليا وكان غرضه الأول احتلال مصر واستيطانها وعلى الرغم من الانتصار العظيم الذي أحرزه « مرنبتاح » وخلد أخباره على جدران معبد مدينة ها يو (راجع مصر القديمة الجزء السابع صفحة ١٠٢) فإن اللويين قد أخذوا بعد تلك الحرب الأخيرة يوطنون أقدامهم في أرض الكثانة . والواقع أنهم كانوا حتى بعد ذلك الوقت في عهد « رمسيس الثالث » الذي حاربهم وأوقع بهم الهزيمة يتدفقون على البلاد بكثرة وينشرون في أرجائها وبعد موته لم يكن في مقدور مصر أن تقاوم أى غزو من جهة الغرب بصفة جدية لضعف ملوكها .

على أن اللويين أنفسهم بما لم من اتصال وثيق بالمصريين بحق الجوار لم يعتمدوا في استيطانهم أرض مصر على الحرب فحسب بل أخذوا ينفذون إلى البلاد بالطرق السليمة وبخاصة إذا علمنا أن مصر في أواخر الأسرة العشرين وطوال الأسرة الواحدة والعشرين كانت تخفيط في مجاهل الثورات والفتن التي قضت على كل مواردها وأفقدها نفوذها وسلطانها على كل ممتلكاتها في آسيا وأفريقيا تهريبا هذا إلى أن جيش فرعون قد أصبح معظمه يتألف من الجنود المرتزقة الذين كانوا جلهم من اللويين وكان مهمهم للسلب والنهب . من أجل كل ذلك لم نشهد لفراعة هذه الفترة مناظر انتصارات على جدران المعابد ترتكز على حقائق تاريخية كما ثبتت لنا ذلك الصورة التي تركها لنا

« رمسيس السادس » وقد مثل فيها متصراً على اللويين وقد خلف لنا تمثالاً صغيراً محفوظاً بمتحف « القاهرة » وهو يأخذ بناصية أسير لوبي (راجع Bissing Denkm. Taf. 55 B) وليس لدينا أية حقائق تاريخية تشير إلى وقوع حرب بين هذا الفرعون وأهالي « لوبيا » بل على العكس نجد أن تيار نزوح اللويين وقبائل « المشوش » بخاصة كان على ما يظهر لا يتقطع سيلهم عن البلاد ، وإذا علمنا أن عدد الجنود المرتزقة من « المشوش » قد ارتفع بدرجة عظيمة وأخذ هؤلاء الأجناد يستولون على زمام الأمور في البلاد بكثرة عددهم ، بل بما أوتوا من شباب وروح وثاب طموح ، أدركنا أنه لم يكن للصريين قبل بمقاومتهم . ولم يمض طويل زمن على تسرب هؤلاء القوم في داخل البلاد حتى ألفوا لأنفسهم طائفة حرية كان معظم رجال الجيش من شبابها لما كان جل الرتب الحرية وأعظمها خطراً في قبضتهم فكانوا يؤسسون لأنفسهم إقطاعات في أنحاء البلاد وبخاصة في « اهناسية المدينة » التي كانت تعد مسقط رأسهم . و « منف » وغيرها من كبريات البلاد .

وقد ظهر نفوذ هذه الطائفة الحرية في « مصر » ، وكان يطلق عليها أجناد « المشوش » واختصر هذا الاسم إلى أجناد « م » ، ثم أخذ يعم في خلال الأسرتين العشرين والواحدة والعشرين بدرجة مستمرة ، وقد أدت جراءة هؤلاء القوم وشدة بطشهم إلى أن استولت طائفة من لصوص « المشوش » وعصابات اللويين على « طيبة » نفسها (راجع مصر القديمة الجزء الثامن صفحة ٥٠٠) وبذلك أصبحوا أسياد البلاد وانتهى الأمر بتولى واحد منهم وهو « شيشق الأول » عرش الملك بعد موت آخر فرعون من فراغة الأسرة الواحدة والعشرين عام ٩٤٥ ق . م . وأسس الأسرة الثانية والعشرين التي اتخذت « يوبسطه » (الزقازيق الحالية) عاصمة للملك .

(١) لأن آخر ملوك الرعامسة في الأسرة العشرين طلب إليهم أن يحموا الحدود الغربية من غارات قبائل الصحراء الغربية للزنايدة ، فكانت هذه المدينة — وهي عاصمة المقاطعة العشرين من مقاطعات الوجه القبلي — هي مركز قيادتهم وبخاصة أنها قريبة من البلاد القوية الأصلية موطنهم الأصلي .

ولقد كان هؤلاء الغزاة الأجانب من وقت لآخر يسمون بالأسماء المصرية مثل «عنف حور» مع أن حامل الاسم لم يكن مصرى المنيب . وبتعاقب الزمن أصبح اسم «مى» وهو اختصار «مشوش» لا يطلق على أولئك اللويين وحسب ، بل كان يطلق على طبقة الأشراف الذين كان بعضهم من أصل مصرى ، وبوجه عام نجد أنهم كانوا قد حافظوا على أسمائهم اللوية كما حافظوا على لقبهم «مى» اللوى وهو اللقب الذى كانوا ينتنون به ومعناه السيد أو الأمير فكان يقال «مى» أى «المشوش» — كما كان يقال الرئيس العظيم لقوم «مى» باختصار — وكذلك كان يقال رئيس «مشوش» بكتابة الاسم دون اختصار ، وكذلك كان رؤساؤهم يسمون الرئيس العظيم لقوم «ريو» أى «لويا» .

فراغة الأسرة الثانية والعشرين

كان فراغة الأسرة الثانية والعشرين يسمون على رأى «مانيتون» ملوك «بواسطة» فى حين أن مؤرخى اليونان كانوا ينتونهم فراغة «تائيس» (راجع Ungar chronologie des Manetho p. 282.) ، ومن الصعب أن يقرر الإنسان على وجه التأكيد أين كانت عاصمة الملك فى زمنهم ، وأين كان مقرهم فى معظم الوقت وإن كانت الكشوف الحديثة قد أثبتت أن ما كشف من مذاقهم حتى الآن موجود فى «تائيس» (صان الحجر) ولا نزاع فى أننا وجدنا آثاراً لهؤلاء الملوك فى طول البلاد وعرضها ، هذا بالإضافة إلى أن الجزء الأعظم منها شرط عليه فى الوجه البحرى مما يدل على أن قهودهم كان فى شمال البلاد أعظم منه فى جنوبها . وقد دلت الكشوف التى قام بها كل من الأثريين «ليجران» و «دارسى» على أنه أصبح فى مقدورنا أن نميز عصرين ظاهرين ظهوراً واضحاً فى تاريخ الأسرة الثانية والعشرين ، فنجد أولاً من بداية حكم «شيشق الأول» حتى حكم «أوسركون الثانى» أن سلسلة الفراعنة كانت متصلة ، وأن مصر فى هذه الفترة كانت مملكة موحدة ، فكان الوجه القليل والوجه البحرى موحدين توحيداً قوياً تحت صولجان واحد ، وثانياً نلاحظ أنه منذ حكم الفرعون «أوسركون الثانى» أخذ أمراء «الدلتا» الصغار ينسبون لأنفسهم صفات الملك وألقابه وقد ساعد

على ذلك ضعف الحكومة المركزية مما أدى في نهاية الأمر إلى تأليف نوع من الإقطاع في الدلتا ، كان معظم أمراءه يتصرفون في بادئ الأمر بسيادة « أوسركون الثاني » عليهم وكذلك بأخلافه الشرعيين .

هذا ويلاحظ أنه منذ عهد « أوسركون الثاني » أخذت السلطة في البلاد تنقسم قسمين كما كانت الحال في عهد الأسرة الواحدة والعشرين عندما كان الكهنة العظام مستقلين بمقاليد الحكم في « طيبة » تمام الاستقلال من الوجهة الدينية والإدارية ، في حين كان ملك مصر في تائيس يسيطر على الوجه البحري فقط ، وإن كان يعد في الظاهر ملكا لمصر عامة شمالها وجنوبها ، وقد ظل هذا الانقسام باقيا حتى الاحتلال الأنثوي .

وبعد ذلك قامت في طيبة أسرة حقيقية مناهضة للأسرة الحاكمة ، وهذه الأسرة هي التي يسميها « مانيتون » الأسرة الثالثة والعشرين ، وقد جعل مقرها « طيبة » ومن ثم فهم أن الأسرتين الثانية والعشرين والثالثة والعشرين كانتا تحكمان في وقت واحد جنبا لجنب فواحدة كانت تحكم في الشمال والأخرى كانت تحكم في الجنوب ، وتدل شواهد الأحوال على أنهما كانا من نسل واحد ولم يمض طويل زمن حتى نشأت أسرة أخرى جديدة في « سايس » (صان الحالية) وهي الأسرة الرابعة والعشرون على حسب رأى « مانيتون » ومؤسسها الفرعون « بكنرف » الذي أطلق عليه اليونان اسم « بوكاريس » المشهور .

وقد استمر تمزيق شمل البلاد منذ ذلك الوقت دون انقطاع إلى أن أفضى إلى حكم البلاد بأكثر من اثني عشر ملكا قسموا البلاد فيما بينهم حوالي عام ٨٦٠ ق . م . ونعرف جزءا كبيرا من هذه الممالك الصغيرة غير أننا لا نزال عاجزين حتى الآن عن تحديد مواقعها كلها . وعلى أية حال فإن هذه الدويلات لم يمتد أجلها أمدا طويلا إذ انتهز الأنثويون (الكوشيون) تلك الفوضى التي سادت البلاد وغزوا كل وادي النيل واستولوا عليه عنوة ، وأعادوا النظام في البلاد ولكن لمصلحتهم الشخصية ، وليس لدينا مصادر وثيقة من هذا العصر خاصة بمدة حكم كل ملك أكثر مما ذكره « مانيتون »

وبعض مصادر أخرى جديدة ولكن يمكن أن نحكم أن المدة التي اقتضت بين تولى الفرعون « شيشق الأول » وهو أول ملوك الأسرة الثانية والعشرين وتولى الملك « شبكا » أول ملوك الأسرة الخامسة والعشرين هي حوالى مائتين وخمس وعشرين سنة تقريبا على حسب ما جاء من توافق في التواريخ بين مصر والأمم المجاورة لها، ومن المحتمل أن آخر ملوك الأسرة الثانية والعشرين كان لا يزال على عرش الملك في مصر عند غزو الأثيوبيين لها وأن الأسرة الخامسة والعشرين قد حلت مباشرة محل الأسرة الثانية والعشرين في مصر العليا التي كان يحكمها رؤساء كهنة آمون، في حين أنها حلت محل الأسرتين الثالثة والعشرين والرابعة والعشرين في الدلتا، وهذا هو رأى « برستد » (راجع Br. A. R. IV p. 693) الذي دافع عنه عند ما قدر مدة حكم الأسرة الثانية والعشرين بما يقرب من مائتين إلى مائتين وثلاثين سنة ولكن الظاهر أن ملوك الأسرة الثالثة والعشرين هم الذين كانوا يحكمون في « طيبة » كما سنرى بعد .

وعلى أية حال فإن تولى ملوك الأسرة الثانية والعشرين عرش الكهنة قد جاء في أحوال يحوطها الغموض والإبهام ، إذ لا نعلم شيئا قط محدداً عن نهاية الأسرة الواحدة والعشرين ، ولعل الكشف المقبلة تميظ اللثام عن هذا الموضوع .

ولما كانت الأسرة الثانية والعشرون قد حكمت البلاد مدة قصيرة منفردة ثم اشترك معها بعد هذه المدة الأسرة الثالثة والعشرون ثم الأسرة الرابعة والعشرون وكانت كل أسرة تحكم في جهة خاصة ، فانا سنحاول هنا أن نضع قائمة بملوك كل أسرة من هذه الأسر الثلاث فيها موازنة بقدر ما يسمح به ما لدينا من معلومات عن هؤلاء الملوك ومدة حكم كل واحد منهم ، ويلاحظ أن علماء الآثار لم يستقروا حتى الآن على رأى قاطع بالنسبة لمدة حكم كل ملك من هؤلاء الملوك ، هذا وستلحق بهذه القائمة رؤساء الكهنة الذين كانوا يحكمون في طيبة في خلال تلك الأسر لما لم من أهمية بالغة في حكم البلاد ، إذ كانوا يعدون بمثابة ملوك مستقلين في جنوب البلاد في عاصمتهم « طيبة » المقر الدينى العظيم .

الكهنة العظام	ملوك الأسرة ٢٢			
		عدد السنين		
		س	س	
أوبوت	٩٥٠ ق م إلى ٩٢٦ ق م	٢١ + س	٢١	شيشق الأول . .
شيشق	٩٢٩ إلى ٨٩٣	٣٦ + س	٣٥	أوسركون الأول .
حورسا أزيس (١)	٨٧٠ إلى ٨٩٣	٢٣ + س	٢٤	تاكيلوت الأول . .
نمروت ، حورنخت	٨٤٧ إلى ٨٧٠	٢٣ + س	٢٤	أوسركون الثاني . .
—	٨٤٧ — ٨٤٧	—	١	شيشق الثاني . . .
أوسركون	٨٤٧ إلى ٨٢٣	٢٥ + س	١٣	تاكيلوت الثاني . .
حورسا أزيس (٢) أوسركون	٨٢٣ إلى ٧٧٢	٥٢	٥١	شيشق الثالث . . .
تاكيلوت	٧٧٢ إلى ٧٦٧	٦	٥	باي
أورات	٧٦٧ إلى ٧٣٠	٣٧ + س	٣٧	شيشق الخامس .
سمندس				

ملوك الأسرة ٢٥				ملوك الأسرة ٢٤				ملوك الأسرة ٢٣			
عدد الستين				عدد الستين				عدد الستين			
١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠	١٠٠
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	٨١٧	٤٠ + ٢٣	—	بلوباست
—	—	—	—	—	—	—	—	٩٧٦٣	٩٧٦٣	—	شيشنق (٤)
—	—	—	—	—	—	—	—	٩٧٦٣	٩٧٥٧	٦ +	—
٧٥١	٢١	—	يمنخى	—	—	—	—	٩٧٥٧	٩٧٤٨	٦ +	أوسركون (٣)
٧١٦	—	—	—	٧٣٠	١٠	—	تضخت	٧٤٨	—	—	تاكيلوت الثالث
—	—	—	—	٧٣٠	٦	٦	بكرنف	—	—	—	آمون رود
—	—	—	—	٧١٥	—	—	(بوكارهس)	٧٣٠	—	—	أوسركون (٤)

أصل الأسرة الثانية والعشرين :

حكم فراغت الأسرة الحادية والعشرين أرض الكنانة قرابة قرن وربع قرن من الزمان وقد واجهتهم في خلال تلك المدة صعاب كثيرة خلقتها الحروب الداخلية التي قامت بين أهل البلاد والأجانب الذين استوطنوها وقد اتخذ ملوك هذه الأسرة كما ذكرنا من قبل مقرهم الأخير في « تانيس » فأقاموا مقابرهم في خرائب معبد تلك المدينة العظيمة التي هدموها وأقاموا من أبقاضها معابد وقصورا ومقابر ، ولم يكن لملكه « ست » فيها أثر يذكر بعد أن كان أهم معبود فيها ، وبما يلفت النظر أن مقابر ملوك هذه الأسرة التي أقيمت في هذه البقعة لا تزيد في أهميتها وعظمتها عن مقابر طرية القوم وأوساطهم في العصور السابقة لذلك العصر ، وبخاصة إذا قيست بمقابر طرية القوم في الأسرة الثامنة عشرة ، غير أن المومياء الملكية التي عثر عليها حديثا من عهد هذه الأسرة كانت تمتاز ببهاؤها الجنازي الفاتر ، وما يقيمه من زينة وزخرف .

وقد ادعى ملوك الأسرة الواحدة والعشرين أنهم حكموا مصر من أقصاها إلى أقصاها ، غير أنهم في الواقع قد أجمعوا عن منازل كهنة آمون الأشداء البأس الأقوياء السلطان في أي أمر من الأمور الدينية أو الأمور الدنيوية الخاصة بمصر العليا ، ومن أجل ذلك كانوا يحلون ثالث « طيبة » في المنزل الأولى من حيث الخضوع والتعبد ، وكذلك كانوا يعيشون مع جيرانهم اليهود في فلسطين في ود ومصافاة ، وقد حاولوا أن تكون علاقاتهم مع جيل (بيلوص) علاقة مرضية أساسها الود والمهادنة ومن ثم كانت اتصالاتهم مع بلاد سوريا والأقاليم التي يروها الفرات لا أخبار عليها وقد كان مثل ملوك الأسرة الثانية والعشرين الذين تولوا زمام الأمور في مصر بعد الأسرة الواحدة والعشرين كمثل فراغت الرامسة الذين اتخذوا « بر رعسيس » (قتير الحالية) مقراً لحكمهم مدة طويلة ، إذ كانوا ينسبون إلى أسرة قديمة يرجع عهد استيطانها في البلاد إلى أزمان بعيدة ، كما تدل على ذلك الوثائق التي في متناولنا حتى الآن .

الوثائق الخاصة بأصل أسرة اللويميين

لوحة « حور باسن » :

تمد لوحة « حور باسن » التي سنورد ترجمتها والتعليق عليها هنا ، أهم وثيقة تحدثنا عن أصل ملوك الأسرة الثانية والعشرين . وهذه اللوحة محفوظة الآن بمتحف « اللوفر » بباريس (راجع Louvre No. 278. Mariette Le Serapeum de Memphis III, Pl. 31.) وقد عثر عليها في « السريوم » (مدافن العجل أبيس) « بمنف » وقد أقامها حور باسن القائد الحربى والكاهن الأعظم للإله « حرسف » (حرسافيس) لمدينة « اهناسيه المدينة » في السنة السابعة والثلاثين من حكم الفرعون « شيشق الرابع » أى عند نهاية الأسرة الثانية والعشرين بمناسبة دفن عجل أبيس . وهاك ترجمة هذه اللوحة قبل التمثلث عن محتوياتها وأهميتها في تاريخ هذه الأسرة .

تاريخ العجل أبيس :

قدم هذا الإله لوالده « بتاح » في السنة الثانية عشرة (ويلاحظ أن سلف هذا العجل قد دفن في السنة الحادية عشرة في شهر ثوتة (راجع Le Serapeum de Memphis Pl. 30) ، في الشهر الرابع من الفصل الثانى اليوم الرابع من حكم الملك « ما — خبر — رع » ابن « شيشق (الرابع) معطى الحياة » ، وقد ولد (هذا العجل) في السنة الحادية عشرة من عهد جلالتة ، وقد دفن في مأواه الأخير بالجبانة في السنة السابعة والثلاثين الشهر الثالث من الفصل الأول اليوم السابع والعشرين من عهد جلالتة .

(الجليل السادس عشر) (من أسرة حور باسن) : ليتة (أى الإله) يمنح الحياة والسعادة والصحة وفرح القلب لابنه المحبوب كاهن الإلهة « نيت » (المسى) « حور باسن » .

(الجيل الخامس عشر) ابن الأمير حاكم الجنوب ورئيس كهنة «أهناسية» المدينة ، وقائد الجيش «حميتاح» ، الذى أنجبته كاهنة «حتحور» صاحبة «أهناسية» المدينة ، أخته ربة البيت (التي تدعى) «إرترو» .

(الجيل الرابع عشر) ابن مثيله (أى أن والده كان يحمل نفس الألقاب ويشغل نفس الوظائف مثل الابن) «حور باسن» الذى أنجبته حاملة الصاجات التابعة للاله «حرف» ملك الأرضين وحاكم الشاطئين «بتندس» .

(الجيل الثالث عشر) ابن مثيله «حميتاح» الذى أنجبته مثيلتها (أى أنها مثيلة «بتندس» فى ألقابها) (التي تدعى) «تاقمت» .

(الجيل الثانى عشر) ابن مثيله المسمى «وز — بتاح — عنخ» الذى أنجبته كاهنة «حتحور» صاحبة «أهناسية المدينة» بنت الملك السيدة «تنسيع» .

(الجيل الحادى عشر) ابن مثيله «نمروت» الذى أنجبته حاملة الصاجات الأولى ، للاله «حرف» ملك الأرضين وحاكم الشاطئين ، المسماة «تنسيع» .

(الجيل العاشر) ابن رب الأرضين أوسركون (الثانى) الذى أنجبته «وازموت — أنخوس» (٩) .

(الجيل التاسع) ابن الملك «تاكيلوت» (الأول) والأم الإلهية «كابس» .

(الجيل الثامن) ابن الملك «أوسركون» (الأول) والأم الإلهية «تاشد خنسو» .

(الجيل السابع) ابن الملك شيشق (الأول) والأم الإلهية «كارعمت» .

(الجيل السادس) ابن الكاهن والد الإله الرئيس العظيم «نمروت» والأم الإلهية «تنسيع» .

(الجيل الخامس) ابن مثيله (فى الألقاب) «شيشق» وابنة والدة الملك «محتو صمخت» .

(الجليل الرابع) ابن مثيله « باثوث » .

(الجليل الثالث) ابن مثيله « نبثى » .

(الجليل الثانى) ابن مثيله « ماواساتا » .

(الجليل الأول) ابن اللوى (تحن) المسمى « يويوواوا » .

فيلبث الرجل ابن الرجل الآخر منهم لبنا ويبقى بقاء ويخلد تخليدا ويفلح فلاحا
فى معبد الإله « حشف » ملك الأرضين وحاكم الشاطئين دون أن يفنى أبد الأبدن
فى « أهناسية المدينة » .

وأول ما يلاحظ فى قهوش هذه اللوحة أنه جاء فيها ذكر ستة أفراد عاشوا قبل
« حور باسن » الذى أقامها . وقد عاش « حور باسن » هذا فى أواخر الأسرة
الثانية والعشرين . والواقع أنه يتحدثنا فى قهوش لوحته عن أجداده حتى الجليل
السادس عشر من أسرته . ويلاحظ أن قائمة أجداد القهوشى تضعها أمامنا بتبديى يذكر
أربعة أشخاص لا تعلم عنهم شيئا أكثر من أسمائهم

(١) « يويوواوا » وهو من أصل لوى (تحنو) .

(٢) وابنه « ماواساتا » على حسب قراءة « موتيه » و « ماوش » على حسب
قراءة « برستد » .

(٣) ثم ابنه « نبثى » .

(٤) وأخيراً شخص يدعى « باثوث » .

وأول ما يسترعى النظر فى هذه الأسماء هو أن الاسمين الأولين ليسا من المسميات
المصرية ولا بد أنهما من أصل لوى أو زنجى ، وعلى أية حال فهما ليسا من أصل سامى
من حيث النطق والشكل . أما الاسمان الأخيران فهما مصريان فى تركيبهما
وشكلهما ، ويلاحظ فضلا عن ذلك أنه لم يذكر لنا فى هذه اللوحة ألقاب هؤلاء الأشخاص

الأربعة كما لم تذكر أسماء زوجاتهم ، كما هي الحال في الأسماء الأخرى . ولم يبدأ ذكر العلاقات الأسرية في نقوش اللوحة إلا عندما ذكر لنا « حور باسن » كاتبها أن « شيشق » هو ابن « باثوت » ولابد من التنويه هنا بأن المصرى كان في غالب الأحيان يستعمل كلمة والد أو ابن بمعناها الواسع ، وعلى ذلك يجدر بنا أن نعد أربعة الأجداد الأول الذين ذكرهم « حور باسن » في أول اللوحة بمثابة أجداد ينتسبون إلى الماضى البعيد ، هذا إذا لم نعلمهم من الشخصيات الأسطورية ، وعلى هذا الزعم يمكننا أن نضع بينهم وبين الأسماء التى تلى « باثوت » السالف الذكر فاصلا ، لأن الأشخاص الذين ذكروا بعده يملكون شخصيات معروفة لنا تمام المعرفة .

هذا ونعرف مما لدينا من وثائق أخرى « شيشق » وزوجه الأم الملكية « محتوسخت » وابنها الذى يحمل لقب الكاهن والد الإله والرئيس الأعظم لقوم « مى » المسى نمروت » وكذلك تعرف اسم زوجه وهى الأم الملكية « تنسبح » . وعلى ذلك في نقوش اللوحة أسماء أربعة الملوك الأول للأسرة الثانية والعشرون وهم :

(١) شيشق الأول .

(٢) أوسركون الأول .

(٣) تاكيلوت الأول .

(٤) أوسركون الثانى .

أما « حور باسن » الذى أقام اللوحة فهو ابن « نمروت » أحد أبناء « أوسركون الثانى » . ولم يكن « نمروت » هذا الوارث لعرش الكهانة بعد والده ، ولذلك لم تتح له فرصة حكم البلاد قط .

وقد جاء ذكر أجداد « شيشق » الأول في وثيقتين أخريين :

الأولى لوحة نشرها الأثرى « دارمى » (راجع A. S. Tome XVI: p. 177)
فنشاهد على الجزء الأعلى المستدير منها منظرا مثلث فيه شخصية واقفة تتعبد للإله

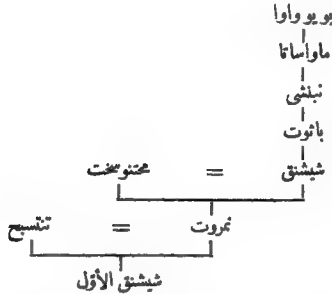
« أوزير » رب السماء وتلقب هذه الشخصية : الرئيس العظيم لقوم « مى » (المشوش) المرحوم . وفي الجزء الأسفل من اللوحة قرأ المتن التالى : عمله الرئيس العظيم لقوم « مى » « عظيم العظاء » شيشنق المرحوم ابن الرئيس العظيم لقوم « مى » (المسى) « نمروت » المرحوم وأمه هى بنت الرئيس العظيم لقوم مى (وكسى) « تنسيح » المرحومة بجوار العائش إبديا (يقصد هنا أوزير إله الموتى) .

ويلحظ أن هذا النسب الذى على هذه اللوحة يتفق مع ما وجدناه مذكوراً على لوحة « حور باسن » . وكذلك يتفق مع ما جاء فى مرسوم « العرابة » (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٧٦٣) . ونص هذه اللوحة يحدد لنا قراء اسم والد الملك . ويلحظ كذلك أن لقب « مشوش » أو « مى » قد اختصر فأصبح يدعى رئيس الأجانب وحسب . وهذا ليس بالمثل الوحيد الدال على ذلك .

أما الوثيقة الثانية فهى صبرية عثر عليها فى « تانيس » حديثا على مومياء الملك « حقا خبرع » « شيشنق (الثانى) » وقد نقش عليها نسب هذا الملك (راجع Le Drame D'avis p. 198 ff.) وهاك ما نقش عليها « ليت « أمون رع » — حور أختى » يخترق السماء كل يوم ليحمى الرئيس العظيم لقوم « مى » « عظيم العظاء » . والظاهر أن الشخصيتين اللتين ذكرتا على الصبرية واللوحة السالفة الذكر واحدة ، غير أنه من الصعب وضعا فى مكانها الأكيد فى قائمة الأجداد التى دؤنت فى لوحة « حور باسن » .

والواقع أن علماء الآثار قد اختلفوا فى هذا الموضوع فيظن « دارسى » أن اللوحة كانت قد عملت قبل تولى الأسرة الثانية والعشرين وأن « شيشنق » الذى ذكر عليها هو الفرعون الأول الذى حمل هذا الاسم ، غير أن مدلول اللوحة لا يوحى بذلك قط . والواقع أننا لا نعرف من مصدر موثوق به إذا كان الملك « شيشنق » يحمل لقب الرئيس العظيم لقوم « مى » قبل توليته العرش أم لا ، ولكن من جهة أخرى نعرف أن جد هذا الملك كان يسمى كذلك « شيشنق » ، وأنه كان يحمل لقب الرئيس العظيم لقوم « مى » ، وعلى ذلك تكون هذه اللوحة قد أهديت لجد لا للحفيد وأن الرحمة التى كان

يرجى إزالتها من «أمون رع حور اختي» كما جاء في نقش الصدرية كانت لهذا الجلد ،
ومن المهم جداً إذن أن نلاحظ هنا أن والد هذه الشخصية كان يدعى «نمروت»
وأنه قد تزوج من سيدة تدعى «تنسيح» . هذا ويلاحظ كذلك منذ ظهور هذه
الأسرة أن اسم «شيشنق» كان يأتي بعده اسم «نمروت» على التوالي ، وذلك لأن
كل ابن بكر كان يسمى باسم جده . وبما سبق يمكننا مما جاء على لوحة «حور باسن»
ومن المتون الأخرى أن نضع سلسلة أجداد الأسرة الثانية والعشرين . وهاك
سلسلة النسب ^(١) .



هذا هو تسلسل نسب الأسرة التي انتهت بتولى شيشنق الأول ملك مصر وأسس
الأسرة الثانية والعشرين .

وستحاول هنا أن تتحدث أولاً عن مملكة طيبة الإلمية في عهد الأسرة
الثانية والعشرين ثم نشفع ذلك بالكلام عن ملوكها بقد ما وصلت إليه معلوماتنا متبعين
في ذلك الطريقة التي جرينا عليها عند الكلام على الأسرة الواحدة والعشرين .

(١) ويلاحظ أن الاحتاد موقيه قد جاء بلسنة نسب لهذه الأسرة كان لغيلال فيها مجال
واسع (راجع Le Drame D'Avaris. p. 200) .

الملكة (١) الإلهية الطيبة

في عهد الأسرة الثانية والعشرين

تدل شواهد الأحوال على أن انتقال الحكم من ملوك الأسرة الواحدة والعشرين إلى ملوك الأسرة الثانية والعشرين قد حدث في جو يسوده الهدوء كما يوحى بذلك ما قام به « شيشق » من تجديد تمثال الملك « بسوسنس » آخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين (راجع 1 p. III, Legrain, Cat. Gen. Stat.). وهذا التمثال منحوت في حجر « البروفير » ويبلغ ارتفاعه حوالى ٣٥ سنتيمتراً عثر عليه في خيئة « الكرك » ويعد قطعة من آيات الفن المصرى ويمثل الفرعون جالسا على عرشه ظهر أنه مما يؤسف له أن الرأس وجد مهتما . وقد مثل حول قاعدة هذا التمثال تسعة من الأقنوم المغلوقين على أحرمهم ، وهذا مما يؤكد انتقال الحكم إلى يدى « شيشق » في جو ينم عليه السلام ، ما جاء على لوحة الواحة الداخلة التى ستكلم عنها فيما بعد فقد ذكر في نقوشها تسجيل مساحة أرض أبرى في السنة التاسعة عشرة من حكم فرعون يدعى « بسوسنس » غير أننا لا نعلم على وجه التأكيد أى « بسوسنس » يقصد هنا . هل هو « بسوسنس الأول » أم « الثانى » ، وقد لقب « بسوسنس » في هذه اللوحة « بسوسنس » الإله العظيم ، ونحن نعلم من ناحية أخرى أن بنت « بسوسنس » آخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين قد تزوجت من « أوسركون » ابن « شيشق الأول » ، وهو الذى أصبح « أوسركون الأول » بعد وفاة والده (راجع 23° ff. p. VI XIX, J.E.A. 10, XXXIII, Rec. Trav.).

(١) إن أم مصدر عن ملكة طيبة الدينية هو ما كتبه الأستاذ ادورد ماير « مضاعفاً إلى ذلك ما جاء فى الكشف الحديثة التى قام بها « مونتيه » (راجع Gottestant. Militar herrschaft in Aegypten (Zur Geschichte der 21 und 22 Dynastie Von Edward Meyer. Sitzungsberichte der Preussischen Akademie Der Wissenschaften XXVIII, Sitzung der philosophisch — historischen—Klasse 15. Nov. 1928, p. 495 etc.

وقد كان رأيا على القائد « شيشق » عندما أقصى آخر فراغة الأسرة الواحدة والمشرين من الحكم وأسس حكومة عسكرية في مصر أن يخضع لسلطانه كذلك الحكومة الإلهية التي كانت قائمة في « طيبة » وقتئذ .

وتدل الأحوال على أنه لم يغير شيئا في النظام الذي كان قائما هناك ، إذ بقيت « طيبة » كما كانت عليه من قبل مقاليد أمورها في يد الإله « آمون » .

ولا أدل على ذلك من أننا نجد « أوسركون الثاني » يقول في نقش له نقشه في عيده الثلاثيني أمام والده « آمون » ما يأتي : إني أحمي طيبة طولا وعرضا طاهرة معدة لسيدها فلا يطؤها موظفون تابعون لبيت الملك ، وكذلك أصبح كل سكانها محيين بالاسم العظيم لهذا الإله (أى الملك) (راجع Naville, Festival Hall of Osorkon II. Pl. 6.) .

وقد بقي النظام في « طيبة » كما كان في « منف » حيث كانت رئاسة الكهنة مستمرة يتولى شئونها أفراد من الأسرة المالكة^(١) فتجد أن الفرعون « شيشق » بدلا من أن يترك رؤساء الكهنة العظام القدامى يستمرون في شغل هذه الوظيفة الهامة نصب ابنه « أوبوت » فيها وظلت الحال على هذا المتوال طوال حكم هذه الأسرة ، ومن ثم نفهم أن رئاسة الكهنة للإله « آمون » في « طيبة » يعد أفرادها فرعا ثانيا من الأسرة المالكة ، ومن ثم قضى على أسرة الكهنة العظام في « طيبة » بوصفها أسرة أخرى قائمة بجانب الأسرة الحاكمة للبلاد .

ويجب أن نلاحظ هنا أن الكاهن الأكبر في « طيبة » لم يكن الابن الأكبر للملك الحاكم دائما بل كان ابن الملك الذى سيخلفه (راجع Wreszinski. Die Hohenpriester des Amon. Diss. Berlin, 1904.) .

(١) راجع ما كتبه « دارسي » عن سلسلة النسب التي بين أسرة الكاهن الاعظم للإله « بتاح » في تلك الفترة وبين أسرة الفرعون « شيشق الأول » راجع Rec. Trav. XVIII. p. 46 ff

ولم نجد إلا عددا قليلا من بين هؤلاء الكهنة العظام الذين تولوا الرياسة في طيبة قد حل محل والده على عرش الملك كما كانت الحال مع « سينوزم » الأول في عهد الأسرة الواحدة والعشرين (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٦٨٨) .

ونجد من جهة أخرى أن الكاهن الأكبر لآمون كان يحمل فضلا عن لقب رياسة الكهنة لقب رئيس الجيش والرئيس الأعظم ، كما كانت الحالة في عهد الأسرة السابقة ، ونعرف كذلك أن « أوبوت » بن الفرعون « شيشق » الأول كان يلقب زيادة عن الألقاب السابقة « الذى على رأس الجيش العظيم للجنوب كله » (راجع L. D. III, 254 C. 253 C.) ويلاحظ هنا أن لقب القائد الأول للجيش بجلالة الفرعون والرئيس الأعلى كان كذلك مستعملا في عهد الأسرة السادسة والعشرين ، ويعمله رجل يدعى « سحر » (Teos, Tachos) نقش على تمثاله الذى مثر عليه في « تانيس » وهو من بين الكهنة العظام لآمون (راجع Mariette. Mon. Divers. p. 107: Wreszinski (Ibid. p. 69.

وخلف « أوبوت » في رياسة كهنة آمون الكاهن الأكبر « شيشق » وهو ابن الفرعون « أوسركون » الأول خلف « شيشق » الأول . ونجد في النقوش التى وجدت على تمثال هذا الكاهن الذى أهده « لآمون » أن اللقب الأخير الذى كان يحمله الكاهن الأكبر قد زيد فيه بعض الشيء فأصبح يدعى سيد الجنوب والشمال والرئيس الأعلى « شيشق » محبوب « آمون » وقائد الجيش الأعظم لمصر كلها ، وهذا ونجد فضلا عن ذلك يطلب الحياة والصحة والعافية والعمر المديد والشيخوخة الجيلة والقوة والنصر على كل بلد في الداخل والخارج ، هذا بالإضافة إلى أن اسمه وضع في طغراء وهو الذى أصبح بعد « شيشق الثانى » كما سنرى بعد وقد كشف عن مقبرته حديثا . وليس لدينا من الآثار ما يدل على أنه قام بأى عمل تعسفى أو أنه قد أثار أية فتنة على والده لنيل لقب الملك . ويقول « إدورد مير » . إن والده قد منحه لقب الملك ليكون مثله في ذلك مثل « حريحور » عند ما تولى الملك وأشرك معه « سمندس »

كما تحدثنا عن ذلك من قبل (جزء ٨ ص ٦٥٢)، وقد كان كل منهما يحمل لقب الملك غير أنه في الحالة التي نحن بصددنا نجد أنها جاءت بطريقة مخفية بعض الشيء . ولكن « مونتيه » يقول إنه على حسب الكشف الأخير عن مقبرة « شيشنق » هذا إنه تولى الحكم بعد موت والده « أوسركون » الأول كما سنرى بعد .

وتولى رئاسة الكهنة بعد « شيشنق » ابنه « حورسا إزيس » في طيبة (راجع Bisstatue, Birch, Catalogue of Alnwick Castle no. 318) ويتعلق بهذا الموضوع تمثال لكاهن يدعى « تخنسموت » صنع من الجرانيت وعثر عليه في خبيثة الكرك عام ١٩٠٤ (راجع Legrain, Cat. Gen. Stat. III. p. 20, et Legrain, Rec. Trav. XXVII. p. 75 ff.)، وقد نقش على جلد الفهد الذي يرتديه اسم الفرعون « أوسركون الثاني » ، وهذا التمثال كان قد أهداه لهذا الكاهن الملك « مري آمون حورسا إزيس » ويرجع نسب « تخنسموت » هذا من جهة أمه كما سنرى بعد للكاهن الأكبر « أوبوت » بن « شيشنق الثاني » . وهذا هو الرأي الصحيح ، أما ما رواه « دارسي » من أن « تخنسموت » هذا هو حفيد بعيد للملك « حورسا إزيس » فقول مردود ، وذلك لأنه خلط بين « تخنسموت » هذا وسمي له بينهما قرابة .

ومما تحسن الإشارة إليه هنا أن اللقب الحربى الذى كان يحمله الكاهن الأكبر لا يمكن أن يكون مجرد لقب لا أهمية له فعلية ويحذر بنا أن نفهم أن الجنود اللويين وضباطهم من « المشوش » كان يتألف منهم في عهد الأسرة الواحدة والعشرين معظم رجال الجيش في البلاد . وكذلك في عهد الأسرة الثانية والعشرين كانوا تحت إدارة الكاهن الأكبر « لأمون » ، ولكن كان يوجد بجانب جيش السيادة الروحية أو الدينية جيوش المقاطعات ، وكانت قيادتها في إقليم « طيبة » في يد « شيشنق الأول » ثم تولى عنها لابنه الكاهن الأكبر « لأمون » ، ونعلم كذلك من جهة أخرى أن « أوسركون » الأول قد وسع سلطان ابنه على رئاسة الجيش — ولو اسما — في كل مصر .

وتدل النقوش على أن تولى « شيشق » رئاسة الكهنة ومن بعده « حورسا لمزيس » كان في عهد الفرعون « أوسركون الأول » و « تاكيلوت الأول » « أوسركون الثانى » : وقد خلفهما في رئاسة الكهنة « نمروت » وهو ابن الملك « أوسركون الثانى » وكان الأخير بدوره على ما يظن الكاهن الأكبر للاله « حشف » إله أهناسية المدينة الأعظم . ويدل ما لدينا من آثار باقية على أن هذه الوظيفة كانت وراثية في الأسرة المالكة . وسلسلة نسب هذه الأسرة معروفة لدينا من لوحة « حور باسن » التذكارية التى أقامها في مدفن « السريوم » ، كما شرحنا ذلك فيما سبق (راجع ص ٨٣) . ومن جهة أخرى نجد أن أوسركون الثانى نصب ابنه « نمروت » كاهنا أكبر « لآمون » وفي الوقت نفسه أشرك ابنه « تاكيلوت » الثانى في الملك وجعله خليفته . ونعرف على حسب ما جاء في التواريخ الخاصة بمقاييس ارتفاع النيل التى قشت على مرمرى الكرنك (راجع A. Z. 34. p. 112 no. 12) أن السنة الثامنة والعشرين من حكم الفرعون « أوسركون الثانى » موحدة بالسنة الخامسة من حكم ابنه « تاكيلوت » . وقد لاحظ الأستاذ « إدورد مير » . أن التغير الذى عمله « دارسى » في قراءة السنين ٢٢ ، ٢٣ إلى ٣٥ ، ٣٨ غير مقبول في حين أن القراءة التى أدلى بها كل من « برستد » و « برى » و « جوتيه » يجب الأخذ بها وإن كانت لا تزال موضع شك (راجع Br. A. R. IV § 697 ; L. R. III p. 337) .

والمقصود من ذلك أن البلاد كان يحكمها وقتئذ ملكان أحدهما في الشمال وهو « أوسركون الثانى » وعاصمته « بوسطه » والثانى يحكم في الجنوب وهو « تاكيلوت » الثانى وعاصمته طيبة . ويضيف « جوتيه » إلى ذلك أنه في الامكان أن يعزى هذا التاريخ المزدوج إلى الملك « أوسركون » الثالث وابنه « تاكيلوت » الثالث وذلك لأن كلا منهما كان ينتمى بقلب « سا لمزيس » (أى ابن لمزيس) فقد ذكر الأقل بأنه الملك « أوسركون » الثالث ابن « لمزيس » وذكر الثانى بأنه « تاكيلوت » الثالث ابن « لمزيس » (راجع L. R. III p. 337) وهذا هو الرأى المرجح .

وصل هذا الزعم نعلم أن «نمروت» قد ورث عن أخلافه رياسة الكهنة في «طيبة» وتشمل سلسلة نسبه ستة أجيال باستثناء «حور باسن» الذي كان لا يحمل إلا لقب كاهن الآلهة «نيت» فكان كل واحد من أخلافه يلقب الرئيس الأعلى المشرف على الجنوب ورئيس كهنة «أهناسية المدينة»، وكذلك كان يلقب «نمروت» هذا كاهن «آمون» بالإضافة إلى لقب رئيس جند «أهناسية» والرئيس الأعلى. وكان كل الوجه القبلي حتى الفيوم وكذلك رياسة جيش الرديف فيما مضى في يده وحده.

وتحدثنا النقوش أن «تاكيلوت الثاني» تزوج من «كارممع» ابنة «نمروت» (أى تزوج من ابنة أخيه) وأنه في السنة الحادية عشرة من حكمه نصب ابنه «أوسركون» كاهنا أكبر لآمون في طيبة (راجع L. D. III p. 257 a L. 6, Br. A. R. IV § 770 note C. 7) ثم نصبه في الحال القائد العام للجيش والرئيس الأعلى لكل الأرض أوريس الجنوب، ونعلم من البقية الباقية التي وصلتنا من تاريخ قهوشه العظيمة (راجع Br. A. R. IV, § 756 ff) أنه في السنة الخامسة عشرة من حكم والده شبت نار ثورة عظيمة امتد لمهبها إلى جنوب البلاد وشمالها، وقد اقتضت عدة سنين والثورة متأججة حارب فيها «أوسركون» والده وحزبه. وفي جزء آخر من قهوشه تقرأ أن «أوسركون» نزل في النيل متجها نحو الشمال من «النوبة» راجعا إلى «طيبة» وهناك قدم قربانا عظيما لآمون فقبلها قبولاً حسناً.

وليس لدينا معلومات دقيقة عن الزمن الذي استغرقت هذه الحروب، يضاف إلى ذلك أن التواريخ التي لدينا من العصر الذي أحقب تلك الحروب ليست كافية، فنعلم حسب نقش مؤرخ بالسنة الخامسة والعشرين من حكم «تاكيلوت» أن «أوسركون» كان وقتئذ كاهنا أكبر لآمون على حسب ما جاء في لوحة وجدت في معبد قديم يرجع عهده إلى أوائل ملوك الأسرة الثامنة عشرة كان قد أقيم للاله «أوزير» رب الأبدية ثم أعيد تمجديده في عهد الأسرة الثانية والعشرين وما بعدها وهذه اللوحة خاصة بأملاك

مغنية بيت آمون « كارممع » كما سرى بعد (راجع A. S. IV p. 183)
وتتضمن أهمية هذا الأثر في أنه يحدثنا أولاً عن أعلى تاريخ عرف للملك
« تاكيلوت الثانى » وهو السنة الخامسة والعشرون وقد دُون عليه هبته خمسة وثلاثين
سنت (أوربا) من الأرض الأميرية لمغنية معبد آمون تدعى « كارممع » ؛
فإننا لا نعرف إذا كانت هذه الهبة خصصت لقربان قبرها أو لإمداد تماثيلها
بالمثون فى المعبد والصورة التى فى أعلى اللوحة يشاهد فيها الآلهان « آمون »
و « خنسو » على اليسار وتظهر أمامها المغنية « كارممع » خارجة من مقصورة
أو تابوت وفى يدها إضمامة من البردى وهى تتعبد لهذين الآلهين ويحتفل أن هذه
الإضمامة هى الوثيقة بهذه الهبة من الأرض ، وفى أسفل اللوحة النقش التالى .
السنة الخامسة والعشرون من عهد ملك الوجهين القبل والبحرى « تاكيلوت الثانى »
العائش سمرديا والكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » .

فى هذا اليوم ثبتت ملكية خمسة وثلاثين أوربا من الأراضى المدنية لمغنية معبد
آمون ابنة الملك « كارممع » .

وكذلك نعلم من النقوش أن « أوسركون » هذا كان كاهنا أكبر من السنة الثانية
والعشرين إلى السنة السادسة والعشرين ومن السنة الثامنة والعشرين إلى السنة
التاسعة والعشرين من حكم الملك « شيشق الثالث » وقد ذكرت لنا الأوقاف التى عملها
فى خلال تلك المدة ، ولدينا كذلك تاريخ مدون فى مقاييس النيل التى دوت على مرعى
الكرك يدل على أنه فى السنة التاسعة والثلاثين من حكم الملك « شيشق الثالث »
كان « أوسركون » لا يزال يشغل منصب الكاهن الأكبر لآمون (راجع Legrain, A.Z.34 p. 113 No. 22) وفى نفس هذه السنة يحدثنا نقش خاص بتصيب وزير
أن الكاهن والمشرى على الجتوب والرئيس الأعلى « أوسركون » بن الملك « تاكيلوت »
محبوب « آمون » احتفل فى اليوم السادس والعشرين من الشهر التاسع بعيد « آمون » مع أخيه
قائد جنود « أهناسية المدينة » والرئيس الأعلى المسمى « باكتاج » ، وبعد فجوة قصيرة

في المتن الخاص بذلك قرأ: «سقط كل محارب ضلعه» (راجع Rec. Trav. 22, p. 55) وهذه العبارة الأخيرة تدل على أن الاضطرابات لم تكن قد انتهت بعد ، هذا إلى أن الأمازيغ الروحيين في كل من « طيبة » و « أهناسية المدينة » كانتا قد انفصلتا ثانية ونصب في كل منهما أحد أبناء الفرعون الذي كان يعمل فيها بنفسه ، غير أنه لم يظهر في شجرة النسب التي وردت في لوحة « حور باسن » (راجع ص ٨٣) اسم الأمير « باكتاح » وعلى ذلك فإنه لا بد كان قد ورث وظيفته الروحية من فرع آخر من فروع الأسرة التي كانت منتشرة في أنحاء البلاد .

ويمكن القول من النقوش التي اقتبسناها خاصة بحكم الفرعون « تاكيلوت » الثاني أنه حكم على أقل تقدير نحسا وعشرين سنة ، وعلى ذلك تكون مدة تربع « أوسركون » على عرش رياسة كهنة آمون بدأت من السنة الحادية عشرة من حكم « تاكيلوت » الثاني حتى السنة التاسعة والثلاثين من عهد الفرعون « شيشق » الثالث — وهو الذي كان مثل « أوسركون » من أبناء الملك « تاكيلوت » الثاني — الذي حكم اثنين وخمسين عاما (راجع Br. A. R. IV § 778) .

ويلقب « شيشق الثالث » في نقوش الكاهن الأكبر « أوسركون » الفرعون « وسرماعت ستين رع » « مري آمون شيشق باست » (راجع L. D. III. 258 a. L. 7) في تاريخ السنة الثامنة والعشرين من حكمه ، وكذلك يلقب بهذا في مقاييس النيل المدونة على مرسى الكرك في تاريخ السنة التاسعة والثلاثين من حكمه (راجع Legrain Ibid, 34 No 22) وذلك باضافة العبارة التالية : « في زمن الكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » ، وهذا يتفق سويا ، ولكن لدينا من جهة أخرى كذلك مقاييس نيل آخر رقم ٢٣ مؤرخ بالسنة السادسة من حكم الفرعون « مري آمون شيشق » ويحمل اسم للتوحيح : « وسرماعت رع ستين آمون » مع إضافة العبارة التالية : « في زمن الكاهن الأكبر « حورسا لآزيس » - وقد فرق الأثرى « دارسي » بين هذين التاريخين وعد الأخير الذي يحمل لقب « ستين آمون » « شيشق الثاني »

وأنه هو التاريخ الأقدم على حسب رأيه ، أما الفرعون الذى يحمل لقب « سبن رع » فقد عده أحدث من سابقه وعده « شيشق الثالث » ، ولكنا بوساطة لوحات عجول أيبس التى عثر عليها فى « منف » أمكننا أن نستخلص منها أن الأسرة الثانية والعشرين قد ختمت بترتيب الملوك على الوجه الآتى : « شيشق الثالث » (على حسب الترتيب المتفق عليه) وحكم اثنتين وخمسين سنة وخلفه الفرعون « باى » (ومعنى باى = القط) وحكم على أقل تقدير ست سنوات ، و « شيشق » الرابع وحكم على أقل تقدير سبعا وثلاثين سنة .

ويقول « ادورد مير » إنه على حسب هذا الترتيب لا يكون هناك مجال لوجود « شيشق » آخر ، بل الواقع أننا نجد أن « شيشق » الثالث الذى مات فى السنة الثامنة والعشرين من عهده أحد عجول « أيبس » ونصب مكانه أيبس آخر جديد ، كان لقب هذا الملك فى هذه السنة التى أقام فيها اللوحة باسم التتويج « سبن آمون » وفى السنة التى مات فيها العجل الثانى ونصب آخر مكانه أقام لوحة أخرى ، لقب نفسه فيها « سبن رع » بدلا من « سبن آمون » (راجع Serapeum Stele Pl. 24 & Pls. 27, 28) وعلى ذلك نجد أن الاسمين يدلان على ملك واحد ، ومن ثم لا نجد لدينا إلا مخرجا واحدا لتفسير ذلك ، وهو أنه فى عهد « شيشق » الثالث حدثت فترة فى عهد « اوسركون » لكهنة آمون كان قد أقصى فيها الأخير عن مزاولته وظيفته ، وفى خلالها تولى مكانه رئاسة الكهنة « حورسا إازيس » ويحتمل أن تلك الفترة كان لها علاقة بزمى الفتن التى حدثت فى عهده وهى الفتن التى قال عنها « اوسركون » نفسه أنها ابتدأت فى السنة الخامسة عشرة من حكم والده « تاكيلوت » ويبرهن على ذلك بعض تواريخ مقاييس النيل المدونة على مرسى الكرنك فنعلم أن « حورسا إازيس » الثانى كان يقوم بأعباء وظيفة الكاهن الأكبر لآمون فى السنين السادسة والسابعة عشرة والثامنة عشرة من حكم الملك « بدوباست » ، وهذا الملك هو الذى يقول عنه « مانيتون » إنه أول ملوك الأسرة الثالثة والعشرين .

والواقع أنه ليس لدينا شيء كثير يذكر عن هذه الأمرة . وقد قال عنها «مانيتون» إنها نشأت في « تانيس » غير أن شواهد الأحوال تدل على أن اسم أول ملك من ملوكها وهو « بادوباست » (هدية الإلهة باست) يرجع أصله إلى « بوبسطه » (تل بسطه أى الزقازيق الحالية) ومن ثم يظهر أن ملوكها كانت لهم صلة نسب بملوك الأسرة الثانية والعشرين .

وقد استولى « بادوباست » أولاً على الدلتا ثم نال بعد ذلك السيادة على طيبة كما تحدثنا عن ذلك لوحة من لوحات « السرايوم » ، هذا وتدل الأحوال على أن الأسرة الثانية والعشرين قد مكثت في « منف » حتى نهاية حكم الملك « شيشق » بوصفها الأسرة المسيطرة هناك .

وتدل الآثار على أن « بادوباست » والكاهن الأكبر « حورسا لمزيس » كانا موجودين في نفس الوقت الذى كان يحكم فيه « شيشق » . وقد برهن على صحة ذلك الأثرى « لجران » في شجرة النسب التى وضعها مما جاء على قروش التماثيل التى كشف عنها في « طيبة » في خيثة الكرنك ، وهى الخاصة بمغلاء تلك الفترة وستحدث عنها بعد ، فنجد أنه بعد ذكر اسم « بادوباست » كاملاً قرأ فى السطرين اللذين يليان ذلك ما يأتى ، ان القائد الأكبر للجيش والرئيس الأعلى « بادوباست » ابن الملك « شيشق » محبوب آمون قد أقام الباب العظيم من الحجر وهذا يدل على أن حكم « بادوباست » قد وقع جزء منه على الأقل بعد حكم « شيشق » الثالث ، وذلك لأن هاتين الأسرتين الثانية والعشرين والثالثة والعشرين كانتا متحدتان فى وقت واحد فى جزأين مختلفتين من البلاد . وعلى هذا النحو نجد التواريخ المزودة التى تادرس على قروش مرمى الكرنك الخاصة بمقاييس النيل فنجد المقياس رقم ٢٤ جاء فيه : « السنة الثانية عشرة التى تقابل السنة السادسة من حكم « بادوباست » . ويلاحظ أن التاريخ الأول قد ذكر دون أن يذكر معه اسم الملك الذى قشه . ويظن الأثرى « دارمى » أنه خاص بالملك « شيشق » الثالث . وفى المقياس رقم ٢٦ نجد أن السنة السادسة عشرة من حكم الملك

محبوب آمون « بادوباست » تقابل السنة الثانية من عهد الملك « أوبوت » ، ولكن من جهة أخرى لا يمكن أن يكون الملك « أوبوت » هذا هو حاكم بلدة « تتريو » الواقعة في الدلتا ، موحدا مع الملك « أوبوت » الذي ذكر على لوحة « يسنخي » الأثيوبي كما سيأتي بعد ، بل يجوز أن يكون سلفا وتابعا لفرع من فروع الأسرة الثانية والعشرين المنتشرة في البلاد ، وأنه ذهب إلى « طيبة » يبنى الاعتراف به ملكا ، ولكنه لما خاب سماعه عاد إلى الدلتا (راجع Rec. Trav. 30. p. 202). وتدل الآثار على أنه كان حاكما لمقاطعة « ليونتوبوليس » (تل المقدام) وكان يحمل لقب « وسمرات رع ستين امون » وهو اللقب الملكي العادي وقتئذ وقد أضاف إليه عبارة « ابن باست » . وتدل النقوش على أن « حورسا إزيس » كان كاهنا أكبر في عهد « بادوباست » وذلك على حسب ما جاء في ملاحظة تاريخية في السنة الثامنة من حكمه خاصة بتنصيب كاهن في السنة الثامنة من حكم هذا الفرعون (راجع Rec. Trav. 22,p.52,57) ولكنه اتخذ لنفسه لقب الملك كما فعل من قبل الكاهن الأكبر « شيشق » ابن « أوسركون الأول »^(١) ، وهو الذي كان ابنه الكاهن «حورسا إزيس» . ويجد كذلك اسمه على آنية عثر عليها في « قفط » نقش عليها لقب الملك كاملا بما في ذلك الاسم الحورى واسم التتويج ويحاطب ذلك نجد لقب الكاهن الأكبر لآمون (راجع A. S. VI. p. 123) وقرأ مدونا. على تمثال الكاهن « زد خنسو نمنخ » ان ابن أخته في شجرة نسب الأسرة كان يدعى «حورسا إزيس» مري آمون ، وقد وضع اسمه في طغراء ملكية مع لقب الملك (راجع Legrain Cat. Gén. Stat, III p. 25 ff.) ومن ثم يشعر الإنسان أنه كان قد ادعى لنفسه كذلك حق الملك التام تقلا عن رؤساء كهنة الأسرة الواحدة والعشرين ، غير أنه لم يحصر على إعلان ذلك بصفة جدية بل أعلن ذلك في خوف وجعل هذا اللقب ضمن متاع بيته الذي تركه خلفه يتوارثونه على أثارهم .

(١) وقد دلت الاكتشاف الحديثة على أنه كان ملكا فلا كما سئى بهد .

ولدينا حالة أخرى من هذا القبيل أكثر تعقيداً وأشد ارتباكاً وهو نقش خاص بزيادة النيل ضمن نقوش مرسى الكرك وأعني بذلك النقش رقم ٢٩ المؤرخ بالسنة الثالثة والعشرين من عهد الملك « بادوباست » وهو لكاهن أكبر يدعى « تاكيلوت » والأخير بلا نزاع خلف « حورسا إزيس الثانى » ومن المعلوم أن « تاكيلوت » هذا كان كاهناً أكبر في السنة السادسة من عهد الملك « مرسى آمون شيشنق » الذى يحمل لقب التويج « وسرماعت مرسى آمون » وهو « شيشنق الرابع » . ولكن يدل ما لدينا من نقوش حتى الآن على أن « شيشنق الرابع » كان يحمل لقب « طا - خبر - رع » وهو الفرعون الذى دفن في السنة السابعة والثلاثين من حكمه آخر عجل أيس من عهد الأسرة الثانية والعشرين كما جاء في لوحة « حورباسن » وينبئ على ذلك أن يكون « شيشنق » هذا هو « شيشنق الخامس » وهو الذى جاء بعد « بادوباست » الذى عاصر عهده حكم « شيشنق الثالث » البوسطى .

ومما سبق يشعر القارئ أننا قد بلأنا إلى وضع فروض للوصول إلى تلك النتائج مما يدل على عدم الاستقرار فى الحكم والارتباك فى داخل البلاد . وعلى أية حال فانا لازلنا مع ذلك وعلى الرغم من الكشف الحديثة بميدان عن الوصول إلى رأى حاسم فى ترتيب هؤلاء الملوك اللهم إلا إذا وصلت إلينا مادة جديدة واضحة ترجح هذا الغموض وتذهب بهذا الارتباك .

ومما يجدر ملاحظته فضلاً عما ذكرنا أنه قد نقش على الكتف النخفى لثمال خال الملك « حورسا إزيس » السابق الذكر أسماء ملكين فهم منهما أنهما متعبدان وأنهما كانا يحكان بوصفهما ملكاً واحداً لمصر . فقرأ المتن التالى : ملك الوجه القليل والوجه البحرى مرسى آمون « تاكيلوت سا إزيس » ملك الأرضين — ابن رع « مرسى آمون أوسركون ابن إزيس » سيد الأرضين . (Cat. Gen. Stat. III. p. 28.) Dareasy. Rec. Trav. 38. 17.) هذين الملكين كانا يؤلفان وحدة من نوع نادر فى الألقاب الملكية أى أنهما ضمما ملكيهما معاً .

ليتألف منهما وحدة مثالية . والملك « أوسركون » الذى ذكر فى هذا المتن لا يمكن أن يكون إلا الفرعون « أوسركون الثالث » أحد ملوك الأسرة الثالثة والعشرين وهو الذى خلف « بادوباست » على حسب قول مانتون . وفى زمنه نقش على ما يظهر بعض مقاييس النيل على مرسى الكرك (من رقم ٦ إلى ٢١) .

غير أن هذه المقاييس لم تؤرخ بسنى حكم الملك بل أرخت بسنى حكم الكاهن الأكبر لآمون فى « طيبة » ، فنسبت للكاهن الأكبر « سمنديس » الستان الثانية والرابعة عشرة وللکاهن الأكبر « أورات » السنة الخامسة . وهذان التاريخان يمدان إثباتا لعهد ملك يدعى « أوسركون » غير أنه مما يؤسف له أنه ذكر دون تلوين اسم تنويحه .

ونجد فى نقوش مرسى الكرك بلا شك أصل هؤلاء الكهنة العظام فى النقوش القديمة منها نلاحظ أنها تذكر أسماء الملوك فقط ولكن النقوش التى من عهد الفرعون « شيشق الثالث » وكذلك التى من عهد الملك « بادوباست » ، نجد أنه قد أضيف إلى النقش الذى على المرسى العبارة التالية : من عهد الكاهن الأكبر « حورسا اريس » و « تاكيلوت » و « أوسركون » ، وفهم من هذه النقوش مباشرة كيف أن « حورسا اريس » كان يرنو إلى لقب الملك وكيف أن « أوسركون » بن الملك « تاكيلوت الثانى » قد حكم بمثابة ملك فى طيبة وقد أبرز ذلك بصورة واضحة فى نقوشه التى خلفها لنا على جدران معبد الكرك وعلى جدران ردهة « بوباسطة » . هذا ونجد كذلك أن كلا من الكاهنين العظميين « سمنديس » و « أورات » قد أرخا بسنى حكمهما وقد ذكر بجانب ذلك اسم والدهما بوصفه ملكا اسميا وحسب .

ونجد أنه حتى عند ما كان يجب أن تشير هذه التواريخ إلى هؤلاء الكهنة ، كما يلاحظ فى التواريخ التى من عهد الكهنة العظام فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين فإن هذا يدل على أن هؤلاء الكهنة كانوا هم الحكام الحقيقيين ، ويؤكد كذلك تماما ما نلجده مذكور

من أسماء هؤلاء الكهنة في نهاية كل تاريخ من سلسلة تواريخ مقاييس النيل التي دونت على مرمى الكرنك .

ونعرف فضلاً عما سبق اسم الكاهن « أورات » من مرسوم تركه لنا عن اتفاق خاص بمساحة من الأرض لابنه وقد لقب هذا الكاهن في هذا المرسوم قائد الجنود الأهل والرئيس الأهل « أورات » الذي على رأس جيش الجنوب حتى إقليم أسيوط (راجع. Ermann A.Z. 35. p. 13 ff.) وهذه الألقاب تدل على أنه كان لا يزال يعمل الألقاب الحرية التي كان يحملها من قبل « أوبوت » و « شيشق » غير أن امتداد ملكه كان لا يتعدى أسيوط .

ولكن من جهة أخرى نجد أنه في عهد « يمتخي » كانت « هرموبوليس » (أشموين) قد أصبحت مملكة خاصة تحت حكم « نمروت » وهنا يمكن القول بأن الملك « نمروت » محبوب « نمروت » كان صاحب « هرموبوليس » وقد وجد اسمه منقوشاً على كنف تمثال لأحد المقربين المسمى « تاحمرت » (راجع. A.S. X. p. 101. et Legrain. Cat. Gen. Stat. III. p. 32).

ولا نعلم على وجه التأكيد أين كان يحكم « تاكيلوت الثالث » الذي ذكر مرتبطاً مع « أوسركون » على نقوش تمثال ، غير أنه يمكن للإنسان من نفس اسمه أن يصل إلى أنه كان ضمن ملوك الأسرة الثالثة والعشرين كما سنرى بعد .

ويتساءل المرء الآن هل ينبغي علينا أن نفهم أنه قد حدث اتحاد بين الأسرتين حكماً بما . والواقع أننا نعرف أن كلا من هذين الملكين قد أقام محراباً للإله « أوزير » في معبد الكرنك وقد تم بناؤها في عهد الملك « شابا تاكا » . وبجانب هذين الملكين نجد ذكر بنت الملك « أوسركون » المسماة « شبنابت » وهي التي نصبها والدها في وظيفة زوج امون .

وقد ظهرت كذلك بوصفها بنت الملك « أوسركون » على تمثال « أمنردس » (راجع. Lieblein. Agp. Denkm. Aus Petersburg T. 1 & 2) وبذلك نصل

إلى المهد الأثيوبي إذ كانت « شبنابت » هذه معروفة بأنها تجت « أمردس » بنت الملك « كشتا » الأثيوبي وكان يحكم في نفس الوقت الذي يحكم فيه هؤلاء الملوك في الصعيد منذ ستين طويلة من أواخر الأسرة الثانية والعشرين ، الملك « ماخبررع » « شيشق الخامس » في منف . وفي هذه الفترة كان « قفتخت » صاحب بلدة « سايس » (وهي صا الحالية القريبة من كفر الزيات) قد بدأ سلطانه يظهر واستولى كذلك على « منف » ولما كان « يعمتي » الأثيوبي قد تغلب عليه ، كما ستفصل القول في ذلك بعد ، كان على ابنه « بوكاريس » مؤسس الأسرة الرابعة والعشرين أن يعيد ملك والده . وهنا نجد أمامنا نقطة هامة يمكن الارتكاز عليها في تاريخ هذا المهد الفاض وذلك أنه في السنة السابعة والثلاثين من عهد « شيشق الخامس » مات عجل من عجول أبيس المقدسة ودفن سلفه في السنة السادسة من حكم الملك « بوكاريس » في نفس بحجرة الدفن التي دفن فيها العجل السابق ، ونحن من جانبنا لا نعلم مدة حياة العجل . فإذا فرضنا أنه عاش حوالي عشرين سنة فإنه يمكننا القول إن « بوكاريس » قد حكم من سنة ٧٢٠ إلى سنة ٧١٥ ق.م وجاء قبله حكم « قفتخت » وحملته « يعمتي » على مصر وكذلك حكم « شيشق الخامس » بما يقدر من حوالي ٧٧٠ إلى ٧٣٠ ق.م وحكم سلفه « بامي » مدة قصيرة وحكم « شيشق الثالث » حوالي ٥٢ سنة ويقدر ذلك من سنة ٨٢٥ إلى ٧٧٤ ق.م قريبا . وعلى هذا الفرض تقع الستين العشر الأولى من حكم « بادوباست » حوالي ٨٠٠ سنة ق.م . وهذه التواريخ كلها تقريبية إذ لا يمكننا بما لدينا من معلومات أثرية حتى الآن إعطاء تواريخ محددة .

وكان الأثيوبيون قبل أن يمد « قفتخت » فتوحه في الشمال قد بسطوا سلطانهم على « طيبة » بقيادة ملكهم « كشتا » وقد خلفه « يعمتي » ولكن لم يشترك معه « قفتخت » للمرة الأولى إلا في السنة الواحدة والعشرين من حكم « يعمتي » أما الملك « أوسركون » الذي كان يحكم في « بوسير » فهو الذي كان يلقب « أوسركون الثالث » ولا بد أنه كان قد سبغ نفسه من هناك هو أو أحد أخلافه الذي كان يحمل نفس الاسم .

وخلافا لذلك نعلم من أثرين صغيرين اسم ملك يدعى « رود آمون » ويحمل لقب الملك المتباد « وسرماعت رع ستن آمون » (راجع L. R. III, p. 392) وقد قش عليهما ما يوحى أنه ابن ملك يدعى « أوسركون » (راجع Rec. Trav. 19, 20) وقد قضى على الحكومة الإلهية في طيبة منذ أن بدأ الحكم الأنثوي في مصر وحل محل الكاهن الأكبر منذ ذلك الوقت امرأة كانت تدعى زوج الإله وكانت تعد الرئيسة الدينية والوصية على أملاك معبد آمون كما ستحدث عن ذلك بعد بالتفصيل .

الفرعون شيشق الأول



(عمرى آمون شيشق)



(حز - خبر - رع ستين رع)

مقدمة :

تحدثنا في الفصل السابق عن دولة الكهنة المقام في عهد الأسرة الثانية والعشرين وما كان لها من شأن في تاريخ البلاد وعلاقتها بملوك مصر الذين اتخذوا مقرهم في الدلتا . غير أننا لم نتحدث عن الملوك إلا بقدر محدود مرجئين ذلك للتحدث عنهم بالتفصيل بقدر ما وصل إلينا من معلومات وبخاصة ما كشف من مقابرهم أخيراً في « تانيس » مما مهد لنا السبيل إلى معرفة ما كانت عليه البلاد من الوجهة الدينية والمادية بعض الشيء .

حكم « شيشق » على حسب ما جاء في « مانيتون » إحدى وعشرين سنة (راجع Unger Chronologie des Manetho p. 282. Variants Sesonchusis, Senechosis, Sesochons, M. Wiedemann, Aegypt. Gesch. p. 548 note 2.) وقد وجد « فيدمان » هذا الملك بالملك المسمى « سوساكوس » (Sousakos) الذي ذكره « جوسيفس » وبالملك الذي ذكره « أبو الفرج » باسم « شساكوس »^(١) .

(١) وقد اختلف في نطق اسم « شيشق » فبعضهم ينطقه « شوشق » وقد كتب بالصرية شيشق (راجع في هذا الموضوع (J. Simons. Egyptian Topographical lists p. 88) وإليه ان الصب الفول بأن أسرة « شيشق » ترجع الى أصل بابل ، غير أن الأثرى « موتيه » قد قرر ذلك دون أن يفسر لنا السبب الذي دعاه الى اتخاذ هذا الرأي صعباً شافياً ، وعلى أية حال فان هؤلاء الأسماء القويين قد تمصروا بمرور الزمن أما موضوع وجود اسطوانات بابلية في مقابر شيشق « حقاخبر رع » والامير « حورنخت » ابن « اوسركون » الثاني فيمكن -

وأحدث تاريخ صر عليه لهذا الملك على الآثار هو السنة الواحدة والعشرون والرابعة والعشرون (راجع Rec. Trav. XX. p. 12-21).

والظاهر أن حكم « شيشق » كان معاصرا بضع سنين لحكم آخر فراعنة « تانيس » وهو على حسب رأى « جوتييه » « بسوسنس الثالث » (راجع Rec. Trav. XXVII. p. 76 et lbid XXV. p. 144).

وتاريخ تولية « شيشق » الملك لا يمكن معرفته على وجه التأكيد ولكنه لا بد قد وقع بعد عام ٩٤٥ ق. م .

وقد كشفت لنا اللوحة التي دون عليها « حور ياسن » تاريخ أحد عجول أبيس عن تاريخ أسرة « شيشق » ورسوخ قدمها في مصر منذ زمن طويل وقد عرفنا منها ومن غيرها من النقوش ما كان لهذه الأسرة اللوية من نفوذ في أنحاء البلاد ، وبخاصة من الوجهة الحربية والوجهة الدينية .

وقد رأينا فيما سبق (في الجزء الثامن من مصر القديمة ص ٧٤٧) أن « شيشق » أمير « أهناسيا المدينة » قد دفن ابنه « نمروت » في معبد « العرابية » وأنه لجأ الى قرار الوحى الإلهى عندما اعتدى على هذا القبر ، كما كان يفعل المصريون القدامى في كل عصور تاريخهم . ومع ذلك نجد أن هؤلاء « المشوش » أو اللويين كانوا يحتفظون بأسمائهم اللوية وكذلك كانوا يحتفظون بعادة وضع ريشتين في شعرهم المستعار وهي عادة لوية . ولا غرابة في ذلك فقد كان يطلق عليهم القوم الذين يلبسون الريشتين .

— أن تكون دليلا بسند فكرة أن هذه الأسرة من أصل شرقى ، وقد كان في الامكان أن نضيف الى ذلك مادة وجود النصايا الانسانية التي تبرهن على وجودها الهياكل الانسانية في الرمال موزعة على سرير مثلك من الهياكل بجوار المقابر الملكية اذا لم يكن أقرب هذه المقابر الملكية من هذه المقابر هو قبر الملك « بسوسنس » الذى لم يكن من أسرة « شيشق » وكذلك إذا لم يكن قرب آسيا كافياً لتفسير هذه الملاحظات الدالة على تأثير عاداتها في مصر (راجع Chronique D'Egypte p. 47 (1949) .

وتدل ظواهر الأمور على أن أسرة «شيشق» كان لها شأن خاص إذا ما قرنت بالأسر اللوية الأخرى المنتشرة في أنحاء البلاد ، فقد كانوا أصحاب نفوذ والسلطان في « أهناسيا المدينة » منذ زمن بعيد إذ أن جدهم « ماواساتا » كان يعمل في بادئ الأمر بوصفه الكاهن والد الإله في هذه المدينة ، وعلى الرغم من أن أخلافه كانوا يحملون نفس هذا اللقب فإننا نجد فيما بعد أنهم قد أصبحوا ذوى نفوذ في هذه المقاطعة وكذلك في مصر الوسطى ، فنجد أن «شيشق» قد أفلح في بسط سلطانه الحربى بوصفه الرئيس الأعلى الحربى لهذه المستمرة اللوية التى كان مقرها « أهناسيا المدينة » وكان كما ذكرنا من قبل يعمل بجانب هذا اللقب الوراثى الرئيس الأعظم لقوم « مى » وهو اللقب الذى كان يحمله ابنه (نمروت) و «شيشق» نفسه قبل توليته عرش الملك وقد ذكر لنا « مانيتون » أن هذه الأسرة من أصل بوباسطى لا من أصل إهناسى ، وتدل الأحوال على أن ابن « نمروت » قد أفلح في بسط نفوذه في أواخر عهد آخر ملك في « تانيس » حتى مدينة « بوباسطة » وذلك لأنه قد عثر في أثناء الحفائر التى قامت في تلك الجهة على قاعدة تمثال كتب عليها (الرئيس العظيم لقوم « مى » «شيشق») وهذا الأثر يدل على أنه قد عمل قبل تولى هذا الماهل ملك مصر . ويدهى أن هذا الفرعون لم يتقل عرش الملك إلا بعد موت الملك (يسوسنس) آخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين ، وليس لدينا أى دليل على أن (شيشق) قد اغتصب الملك قسراً أو ما يشير إلى قيام أى ثورة للاستيلاء على العرش ، بل على العكس نرى أن هذا الفرعون كان يحيد آثار من سبقه من ملوك الأسرة الواحدة والعشرين والظاهر أنه قد عمل على أن تكون توليته الملك بصفة شرعية ، ويدل على ذلك أنه زوج ابنه (أومركون) الذى أصبح فيما بعد الفرعون (أومركون) الأول من أبناء الملك (يسوسنس) التى تدعى (ماعت كارع) .

هذا في الوجه البحرى ، أما في طيبة عاصمة الملك الدينية ، فتدل الظواهر على أن (شيشق) لم يعد سلطانه على الوجه القبلى و «طيبة» كما حدث في شمالى البلاد

حقاً أن كهنة آمون لم يكن في مقدورهم تجاهل حادث تولية (شيشنق) عرش الملك الذى أعلن في كل أنحاء البلاد ، والظاهر أنهم لم يعترفوا بقب الملك له في الحال ، كما يدل على ذلك نقش وجد على قطعة حجر بالكرنك نقش على أحد وجهيها التاريخ التالى (السنة الثانية من عهد الرئيس العظيم لقوم مى (شيشنق) وعلى الوجه الآخر نجد نقشا مؤرخا بالسنة الثالثة عشرة من عهد الملك (شيشنق) محبوب آمون (راجع 4 note p. 54 Rec. Trav.) .

ويظن بعض المؤرخين بحق أن تولية (شيشنق) ملكا على البلاد وتنصيب ابنه (أوبوت) كاهنا أكبر على طيبة قد أحفظ معظم كهنة آمون وجعلهم يتروكون البلاد ويلجأون الى أعلى بلاد النوبة في إقليم « نباتا » القريبة من الشلال الرابع ومن هؤلاء الكهنة كان أصل ملوك أيويا الذين فتحوا البلاد المصرية وأسسوا فيها الأسرة الخامسة والعشرين كما سنرى بعد .

ولا غرابة في ذلك فقد كان كهنة آمون هم المسيطرون على شئون الوجه القبلى خلال الأسرة الواحدة والعشرين ، وكانوا يعدون بمثابة ملوك لهذا الجزء من البلاد كما تحدثنا عن ذلك من قبل فكان غضب بعضهم وتركه للبلاد أمراً لا يدعو للدهشة .

وأقدم أثر لدينا يدل على تولية (أوبوت) وظيفة الكاهن الأكبر في « طيبة » من قبل والده (شيشنق) يرجع إلى السنة الخامسة من عهد هذا الفرعون . فقد عثر باسمه واسم والده على لفافة من نسيج الكتان مهداة إلى الكاهن الثانى (زد بتاحف عنخ) الذى كان يلقب ابن الملك لرعمسيس . وقد وجدت لفائف أخرى مؤرخة بالسنة الحادية عشرة والسنة العاشرة .

مبانى « شيشنق » فى الكرنك

ترك لنا « شيشنق » آثارا عدة من الأهمية بمكان فى تلك الفترة من تاريخ البلاد التى قلت فيها الآثار .

ويدل ما بقى لدينا من نقوش في «طيبة» على أن ملوك الأسرة الواحدة والمشرين
وكهنتها المعظام لم يقوموا بأعمال جليطة في نفس معبد «الكرك» الكبير وأنهم وجهوا
عنايتهم لمعبد «خنسو» كما فصلنا القول في ذلك في الجزء الثامن من مصر القديمة
ص ٥٩٩ ، ص ٧٠٣ ، ولكن لما تولى «شيشق» مقاليد الحكم أخذ أولاً في توطيد
أركان السلام والأمن في ربوع البلاد ، وبعد ذلك عزم على أن يقوم لألهته الذين
نصروه وعززوه بتجميل معابدهم وبخاصة معبد الكرك الذي كان مقر ملك الإله
(آمون رع) بما يليق بأمرته ولذلك صمم على أن يقيم أثراً شاهقاً بارزاً يستريح الأنظار
يعظمته على غرار ما أقامه الملوك المعظام في عهد الدولة الحديثة . فأقام بوابة النصر
التي تقع بين معبد (رعسميس) الثالث الصغير الذي أقامه للأله « آمون رع »
(راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٣٥٢) والبوابة الثانية التي كانت تعد وقتئذ
واجهة معبد الكرك العظيم وتؤلف بوابة (شيشق) جزءاً من امتداد الجدار الجنوبي
لقاعة العمدة العظيمة . وقد غطت هذه البوابة نقوش تاريخية لرعمسيس الثاني
واقامة في الطرف الغربي للجدار وكذلك على الطرف الجنوبي للبوابة الثانية . وهذه البوابة
تدعى عادة بوابة «بواسطة» وقد نقش عليها مجلات أسرة «بواسطة» في «طيبة»
وسرى بعد أنه قد نقش عليها مناظر النصر التي خللت غزوة (شيشق) على فلسطين
كما نقش عليها الكهنة المعظام أبناء هذه الأسرة توارثهم .

وتدل النقوش التي تركها لنا على حضور بلدة السلسلة وهي الخاصة بقطع الأحجار
لإقامة المباني على أنه كان قد صمم كذلك على إقامة الدفعة الأولى لمعبد الكرك
بما في ذلك البوابة الأولى التي أمامها (راجع American Journal of Semetic

متن لوحة السلطنة (١)

ترك لنا رئيس البعث الذى أرسله (شيشنق) لقطع أحجار البوابة المعروفة ببوابة « بوباسطة » في محاجر السلطنة لوحة ذكر عليها أعماله والغرض منها ، وهذا المبعوث يدعى (حور مساف) وفي حين نجد أن الفرعون (شيشنق) هو الذى فكر في هذا العمل نلاحظ من جهة أخرى أن ابنه الكاهن الأكبر لآمون المسمى (أوبوت) قد اتخذ مكانة بارزة في منظر اللوحة وقوشها تعادل مكانة الفرعون نفسه ومن ألقابه الكثيرة يشتر القارئ أنه كان يتمتع بسلطان كأنه حاكم شبه مستقل في الوجه القبلى .

ويشاهد في أعلى اللوحة الملك تهوده الإلهة (موت) إلى حضرة كل من الإلهة « آمون » و « حور اختي » و « بتاح » وخلف الفرعون يظهر ابن الملك الكاهن الأكبر « أوبوت » ممثلا بنفس الجهم الذى مثل به الفرعون مقدما البخور . ويلاحظ أن ألقابه على العمدة الجانبية تمثل مكانة تعادل مكانة ألقاب والده .

وأسفل هذا المنظر نقش يعزو فتح هذا الجزء من المحاجر للملك وكذلك يعزوه بنفس الكلمات للكاهن الأكبر « أوبوت » وتحت هذا النقش نشاهد « حور مساف » رئيس البعث ممثلا راعيا وأمامه نقش يحيل فيه الغرض من بعثه وتنفيذه وهالك النص .

الألقاب الملكية : محبوب الإلهتين المتبر في التاج المزدوج مثل « حور ابن إزيس » والمرضى الإلهة بالعدالة ، « حور الذهبي » العظيم القوة ضارب أقوام الأفواس التسعة العظيم النصر ، الإله الطيب و « رع » في صورته وصورته « حور اختي » والذي وضعه آمون على مرشه ليثبت ما بدأه وليتظم مصر من جديد بملك الوجه القبلى والوجه البحرى « حز - رع - خبر - ستين زع - شيشنق الأول » فاتح الحجر . لقد قام بفتح الحجر من جديد بداية للعمل الذى عمله ابن رع « مري آمون شيشنق الأول »

(١) حفر هذا المن في محاجر السلطنة الواقعة بين ادفو وأسوان (راجع Champ. Mon II, 122 bis ; L. D. III 254 C ; Brugsch Thesaurus VI. 1241) .

الذى يقيم الآتارلوالده «أمون رع» رب طيبة ليحتفل بالأعياد الثلاثينية لرع ويقضى سنى «أتوم» عائشا أبديا أنت ياسيدى الطيب ليتك تجعل أولئك الذين يأتون خلال عشرات آلاف السنين يقولون : إن ما عمل لآمون ممتاز وليتك تشهد أنى حكمت حكما عظيما .

«أوبوت» الكاهن الأعظم فاتح الحجر : لقد قام بفتح الحجر من جديد بداية للعمل الذى عمله الكاهن الأكبر لآمون ملك الآلهة ، والقائد الأعلى للجيش «أوبوت» المتصر والذى يقود الجيش العظيم لكل الجنوب ، والابن الملكى لرب الأرضين «مرى أمون شيشقى الأول» لسيده (الملك) لأجل أمون رع ملك الآلهة حتى يحصل على الحياة والصلاح والصحة وطول العمر والقوة والشيوخوخة المدينة فى «طيبة» . أنت ياسيدى الطيب ليتك تجعل الذين يأتون خلال عشرات الاف السنين يقولون : ان ما أنجزت لآمون ممتاز ! وليتك تشهد بأنى قد عملت عملا عظيما .

إرسال حور مساف على رأس البعث : السنة الواحدة والعشرون الشهرة الثانى من الفصل الثالث (لم يذكر اليوم) فى هذا اليوم كان جلالة فى بيت «إيزيس» (الذى يسمى) روح «حور اختى» العظيمة وقد أمر جلالة أن يصلح الأمر للكاهن والد الإله لآمون ملك الآلهة ورئيس الأشياء السرية ليت «حور اختى» ورئيس أعمال رب الأرضين «حور مساف» المتصر ليقود كل عمل (.....) أحسنها — من السلسلة ليقوم بعمل آتار عظيمة ليت والده الفاخر «أمون رع» رب طيبة .

التصميمات التى وضعت لإقامة بوابة بواسطة الكرنك : وقد أعطى جلالة شروطا لإقامة بوابة عظيمة جدا من ... لأجل أن تضى طيبة وإقامة أبوابها المزدوجة من عشرة آلاف الأذرع (ارتفاعا) ، وذلك لإقامة ردهة أعياد ليت والده أمون رع ملك الآلهة وليحيطها بأعمدة .

عودة حورمساف : وقد عاد في سلام إلى المدينة الجنوبية « طيبة » إلى المكان الذى كان فيه جلالة الكاهن والد الإله لآمون رع ملك الآلهة ، ورئيس الأشياء المصرية ليت « حور اختي » ورئيس الأعمال في بيت « حز خبر رع — ستن رع » في طيبة والمظيم الحب لدى سيده الملك « حورمساف » المتشعر قال : إن كل ما قلته قد أنجز يا سيدى الطيب فلم أتم ليلاً ولم أخف نهاراً بل كنت أبغى العمل الخالد دون القطار .

مكافأة حورمساف : وقد منح الانعامات في حضرة الفرعون فكانت مكافأته أشياء من الفضة والذهب (باقى المتن غير مفهوم) .

المناظر التى خلفها « شيشق » على جدران معبد الكرنك خاصة بحرويه : بعد أن عاد « شيشق » الأول من حملته على فلسطين نقش مناظر عظيمة يتبعها قائمة طوبوغرافية احتفالاً بهذه الحملة التى قام بشنها على أهالى فلسطين وقد حفرت هذه الرسوم على خارج الحائط الجنوبي (الجنوبي الغربى لمعبد آمون بالكرنك) (ولدينا مرجعان آخران عن هذه الحملة فى المتن المصرية) (راجع Br. A. R. (XIV, 348 note B. .

ويشار عادة إلى المكان الذى فيه هذه المناظر باسم بوابة بوابسة وهى فى الواقع امتداد فى معبد الكرنك بدأ عمله شيشق الأول ويمكن رؤية هذه المناظر على مسافة قريبة من هذه البوابة على الجزء الأول من امتداد الجدار الجنوبي لقاعة المعبد بالكرنك كما ذكرنا آنفاً ، ويلاحظ أنه إذا ابتدأ الإنسان من ظهر جدار البوابة الثانية يجد أن هذا الجدار قد أمده « شيشق » نحو الغرب وقد نتج عن ذلك أن غطى الجزء الأخير من المناظر الحربية الخاصة « برعمسيس الثانى » على جانب البوابة الثانية وبذلك هيئت مساحة متساوية من الجدار لنقش منظر النصر الجديد الذى أحرزه « شيشق » على الفلسطينيين وتقع مباشرة فى الغرب من ذلك بوابة بوابسة ، على أن الآراء لم تتفق

بمعدل مقدار المبالغة التي أضافها « شيشق » للردعة العظيمة وإلى البوابة الأولى التي لم تم بعد .
(راجع Legrain, les Temples de Karnak p. 929. pp. 44 ff; Borchardt Zur Baugeschichte des Amonstempels von Karnak (Sethe Untersuchungen etc V. I. pp. 36-37 & Chevrier, Le Temple reposoir de Ramses III à Karnak (Text) p. 3.)

ويمثل نقش المنظر كالعادة ذبح الأسمرى أمام آمون ، ويلاحظ أن صورة الفرعون هنا لم تكن قد تم نقشها فيشاهد على المسافة غير المتحوتة على يمين الجدار رسم تخطيطى لتاج الفرعون ، والواقع أن هذا التاج قد رسمه الرسام رسماً تخطيطياً ولكنه لم ينقش نقشا غائراً ، وفي أسفل المنظر يلاحظ أن المتون كانت قد نقشت في أسطر أفقية وفوقها القائمة ولكن لم يبق من تلك إلا بعض قطع من طرفها أما الباقي فقد أتلّف تماماً (راجع ما بقى من هذه النقوش p. 113 fig. 38 Muller, Egyptian Research.)
أما باقى المتون التابعة للمنظر فلا تحتوى إلا مدائح لقوة الفرعون وليس لها علاقة بالقائمة الطوبوغرافية والاسم البارز من الأعداء الذين غزاهم « شيشق » هو قوم « متى » .
وفي ذكر هذا الاسم هنا ما يكفى للدلالة على أن هذه المتون ليست كلها تاريخية وأنها كانت تنقل من القوائم التي تركها لنا « تحتمس الثالث » وأخلافه بالتوارث لأن « شيشق » لم يفر قط ببلاد « متى » .

وتحتوى هذه القائمة على عشرة صفوف من الأسماء الموضوعة في طفرات يصحب كل منها أسير يدل على اسم المكان الذى أسر منه ويحتوى كل من الصفوف العليا من ١ - ٥ على ثلاثة عشر اسماً في طفرات يقودها الملك الله آمون أما الأسماء التى في الصفوف من ٦ - ٩ وهى التى يحتوى كل منها على سبعة عشر اسماً فنقودها الإلهة « واس » (أى طيبة) .

والصف الأسفل أى الصف العاشر من الأسماء الموضوعة في طفرات وهو الذى

يتم أسفل المنظر قد كشف عنه الأثرى « مولر » سنة ١٩٠٤ ، وكان يحتوى فى الأصل على أقل من خمسين اسما مقسمة مجموعتين .

فالمجموعة التى على اليسار وجبت مهشمة وبخاصة فى البداية فى حين أن المجموعة التى على اليمين لم يبق منها إلا الأسماء الخمسة الأخيرة ولا بد أن المجموع الأصلى لأسماء هذه القائمة العظيمة كان لا يقل عن نحو مائة وثمانين اسما ولكن عدد الأسماء التى بقيت فعلا أقل بكثير ويلاحظ أن الأجزاء التى أصابها التلف لا تقتصر على الصف الأسفل بل كذلك فى الأجزاء العليا وبخاصة الصفين الرابع والخامس .

ولما كنا نجد فضلا عن ذلك أن الأسماء التسعة الأولى هى أسماء أقوام الأقواس التسعة وأن عددا عظيما من الأسماء المركبة يشغل كل منها طفرامين فإنه لم يصل إلينا من الأسماء الطبوغرافية الفلسطينية إلا حوالى ثمانين اسما من الأسماء المختلفة من هذه القائمة وقد قل « لبيسوس » قطعة حجر عليها أربعة أسماء من هذه القائمة إلى برلين وهى الآن محفوظة بالقسم المصرى (راجع Agyp. Inschriften aus Staatlichen Museen zur Berlin 2 Band. p. 207.)

وتمتاز قائمة « شيشنق » الطبوغرافية عن القوائم الأخرى بما لها من علاقة بتاريخ الكتاب المقدس وتحدد بها جغرافية فلسطين وقد جاء ذكر غزو مصر لفلسطين على يد « شيشنق » فى مناسبتين فى كتاب العهد القديم ومن الغريب أن اسم « أورشليم » وهى البلدة الوحيدة التى ذكر اسمها بوضوح فى التوراة عند الكلام لغزو « شيشنق » لفلسطين لم يكون اسمها فى قائمة الكرنك ، إلا إذا كان هو أحد هذه الأسماء المفقودة من القائمة (وقد لاحظ ذلك العلماء الذين درسوا هذه القائمة فى بادئ الأمر وظنوا أن ذلك ضرب من المستحيل وهذا هو السبب فى محاولاتهم العدة فى الكشف عن هذا الاسم تحت اسم مستعار) (راجع J. Simons, Egyptian Topographical lists, p. 96) . وهالك المصدرين اللذين جاء ذكرهما فى التوراة .

أولاً — في كتاب الملوك الأول الإصحاح ١٤ سطر ٢٥ :

وفي السنة الخامسة للملك « رجيمام » صعد « شيشق » ملك مصر إلى « أورشليم »
وأخذ خراثن بيت الرب وخراثن بيت الملك وأخذ كل شيء وأخذ جميع طروس الذهب
التي عملها « سليمان » .

ثانياً — كتاب أخبار الأيام الثاني الإصحاح ١٢ سطر ٢ — ٤ :

وفي السنة الخامسة للملك « رجيمام » صعد « شيشق » ملك مصر إلى « أورشليم »
لأنهم خانوا الرب بألف ومائتي مركبة وستين ألف فارس ولم يكن عدد للشعب
الذين جاؤوا معه من مصر لوبيين وسيكيين وكوشيين وأخذ المدن المحصنة التي ليهودا
وأتى إلى « أورشليم » .

وقد فحص علماء الكتاب المقدس فحصاً مستفيضاً طبيعة الحملة الحربية التي قام
بها « شيشق » على « فلسطين » وبخاصة إذا كانت هذه الحملة تنحصر في جنوبي مملكة
يهودا أو كانت تشمل إسرائيل أيضاً ، والواقع أنه لم يذكر في التوراة من البلاد التي جاء
ذكرها فيه خاصاً بجملة « شيشق » إلا بلدة « أورشليم » وهي التي استولى عليها هذا
الفرعون وقد أضاف إلى ذلك بصفة عامة « كتاب الأيام » المدن المحصنة التابعة
ليهودا وصل أية حال فإنه من وجهة نظر تاريخ التوراة يمكن البرهنة بصفة عامة
على أن « التوراة » لم تحفظ لنا إلا قصة غير كاملة عن هذه الحملة التي كان قد امتد
مداه في إقليم كبير في المملكة الجنوبية (راجع Alt Israel und Agypten
Beitrage Z. Wiss. V. A. T. Heft 9 Leipzig (1909) p. 25 ff.)

أما من جهة قائمة « الكرك » فما لا شك فيه أنها تشمل جزءاً كبيراً من الأسماء
الخاصة بشمال فلسطين ، ويمكننا القول (دون أن نفرض أن هذه القائمة في كليتها يستمد
عليها تاريخياً) أن احتواءها على أماكن في الشمال والجنوب يمكن أن نعرف منه جيداً
مدى اتساع وقمة الغزو المصرية — والواقع أنه قد عثر في « تل المتسلم » (مجدو)

الواقع في شمال فلسطين على نقش مصرى عليه اسم « شيشق » (راجع Fischer. The
) Excavations of Armageddon O. I. C., 4. Chicago 1929, p. 13. .
وهذه الحقيقة تتفق مع رأى القائل بأن حلة « شيشق » كانت جغرافياً أوسع
مما كان يظن وإن كان هذا المصدر لا يمد برهاناً قاطعاً .

تقسيم الأسماء الجغرافية ، مجموعات

وعلى الرغم من أن عدداً عظيماً من أسماء هذه القائمة قد فقد وعدداً آخر لا يمكن
قراءته على الآثار ، وعلى الرغم من أنه لم يحقق من تلك الأسماء طوبوغرافياً
إلا عشرون اسماً فقط فإن كثيراً من المؤرخين قد اقترح تقسيم هذه القائمة أقساماً
طوبوغرافية مقاسكة كما فعل « برسد » مثلاً (راجع Br.A.R. IV §§ 712-717)
فقسمها الأقسام الثلاثة التالية :

الأقواس التسعة ومملكة إسرائيل ومملكة الأردن وقسمها موللر (راجع Muller,
Egyptian Research. II, 114-115) الأقسام الأربعة التالية :

الأقواس التسعة ومملكة إسرائيل ومملكة شرق الأردن وإقليم فلسطين .
وكل هذه الأقسام الواضحة قد تحتاج إلى قاعدة ثابتة من التسميات المعروفة لتبرهن
على صحتها ، وعلى أية حال يمكن القول على وجه التأكيد أنه بعد تعداد أسماء الأقوام
الأجانب وهم أقوام الأقواس التسعة من ١ - ٩ نجد أن رقم ١٠ يحتوى
على عبارة تدل على أن ما يأتى بعدها هى أسماء الأماكن التى يدعى « شيشق »
أنه أخضعها ويبحث الجزء الأول من هذه القائمة (ويشمل الصفوف الثانى والثالث
ويحتل كذلك الرابع والخامس) بوجه خاص الأماكن الواقعة في شمالى فلسطين
على وجه التقريب في حين أن المبدئين ٦٥ ، ٦٦ (وهما اسم مركب) ويحتل
إلى رقم ١٤٩ - ١٥٠ (ويحتل أن يكون اسماً مركباً أيضاً) نجد عدداً عظيماً منها
خاصاً بجنوب فلسطين أى إقليم « يهوذا » و « نجب » .

والقطعة التي تحتوى على خمسة أسماء التي في نهاية القائمة صغيرة جداً لا تحقق نظرية الأستاذ « موالر » عن وجود مجموعة من البلاد الفلسطينية وبخاصة رقم واحد مكرر (شردد) وخمسة مكرر (هام) يظهر أنهما لا يقعان في هذا الجزء من بلاد فلسطين .

ومن خصائص قائمة « شيشق » وجود عدد عظيم من الأسماء المركبة فيه والتي يشغل كل منها طغرا من متالين الأولى فيها كلمة تدل على الجنس والثانية فيها اسم علم مميز (راجع Simons, Ibid p. 97) .

والواقع أن دراسة هذه القائمة من الوجهة الطبوغرافية تدل على أنها تختلف من بعض الوجوه عن باقي القوائم الأخرى التي نجدها في تواريخ الملوك الآخرين في العهد الفرعوني . وذلك أنه على الرغم من الرأي المتفق عليه عادة الذي يخالف ما ذكرناه فإن شواهد الأحوال لا تدل على أن محتويات هذه القائمة على وجه عام ليست بأقل من سابقتها في أصليتها ، ولقد ذكر كثير من المؤرخين القول بأن قائمة « شيشق » لا تخرج عن كونها ضم بعض قوائم قديمة مما ، وبذلك تكون مجردة عن كل قيمة تاريخية ، غير أن المصادر التي أخذ عنها « شيشق » إذا كان ذلك صحيحا لم يكشف عنها بعد ، على أن ذلك لا يمنع أن بعض المصادر القديمة استعملت في تأليفها غير أن تحريم استعمال مصادر أخرى في تكوين هذه القائمة ليس بالحقيقة المؤكدة كما هي الحال في بعض القوائم الخاصة « بسبق الأول » و « رعسيس الثاني » و « رعسيس الثالث » . وأخيراً يمكن أن ننفي قطعاً أن قائمة « شيشق » ليس فيها شئ أصلي وأن نحو خمسين اسماً قد ذكرت فيها لم تذكر في قوائم أخرى أقدم منها .

قائمة الحية :

ولدينا قائمة أخرى يظهر أنها مقتطعة من قائمة « الكرك » الكبرى الخاصة « بشيشق » غير أنها مهشمة الآن تماماً . والواقع أنه لم يبق لنا من نقش هذا المبدع إلا الشئ القليل

(A.S. 2; p. p. 84-91; & Daressy *ibid.* pp. 154-156; Ranke. راجع)

Koptische Friedhofe bei Karara und der Amontempel Scheschonks bei el'Hiba (Bericht über die Badischen Grabungen in Ägypten in den Winter 1913 & 1914) Berlin, Leipzig 1936 p. 50-52).

وهو الذى كان قد أقامه « شيشنق » تكريماً لاله آمون . وعندما زار « دارسى » هذا المكان كانت المعالم الهامة لهذه النقوش وكذلك اسمان من (الأقواس التسعة) لا تزال ظاهرة ، كما يدل على ذلك الوصف الذى كتبه لنا (راجع A. S. 2. 1901. Pl. 45-6) إذ يقول : قد نقش على الجدار الأيسر من الردهة الثانية لوحة كبيرة مرسوم عليها الملك « شيشنق » يقدم لإله جالس طائفة من الأسرى راكبين وفوق ذلك نقش سطر أفقى . . . وأخيراً نجد صفًا من الأسرى الأجانب حاملين على صدورهم طغراءات تحتوى على أسماء جغرافية لم يبق منها مما يمكن قراءته إلا اثنان .

والآن بعد أن استعرضنا وصف هذه الأماكن الطوبوغرافية وما لها من أهمية فى تاريخ « شيشنق الأول » نعود الآن إلى ذكر الأسماء الجغرافية التى بقيت من هذه القائمة ، ونبتدئ أولاً بلمحة صغيرة عن أقوام الأقواس التسعة التى جاءت فى أول هذه القائمة فنقول :

الأقواس التسعة :

إن عبارة الأقواس التسعة التى يرمز بها للأقوام الخاضعين أو الذين قهرتهم مصر يرجع تاريخها إلى أقدم عصور التاريخ المصرى إذ نجد على مقعنة من عصر ما قبل الأسرات (راجع Quibell, Hierakonpolis I. Pl XXVIc note 5 ; Roeder in Ebert Reallexikon. d. vorgeschichte. S. V. Neunbogen-völker; & Gardiner. Ancient Egypt. Onomastica text Vol. I p. 207) أقواساً معلقة على شارات المقاطعات . وكذلك نجد منذ بداية عصر الأسرات

هذه الأقواس التسعة مرسومة على قاعدة تمثال الملك « زوسر » (راجع A. S. (g. & 4 fig. 183 p. (1926) XXVI تحت قديمى الفرعون وقد ذكرت هذه الأقواس فى متون الأهرام (راجع Sethe, Pyr. Texte Übersetzung und • Kommentar I. p. 119-120)

والظاهر أن الأقواس التسعة فى هذا العهد كانت تعنى عالم بنى الإنسان الذى كان قد خضع للملك بالنسبة لعالم الآخرة . (راجع Pyr. Tetxe 202.) والواقع أنه منذ الدولة الحديثة قد بدأ سوء فهم المقصود من الأقواس التسعة ، فقد عدوا أجناب عن مصر . وقد كانت الفكرة على ما يظهر فى بادئ الأمر أن هؤلاء الأقوام خاضعون لمصر سواء أكانوا ساكنين وادى النيل أم لا يحكمهم « الفرعون » ولا شك أننا سنضطر لفهم معنى الأقواس إلى أن نتحدث هنا عن الأجناس التى كانت تتألف منها . فتجد على مقعته « هراكنبوليس » وكذلك على قاعدة تمثال الملك « زوسر » أن كلمة الأقواس يقابلها كلمة « رخت » الدالة على كائنات بشرية لا بلاد . وهذا هو السبب فى أن عهد الدولة الحديثة عندما كان يذكر عبارة الأقواس التسعة كان لا بد أن يكون المقصود هنا هو « أقواس » أو « قوس » بكذا أى قوم بكذا .

وعلى ذلك فإنه عند تحليل المتون القديمة نجد أن ذلك يقودنا إلى التفرقة بين عبارة الأقواس التسعة الدالة على تسعة الأجناس البشرية التى كان يعتقد فى وجودها فى أول العهد الفرعونى وأنها منفصلة عن الجنس المسيطر عليها وبين القائمة المفصلة للأقواس التسعة الأجناب عن مصر كما وصلت إلينا من وثائق الأسرة الثامنة عشرة . غير أن لحسن هذه القائمة قد أظهر لنا أن عهدها يرجع إلى ما قبل الدولة الحديثة بزمن بعيد وأن فكرتها لا تكاد تكون حديثة عن الفكرة القديمة .

حقا إن متون « الأهرام » ووثائق الدولتين القديمة والمتوسطة لا تقدم لنا معلومات مفصلة عن الأقوام التى تحويها عبارة « الأقواس التسعة » وكذلك لم تعرف

أسماء كل واحد منها إلا من وثائق يرجع عهدا إلى ما بعد الدولة الوسطى . وهذه الأقواس تقدم لنا في صورة قوائم أقوام مقهورين . ويمكننا أن نميز منها :

(١) قوائم الأقواس التسعة بصفة مبهمه أى القوائم التى لا تحتوى إلا لفظة الأقواس دون ذكر أسماء أخرى .

(٢) قوائم بأسماء أقوام متنوعة يسبقها تعداد الأقواس التسعة وفى بعض الأحوال نجد أن فى قائمة الأقواس التسعة قسما يتخلله أسماء أقوام مختلفة بين الاسمين الأولين من القائمة .

(٣) نجد قوائم أقوام مقهورين يتخللها أسماء أقوام من أقوام الأقواس التسعة .

(٤) وفى عهد البطالمة نجد أن المؤرخين والكتاب قد استعملوا القائمة البسيطة ولكن كانوا يشعرون بتعليق يختلف فى مقدار تفاصيله والواقع أننا حتى الآن لم نر قائمة لأقوام الأقواس التسعة مفصلة إلا فى عهد « أمنحتب الثالث » (راجع Wresz. Atlas, I. Pl 203 ; Davies. Bull. Metr. Mus. New York Egypt. Expedition, 1914- 15, vol. X (1915). p. 233; A. S. T. XLII (1943). p. 462, Pl. XXXIX).

وقد مثل كل واحد من هذه الأقواس التسعة بأسير ذراعه مقيدتان خلفه وجذع هذا الأخير يعلو شكلا يضيأ أو طغراء كتب فيه الاسم . ويميز قوم كل قوس بالصورة التى تمثل فوقه . وهذه الأقوام هى :

- (١) حاو — نبوت ، (أقوام بحر إيجة) (٢) شات (٣) تاشع (الوجه القليل)
(٤) سفت يام (الواحة) (٥) تاعحو (الوجه البحرى) (٦) بزت شو (٧) تحنو (لوىا)
(٨) أوتيو — ستي (النوبة) (٩) متيو — تو — سفت (آسيا) .

وهذا الترتيب الذى يظهر فيه هذه الأسماء لم يكن وليد الصدفة بل وجد فى كثير من مقابر هذا العصر على هذا النظام أما قائمة « شيشق » الأولى للأقواس التسعة

فإنها قد وجدت في معبد الكرنك تسبق أسماء الأقوام التي أخضعها هذا الفرعون كما هي العادة غير أن نظام ترتيبها يختلف عن القوائم الأخرى وهي :

(٣) تاشمع (٥) تاعحو (٦) بزت شو (٤) سحت يام (٩) متيو - نو -
سنت (٧) ديو (لوييا) (٧) شات (١) حاو - نبو .

ويلاحظ هنا أن ترتيب الأسماء مختلف غير أن أسماء الأقواس التسعة ليست مختلفة إلا الاسم القديم للوبيين «نخنو» فقد وضع بدلا منه اسم «ديو» الحليث وهو يميز قوما من الناس يسكنون هذه الجهة اشتق منه اسم «لوييا» .

ويلاحظ منذ الأسرة الثامنة عشرة حتى نهاية العصر الأفرقي أن الأسماء التي يتألف منها أقوام الأقواس التسعة لم تتغير اللهم إلا كتابة هذه الأسماء فقد حددت في عهد البطالمة مع عدم تغييرها . وهذا الاستقرار في عدم تغيير الأسماء ملحوظ جدا لأنه على الرغم من تغير ترتيب الأسماء يدل على أن القائمة كانت تقليدا متبعا .

وعلى أية حال فإن وجود اسمي «تاشمع» و «تاعحو» (الوجه القليل والوجه البحري) في القائمة يبرهن على أنها ترجع في قدمها إلى عهد كانت فيه «الأقواس التسعة» تعنى مجموع الرعايا التي يحكمها الفرعون . ولكن من جهة أخرى نجد أن عبارة الأقواس التسعة لا تعنى إلا الأقوام الأجانب كما تدل على ذلك الجملة التالية «إن الأقوام التسعة يأتون إليك في مصر حاملين الهدايا» (راجع Pap. Chester Beatty I verso BL. 30 = Gardiner vol. I p. XXI a) وهذا التعبير يعنى منذ الدولة الوسطى الأجانب (راجع: Senouhi B, 259 et 276) وعلى ذلك يجب أن نبحث في عهد قبل الدولة الحديثة وحتى قبل الدولة الوسطى عن الأصل الذى أخذت منه القوائم التي نجدتها في مقابر «طيبة» خلال الدولة الحديثة .

وقد ذكرنا في «متون الأهرام» أن تعبد «الأقواس التسعة» يعنى مجموع رعايا الملك وعلى ذلك يظهر من الجائر جدا أن قائمة «الأقواس التسعة» ترجع

في قدمها في الواقع إلى عهد الدولة الحديثة بل يجوز إلى عهد ما قبل الأسرات وذلك لأن وجود لفظي « الوجه القبلي » و « الوجه البحري » في القائمة لا يمكن تفسيرهما إلا على هذا الوجه .

والواقع أن قوائم « الأقواس التسعة » كانت تفهم بمعنى مختلف في خلال العصور التاريخية وعلى ذلك فإنه على حسب التقليد العتيق كان قوم « تاشمع » و « تاحمو » يرتحمان على هيئة مصريين في قوائم الأسرة الثامنة عشرة ولكن منذ الأسرة التاسعة عشرة كان قوم « تاحمو » يعدون آسيويين وقوم « تاشمع » يعدون نوبيين وعلى ذلك فإن الاسم وإن لم يتغير كتابة فإنه يمكن أن يتغير في المعنى ، ولدينا متن منقوش على سور معبد « أدفو » من عهد البطلمة غاية في الأهمية لدرس الأقوام التسعة من الوجهة الجغرافية في هذا العهد وهذا المتن يتضمن معناه ضمان ملك العالم الدنيوي لذلك فنجد فيه أن حمل محاصيل الأرض للاله قد رمز له بتسعة أشخاص يتبعون الملك حاملين قربانا وهؤلاء الأشخاص قد مثل كل منهم في هيئة الآله « ححي » (الفيضان) .

وأمام الشخص الأول من هؤلاء الأشخاص المسمى المشرف على « أدفو » قرأ ما يأتي : (الملك يخاطب الإله) .

إنه يحمل إليك البحيرات (أو المدن) الثمانية المصرية التي يقاد بوساطتها « ححي » (الفيضان) حتى البحر الذي خلف بلاد « حاونو » (البلاد الواقعة في الشمال الشرق من مصر) .

وخلف الإله الثاني : الذي يشرف على المحراب الجديد (اسم معبد إدفو) :

إنه يحمل إليك الأقواس التسعة « أوتيو » ومعنى ذلك السودان النوبيون لهذا الاقليم الجليل الواقع شرق النوبة وهم الذين يعيشون من ماء الآبار .

وخلف الإله الثالث : الذى يشرف على « تاور — خشت » (مكان
في المقاطعة الثالثة من مقاطعات الوجه البحرى (؟) أو المقاطعة الخامسة عشرة
من الوجه البحرى) :

« إنه يحمل اليك الأقواس التسعة « متيو » ومعنى ذلك بلاد « إشرى »
(البلاد السورية المسويوتامية) التى تعيش من ماء « حمى »^(١) في الشرق ، ومن ماء
المطر في الغرب . . . » .

وخلف الإله الرابع : الذى يشرف على نحن (الكاب ؟) :

« إنه يحمل اليك الأقواس التسعة « نختو » ويعنى بذلك بلاد « ناييت » (الليون
أو يحتل سرنقا) التى تعيش من ماء المطر . . . » .

خلف الإله الخامس : « الذى يشرف على تست (اسم لادفو) » :

« إنه يحمل اليك الأقواس التسعة « نخت — يام » ويعنى بذلك البلاد الجبلية
(أى الصحراوية) للوحدات التى توجد في غربى حدود تا — إمت (واحة الفرافرة)
التي تعيش من ماء حمى في الغرب ومن ماء بالآبار في الشرق . (أى ان البلاد
التي في غربه تعيش من ماء الفيضان والتي في شرقه تعيش من ماء المطر) .

خلف الإله السادس : الذى يشرف على « أو — بجا » (مكان له علاقة بالعرابة) :

« إنه يحمل اليك الأقواس التسعة « شو » (أيزت شو) ويعنى بذلك الأقواس
التسعة البدويون والمقصود من ذلك بلاد موتيب (بلاد مديا) التى تعيش من ماء
الفيضان (حمى = الفرات) وكذلك من ماء النهر .

(١) المقصود هنا من حمى هو فيضان الفرات .

وخلف الإله السابع : « الذى يشرف على يوصير (٩) » :

« إنه يحمل اليك الأقواس التسعة «شات» والمعنى بذلك بلاد «هكرو» (عرب الشمال) الذين يعيشون من ماء الفدران ومن ماء الآبار . . . » .

وخلف الإله الثامن : « الذى يشرف على «ست ورت» (إدفو ، كوم امبو ، قوص أوهرمو يوليس) » :

إنه يحمل اليك الأقواس التسعة «حاو — نبوت» والمقصود من ذلك جزر البحر وبلاد عدة شمالية تعيش من ماء الفدران .

ورى من الشروح التى وضعت لهذا المتن أنه لا يوجد من بين أسمائها اسم قد حفظ معناه الأصلي الذى وضع له والظاهر أن المؤلف البطلى قد اجتهد فى أن يجعل هذه القائمة الخاصة بالأقواس التسعة تمثل مجموع العالم كما هو ظاهر من المتن ويلاحظ هنا أن «تاعو» يقصد بها فلسطين لا مصر السفلى و«تاشمع» تعنى الصحراء الشرقية للووية و«تحنو» يقصد بها برقة الخ (راجع Bulletin De L'Institut

Français D'archeologie Orientale Tome. XL VIII. p. 108 ff).

هذه نحة عن أقوام الأقواس التسعة التى تحتل الأرقام من واحد الى تسعة فى القوائم الجغرافية للبلاد التى فتحها الفراعنة المظام .

وبعد ذكر أقوام الأقواس التسعة فى قائمة «شيشق» تأتى العبارة التالية :

(١٠) صورة من أسماء الآسيويين الذين غزاهم «شيشق» .

(١١) «جما» (٩) (١٢) «ارا» فى شمال فلسطين (١٣) «ربات» فى شمال فلسطين (١٤) «تاعنكا» فى شمال فلسطين (١٥) «شمايا» فى شمال فلسطين (١٦) «بيت — شانزايا» (١٧) «رحيا» (١٨) «حربيا» (١٩) «ادرم» (٢٠) . . . الاسم مهشم (٢١) «شواد» (٢٢) «محم»

(٢٣) « قبعي » (٢٤) « بيت حورن » (٢٥) « قلدتم » (٢٦) « إرن » (٢٧)
 « مكديا » ؟ (٢٨) « ادر » (٢٩) « يدهمرك » (٣٠) . . . (الاسم مهشم)
 (٣١) « حينم » (٣٢) « عرن » (٣٣) « برم » (٣٤) « زدتير » (٣٥) « ييم »
 (٣٦) « بيت صرم » (٣٧) « كافاري » (٣٨) « شيك » (٣٩) « بيت تبوح » (٤٠)
 (٤٠) « ابرا » (يحتمل أن هذا الاسم يكون مع رقم (٤١) المفقود اسما مركبا) .
 من ٤١ — ٤٤ . . . مهشمة (٤٥) بيت زابي (٤٦) ككا (٤٧) ٥٠ — ٥٠ . . .
 اسماء مهشمة (٥١) سسد . . (٥٢) (٥٣) مهشم (٥٤) باثير (٥٤) قدشت
 (٥٥) باكتت (عين بركت) (٥٦) (٥٧) ادميا (أدوم) (راجع يوشع الاصحاح ٣
 سطر ١٦) (٥٧) صم — رم (= صمارايم في يوشع ١٨ سطر ٢٢) وكذلك راجع
 أخبار الايام ١٣ سطر ٤ حيث يقول وأقام لييا على جبل « صمارايم » الذي
 في لافرايم . (٥٨) « مجلد » (مجلد) (٥٩) . . . (٦٠) . . ٦١ — ٦٣ أسماء
 فقدت (٦٤) . . . مهشم (٦٥) باعق (امق الحالية) (٦٦) « عيزيا » (٦٧) « أئر »
 (٦٨ — ٦٩) با حقل — قيشيا (اقرن هذا الاسم بالاسم المركب وادي قطسيس)
 على مسافة أربعة عشر ميلا من الجنوب الشرق من غزة (٧٠) لاهرد (٧١ — ٧٢)
 با حقل — ابرام = حقل ابراهيم ويقول عنه « برستد » إن هذا أقدم ذكر لاسم
 ابراهيم (راجع Br. A. R. IV. p. 353 note a) . (٧٣ — ٧٤) شبرت نجبري
 (٧٥ — ٧٦) « شبرت — وركيت » (٧٧ — ٧٨) « با حقل — نوزيت »
 (٧٩) . . . (٨٠) « زبكا » (٨١) . . . (٨٢) . . . (٨٣) خاناي (٨٤ — ٨٥)
 بانجب — عزحت (يحتمل أن يكون اسما مركبا) (٨٦) « تشدنو » (٨٧ — ٨٨)
 با حقل — شيا (٨٩) حقق (٩٠ — ٩١) بانجب — وهتورك (٩٢ — ٩٣)
 « بانجب — إشعرت » (٩٤ — ٩٥) با حقل — حن (٩٦ — ٩٧) با حقل — ارقد
 (٩٨) « ادم » (٩٩) حنى (١٠٠) « إدريا » (١٠١ — ١٠٢) با حقل — ترون
 (١٠٣ — ١٠٤) « حيلب — شرز » (١٠٥ — ١٠٦) حيلب — ديوت

(١٠٧ - ١٠٨) حقل^(١) - عرد (٩) (١٠٩) ربت (١١٠ - ١١١) عرد - نبت
 (١١٢) يرحم (١١٣ - ١١٥) أسماء فقلت (١١٦ - ١١٧) « إدر » (هذا الاسم
 مكور) (١١٨) « با - بي » (هذا الاسم دون أداة التعريف « با » قرنه « برسد »
 باسم « با » الذى وجد على لوحة لسيتى الأول وجدت فى تل شهاب فى شرق الأردن)
 (١١٩) « محخ » (٩) (١٢٠) مهشم (١٢١) « فريم » (١٢٢ - ١٢٣) ابر - يبرد
 (١٢٤) بيت صنت (١٢٥) شرح (٩) (١٢٦) « إرمتن » (١٢٧) خرن (١٢٨) آدم
 (١٢٩) مهشم (١٣٠) مهشم (١٣١) مهشم (١٣٢) « ارد » (٩) (١٣٣) « ير » (٩)
 (١٣٤ - ١٣٧) فقلت تماما (١٣٨) مهشم (١٣٩) « يرحم » (١٤٠) « إتن »
 (١٤١) فقد الإسم تماما (١٤٢) مهشم (١٤٣ - ١٤٤) فقد تماما (١٤٥) مهشم
 (١٤٦) « ادر » ؟ (١٤٧ - ١٤٨) فقد (١٤٩) مهشم (١٥٠) « يردن » (وهو اسم
 مركب مع الاسم المفقود فى رقم ١٤٩) من ١٥١ إلى النهاية أسماء فقلت إلا الأسماء
 الخمسة التى فى أقصى اليمين (راجع Simons, Egyptian Topographical
 Lists p. 94 note 2.) والأسماء الخمسة الباقية هى (١) « شردد » (٢) « ريح »
 (٣) « ريخى » (٤) « عتجون » (٥) « هام » .

وهكذا نجد (بعد دراسة هذه القائمة) أن معظم بلادها لا تتفق مع البلاد
 الأخرى التى ذكرت فى قوائم الفراعنة العظام ومن المحتمل أن معظمها قد فتحتها
 « شيشنق الأول » .

المتون التى نقشت مع المناظر التى تركها لنا « شيشنق » :

والآن بعد أن استعرضنا وصف هذه الأماكن الطبوغرافية وذكر أسمائها
 وما لها من أهمية فى تاريخ « شيشنق » الأول نعود إلى ذكر النقوش التى جاءت مع

(١) حقل جمع حقل بالنبوية .

المتناظر التي تصور لنا هذه الحملة . أولاً نجد على صور الأمرى الراكعين المتن التالى :

ضرب رؤساء النوبيين وكل البلاد الوعرة المسالك وكل أراضى الفخو
والممالك

وإمام الملك قش : أن « شيشق الأول » ملك عظيم الشهرة ضارب الممالك
التي تهاجمه والمتخذ بسيفه لتعلم الأرضان أنه أخضع رؤساء كل الممالك .

وقش مع « آمون » ما يأتى : مرحباً بابنى المحبوب « شيشق » . . . الجبار
في قوته . لقد أخضعت البلاد والممالك وحطمت بدو النوبة وكان سيفك جباراً
بين الإسيويين ، وقد مزقوا إرباً إرباً في كل لحظة ، وشهرة انتصاراتك . . .
كل البلاد (٣) وإنك تخرج بالنصر وتعود بالقوة ، وإنك جمعت . . . وإنى . .
لأجلك البلاد التي لم تعرف مصر ، والتي بدأت تغزو حدودك لتقطع رعوهم
(٤) وإن النصر قد أعطى يديك ، وكل البلاد وكل الممالك قد اتحدت . . والخوف
منك قد امتد حتى عمد السماء الأربعة والرعب من جلالتك بين الأقواس التسعة ،
وإنك قد . . . قلوب الممالك ، وإنك حور (الملك) على الأرضين (٥) وإنك . . .
على الأعداء عندما تخضع القرن . خذ سيفي المتصر (مشيراً إلى السيف الذي يقدمه
في الصورة إلى الملك) أنت يا من أخضعت مقمعه رؤساء الممالك .

ما نطق به « آمون رع » : (يأتى بعد ذلك لقب الآله) (٧) إن قلبي
لفرح جداً عندما أرى انتصاراتك يا بنى محبوب آمون « شيشق » يا محبوبى
الذى خرج منى ليكون بطلى . وإنى رأيت امتياز تصميماك التي نفتتها وال . . .
لمعبدى الذى مكته لى في طيبة ، العرش العظيم الذى يميل إليه قلبي ، وإنك قد بدأت
إقامة آثار في هليوبوليس الجنوية (طيبة) وهليوبوليس الشمالية (عين شمس)
وفي كل مدينة . . . هناك لإلهها الفريد بمقاطعته وإنك أقميت معبدى ملايين السنين
من الشام حيث أنا (١٣) . . . وإن قلبك مرتاح من (. . .) . . . وإنك . .

(١٤) أكثر من أى ملك منهم كلهم ، وإلك أخضعت كل أرض ، وإن سفى الجبار كان مصدر الانتصارات التى منحها . . . كل الأسويين وأن النار قد اندلعت كاللهيب خلفهم ، وقد حاربت كل أرض وقد جمعها معاً وهى التى أعطها جلالتك بوصفك متوا الجبار هازم أعدائه ، وأن مقمعتك قد أسقطت أعداءك وهم أسويو البلاد النائية وصل جيتك كان جبارا بينهم .

ولقد جعلت حدودك تصل إلى ما ترغب فيه ، وجعلت أهل الجنوب يأتون طائعين لك وأهل الشمال يقدون لعظمة شهرتك . وإلك أوقعت مذبحه عظمة بينهم يخطئها المد ، فسقطت أقوام مهزومون فى وديانهم ، وقد حاق بهم الهلاك فيما بعد كالذين لم يكونوا قد ولدوا قط ، وكل البلاد التى . . . (١٩) فإن جلالتك قد أهلكتها فى لحظة وإنى قد دست لك أولئك الذين عصوك ، وأخضعت لك الأسويين التابعين لجيش « متن » (٢٠) وقد أذللتهم — تحت قدميك وإنى والدك سيد الآلهة آمون رع رب طيبة والقائد الفريد الذى لا تهرب فلوله (أى فلول الجيش الذى هزمه هو) حتى أجعل شعاعك تذكر فى المستقبل فى آباد كل السرمدية .

وكذلك لدينا فى معبد الكرنك نقش فى حجرة تقع فى الشمال الغربى مباشرة من المحراب غير أنه مهشم وتدل شواهد الأحوال على أنه كان تابعا للمنظر يمثل تقديم جزية « لأمون » ، وذلك لأن هذا المنظر يصور لنا « شيشق » يحاطب آمون ويضع أمامه خراج « سريا » وبلاد النوبة : ولكن مما يؤسف له أن تاريخ هذا النقش فقد ، غير أنه مما لا شك فيه أنه دقن بعد حملة هذا الفرعون على فلسطين . ويستخلص منه أن « شيشق » فضلا عن سيطرته على بلاد سوريا كان يسيطر كذلك على بلاد النوبة السفلى وإن ما دون هنا ليس من النقوش التقليدية وبخاصة إذا علمنا أن عدد ما قدمته هذه البلاد لمصر من جزية ، فقد ذكر بنوع من التخصيص الذى لا يدل على أنها مجرد ألفاظ غفر ، وهذا يتفق مع ما جاء فى النقش الكبير الذى ذكرناه آنفا من أن « شيشق » قد أخضع بلاد النوبة وإن كان ذكره لاختضاع بلاد متى يوحى

بعض الشك ، ولكن يظهر أنها ذكرت من باب المبالغة وهاك النص :
« السنة ... في عهد جلالة الملك « شيشنق » (يأتي بعد ذلك ألقاب الفرعون)
في بيت ملايين السنين لللك « حز خبروع — متبن رع » محبوب آمون « شيشنق
الأول » الذى فى منف (حكباتخ) ... يأمون ياصانع أرض السود ... جزية
أرض سوريا ... إفى أحضرها لك من أرض السود ... مواشى حرومى باكوربك
وغز لائك وجلود فهوذك .

تعليق : لا شك أن تولى « شيشنق » الأول عرش ملك الكنانة بوصفه
فاتحة فراعنة الأسرة الثانية والعشرين يعد بداية عصر انماش للروح الحربية
والسياسية فى تاريخ مصر الحربى والسياسى مما أعاد لها بعض مجدها السالف ، وقد دلت
الظواهر على أن هذا الفرعون الجديد كان جندياً عظيماً صاحب مطامح واسعة المدى
وبخاصة أنه كان ينظر وراءه إلى سلسلة طويلة من القواد الشجعان من الأجداد
المرتزة من اللويين الذين أعدوا أنفسهم لحماية أهم الحصون القائمة فى مصر الوسطى
والدلتا . والواقع أن هذا الفرعون كان يتوق لتلئ السيطرة الحربية لتكمين نسله
على العرش الذى كسبه حديثاً بقوة ومضاء عزيمته .

وقد لاحظنا أن العلاقات الخارجية بين مصر والبلاد المجاورة تكاد تكون معلومة
الهم إلا بعض اتصالات مع بلاد النوبة التى كانت فى غالب الأزمان على ولاء
مع « مصر » ، وكذلك مع « فلسطين » ، ومن جهة أخرى لا نعرف إلا التزير اليسير
عن هذه البلاد المتاخمة لمصر وبخاصة « فلسطين » . وقد انتهز « شيشنق » الفرصة لإعادة
بعض ما كان لمصر من مجد وسلطان فى آسيا وبلاد النوبة . والمعلومات الوحيدة التى
وصلت إلينا عن مملكة « إسرائيل » التى كانت فى فلسطين وقتئذ ، وعلاقتها بمصر ، قد جاءت
إلينا عن طريق الكتاب المقدس . فنعلم مثلاً أنه فى عهد الملك داود (رجل الحرب) المؤسس
الحقيق للملكة العبرانية (١٠٠٤ — ٩٦٠ ق.م) ، بدأت سلسلة حملات كان من نتائجها رفع
نير الاستعباد عن عاتق العبرانيين ، وكذلك أخضع أدوم ومثواب وبلاد عمون لسلطانه

وأهم ما يلتفت النظر بالنسبة لمصر أنه في عهد « داود » هرب « هدد » أمير « أدوم » إلى بلاط الفرعون ومعه بعض حاشيته ليتجوا من المذبحة التي أوقعها القائد اليهودي « يواب » فيهم . وقد استقبل فرعون مصر هذا الأمير ومن معه استقبالا حسنا وآواهم وحملهم (ويحتمل أن الفرعون الذي كان يحكم مصر وقتئذ هو بسوسنس الثاني) . ويقال إنه كذلك تزوج من أخت ملكة مصر تاشبنس (راجع سفر الملوك الأول الأصحاح ١١ الأسطر ١٤ - ٢٢) .
وهالك النص :

« وأقام الرب خصما لسليمان هدد الأدومي . كان من نسل الملك في أدوم وحديث لما كان داود في أدوم عند صعود يواب رئيس الجيش لدفن القتلى وضرب كل ذكر في أدوم لأن يواب وكل إسرائيل أقاموا هناك ستة أشهر حتى أفنوا كل ذكر في أدوم (١٧) . إن « هدد » هرب هو ورجال أدوميون من عبيد أبيه معه ليأتوا إلى مصر وكان « هدد » غلاما صغيرا وقاموا من مديان وأتوا إلى فاران وأخذوا معهم رجلا من فاران وأتوا إلى مصر إلى فرعون ملك مصر فأعطاه بيتا وعين له طعاما وأعطاه أرضا (١٩) فوجد « هدد » نعمة في عيني فرعون جدا وزوجه أخت امرأته أخت نحفتيس الملكة فولدت له أخت نحفتيس جنوب ابنه وفطمته نحفتيس في وسط بيت فرعون وكان جنوب في بيت فرعون بين بني فرعون (٢١) فسمع « هدد » في مصر بأن داود قد اضطلع مع آبائه وبأن يواب رئيس الجيش قد مات ، فقال « هدد » لفرعون أطلقني فانطلق إلى أرضي (٢٣) فقال له فرعون ما أعوزك عندي حتى أنك تطلب الذهاب إلى أرضك فقال لا شيء ولكن اطلقني » .

وبعد ذلك العهد بزمن قصير نجد أن ملكا ويحتمل أنه نفس « بسوسنس » السالف الذكر قد ولى وجهه شطر « كنعان » في أحوال ليست معلومة لنا واستولى على مدينة « جازر » وأحرقها كما جاء في التوراة حيث قرأ (راجع كتاب الملوك الأول الأصحاح التاسع سطر ١٦) « صعد فرعون ملك مصر وأخذ جازر وأحرقها

بالتار وقتل الكنعانيين الساكنين في المدينة وأعطاهها مهراً لابنته امرأة سليمان « وهذا يبرهن لنا على أن فرعون كان قد حاول التقرب لجارته « فلسطين » .

وفي نهاية عهد « سليمان » كان « شيشق الأول » على ملك مصر وقتئذ وهرب « يريعام » بن « نباط » الافراي من « صرده » عبد « سليمان » إلى مصر وهو الذي قد وعده الله على لسان « أخيا الشيلوني » النبي مملكة اسرائيل وقد كان « سليمان » يهدده بالموت (راجع سفر الملوك الأول الاصحاح الحادى عشر من سطر ٢٦) وهالك النص :

« ويريعام ابن ناباط افراي من صرده عبد لسليمان واسم أمه صروعه وهى امرأة أرملة رفع يده على الملك (٢٧) وهذا هو سبب رفعه يده على الملك . ان سليمان بنى القلعة وسد شقوق مدينة داوود أبيه (٢٨) وكان الرجل يريعام جبار بأس فلما رأى سليمان الغلام أنه حامل شغلا أقامه على كل أعمال بيت يوسف (٢٩) وكان في ذلك الزمان لما خرج يريعام من اورشليم أنه لاقاه أخيا الشيلوني النبي في الطريق وهو لابس رداء جديداً وهما وحدهما في الحقل فقبض أخيا على الرداء الحديد الذى عليه ومزقه اثنتي عشرة قطعة (٣١) وقال ليريعام خذ نصفك عشرة قطع لأنه هكذا قال الرب إله اسرائيل ها أنا أمزق المملكة من يدى سليمان وأعطيك عشرة أسباط ويكون له سبط واحد من أجل عبيد داوود ومن أجل اورشليم المدينة التى اخترتها من كل أسباط اسرائيل (٣٣) لأنهم تركوني ومجدوا لعشوتوث آلهة الصيدين ولعكوش إله الموآبيين وللمكوم إله بنى عمون ، ولم يسلكوا في طريق ليصنعوا المستقيم في عيني وفرائضى وأحكأى كداوود أبيه ولا أخذ كل المملكة من يده بل أصيره رئيساً كل أيام حياته لأجل داوود عبيد الذى اخترته الذى حفظ وصاياى وفرائضى (٣٥) وأخذ المملكة من يداينه وأعطيك إياها الاسباط العشرة وأعطى ابنه سبطاً واحداً ليكون سراج لداوود عبيد كل الأيام أمامى في اورشليم المدينة التى اخترتها لنفسى لأضع اسمي فيها (٣٧) وأخذك فملك حسب كل ما تشهى

نفسك وتكون ملكا على إسرائيل (٣٨) فإذا سمعت كل ما أوصيك به وسلكت في طريقى وفعلت ما هو مستقيم في عيني وحفظت فرائضى ووصاياى ، كما فعل داوود عبدي اكون ملك واجب لك بيتا آمنا كما بنيت لداوود وأعطيك إسرائيل (٣٩) وأذل نسل داوود من أجل هذا ولكن لا كل الأيام (٤٠) وطلب سليمان قتل يريعام فقام يريعام وهرب إلى مصر إلى شيشنق ملك مصر وكان في مصر إلى وفاة سليمان . . الخ .

والواقع أن السياسة المصرية على ما يظهر كانت في ظاهرها تدل على المصافاة والود مع ملوك «إسرائيل» غير أن الفراعنة لم يتركوا وقتئذ أية فرصة لاضعافهم وذلك بانتهاز كل وسيلة لبث الخلاف بينهم ، وبذلك كان يأمل الفراعنة في التدخل يوما في أمور بلاد «فلسطين» الداخلية وتسترد لمصر نفوذها الذى كان عظيما فيا مضى في تلك البقاع وهو ذلك النفوذ الذى كسبه الفراعنة بمجد السيف ولم يمض طويل زمن حتى حانت تلك الفرصة ، وذلك أنه على أثر موت «سليمان» حدث التمزق الذى تلبأ به النحى «آخيا» في «فلسطين» . وذلك أنه بعد أن عاد «يриعام» من مصر إلى «فلسطين» أسس دولة «إسرائيل» التى كانت تشمل الاثنتى عشرة قبيلة في حين أن رحبام بن سليمان أسس دولة يهودا الصغيرة التى كانت تتألف من القبيلتين الصغيرتين «يهودا» و «بنيامين» وقد حدث ذلك حوالى عام ٩٣٥ ق.م . وبعد هذا التاريخ بنحس ستين قام «شيشنق» بحملة على «فلسطين» ومن ثم نعلم أنه قد انتصر انتصارا عظيما وقد ذكرنا ما قالته النصوص المصرية في هذا الصدد غير أنه مبهم ، والظاهر أن الفرعون في هذه الحملة لم يتعد الحدود الشمالية لجليل (بيت أنات) .

وعلى أية حال فإن حملة «شيشنق» لا بد كان لها نتائج حسنة في انتشار النفوذ المصرى في تلك الاصقاع الآسيوية ، كما أنها زادت في خزائن مصر ، وخاصة عندما نعلم أن «داوود» و «سليمان» بوجه خاص قد جمعا أموالا طائلة في بلادهما ولا نشك في أن «أورشليم» كانت من أغنى البلاد في هذا العهد ، وقد علمنا أن «شيشنق»

على حسب ما جاء في التوراة استولى على كل ماله قيمة هناك واستعمله في بلاده والواقع يدل على ذلك لأن مصر قد عاشت قرنين من الزمان على الفنائم التي حملها « شيشنق » من « فلسطين » ولا أدل على ذلك من المأثر التي أخذ في إقامتها ملوك هذه الأسرة مما يدل على بسطة في المال وسعة في الرزق، وهذه الآثار لا تزال باقية حتى الآن بمعبد « الكرنك » وهي التي فصلنا القول فيها فيما سبق .

آثار الفرعون شيشنق الأول

ترك لنا « شيشنق الأول » عدة آثار هامة في أنحاء مصر يخص بالذكر منها ما يأتي :

١ - لوحة الكرنك :

عثر الأثرى « بلحزان » على قطع من لوحة من الحجر الرملي عام ١٨٩٤م وطام ١٩٠٣ (راجع Legrain, A. S. V. p. 38 : Br. A. R. IV Par 924) ، في قاعة « الكرنك » وشاهد على هذه اللوحة الملك وابنه « أوبوت » الكاهن الأكبر يقدمان قربان النبيل للآله « آمون » وقد دون على هذه اللوحة تقرير هام عن حملته في آسيا غير أنه مما يؤسف له جد الأسف أن ما تبقى من نقوشها لا يقدم لنا إلا بعض جمل يفهم منها أنه قد وقعت بعض حادثة ويحتمل أن تكون واقعة حرية وقعت على شواطئ البحيرات المرة في خليج السويس ، وما تبقى من النقوش لا يمكن فهم شيء كثير منه وهو :

« . . . فقال جلالته للبلاط . . . الأشياء الشريرة التي فعلوها ، فقالوا . . . »
خياله خلفه في حين أنهم لم يعرفوها تأمل . . . وقد عمل جلالته مذبحه عظيمة بينهم وهو على جسر شاطئ كبور (البحيرات المرة) وأنه هو الذي كان . . . » .

٢ - لوحة الواحة الداخلة : (راجع J.E.A. Vol. XIX. pp. 19)

عثر على هذه اللوحة الكبتين « ليوز » في « الواحة الداخلة » عام ١٨٩٤م ومعها

أخرى أصغر منها في بلدة « موت » ، وكان أول من نشر نقوشها الأثرى « سيبلجبرج »
(راجع 12-21 p. (Rec. Trav. XXI (1889)) وقد قام بنشر اللوحة الأولى
من جديد الأستاذ « جاردنر » وعلق عليها تعليقا ممتعا وصحيح بعض الشيء الترجمة
التي وضعها سلفه .

واللوحة تنقسم قسمين : الأعلى ويحتوى على منظر غريب في بابه . ففى وسطه
نشاهد مبنى غامضا في كنهه يظهر لأول وهلة أنه محراب يخرج منه عمود مزين باكليل
يحمل ما يسمى « الشعر المستعار لأوزير » ، وهذا الشعر هو رمز عبادة بلدة
« العرابة المدفونة » ويزين جدران هذا المحراب صورتان للالهة « حتحور » ،
غير أنه لا توجد أية علاقة على ما يظهر بالإله « أوزير » ، والنقوش التي تتبع
هذا المنظر تشير بأن هذا المبنى يعد بمثابة محراب للإله « ستخ » (أوست) نفسه
وإن كان من المستحيل علينا أن نجد العلاقة بين الصورة التي تتوسط المحراب
وبين صورة الإله « حتحور » .

وعلى يمين هذا المحراب نشاهد أميرا ممسكا بيده مصباحا واسم هذا الأمير
« وايبيست » صاحب « أرض الواحة » ويرى خلفه كاهن يتعبد واقفا ويلقب
كاهن « ستخ » « نسوباست » المرحوم بن « باقى » وعلى يسار المحراب نشاهد
امراة لم يذكر اسمها والمحمّل أنها أم « نسوباست » التي تسمى « توحوت »
وخلفها امرأة أخرى تلعب زوج كاهن « ستخ » « يثباست » بن « باقى »
ويحتمل أن الاسم الأخير هو تحريف لاسم « نسوباست » غير أن ذلك ليس مؤكداً
لأن المحتمل أن يكون اسم آخر صاحب البئر التي عليها التزاع كما سنرى بعد .

وفى أسفل المنظر السابق من جهة اليمين نشاهد امرأتين تضربان على الدف
وقد كان اسماهما ولقباهما ملوئين في النقش الذى يصحهما ، غير أنه لم يبق إلا بعض
كلمات هي « الزوجة ربة البيت المغنية . . . المرحومة مغنية « ستخ » . . . المرحوم » .

والظاهر أن الأم والأخت كانتا قد رسمتا هنا ويحتمل أن الابنة كانت زوج «نوباست» وعلى ذلك لا يمكن أن تكون الصورة التي في النصف الأعلى هي صورة زوج نفس الرجل إلا إذا كان هذا الرجل له زوجان إحداهما على قيد الحياة والأخرى توفيت أو إن كليهما عاشت أو متوفاة ، وإن كان هذا احتمالا يصعب قبوله .

متن اللوحة .

وفي أسفل المنظر السابق نقش متن اللوحة وهو :

(١) السنة الخامسة الشهر الرابع من فصل الشتاء اليوم السادس عشر من عهد الفرعون « شيشق » محبوب « آمون » . في هذا اليوم أتى (؟) ابن أمير « مى » .

(٢) ورئيس مستخدمى الأراضى وكاهن « حتحور » صاحبة « ديوسوليس » وكاهن حوروسمت (؟) صاحبة برزازه وكاهن « ستخ » رب الواحة والمشرف على الأراضى التى يغمرها الفيضان والمشرف على المزارع (؟) وأمير الأرضين صاحب الواحة « وايهست » القاطن ببلدة « ساواحيث » بعد أن أرسله الفرعون لإعادة النظام فى أراضى الواحة .

(٤) وذلك بعد أن وجدها فى حالة حرب واضطراب (؟) وفى هذا اليوم عندما ذهب ليفحص الآبار التى تفيض والآبار الأخرى التى فى بلدة « ساواحيث » سواء كانت آباراً مسدودة أم آبار للرى وصل لرى بئر العين الجارية الممياة « وبن رع »

(٦) وذلك بعد أن تكلم أمامه كاهن « ستخ » « ناسوباست » قائلاً ، تأمل أن عين ماء جارية قد انفجرت وهى هنا بجوار هذه البئر الفائضة الممياة « وبن رع » فأنقصها أى هذه البئر ملك « بن رع » التى انت بجوارها لأنها بئر خاصة وهى ملك والدتى « توحنوت » بنت « حتتري » وعندئذ قال له الكاهن والأمير « وايهست » قف فى حضرة الآله « ستخ » وأدعها لنفسك .

في السنة الخامسة الشهر الرابع من فصل الشتاء اليوم الخامس والعشرين
أى في هذا اليوم عندما طلع هذا الإله الشريف « ستخ » العظيم القوة بن « نوت »
في عيده المسمى « جمال النهار » وقف الأمير « واييست » في حضرته (٩) وعندئذ
قال « ستخ » الإله العظيم إن « نسوباست » بن « باقى » على حق . أن ماء الفيضان
هذا الذى فى الشمال الغربى من البئر ذات الماء الجارى الخاص « بوين رع »
هذه البئر التابعة « ليرع » التى تقع فى « سواحيت » هى ملك والدته المسماة
« توحنوت » (١٠) ثبها له هذا اليوم وعندئذ قال الإله العظيم لا توجد بئران « جاريتان »
تابعتان لو بن رع وهذه البئر ملك « بيرع » التى فى « سواحيت » غير أنه وجدت بئر
واحدة فى سجيل المساحات الخاصة بالآبار والبساتين التابعة « ليرع » وهوأى « السجل »
الذى أصدره المراقب « عتخف » بن « ستخت » بمثابة نسخة من سجل الفرعون
« بسوسنس العظيم » فى السنة التاسعة عشرة وعندئذ قال « ستخ » (١٢) الإله العظيم
أما عن كل عين جارية فى هذا الإقليم فإن التى تقع منها غربى « سواحيت »
فانها فروع انطلقت من عيون « حوى » الجارية كما يطلق عليها .

وهذه مياها خاصة وليس من بينها مياها ملك الفرعون وهى ملك للفرد الذى سيديرها
هذا اليوم ثم قال الإله : أما عن العيون الجارية التى ادعاها لنفسه « نسوباست »
ابن « باقى » فانه سيديرها حتى يمكن (٩) انخصب هذا بالإضافة للعين
الجارية ملك والدته « توحنوت » فثبتها له ولإنها ثابتة لابن ابنه (١٥) ووارث
وارثه ولزوجه ولأولاده ؛ ولن يكون هناك ولد آخر حر منسوب إلى « توحنوت »
له نصيب فيها إلا « نسوباست » بن « باقى » ، وهكذا تحلت « ستوخ » الإله العظيم
أمام شهود عديدين .

قائمة بأسمائهم :

١ — كاهن « ستخ » صاحب الواحة ، والأمير والرئيس « واييست » .

٢ — ماتواهر (وظيفة) « باورود » .

- ٣ — ماتواهر (وظيفة) « وايسهر » .
- ٤ — ماتواهر (وظيفة) « تن » . . . ؟ (١٨) .
- ٥ — ماتواهر (وظيفة) « كليام » .
- ٦ — ضابط حملة الدروع « بنى »
- ٧ — المزارع « عنخف » بن « تفيونخت » .
- ٨ — الكاهن والد الآله وكاتب النجم « باى » بن « كانا » .
- ٩ — الكاهن والد الإله وكاتب المعبد « تيرستخ » بن « ميرتحت » .
- ١٠ — الكاتب « بكوم » .
- ١١ — ابن « باى » .
- ١٢ — الكاهن والد الإله
- ١٣ — الكاهن والد الإله « قريستخ » بن « عنخف »
- ١٤ — كاهن امنابى (؟) « ينأمون » بن « باى » .
- ١٥ — حارس الباب « بمتخ » بن « بنجيج » .
- ١٦ — حارس الباب « بونيش » .

تعليق : لا نزاع فى أن محتويات هذه اللوحة تعد من الطراز الأول بالنسبة لتاريخ مصر فى هذه الفترة الغامضة من تاريخ أرض الكنانة وبخاصة عندما عرفنا أنه قد عثر عليها فى الواحة الداخلة وقد زاد من أهميتها أنها تبحث فى الأحوال الطبيعية والإدارية والدينية والطوبوغرافية لهذا الإقليم النأى عن مصر ذاتها ، يضاف إلى ذلك أن العصر الذى نقشته فيه هذه اللوحة يعد من المصور المهمة فى سياسة البلاد وكما هو نعرف العصر الذى حكمت فيه البلاد طائفة من الأجانب المجاورين لمصر وهم اللوبيون الذين استوطنوا البلاد منذ زمن بعيد وأسسوا الأسرة الثانية والعشرين والمتون الخاصة بملوك هذه الأسرة قليلة نسبيا وتمتاز هذه اللوحة بأنها الأولى من نوعها التى وجدنا

في نقوشها أن لقب الفرعون قد وضع قبل اسمه الملكي وذلك على غرار ما جاء بالثوراه حيث ذكر الفرعون «حفرة» ، والفرعون «نخو» ، يضاف إلى ذلك أنه لدينا في متن هذه اللوحة مثال غريب عن المحاكاة أو بمباراة أخرى الفصل في قضية بوساطة الوحي ويمكننا أن نضم هذا المثل للأمثلة التي ذكرناها من هذا القبيل في أثناء بحثنا في الجزء السابق من مصر القديمة وهذه اللوحة كما ذكرنا من قبل هي واحدة اثنتين وقد قطعت من الحجر الجيري الأبيض ويبلغ طولها ٣٧ بوصة وعرضها ٢٦ بوصة والإله الذي قضى في موضوع عيون الماء في هذه الجهة هو الإله « ستخ » الذي كانت عبادته شائعة في الواحات على وجه عام على الرغم من تغلب عبادة آمون على كل عبادة أخرى .

أما العيون المتفجرة فهي التي كانت تعيش على مائها السكان في الواحات وهي عيون في غالب الأحوال صناعية أى إما آبار كان يحفرها الأهليون على عمق بعيد إلى أن تصادف تيارات مائية تساب في جوف الأرض المنخفضة وهي منحرفة من النيل وعند بلوغها كانت تنفجر من خلالها العيون الصافية الماء فيزرع بها أنواع الحبوب والفاكهة ولكن في حالات أخرى كانت لا تصل هذه المياه إلى مستوى الخصب ، وكان يحدث أحيانا أن بعض الآبار يفيض مائها بسبب تجمع الرواسب والأقذار على فوهتها . ولا نزاع في أن ملكية الآبار كانت ولا تزال تعد من الأهمية بمكان ، والواقع أنها كانت موحدة بملكية الأرضي وإن كان في أيامنا يوجد أفراد يملكون عيون ماء ولا يملكون أرضا ، في حين أنه يوجد أشخاص آخرون يملكون أرضا ولا يملكون عيون ماء ، وفهم من المتن الذي أوردناه هنا أنه في عهد الأسرة الثانية والعشرين كان لمالك البئر الحق في ملكية الأرضي التي تنمرها مياه هذه البئر والواقع أن هذه هي الحالة التي نفهمها من هذا المتن وسنستعرض بعد هذه الايضاحات البسيطة مضمون المتن الذي نحن بصدده على ضوء الترجمة التي أوردناها من قبل .

والظاهر أنه في نهاية الأسرة الواحدة والعشرين قامت بعض اضطرابات في الراحة الداخلية كما كانت الحال في معظم جهات القطر وهذا ما دلت عليه شواهد الأحوال

عند تغير الملك من أسرة لأسرة ولذلك نجد أن الملك « شيشنق الأول » اللوى المنت قد اضطر إلى إرسال ابنه « وايبست » إلى هذه الواحة حاكماً . ولا نزاع في أنه في عهد قيام الاضطرابات وانتشار سوء النظام الداخلى تكون الملكيات عرضة للضياع والاعتصاب على يدى الأقوياء كما كانت الادعاءات بملكيتها زوراً وبهتاناً متفشية وعلى ذلك نجد أنه كان من أولى الأعمال التى قام بها الحاكم الجديد « وايبست » فحص الآبار وعيون الماء التى كان يتوقف عليها حياة سكان هذه الواحة واتفق أنه عند ما كان هذا الأمير فى بلده « ساواحيث » طلب إليه أحد كهنة الآله « ستخ » الذى يدعى « نسوباست » أن يفحص ملكية أرض بجوار عين ماء « وبنرع » وكان قد ادعى أن هذه العين كانت ملكاً لأمه وبني ادعاءه أولاً على أن عيناً جديداً من المياه الفائضة قد ظهرت بجوار هذه العين وقد احتج « نسوباست » بأن المساحة التى تفرها هذه العين كانت تأخذ ماءها من ماء عين « وبنرع » لا من عين غيرها وقد كانت الأحكام فى هذه الفترة من تاريخ البلاد تصدر من لسان الوصى كما فصلنا القول فى ذلك من قبل فى مواضع شتى وعلى ذلك فإن « وايبست » دعا الكاهن « نسوباست » للتول أمام الإله « ستخ » إله الواحة وذلك فى وقت الاحتفال بعيد هذا الإله الذى كان وشيك الانعقاد ، وفى اليوم المعلوم وضع الأمير نفسه الأسطة الخاصة بهذه القضية للإله « ستخ » الذى أجاب بدوره عنها بإشارات خاصة ظاهرة لكل الشعوب الذين حضروا المحاكمة وهم الذين ذيلت بأسمائهم هذه الوثيقة .

وكان المحراب الذى فيه تمثال الآله كما هو معلوم محمولا على أعناق الكهنة من حجرة قدس الأقداس حتى قاعة العمد وهناك كان يحرك تمثال الآله على حسب الطوق والنظم الموضوعة لذلك للإجابة بالقبول أو بالرفض ولستنا فى حاجة إلى القول بأن الأمير هو الذى كان يقرر نتيجة الحكم ولا نزاع فى أن كل الكهنة دون استثناء يعلمون هذه الحقيقة ومع ذلك فإن الحكم كان يقبل على أنه صادر عن الإله نفسه .

ومن المحتمل أن « نسوباست » قد قدم ادعاءه فى عدة خطابات منفصلة ولكن

بعد إلقاء كلماته التي اختصرت لم يدون فيها إلا إجابات الوحي وتمثل شواهد الأحوال على أن بعض الوثائق قد فُحصت قبل المحاكمة والقرار النهائي قد جاء في أربعة إجابات للوحي مميزة ، فالقرار الأول يعلن أن ادعاء « نسوباست » كان حقا وأن الأرض المغمورة بالمياه الواقعة في الشمال الغربي لعين « وبنرع » كانت في الواقع ملك والدته « تونحوت » بنت « حنتنرو ». أما إجابة الوحي الثانية فقد بينت لنا سبب هذه المحاكمة وهو : أنه توجد عين واحدة جارية كانت لها علاقة بالعين المسماة « وبنرع » في قطعة الأرض المعروفة باسم « بيرع » وقد وجد أن البئر الوحيدة المسجلة باسم « تونحوت » في السجلات الرسمية التي نسخت من سجلات أخرى كانت قد دوت في السنة التاسعة عشرة باسم ملك يدعى « بسوسنس » ونشرها المراقب « عتخف » ابن « ستخت » بوصفها معتمدة وقد أجاب الوحي الإلهي بجواب ثالث منح به « نسوباست » حقوقا أخرى إذ الظاهر أن كل الميون الجارية غربى بلدة « ساواحيث » بما في ذلك بطبيعة الحال عين « وبنرع » كانت تستمد مياهها من الآبار المعروفة بأنها ملك « حوى » وهي التي لم تكن ملك « التاج » ويمكن أن تكون على ذلك ملك أفراد خاصين ومن أجل هذا كانت تحت تصرف أى مواطن يمكنه أن يتصرف في مائها والنطق الرابع والأخير الذي أدلى به الوحي نجد فيه أن « نسوباست » قد منح فيه تصريحاً بينا : بملك كل هذه الآبار بالإضافة إلى بئر « وبنرع » وقد أعلن أن أية ملكية قد اكتسبت بهذه الطريقة ستثبت « لنسوباست » وأخلافه من بعده سمرديا دون أن يكون لأى ابن من أبناء « تونحوت » أخذ نصيب منها .

٣ — لوحة شيشنق الخاصة بالضرائب الدينية التصاعدية :

ومن الآثار الهامة التي خلفها لنا الفرعون « شيشنق الأول » لوحة وجدت في « أهناسية المدينة » — التي كانت تعد المقر الأصيل لأسرته — في عام ١٩٠٧ وهي محفوظة الآن بالمتحف المصرى ويبلغ ارتفاعها ٥٧ سنتيمترا وعرضها ٥٦ سنتيمترا وقد نقش عليها تسعة وعشرون سطرا غير أنها وصلت إلينا منهشمة بعض الشيء . وكان أول من درس نقوشها « أحمد بك كمال »

عام ١٩٠٩ (راجع Rec. Trav. XXXI. p. 33-38) ثم لخصها «دارسى» عام ١٩١٣ (راجع Ibid XXXV p. 133) كما درس الأسماء الجغرافية التي تحتويها (راجع Dic. Geog. (I-VI) & L. R. III. 312 et 324) وقد أضاف الأثرى «مسبو» بعض ملاحظات على مقال «أحمد بك كمال» قال فيها إن هذه اللوحة لها أهمية عظيمة من حيث موضوع الأوقاف في مصر القديمة . هذا وقد درست أخيراً هذه اللوحة (راجع Melanges Maspero, T. II, p. 817 ff) وقد اختلف الأثريون في كنه هذا الأثر فيقول «أحمد بك كمال» و«جوتييه» أنها كان في الأصل مائدة قربان قطعت من حجر مكعب الشكل غير أن نوع الحجر لم يعرف على وجه التأكيد ويقول «أحمد بك كمال» وكذلك الأثرى «قارى» أنه من الجرانيت الأسود أو الرمادى .

ويلاحظ أن سمك هذا الأثر قد نقش من كل جوانبه ولم يبق منه واحد دون نقش ، فعلى وجهين نجد سلسلة من التفاصيل حفر فيها ثمانى حفر ربما كانت لوضع أحجار الضامة فيها وقد نقش على وجه آخر أربعة أحواض ربما كانت خاصة بوضع قربان فيها ويرجع عهدا للمصر القبطى . ونقش على الوجهين الباقيين المتن المصرى القديم .
وهالك ترجمة المتن :

(١) السكتيو ، ملك الوجه القليل والوجه البحرى رب الأرضين (خبر حزت — رع — ستين رع) ابن رع رب التيجان (مرى آمون شيشق) (٢) عند ما كان جلالاته له الحياة والفلاح والصحة يبحث (فى نفسه) عن كل أنواع الأشياء المفيدة ليخبرها لوالده الإله « حشرف » ملك مصر وسيد أهناسية المدينة ، وهو شئ كان على أية حال يحفظه فى قلبه منذ توليه (٣) العرش ، وجاء إليه الأمر الملكى رئيس الجيش « نمروت » فى حضرته وقال له : حقا إن معبد الإله « حشرف » سيد مصر يتوق بشدة إلى نور القربان اليوى (أى النور الذى كان يقدم قربانا يوميا إلى هذا الإله) وقد وجدت أن توريد هذا النور قد تنوضى عنه هربيا ، مع أنه كان موجوداً منذ زمن سيد قبطى فى عهد (٥) الأجداد . وإذا أمدنا تقريره ثانية

كان ذلك شيئاً ممتازاً فأجاب الملك : إني أهنئك يا ولدى الذى أنجبته (٦) فان قلبك يشبه قلب من أنجبك وكأنه هو فى شبابه ، وإن والدى « حشف » سيد مصر ورب أهناسية المدينة الذى جعل كل ما يخرج من فك نافذاً أبدياً فى معبد . فليعمل مرسوم فى القصر (له الحياة والصحة والقوة) خاص بتكوين معبد « حشف » ملك مصر وسيد أهناسية المدينة ليستمّر توريد ثور القربان هذا يوماً كما كان يحدث فى عهد الأجداد . وقد صدر على ذلك المرسوم الخاص بتكوين المحراب ، وقد ضربت الضرائب من أجل الثور اليومى ووضح تماماً ألا يكون هناك أية مخالفة (١٠) من الضياع والأماكن والمستعمرات (الاقطاعات) التابعة لأهناسية المدينة وأن يستمر توريد هذا الحيوان دائماً طوال الأبد المرمدى — ملك الوجه القليل والوجه البحرى — رب الأرضين (خبر — حزت رع — ستين رع) ابن رع رب التيجان (مرى آمون شيشنق) مدلى الحياة مثل رع مرمدياً .

مقدار الضرائب التى تساوى ٣٦٥ ثوراً وهى الضرورية لحاجيات السنة حتى نهاية الأبدية :

(١٢) رئيس جيش أهناسية المدينة نصيبه ٦٠ ثوراً
لشهرى توت وبابه :

السيدة الرئيسة العامة لحريم الإله « حشف » ملك الأرضين

وبنت الرئيس العظيم للجيش (التى تسمى) « استنخب » . ١٠ »

(١٣) رئيس « توهارو » الخاص بأوزير « ماعت رع » . ١٠ »

(١) « توهارو » اسم قوم من الساميين قد أتى بهم الفراعنة إلى مصر من هلاتهم فى آسيا وتدل الاحوال على أنه كانت توجد طائفتان حتى هما إلى مصر فى عهدين مختلفين وقد احتلت إحداهما مكاناً غير معروف فى مقاطعة أهناسية المدينة حيث وضعها « رمسيس الثانى » كما يدل على ذلك اسمها « توهارو ورمماعت رع » (أى توهارو ورمسيس الثانى) .

أما الثانية فكانت تحمل اسم « توهارو » أهناسية المدينة ولقد يحق لنا أن نجعل مكانها فى أهناسية المدينة أو بالقرب منها وكان على رأس كل من هاتين الطائفتين رئيس يدعى كبير توهارو (راجع Melangen Maspero p. 838) .

رئيس توهارو أهناسية المدينة	١٠	توراً
كاهن الإله « ست » سيد « سسو » (؟) وهذا لشهر « هاتور »	١٠	»
(١٤) رئيس مسمنى الثيران لمعبد الإله حشف ملك الأرضين	١٠	»
رئيس « أمى — باح »	٦	»
الأمين العام لمعبد مأوى الإله « حشف » ملك مصر	١٠	»
مدير المعبد	١	»
	٣	»

وهذه لشهر كيهك :

كاهن الإله « حشف » ملك الأرضين	٧	»
مدير مخزن هذا المتوى	١	»
رئيس فرقة الحرس لمخازن هذا المتوى	١	»
(١٦)		

وهذه لشهر طوبة :

لمخزن	٤	»
القائد	٨	»
رئيس مخازن القائد	٨	»
	١٠	»

وهذه لشهر أمشير :

رئيس رماة أسطول الحرب للقائد	١٠	»
مدير بيت القائد	٥	»
(١٨)		

وهذه لشهر برمودة :

رئيس كتبة الحامية التابعة للكان المحصن « مري أم شعف »	٥	»
---	---	---

٦	ثوراً	عظله	« مرى أم شعف »
			كاتب الجنود
٢	»	(١٩)	« أهتاسية المدينة »
٥	»	مدير الـ	العاصمة للقائد
١		الخادم الأول	ليبت جرسافيس

وهذه لشهر برمهاث :

	(٢٠)	مدينة « باسجوى — نى حانتيت » ومدينة
٢	»	« تاحت — باقن — بامشع »
٢	»	مدينة بوسير
		مدينة تاوحيث — سسو ومدينة
١	»	ومدينة باسجى نفر
٢	»	مدينة بابخن — نى — بانحسى

وهذه لشهر بىسنس :

		مدينة بابخن
١	»	ومدينة بابخن — نى — نفر ونبت
١	»	مدينة تات — با — بست
١	»	مدينة بر... تف
١	»	مدينة بروازو
١	»	مدينة تا — شات راسا
٢	»	(٢٣) مدينة إت — شات حراس
١	»	مدينة برنبت
٣	»	مدينة حات — نبت — متو

وهذه لشهر بؤنة :

١	ثورا	مدينة سا واحت - كنت
» ١	(٢٤)
» ١	مدينة تا أت تات	
» ١	مدينة آت بيت وصب	
» ٢	مدينة حات تيت نيس	
» ١	مدينة حات نرست	
» ١	مدينة تا - وحت إوا	
» ١	(٢٥)	مدينة : نكر
» ١	قرية با - ا - نى - شد - سوخسو	
» ١	قرية با - ا - نى - نب - سمن	
» ١	قرية - با - ا - نى - بن - رع	
» ٢	. . . (٢٦) رئيس خدم حجرة القائد	
» ١	صناع رأس	

وهذه لشهر أبيب :

» ٢	مدير غزن مجلات القائد	
	مدير	
» ١	(٢٧) . . . رئيس ماعز بيت الإله « حشف »	
» ١	السباكون وصانوا الحلوى	
» ١	البستانيون والعسالون	
	رئيس الفلاحين (؟)	
» ١	(٢٨)	
» ١	الجمال صانعو عربات الحرب	
» ١	كاهن آمون	

كانت كما قلنا من قبل موطن هذه الأسرة وحصنها الحصين ، ولذلك نجد أن رئيس كهنة الإله « حشف » كان دائماً في عهد هذه الأسرة من أفرادها كما ذكرنا ذلك من قبل من أجل ذلك نجد أن أول اسم يصادفنا في متن هذه اللوحة هو « نمروت » . وهو كما سنرى بعد اسم أطلق على ثلاث شخصيات عظيمة في هذه الأسرة والذي يعيننا هنا هو « نمروت » ابن « شيشق » كما يدل على ذلك لقبه « ابن الملك » وقد وصلت إلينا معلومات عنه من وثيقتين آخرين أولاهما الجزء الأول الأسفل من تمثال من الجرانيت عثر عليه في « تل المقدام » (مركز ميت غمر) وهو محفوظ بالمتحف المصري (راجع Gauthier. L.R. III p. 324) واسم « نمروت » الذي كان يحمله ليرة الأولى والد « شيشق الأول » يلاحظ عليه ما يأتي :

(١) على الرغم من أن الاشتقاق اللغوي لاسم « نمروت » غير معروف فإنه يجب أن يلاحظ الصعوبة التي تعترضنا عند ما نريد أن نقرب هذا الاسم من الكلمة العبرانية « نمرود » . الواقع أن هذه الصعوبة ليست بأقل من الصعوبة التي تصادفنا عندما نريد أن نرجع اسمي « أوسركون » و « تاكيلوت » إلى الاسمين البابليين « مرجون » و « تجلات » (راجع Maspero, Hist. Anc. II p. 769 note 1) وعلى أية حال فليس مدهشاً أن نجد أعضاء أسرة أصلها لوى صريح ينسب اسم من أسمائها إلى أصل أجنبي تماماً بدلاً من أن يبحث عن أصله في لغة السلالة نفسها .

(٢) يجب أن نفرق بين اسم « نمروت » الذي ورد في السطر الثالث من اللوحة التي نحن بصدد حلها الآن وبين اسم الموظف الاهناسي الكبير الذي جاء ذكره في السطر الثاني عشر بنفس النطق والرسم ، وذلك خلافاً لما ذكره « مسبرو » في ملاحظته عن هذا المتن (راجع Rec. Trav. XXXI. p. 38) إذ يقول «/» وهنا كان أحد أبناء الملك « نمروت » وهو الذي كان قد عينه والده قائداً حربياً في مقاطعة أهناسية المدينة العظيمة ، وهو الذي على ما يظهر قد فكر أولاً واقترح بعد ذلك في عمل الإصلاحات » . والواقع أننا أمام شخصين مختلفين كان يقوم كل منهما بعمل مميز

عن الآخر . فأحدهما وهو الذى ذكر فى السطر الثانى عشر قد عين قائداً لجنود أهناسية المدينة فى حين أن « نمروت » الآخر الذى ذكره فى السطر الثالث كان يقوم بإدارة جيش مصر كلها كما يؤكد ذلك ما جاء على تمثال ليونتوبوليس (تل المقدام) (راجع 324—323 p. L.R. III) .

والاسم الثالث الهام الذى يصادفنا فى السطر الثانى عشر هو اسم السيدة « استنخب » وهو بلا شك اسم امرأة ذات نسب عريق . ولا ريب فى أنها من الأسرة المالكة ، وهذا ما يوحى به لقبها : ابنة الرئيس الأعظم « المشوش » ؛ وكذلك توحى بذلك وظيفتها الرئيسية السامة لحريم الإله « حشف » . . . ويمكن تقرب هذه الوظيفة من وظيفة « كبيرة الحريم لآمون رع ملك الآلهة » أو الرئيسة العظيمة الأولى لحريم « آمون رع ملك الآلهة » وهذا اللقب كانت تحمله الملكات والأميرات فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين ومن الأمور الهامة التى ينبغى الوصول إليها هو أن نتعرف على شخصية هذه الأميرة وبخاصة أن ذلك يمكننا من تحديد تاريخ الحاشية التى جاءت فى السطر الثانى عشر من هذا المتن . غير أن الوصول إلى حل هذا الموضوع يكاد يكون ضرباً من المستحيل ، كما يؤكد لنا ذلك عدم إمكان إيجاد الروابط التى بين ثمانية الأميرات اللاتى تحدث عنهن الأثرى « جوتيه » فى الجزأين الثالث والرابع من كتاب الملوك وقد لقبن بهذا اللقب ، وكذلك كانت الحالة مع ابنة الملك « شبكا » (فى الأسرة الخامسة والعشرين) فقد ذكرت كذلك باسم « استنخب » . ومن أجل ذلك تسأله على عكس ما قرره « مسبرو » وقد رأى أن هذه السيدة إما أن تكون أم الرئيس الحربى لمدينة أهناسية المدينة أو زوجه — إذا لم تكن هناك امرأة تدعى « استنخب » ليست معروفة حتى هذا العهد وانها عاشت فى عهد كان فيه سلطان « المشوش » مزدهراً وأنها قد أرادت أن تفخر به ، أى أنها كانت على قيد الحياة فى عهد الأسرة الثانية والعشرين ويحتمل أن ذلك كان فى الستين التى أعقبت موت الملك « أوسركون الثانى » حوالى عام ٨٥٠ ق.م . وربما كان السبب فى ذلك أن هذا

الفرعون الذى نعرف نشاطه مدة حكمه الذى امتد نحو ثلاثين سنة والفرعون « شيشنق الأول » الذى كان يمد حارساً غيوراً على الإمتيازات الفرعونية ، كان لا يسمح واحد منهما لأحد رعاياه ، حتى ولو كان قد وصل الى أعلى الرتب الاجتماعية ، بأن يقوم بعمل أية إضافة فى وثيقة رسمية يمزق وحلتها ، وكان لابد لأجل ارتكاب مثل هذه الجحاة أن تكون السلطة المركزية فى البلاد قد أصبحت فى أيد ضعيفة تخضع لأية قوة . والواقع أن هذه كانت الحالة فى عهد الفراعنة الخمسة الذين ختمت بهم الأسرة الثانية والعشرون ، وهؤلاء هم الذين تركوا « طيبة » بين عامى ٨٥٠—٧٢٥ ق.م لثملن من جديد استقلالها عن بيت الملك كما سئرى بعد ، وبذلك سادت الفوضى فى مصر الوسطى والدلتا ، ولا نزاع فى أننا نعترف هنا بأن هذا التفسير بعيد عن أن يحتل المكانة الأولى ، وأن يمد تفسيراً مقنعاً تماماً ولكن من جهة أخرى يسمح لنا أن نستعرض النظرية القائلة أن « استنخب » التى جاء ذكرها فى هذا المتن لابد كانت قد عاشت على ما يظن ما بين عامى ٨٥٠ و ٨٠٠ ق.م . وأنها فى هذه الفترة تحشت الإضافة التى نراها فى اللوحة بارزة وأنها علمت من طريق الزهو والفخر ، كما يحدث الآن فيلسب شخص نفسه لأسرة عظيمة ، قد يكون يحمل اسمها عن طريق الصدفة

ومما يلاحظ فى نقوش هذه اللوحة كذلك أنه قد جاء فى السطر الثالث عشر ذكر الإله « ست » ، غير أن الحيوان الدال على صورة هذا الإله وجد مهبها ، والواقع أن وجود اسم هذا الإله فى وثيقة رسمية من الأسرة الثانية والعشرين يستدعى النظر وذلك لأنه يبرهن على تهديس هذا الإله واحترامه فى عهد ملوك « بوسطة » ، وقد يؤكد ذلك المكانة الخاصة التى كان يحتلها كاهن هذا الإله بين أهم الشخصيات فى مقاطعة أهناسية المدينة ، إذ نلاحظ أنه كان يفرده بورد عشرة ثيران ، وقد استقر ذلك حتى نهاية عهد الأسرة الخامسة والعشرين ، يضاف إلى ذلك أننا وجدنا هذا الإله يوحى بالأحكام بين المتخاصمين فى الواحة الداخلة ، كما ذكرنا ذلك من قبل هذا على الرغم من أن نجم هذا الإله قد أخذ فى الأفول فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين على رأى « موتيه »

(راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٥٣٠) وتدل شواهد الأحوال على أن هذا الإله لم يكن مكروهاً في عهد هذه الأسرة ، ولكن قد بدأ كرهه يشتد في العصور التي تلت هذه الأسرة ويحتمل أنه قد ازداد من أول الأسرة السادسة والعشرين فما بعد .

الضرائب وتوزيعها كما جاءت في متن هذه اللوحة :

قد لا نخطئ إذا قررنا أن جزء المتن من سطر ٩ إلى ٢٩ يعد نموذجاً لوثيقة رسمية عن الضرائب فقد دَوِّنَ بدقة مبتدأ بأنواع الأقسام الثلاثة التي تنقسمها مقاطعة أهناسية المدينة من الوجهة المالية ، وأعنى بذلك أنه ذكر فيها المدن والقرى ثم الاقطاعات الصغيرة . وجاء في المتن بعد ذلك ذكر عدد الثيران التي كانت تجمع سنوياً لتقدم قرباناً لمعبود الإله « حرشف » وينتهي المتن بعد ذلك بقائمة طويلة ذكر فيها الموظفون الحريون والدينيون وأصحاب الوظائف العالية ثم ذكرت الأماكن مبتدئة بالمدن بمعناها الصحيح ثم القرى والضياع ثم التجار والصناع وأصحاب الحرف .

وقد قسمت الضرائب التي جمعت من ذلك على الاثنى عشر شهراً التي تحتويها السنة المصرية ثم شفع اسم كل دافع ضرائب من الذين تحتويهم هذه الفئات بالرقم الذي كان يجب عليه دفعه ضريبة وكانت تورد ثيراناً كل على حسب المركز الذي يشغله في الحياة الاقطاعية . ويلاحظ أنه قد روعي في الدفع ذكر العناصر الثلاثة التي كانت تتألف منها الأقسام الثلاثة التي ذكرناها ، وعلى ذلك نجد أن المدن قد احتلت المكانة الأولى ، ثم تلاها في المنزللة القرى التي كانت أقل من المدن مساحة وأخيراً الضياع أو المستعمرات أو العزب الصغيرة ، ويأتى بعد ذلك أصحاب الحرف والصناعات أما الأمر الذي لم يمكننا الوقوف على كنهه من نفس الوثيقة فهو : هل كانت هذه الضرائب تنجي على رؤوس الأموال أو على الدخل السنوى الذي يحصل عليه كل فرد من هؤلاء الأفراد الذين جاء ذكرهم في الوثيقة ، وكذلك لم تشر الوثيقة فيما إذا كانت هذه هي الضريبة الوحيدة التي كانت تنجي من هؤلاء الأفراد أو كانت تنجي منهم ضرائب أخرى ؟ .

والمرجح أن هذه الضريبة كانت على الدخل السنوي لأننا نجد من بين دافعي الضرائب صناعات وموظفين ، ومن ثم نفهم أنه كانت توجد في البلاد وقتئذ طائفة من رجال الدين كانوا أصحاب يسار ، ثم طائفة فلاحين قاطنين القرى والضيايع وأخيراً طبقة صناع وأصحاب حرف كانوا على ما يظهر يسكنون المدن ، وكان كل هؤلاء يدفعون ضرائب للحكومة التي كانت على الأرجح تتولى منها الاتفاق على معابد الحكومة وغيرها ، هذا فضلاً عن وجود طبقة رجال الجيش الذين كان لهم سلطان عظيم وثروة ضخمة كما يدل على ذلك مقدار ما كانوا يدفعونه من ضرائب لإمداد معبد الإله «حرف» .

٤ — السجلات التي دونها « شيشنق الأول » على لفائف الكاهن الثاني لآمون المسمى « زد بتاحف عنخ » الملقب ابن الملك رععمسيس :

تدل المتون التي بقيت لنا على أن خيثة الدير البحري التي كانت تحتوي على الموميات الملكية لم تكن قد فتحت لآخر مرة قبل السنة الحادية عشرة من عهد « شيشنق الأول » وكان ذلك لدفن مومية الكاهن الثاني لآمون الذي كان يحمل لقب رئيس إقليم وابن الملك لرعمسيس « زد بتاحف عنخ » ، والاهداءات التي دونت على نسيج المعبد الذي استعمل لهذه اللفائف لها أهمية عظيمة ، وذلك لأننا نعرف منها أن « شيشنق الأول » كان في تلك الفترة يقبض على زمام الأمور في « طيبة » أي في السنة الخامسة من حكمه ، وذلك عندما وطلت قدم ابنه « أويوت » على عرش كهنة « آمون » وبهذا قضى على استقرار وراثته هذا المنصب في أسرة الكهنة هناك وهو المنصب الرفيع في أسرة « شيشنق » وهاك النص الذي وجد على لفافة هذا الكاهن (راجع Maspero, *Momies Royales*. p. 573) .

« الكنان الجليل الذي عمله ملك الوجه القبلي والوجه البحري سيد الأرضين »
« خبر — حر رع — سبتن رع » ابن رع سيد التيجان « محبوب آمون شيشنق » لوالده

« آمون رع في السنة العاشرة » الكائن الجليل الذي عمله الكاهن الأكبر لآمون رع والقائد الأعلى للجيش (المسمى) « أوبوت » المتصر ابن الملك رب الأرضين « شيشنق الأول » لوالده « آمون » في السنة العاشرة .

ولدينا لفافة أخرى تحمل نفس النص ولكنها مؤرخة بالسنة الحادية عشرة وأخرى مؤرخة بالسنة الخامسة غير أن اسم الكاهن الأكبر قد فقد .

ابن الملك لرعمسيس (أو حاكم مدينة رعمسيس أو «بررعمسيس»):
ويفت النظر بوجه خاص في متن الكاهن « زد بتاحف عنخ » لقب ابن الملك لرعمسيس ولذلك أثرنا أن نبحث هذا اللقب والشخصيات التي كانت تحمله حتى يمكن للقارئ تتبع تاريخ هؤلاء الذين كانوا يحملون هذا اللقب ، والواقع أن لدينا ألفابا أخرى تشبه هذا اللقب في تركيبه ، فقد تحدثنا في الجزء الخامس من مصر القديمة ص ١٦٠ الخ عن حاكم بلاد كوش في خلال الأسرة الثامنة عشرة وما بعدها فكان يلقب ابن الملك حاكم « كوش » ، وكذلك أثرنا إلى لقب ابن الملك الأول صاحب « نخت » (الكاب) وتدل الأحوال على أن كل من كان يحمل هذا اللقب لم يكن ابن ملك حقيق بل كان هذا اللقب يمد لقباً فخرياً يمنحه الفرعون لحاكم كل من هذين الإقليمين . وقد دلت النقوش على أن لقب الابن الأول للملك صاحب الكاب كان وراثياً في أسرة بعينها (راجع A.S.X. p. 199) ولقب ابن الملك الذي يعتبرنا هنا الآن هو ابن الملك صاحب رعمسيس وقد كان لقباً شائعاً في عهد الأسرة الثانية والعشرين ، وسنحاول هنا قبل أن نسير شوطاً بعيداً في تاريخ هذه الأسرة أن نعد أسماء هؤلاء الذين كانوا يحملون هذا اللقب مستعرضين النقوش التي ورد ذكر كل منهم فيها لتقف على مكانتهم في الدولة ثم نستخلص من هذا العرض نتيجة عن ملاحظتهم ومراكزهم بالنسبة للفرعون ، ومن ثم يمكن أن نستنبط معنى اللقب على ضوء ما نصل إليه من حقائق .

١ - الابن الملكى لرعمسيس « نمرات » :

إن أقدم شخصية معروفة لنا تحمل لقب « ابن الملك لرعمسيس » هو « نمرات » صاحب التمثال المحفوظ بمتحف « مرمار » القريبة من مدينة « ترسته » (راجع (A.Z. XXVIII, p. 36 f.) وهذا التمثال يحمل على جانبه الخلفى الألقاب التالية : « ابن الملك لرعمسيس وقائد كل الجنود المشاة » نمرات « صادق القول ، والدته هى « بانورا شناس » صادقة القول . وعلى الجانب الأمامى نقش : « ابن الملك لرعمسيس » قائد كل الجنود المشاة « نمرات » صادق القول ، والدته هى ابنة الرئيس العظيم للأرض الأجنبية المسماة « بانورا شناس » المحرومة .

ونقش على العمود الذى خلف التمثال ما يأتى : أمه هى ابنة الأمير العظيم للشوش « بانوراشناس » (راجع J.E.A. Vol. XIX. p. 23) ، وهذا اللقب هو الذى كان يحمله والد شيشنق الأول الذى كان يسمى كذلك « نمرات » على لوحة مرسوم « كوم السلطان » كما ذكرنا من قبل (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٧٤٧ و ص ٧٦٣) وهو يختلف عنه فى أنه كان الأمير العظيم لقومى أى المشوش ولكنهما واحد كما قال « مسيرو » وأن اختلفت الكتابة فيهما بعض الشيء

أما السيدة « بانوراشناس » والدة « نمرات » وهى التى وجد اسمها على تمثال « مرمار » فلا بد أنها كانت أخت « شيشنق الأول » ، وعلى ذلك يكون ابن الملك لرعمسيس المسمى « نمرات » هو ابن أخت هذا الملك ، وكان يحمل نفس الاسم الذى كان يحمله جده لوالده (راجع Maspero, Momies Royales p. 722-3.) .

ولم نعرف للأمير « نمرات » حتى عام ١٩٠٢ إلا تمثال « مرمار » وبعد ذلك نشر الأثرى « بليج » فى كتابه تاريخ مصر ملاحظة عن نقش دؤن على سوارين من الذهب مثر عليهما فى « سايس » وهما محفوظان بالمتحف البريطانى

(راجع A Guide to the third & fourth Egyptian rooms (1904) p. 216
No 134—135 ; Guide to the Egyptian Collection in the Brit. Mus.
253 & 179 p. (1909) . ولكن يلاحظ أن الترجمة التي أوردها « بدج »
خاطئة ويجب أن يترجم النقش كما يأتي : « عمل لأجل ابن الملك « لرعمسيس » قائد
جنود المشاة « نمروت » وأمه هي ابنة الأمير العظيم لقوم المشوش (؟) المسماة
« بانوراشناس » . وقد نسب الأثرى « جوتييه » خطأ تبعا لترجمة « بدج » هذين
السوارين لابنه « نمروت » (راجع L.R. III. p. 319) .

وفي عام ١٩٠٥ كشف الأثرى « أحمد كمال » عن الجزء الأسفل من تمثال جالس
القرفصاء في تل المقدام (مركز ميت غمر) وهو الآن محفوظ بالمتحف المصرى
(راجع A.S. VII p. 236-237) وكتب عنه « جوتييه » (راجع Ibid p. 323)
والألقاب وسلسلة النسب التي على هذا الأثرى ما يأتي :

على ظهر التمثال : قائد كل جنود المشاة « نمروت » صادق القول
وابن الملك رب الأرضين . . .

وعلى الجانب الأيسر من المحراب الذى يحمله التمثال — ويشتمل على صورة
الإله « أنخور »

المتن الثانى : القائد لكل جنود المشاة والرئيس العظيم للشوش (؟)
« نمروت » صادق القول وابن الملك رب الأرضين « شيشق » وأمه هي ابنة
الملكية . . . والرئيس العظيم للشوش المعياة « بانوراشناس » .

ويوجد على الجانب الأيمن لنفس المحراب متن مشابه للسابق .

وبما سبق يمكننا أن نوضح صاحب تمثال « مرمار » وصاحب السوارين
بصاحب التمثال المحفوظ بالمتحف المصرى ، وتدل الأحوال على أن الملك « شيشق »
المذكور هنا هو الذى يحمل لقب « محبوب آمون » وهو « شيشق » الأول مؤسس

الأسرة الثانية والعشرين . وفي هذه الحالة يكون « نمروت » الذى نحن بصدده الآن يحمل اسم جده لوالده وهذا ليس بالأمر الغريب لأنه على حسب ما قررناه سابقا كانت القاعدة المتبعة تقريبا فى مصر القديمة أن يسمى الأولاد باسم جدهم عندما يكون المولود ذكراً وباسم الجدة عند ما تكون المولودة أنثى .

أما والدة « نمروت » الممماة « بانوراشناس » فمن المحتمل جداً أنها — كما يظن — « ماسبرو » أخت « شيشنقى الأول » وعلى ذلك تكون ابنة « نمروت الأول » جد الأسرة الثانية والعشرين غير أنه لا بد أنه كان منعزلاً من جهة والدته على أغلب الظن من إحدى فروع أسرة الرعاسة القديمة ، وهذا الزعم يبرر لنا تلقيها بالاسم الملكية وهو اللقب الذى ذكر على قطعة التمثال المحفوظة بالمتحف المصرى . وسنحدث فيما بعد عن معنى لقب « ابن الملك لرعمسيس » ولكن مع ذلك نستطيع أن نذكر هنا أن التفسير الذى ذكره « دانيال هابيج » (راجع A.Z. XVII p. 154 f.) وكذلك الأثرى « لوت » (راجع Aus Agypten, p. 40) هو أول تفسير حدد معنى هذا اللقب فقال أن كلمة « رعسيس » فى اللقب هى اسم جغرافى ويعنى إما إقليم « غوشن » أو بلدة « رعسيس » التى جاء ذكرها فى هذا الإقليم ، وهى كما نعلم كانت عاصمة الملك التى أنشأها « رعسيس الثانى » وأطلق عليها اسم « بررعسيس » (وهى قتيير الحالية بالقرب من ناقوس) ، وعلى ذلك يكون هذا اللقب مثله كمثل ابن الملك صاحب « كوش » وابن الملك صاحب « نخبت » وابن الملك صاحب « طينه » .

٢ — ابن الملك لرعمسيس المسمى « زدهور أف عنخ » :

وثانى شخصية تحمل لقب ابن الملك لرعمسيس هو « زدهوراف عنخ » وقد مر « بروكش » على هذا الاسم مقوشاً على لوحة صغوية من الخزف المطلى الأزرق عام ١٨٧٥ م . وقد كانت محفوظة بالقاهرة ضمن مجموعة « جوستاف بوزند » (راجع A.Z. XIII p. 163) وهى الآن بالمتحف البريطانى

(راجع Petrie, History of Egypt III, p. 242) وقد كتب على كل من جانبي هذه اللوحة نقش مؤلف من «سطين فكتب على الوجه « ابن الملك لرعمسيس والمشرف على جنود المشاة القائد « زدحوراف عنخ » ابن الابنة الملكية « زد - انتوب - أسمنخ » . وعلى الظهور كتب : « عملت بوساطة ملك الوجه القليل والوجه البحرى رب الأرضين « خبرزرع سبن رع » ابن رع سيد التيجان « شيشق » العائش مثل رع » . ويمكننا القول بأن الأميرة « زد - انتوب - أسمنخ » كانت أم ابن الملك لرعمسيس المسمى « زد حوراف عنخ » وبهذا يكون من حق الأخير أن يرث اللقب الذى يصله بأسرة الرعامسة القديمة كما يقول البعض .

أما اللوحة فمما فن الجائر أنها كانت هدية منحها الفرعون « شيشق الأول » للقائد الحربى « زدحوراف عنخ » مكافأة على عمل لامع قام به أو لخدمة قدمها لسيد الفرعون ، ومن ثم يمكننا القول بدون تردد أن نظرية « بروكش » القائلة أن « زدحوراف عنخ » كان يعد ابن أحد ملوك رعامسة الأسرة العشرين لا ترتكز على أساس ، وأنه أصبح من المستحيل الأخذ بهذا رأى وذلك لأنه فى عهد « شيشق الأول » كان الرعامسة قد حرموا الملك منذ عدة أجيال ، وكان آخر فرعون منهم يفصل بينه وبين « شيشق الأول » مؤسس الأسرة البوباسطية سلسلة ملوك الكهنة الذين كان بعضهم يحكم فى « طيبة » فقط وبعضهم الآخر فى « طيبة » « وتانىس » فى وقت واحد ، والظاهر أن اللوحة المصنوعة من الخنزف المطلى الأزرق هى التى حفظت لنا اسم « زدحوراف عنخ » واسم أمه الأميرة « زد انتوب أسمنخ » .

٣ - زد بتاحف عنخ ابن الملك لرعمسيس :

ذكرنا من قبل أنه وجد على لفائف هذا الأمير إهداء يرجع إلى الستين الخامسة والعاشرية والحادية عشرة من عهد الفرعون « شيشق الأول » والواقع أنه قد كشف عن موجية هذا الكاهن فى خيثة الدير البحرى عام ١٨٨٠ ولدينا تابوتان

— كانافى الأصل لشخص غيره ولكنه اغتصبها — ومومياته وتمائيله المحيية وكذلك صندوقان من الصناديق التى كانت توضع فيها هذه التماثيل المحيية واضمامة بردى (راجع Petrie, History of Egypt III p. 242) وتابوته الداخلى كان لامرأة مجهولة الاسم ، والظاهر أنه قد عى اسمها وألقابها التى كان مدونة على الغطاء الملون وكتب بدلهما ما يأتى : « الكاهن الثالث لآمون رع ملك الآلهة حاكم الإقليم العظيم وابن الملك لرعمسيس » زد بتاحف عنخ » (راجع Daressy, Cat. Gen. du Musée du Caire Cercuils des Cachettes Royales No. 6103 p. 200 et seq. et Pl. LVIII-LX).

أما لإضمامة البردى التى وجدت معه فهى التى كان قد سرقها محمد عبد الرسول عندما عثرت أسرته على خبيثته الدير البحرى وقد اشترتها فى « طيبة » « مس بروكلهرست » وقد وجدت فيما بعد عند « مس اميليا ادواردز » وكتب عنها « ماسبرو » (راجع Bulletin de L'Institut. Egyptien 1881 p. 149 et 168-169)

وعلى هذه الورقة لم يحمل لقب ابن الملك لرعمسيس كما هى الحال على تابوته بل كتب ابن الملك رب الأرضين ، وكذلك لم يحمل لقب الكاهن الثالث لآمون بل لقب الكاهن الثانى لآمون، يضاف إلى ذلك ان اسمه كتب ببعض تحريف ولكنه سبق بـ لقب حاكم الإقليم العظيم ، وقد فُص « ماسبرو » التماثيل المحيية التى باسم هذا العظيم على حدة وهى المحفوظة الآن بمتحف القاهرة مع تابوته وموميته وقد كتب اسمه بصور مختلفة على هذه التماثيل ، أما لقب « ابن الملك لرعمسيس » فقد دون أحياناً ابن الملك وكذلك كتب ابن الملك رب الأرضين (راجع A.Z. XXI. p. 68—69 ; & Momies Royales p. 590)

ونستطع مما كتب على حمالات المومية كما ذكرنا من قبل بعض أدلة تاريخية ثمينة فنجد فى الإهداءات المختلفة المكتوبة بالهيراطيقية أنها المؤرخة بالسنة العاشرة أو الحادية عشرة من عهد « شيشق الأول » هذا وقد طبع على لوحة صغيرة وجدت

على صدر المومية اسم الكاهن الأعظم لآمون « أوبوت » بن الفرعون « شيشق »
(راجع Maspero, Guide du Visiteur 1915 p. 401 N° 3849).

وقد استنبط « ماسبرو » بحق من هذه المعلومات أن « زدتاحف عنخ »
كان قد توفى في السنة العاشرة من حكم « شيشق الأول » ولكن « بردستد »
يظن أنه في السنة الحادية عشرة قد فتحت خيئة الدير البحرى للمرة الأخيرة لتدفن
فيها مومية هذا الكاهن كما ذكرنا من قبل ، وقد نال « زدتاحف عنخ » شرف الدفن
على يد الكاهن الأعظم لآمون المسمى « أوبوت » بجوار فراعنة الأسرات الثامنة
عشرة والتاسعة عشرة والعشرين وأقاربهم ، ومن ذلك نرى أن كون « زدتاحف عنخ »
كان حفيداً بعيداً لأبيرة الرطاسة من جهة أمه يعد سبباً كافياً كما يقول البعض
لأن يكسبه شرف الدفن في المقبرة الملكية ، ولنا في حاجة إلى القول ان هذا الأمير
كان زوج السيدة « نسيانب اشرو » أى أنه كان حماً الكاهن الأعظم لآمون
« بينوزوم الثانى » وامرأته « نسفلسو » (راجع Bull. Instit. Egypt 1881
p. 169 ; L. R. III p. 284 note 2)

٤ — ابن الملك لرعمسيس « أوسركون » (٢) :

توجد في متحف برلين لوحة جاء عليها ذكر لقب ابن الملك لرعمسيس غير أن اسمه
لم يذكر وهذه اللوحة مؤرخة بالسنة الثامنة والعشرين من عهد « شيشق الثالث »
وموضوع اللوحة هو وقف لاله آمون رب هليوبوليس في عاصمة المقاطعة الثالثة
من مقاطعات الوجه البحرى ، أو بعبارة أخرى المقاطعة اللوية^(١) (راجع A. Z. XXI
p. 188 ; Maspero, Momies Royales p. 197 ; L. R. III p. 364 ; Rec.
Trav. XXXV (1913) p. 43-44)

وتحمل هذه الشخصية الألقاب التالية ، الكاهن الأكبر لآمون رع ملك الآلهة

(١) أنظر كتاب أقسام مصر الجغرافية في العهد الفرعونى للمؤلف ص ٧٥

وابن الملك لرعمسيس وقد رسم هذا الكاهن أمام شخصية أخرى قد هشتت ألقابها ولكن يحتمل أنه رئيس عظيم للشوش يدعى «باديحو باست» ، وقد لاحظ «ماسبرو» أن الكاهن الأعظم لآمون الذي كان يحمل أعباء هذه الوظيفة في السنة السادسة والعشرين من حكم الملك « شيشنق الثالث » يدعى « أوسركون » ، ومن المحتمل إذاً أنه كان لا يزال يقوم بأعباء وظيفته بعد هذا التاريخ بعامين أى في السنة الثامنة والعشرين وعلى ذلك يكون من حقنا أن نوحده مع الاسم الذي لم يذكر على لوحة « برلين » وهى التى تحدث عنها الآن وقد عزز هذه النظرية « ماسبرو » وكذلك وثائق أخرى لم تكن معروفة له بعد ، إذ لدينا الآن وثائق تثبت أن مدة تولى « أوسركون » كرسى الكاهن الأعظم لآمون كانت طويلة ، فمن ذلك نعلم أنه قد عين في وظيفته في السنة الحادية عشرة من حكم والده الملك « تاكيلوت الثانى » وهذه السنة تقابل السنة الثانية والعشرين من عهد « شيشنق الثالث » (راجع L. B. III p. 36-38) وقد كان « أوسركون » لا يزال يشغل هذا المنصب الرفيع في السنة التاسعة والثلاثين من حكم « شيشنق الثالث » (راجع Rec. Trav. XXXV p. 148 & p. 137) .

ولا نزاع في أن « أوسركون » هذا هو الذى نجلده مذكوراً على لوحة وقف بمتحف «جيميه» بباريس (راجع Rec. Trav. XXXV p. 41-43) ونعلم من هذه اللوحة أنه في السنة الثامنة عشرة من حكم جلالة « شيشنق الثالث » هذا كان مجلسه مع « ابن الملك لرعمسيس » وهو الذى كان قد مات حينذاك ، وكذلك مع كل العظماء ومع رئيس المشوش « تاكيلوت » بن الملك « شيشنق الثالث » والسيدة «زد باست» استعجن « ولم يفكر الأستاذ « سيجل بروج » الذى بحث اللوحة السابقة أن « ابن الملك لرعمسيس » الذى لم يذكر اسمه على لوحة متحف «جيميه» (بباريس) في السنة الثامنة عشرة وعلى لوحة متحف برلين في السنة الثامنة والعشرين من حكم نفس الملك « شيشنق الثالث » لا يمكن أن يكون إلا شخصاً واحداً بعينه ولم تواته الفكرة بتوحيده بالكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » الذى نتعرف من آثار عدة أنه كان يقوم بوظيفة رئاسة

الكهنة في « طيبة » في عهد « شيشنق الثالث » كما ستحدث عن ذلك فيما بعد بالتفصيل ومع ذلك فإن الأمر ليس فيه ما يدعو إلى الريبة. أو الشك إذ الواقع أن « أوسركون » هذا كان لا يزال يدعى في السنة الثامنة عشرة « ابن الملك لرعمسيس » وحسب في حين أنه في السنة الثامنة والعشرين يسبق هذا اللقب لقب آخر وهو : الكاهن الأكبر لآمون ، وعلى ذلك يجب علينا أن نعترف في هذه الحالة بأنه لم يكن قد عين بعد كاهنا أكبر إلا بين عامي ١٨ و ٢٨ من حكم الملك البوباسطى إذا كان التوافق التاريخي الذي أورده « دارسى » صحيحا وهو أنه عين بين السنتين السابعة والسابعة عشرة من عهد والده « تاكيلوت الثاني » . والواقع أنه بعد فحص طويل تطلب صبرا وأناة قام به « دارسى » في درس الآثار الغامضة الخاصة بهذا العهد قد اسفر عن اقتراح يجعل انتخاب « أوسركون » لرياسة كهنة « آمون » في السنة الحادية عشرة من عهد « تاكيلوت » ، وهذه السنة تقابل السنة الثانية والعشرين من عهد « شيشنق الثالث » وهذه الاستنباطات يطابق بعضها بعضا تماما . وقد حققت اللوحان الثتان ذكر عليهما لقب « ابن الملك لرعمسيس » بدون ذكر اسم عليهما ما وصل إليه « دارسى » بطريقة غاية في النجاح وسعة الحيلة من أن الاسم الذي لم يذكر على اللوحتين هو « أوسركون » ونحن نعلم أن الكاهن الأكبر « أوسركون » كان ابن الملك « تاكيلوت » والمملكة « كارممع » محبوبة « آمون » (راجع L. R. III p. 357).

والواقع أن « أوسركون » هو الولد الوحيد المعروف لنا بصفة قاطعة للملك « تاكيلوت » وزوجه ، هذا ولا نعرف من أى آبائه الأقدمين قد ورث لقبه الفخرى « ابن الملك لرعمسيس » هذا على فرض أنه لقب « ووروث » .

• — ابن الملك لرعمسيس « أوبوت » :

كان أول من تحدث عن ابن الملك لرعمسيس « أوبوت » هو الأثرى « مسيرو »

إذ وجد اسمه منقوشاً على قطعة من إتاء من المرمر محفوظ الآن بمتحف القاهرة (راجع Petrie, Hist. of Egypt. III p. 242; Momies Royales, p. 719) وهذا الإتاء كان مهدي لابن « أوبوت » المسمى « حور » وهاك هذا الإهداء « إلى روح المشرف على . . . « حور » بن « ابن الملك لرعمسيس » قائد جنود كل المشاة « أوبوت » صادق القول . »

ولا نعرف شيئاً آخر من هذه الشخصية ، ولكن الاسم الذى كان يحمله موحد مع اسم الكاهن الأكبر لآمون ابن « شيشق الأول » وهذا يحدو بنا إلى التفكير فى احتمال أنه عاش فى أوائل الأسرة الثانية والعشرين البوبسية .

٦ — ابن الملك لرعمسيس « باشد — باست » :

كان أول من ذكر اسم « باشد — باست » بوصفه « ابن الملك لرعمسيس » هو الأثرى « بترى » وقد جاء اسمه على لوحة فى مجموعته الخاصة وتحمل تاريخ السنة السادسة والثلاثين من عهد ثانى ملوك الأسرة الثانية والعشرين وهو « أوسركون الأول » (راجع 2-241 p. Petrie, History of Egypt III) ، وكان « بترى » قد اشترى هذه اللوحة من « العرابة المدفونة » ، وجاء فيها « أن الكاهن الرابع لآمون ملك الآلهة « وابن الملك لرعمسيس » ورئيس « المعهاساو » والقائد « باشد — باست » المتوفى الآن (؟) كان يستريح يوماً فى صحراء العرابة المدفونة فوجد فيها لوحة فأحاطها بسور وبلوحات أخرى وأهدى الكل للاله « أوزير ختى أمتى » رب العرابة .

وهنا يتساءل الإنسان عن شخصية « باشد — باست » هذا فهل من الممكن أن يكون نفس الشخص الذى يحمل نفس الاسم الذى وجد له نقش فى الكرك على مبنى يقع أمام المصراع الغربى للبوابة العاشرة ؟ والواقع أنه على الرغم من تهشيم هذا المتن نعرف مما تبقى منه أن « باشد — باست » هذا هو ابن الملك « شيشق » محبوب آمون ، ومن سياق المتن نفهم أنه لا بد كان معاصراً لللك « بادو باست »

محبوب آمون من ملوك الأسرة الثالثة والعشرين (راجع L. R. III p. 378) ، ومن جهة أخرى استخلص الأثرى « بلحان » بمساعدة آثار أخرى أنه من الممكن أن يفرض الإنسان أن هذا العظيم كان ابن « شيشق الثالث » بن « أوسركون الثانى » وأما الملك « تاكيلوت الثانى » ، وإذا كان هذا النسب يتفق مع الحقيقة فليس هناك ما يمنع أن « باشد — باست » هذا قد عاش فى « طيبة » وأقام مباني فى الكرك فى عهد « بادو باست » محبوب آمون وقد كان معاصرا فى الواقع فى آخر مدته للملك « شيشق الثالث » (راجع Rec. Trav. XXXV p. 147) وتعامل كذلك هل من الممكن أن تخطو خطوة أخرى إلى الأمام ونعد « باشد — باست » هذا الذى جاء على نقش الكرك موحدا بابن الملك لرعمسيس وهو الذى يحمل نفس الاسم . وقد عرفناه فى السنة السادسة والثلاثين من حكم الفرعون « أوسركون الأول » من اللوحة التى عثر عليها « بترى » ؟ ولكن هذا التوحيد يظهر من الضمب قبوله بصفة قاطعة إذا سلمنا بالأرقام التى وصل إليها « دارسى » .

والواقع أنه لم يكن قد مر أقل من اثنين وخمسين سنة بين السنة السادسة والثلاثين من حكم « أوسركون الأول » وتولية « شيشق الثالث » عرش الملك (أى الوقت الذى كان فيه « باشد — باست » صاحب حق فى أن يعلن نفسه ابن الملك لرعمسيس لمعيد الأرضين شيشق مرى آمون) وهذه المدة تحسب هكذا : أربع سنوات من السادسة والثلاثين من حكم الملك « أوسركون الأول » لنهاية حكمه ، ثم ثلاث وعشرون سنة وهى مدة حكم الملك « أوسركون الثانى » وعشرون سنة مدة حكم « شيشق الثانى » ونمى سنوات (؟) مدة حكم « أوبوت » فىكون المجموع اثنين وخمسين سنة . وفى هذه الحالة نفهم أنه إما أنه يكون ابن الملك لرعمسيس « باشد باست » فى هذه اللحظة كان لا يزال طفلا عندما قام بعمل الوقف الخيرى الذى عمله فى « العراية » فى السنة السادسة والثلاثين ، وذلك على غرار الملوك الذين كانوا يزورون منطقة « بولحول » قبل توليهم عرش الملك أو بعده ويقمون هناك لوحات تذكارية أو يحافظون

على الآثار القديمة ويضعونها في أحرار خاصة (راجع The Sphinx and its History in the Light of Recent Excavations p. 47) أو أن ابن الملك لرعمسيس ابن « شيشق » محبوب آمون الذى كان يحمل نفس الاسم كان وقتئذ طاعنا في السن في عهد والده « شيشق الثالث » وعهد الملك « بادوباست » محبوب آمون في « طيبة » وهو الذى أقام من جديد البوابة العاشرة التى وجدها مخربة في الكرك . وإذا حدث يوما ما أنه عثر على آثار تدل على حقيقة هاتين الشخصيتين بصفة قاطعة فإن النتيجة التى سنستخلصها من ذلك تكون ذات أهمية تاريخية كبيرة .

والواقع ان الأستاذ « ريزر » قد وجد خلال الحفائر التى قام بها في منطقة جبال تورى بالسودان نقشا باسم « باشد نباست » بن الملك « شيشق الثالث » والمفروض أن يكون نفس الشخص الذى وجد له « لجران » نقشا على البوابة العاشرة بالكرك وإن اختلفت الكتابة بعض الشيء . ويلقب « باشد نباست » في هذا النقش : القائد الأعظم للجيش (كما وجد في نقش الكرك على ما يظن) .

ويرى الأستاذ « ريزر » ان هذا القائد الأملى لجنود والده « شيشق الثالث » في بلاد « إثيوبيا » قد قام بفتح مستقل بصورة ما عن سلطان والده الذى كان مقره « بوبسطه » بالدلتا ، وأنه كان في الواقع حاكما حقيقيا لبلاد « كوش » . ولا يبعد أن يكون قد أعلن استقلاله عن بلاد « إثيوبيا » ، ولكن الملك « كاشتا » الذى يظن « ريزر » أنه ابن « باشد نباست » وخليفته قد استولى على لقب الملك وطرد الملك « أوسركون الثالث » البوبسطى من « طيبة » وأقصاه إلى الدلتا وأجبره أن تكون ابنته « امنردس » خلف ابنة « أوسركون » المسماة « شابنابت » التى كانت تحمل لقب « الزوجة الآلهية » أى الكاهنة العظمى « لآمون رع » .

ويعد « كاشتا » المؤسس للأسرة الاثيوبية التى حكمت حوالى قرن من الزمان (٧٥٠ — ٦٦١ ق. م) كلا من بلاد اثيوبيا والوجه القبلى متخذة « طيبة » عاصمة للملك

كما سترى بعد (راجع Reisner, Outline of the Ancient History of the Sudan, Part IV The First kingdom of Ethiopia (Sudan Notes and Records, Vol. II, Khartum (1919). p. 43-44)

فإذا كان على هذا الزعم ابن الملك لرعمسيس المسمى « باشد باسنت » وابن الملك « شيشنق الثالث » المسمى « باشد نباسنت » هما فرد واحد فإنه من الممكن أن تربط مباشرة الأسرة الاثيوبية التي أسسها « كاشتا » و « يعمنخي » و « شيكا » وغيرهم بأسرة الرعامسة التي ذهب عن أفرادها ملك مصر منذ ثلاثة قرون مضت .

ولا ريب في أن هذه النظرية في ظاهرها خلافة غير أنه يعترضها أمران الأول ان حكم « شيشنق الثاني » لم يكن طويلا قط بل تدل شواهد الأحوال على أنه إما أن يكون قد مات مدة حكم والده « أوسركون الثاني » أو أنه حكم مدة قصيرة جداً بعد وفاة والده وبخاصة عندما نعلم أنه لم يترك من الآثار إلا أثنائه الجنازى كما سترى بعد . ومن جهة أخرى نلاحظ ان هناك اختلافاً بين كتابة الاسمين « باشد باسنت » و « باشد نباسنت » وهذا الرأى الذى أورده « ريزر » لا يتفق مع الكشفوف الحديثة التي تنسب على ما يظن أصل الأسرة إلى الزعيم « الأرا » (راجع Journal Egyptien Archeology XXXV p. 139 ff.)

٧ — ابن الملك لرعمسيس « استمخب » :

وأخيراً لدينا شخصية تدعى « استمخب » تحمل لقب ابن الملك « لرعمسيس » وقد اقترح الأستاذ « برى » إضافة هذا الاسم لأولئك الذين يحملون هذا اللقب . وقد ذكر الاسم على لوحة أهداها قطاوى بك لمتحف اللوفر ومؤرخ بهمد « أوسركون الأول » (راجع Rev. Egyptologique T. V. p. 84, Daressy Rec. Trav. XXXV p. 144 note 1) ويدل مخصص « استمخب » كما يدل الاسم نفسه على أنه لامرأة على الرغم من أن اللقب قد كتب بصيغة المذكر « ابن الملك »

وعلى أية حال فإنه من الجائز بالقياس أن تحمل هذا اللقب امرأة إذ وجدنا لقب ابن الملك صاحب كوش تحمله أميرة تدعى « نسخنسو » وقد كتب اللقب كذلك في صيغة المذكر وقد تحدثنا عن ذلك في غير هذا المكان (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٧٩٣) .

ومن المهم هنا أن نلاحظ أن اللوحة التي وجد عليها هذا اللقب ، وكذلك اللوحة التي في متحف « جيميه » بجاريس السالفة الذكر و لوحة « برلين » أيضاً كلها هبات قام بها الملك « أوسركون » الأول للكهنة مرتل الإلهة « حتحور » ونحن لا نعرف شيئاً عن المكان الذي وجدت فيه اللوحة ولكن لا يبعد أن يكون قد عثر عليها في « دنطرة » إذ كانت هذه البلدة أهم مركز لعبادة الإلهة « حتحور » .

هذا وقد طلعت علينا الكشوف الحديثة بأشخاص آخرين يحملون هذا اللقب .

(٩) « أونبوابوند » القائد الحربى وابن الملك (حاكم) رعسيس (راجع ص ٧) .

(١٠) الأمير « حور نخت » ابن الملك (حاكم) رعسيس وستحدث عنه غنياً بعد .

(٨) القائد الأول لجيش جلالة (« الملك بسوسنس الأول » والمدير العظيم لبيت آمون رع ملك الألهة) وابن الملك لرعمسيس المسى « صخفتموت » والرئيس الأعلى للقبائل لآمون ملك الآلهة الخ (أنظر ص ٧) .

تعليق : هؤلاء الأفراد العشرة الذين يحملون لقب اسم ابن الملك لرعمسيس الذين ذكرناهم فيما سبق هم الذين يعرف عنهم حتى الآن أنهم كانوا يحملون هذا اللقب في خلال الأسرة الواحدة والعشرين والثانية والعشرين . وقد اقترح كثير من وجوه علماء الآثار عدة تفسير لهذا اللقب منذ أن ظهر على الآثار وقد كان آخر من تحدث عن معنى هذا اللقب الأثريين « سيجلبرج » ، « ودارسى » ومن بعدهم « موتيه » والواقع أن العلماء قد أثاروا عدة نظريات لتفسير هذا اللقب الغريب وبقاء اسم « رعسيس »

فيه عدة أجيال بعد أن اختفى آخر فرعون يحمل اسم « رعمسيس » ولن نتحدث هنا عن كل النظريات التي اقترحها هؤلاء العلماء وستكتفى هنا بذكر النتائج التي وصل إليها « مسيرو » في هذا الصدد وهي التي يعتقد البعض الأخذ بها ، إذ تقرب من الصواب (واجع Maspero, Guide du Visiteur (1915). p. 401) حيث يقول إن لقب ابن الملك لرعمسيس كان يحمل عدة أشخاص منذ عهد الأسرات الواحدة والعشرين والثانية والعشرين والثالثة والعشرين ولكن لا يتضمن إلا رعمسيس واحداً قد حكم حوالى هذا العهد ؛ وكما أن أسرة الرامسة قد خلد اسمها ملكات تملن حقوق الوراثة للذك من أبنائهن فإن هذه الوراثة قد استمرت في أمراء كانوا يحملون بعض ألقاب الملكية وشرفها ولم يكن أى « رعمسيس » من هذه الأسرة في حاجة ليكون ملكا حتى يدعى أولاده أبناء الملك كما كان يدعى هو نفسه ، وسنذهب إلى أبعد من هذا ونقول : إن أى وارث مهما كان من أسرة الرامسة ليس في حاجة إلى أن والده يدعى « رعمسيس » حتى يستحق أن يحمل لقب « ابن الملك لرعمسيس » .
والواقع أنه لا يوجد واحد من بين هؤلاء العشرة الذين يحملون لقب « ابن الملك لرعمسيس » كان والده يدعى « رعمسيس » .

وهؤلاء الأشخاص لم يكونوا كما اعتقد الأثرى « فيدمان » أبناء الملك « رعمسيس » كذا أو الأمير « رعمسيس » كذا سواء أكان « رعمسيس الثالث » أم آخر « رعمسيس » حكم مصر أم « رعمسيس السادس عشر » المزعوم الذى يقول عنه « بروكش » إنه استمر في الحكم في الواحة الكبرى بعد تولية « حريحور » أو أمير يدعى « رعمسيس » من الأسرة الواحدة والعشرين ، وعلى ذلك فهؤلاء الشخصيات الذين كانوا يحملون هذا اللقب لم يكونوا إخوة ، يدرهن على ذلك اختلاف المصور التي نجدهم ظهوروا فيها منذ « شيشق الأول » حتى عهد الملك « يادوياست » محبوب آمون ، ومن ثم يبنى أن يكون لقبهم هذا واسماً في معناه ، أى أنه أصبح يعنى أن حامله كان من نسل الفرعنة دون أن يحدد « رعمسيس » الذى كان على رأس هذا الفرع من الأسرة .

وهذا النسب قد جاء على وجه التأكيد إذا أخذنا به عن طريق النسوة وذلك لأن الأبناء الملكيين « لرعمسيس » إذا لم يكونوا متسبين إلى ملك يحكم فعلا فإنهم يذكرون دائماً أمهاتهم ولم يذكروا قط والدهم ، وقد يحدث في كثير من الأحيان أن ينسبوا للرعامسة عن طريق أمهاتهم ، ومع ذلك فإنهم في الوقت نفسه أبناء ملوك حاكين (مثل « شيشق الأول » و « شيشق الثالث ») وليس في ذلك ما يدهش لأن أوائل ملوك الأسرة الثانية والعشرين كانوا حريصين أكثر من ملوك الأسرة الواحدة والعشرين على تعزيز شرعيتهم لللك الذي اعتصبوه بواسطة الزواج من نساء انتسبن إلى أواخر نسل أسرة الرعامسة التي أنجبت للبلاد فراغة عظام في الأسرتين التاسعة عشرة والعشرين .

وقد نتج من التزاوج من هؤلاء النسوة اللاتي كان يجري في عروقهن دم هؤلاء الرعامسة أن ادعى اللوبيون المحدثون الغرباء وهم الذين تناسلوا من أسرة رئيس مغفور الذكر من قبائل لوبيا (المشوش وغيرها) أن لهم الحق في أن يحملوا لقب الفراعنة الذين خلعهم من عروشهم وأصبحوا يدعون لأنفسهم أنهم أولاد « رع » وأصبح لهم الشرف في أن يحكموا على مملكة هذا الإله .

ومن المهم أن نلاحظ هنا أن بقاء هذا التقليد الدال على بهاء وعظمة الرعامسة في نسلهم البعيد قد استمر ما لا يقل عن ثلاثة قرون تقريباً . غير أنه استمر أخذاً في الضعف شيئاً فشيئاً مدة خمسة عشر جيلاً . هذا ولا نظن أنه من الضروري أن نرجع بأصل هذا اللقب وحامله إلى أخلاف « رعمسيس الثاني » العديدين ، كما يظن بعض المؤرخين بل من الجائز أن ذلك يرجع إلى نسل « رعمسيس الثالث » مباشرة وذلك لأنه كان يعد أعظم ملوك الأسرة العشرين ، كما أنه لا يبعد حكمه عن آخر الرعامسة أكثر من جيلين أو ثلاثة .

وقد لاحظ كل من الأثرى « برج مان » والمؤرخ « بىرى » بحق أن أبناء الملوك « لرعمسيس » قد انخفضت منزلتهم في الأجيال الأولى إلى وظائف حربية (قواد

كل الجنود المشاة) أو رجال شرطة (قواد الشرطة) ومن الجائز أن هذه الألقاب والوظائف لم تكن إلا ألقاب شرف وحسب ، وفيما بعد نجد أن الذين كانوا يحملون لقب « ابن الملك لرعمسيس » كانوا يحملون ألقاباً دينية مثل الكاهن الرابع والكاهن الثالث والكاهن الثاني لآمون ، وقد وجدنا واحداً منهم يحمل لقب الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة . غير أننا لا نعرف إلى أى حد كان مقدار سلطان الكاهن الأكبر « لآمون » بالنسبة للقب « ابن الملك لرعمسيس » « أوسركون » الذى كان له سلطان محس على جميع رجال كهنة « آمون » الطيبين .

والحقيقة أن وظيفة رئيس كهنة « آمون » كانت تعد كما نعلم أهم وظيفة بعد الفرعون فى الدولة المصرية وبخاصة فى العهد الذى كان فيه الملوك لا يتخفون مقرهم على وجه عام فى « طيبة » بل فى شمال البلاد فكان الكاهن الأكبر « لآمون » فى « طيبة » يعد نائب الملك فى الوجه القبلى ، يضاف إلى ذلك أن كل ملوك « تائيس » و « بوباسطة » كانوا لا يكونون أمر هذه الوظيفة إلا إلى شخصية معروفة بالإخلاص ، ولذلك كانوا يتخبونها من بين أفراد أسرهم ، فكان ينتخب أخو الملك أو الابن الأكبر له أو ابن الأخ ، والفرد الوحيد الذى لم تجتمع فيه هذه الشروط وكان يحمل لقب الكاهن الأكبر « لآمون » كان فى عهد « شيشق الثالث » ويمكن أن نقصر ذلك بأحد أمرين ، إما أن الملك ليس له فى نسله المباشر ولا فى نسله من الأقربين شخص يمكن أن يقوم بأعباء رئاسة كهنة « آمون » ، وإما أن يكون « أوسركون » الذى شغل هذا المنصب هو من نسل الرعامسة البعيدين ، وكان أقرب فرد فى متناول الفرعون لشغل هذه الوظيفة وقتئذ هذا بالإضافة إلى أنه شخصياً كان قد فقد كل سلطان سياسى بالنسبة لأجداده الأبعدين من الرعامسة ، ولذلك كان فى مقدور الفرعون أن يستد إليه شغل هذه الوظيفة دون أن يكون هناك أى خطر منه على عرش ملوك « بوباسطة » .

وخلاصة القول أن القليل الذى نعرفه عن أبناء الملك « لرعمسيس » يشير بوجه خاص إلى أن هؤلاء الشخصيات كانوا يعيشون فى البلاط متمتعين بمحظوة

الفرعون الذى كان يتخذ منهم سمارة ، ومن المحتمل كذلك أنه كان يختار منهم مستشارين مقرين ، وقد كان يقدح طيهم بسقاء اعترافاً بنصائحهم واحتراماً لأصلهم العريق ، فكان يمنحهم الألقاب والرتب العالية غير أن كل هذه الانعامات كانت ميزات شرف وحسب وليس لها سلطة عملية .

هذا وقد طلع علينا « موتيه » حديثاً رأى آخر يتفق مع الرأى الذى ذكرناه من قبل وهو أن هذا اللقب كان يمنح لحاكم بلدة « رعسيس الثانى » المعروفة باسم « بررعسيس » « قتيراحالية » كما كان يلقب حاكم « كوش » ب« ابن الملك » وهذا الرأى لا يبعد أن يكون أقرب إلى الصواب : بل الرغم مما قدمه لنا « مسيرو » وغيره من مقترحات مغرية تستحق تفكيراً عميقاً (راجع Montet. Osorkon II p. 66) وستكلم عن ذلك فيما بعد .

آثار أخرى لـ شيشق الأول

تانيس : نقش « شيشق الأول » اسمه على قاعدتى تمثالين لبلبل يرجع عهدهما للأسرة الثانية عشرة (راجع Petrie, Tanis I p. 15) .

تل المسخوطة : عثر « برى » فى « تل المسخوطة » على قطعة من لوحة ويدل الحجر الذى قطعت منه وصناعتها على أنها غاية فى الدقة وقد رسم على الجزء الباقى ألوان تملآن الوجه القبلى والوجه البحرى وتعدان الملك حياة طويلة سعيدة والملك المذكور هنا هو « شيشق الأول » ، ولا بد أن ملوك « بوباسطة » وبخاصة « شيشق الأول » قد استعملوا مخازن « بتوم » (تل المسخوطة) لتكوين جيوشهم الذاهبة إلى بلاد سوريا (راجع Naville, the City of Pethom. p. 13)

تل بسطة : لما كانت مدينة « تل بوباسطة » هى موطن « شيشق الأول » كما هو المفروض فقد كان المنتظر أن يزين جدران آثارها ويحيطها بالنقوش التى تتحدث

عن انتصاراته ومفائره ، ولكن ما حدث هو العكس ، إذ لم يعثر على أية نقوش للفرعون « شيشنق الأول » في هذه البلدة إلا قطعة صغيرة من الحجر الجيري عليها جزء من طفرائه ومن المحتمل أن « شيشنق » عندما احتل عرش الملك قد لاقى مقاومة في « طيبة » وفي الوجه القبلي عامة فرأى تثبيتاً لسلطانه بصورة واضحة أن يقيم الجزء الأعظم من آثاره في الوجه القبلي تاركاً الوجه البحري لأنه كان مقر ملكه (راجع Naville . Bubastis. p. 46-47) .

منف : كشف الأثرى « بروكش » بالقرب من تمثال « رعسيس الثاني » بيت رهينة عن قطعة ضخمة من المرمر يحتل أنها كانت قاعدة مائدة قربان طولها ١,٩٠ متراً وارتفاعها ٥٠ سم وعرضها ١,٠٥ متراً وعليها نقوش تدل على أنها من عهد الملك « شيشنق الأول » فنجد على وجهها الأمامي سطراً من النقوش جاء فيه : « أوزير حابي » — « أتوم حورنسي » وهذا يدل على أن هذا النقش كان للمجل أبيس المتوفى وعلى يمين ويسار هذا النقش كتب اسم الفرعون ولقبه في طفرامين ونجد كذلك على يسار طفراء الملك صورة الإله « أنوبيس » وفي يده إناثه ظهور يسيل منه الماء على طفراء الفرعون الذي عى وكتب مع هذا المنظر هديم القريان « لأوزير أبيس » (أربع مرات) وعلى اليمين من طفراء لقب الملك نشاهد الكاهن الأعظم للإله « بتاح » حاملاً في يده اليسرى الصولجان الخاص بهذا الإله وفي يده اليمنى آلة لفتح القم كانت تستعمل في احتفال فتح القم الخاص (راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ٦٣٧) . وقد كتب مع هذا الكاهن النقش التالي لإجراء عملية فتح القم لوالده « أوزير أبيس » على يد الكاهن الملقب عمود أمه وتطهيره في البيت العظيم . . .

وفوق الكاهن نقش ما يأتي : الكاهن الأعظم للإله « بتاح » المسمى « شدس نفرتم » ابن الكاهن الأعظم « عنخنف — سنخمت » المرحوم ، ومن هذا نعلم الدور الذي كان يقوم به كل من هذين الكاهنين العظيمين للإله « بتاح » وبخاصة من الجزء التالي من النقوش الذي يوضح الأعمال التي كان قد كلف بها هذا الكاهن

وممناء : (المرسوم الذى كلف به الكاهن الأكبر لاله « بتاح » المسمى « شدس نفرتم » من قبل جلالة وهو تحضير مكان تطهير والده « أوزير أبس » وذلك بشغل فائز) ومما هو جدير بالذكر هنا أنه توجد فى متحف اللوفر لوحة للمجل أبس قد ذكر عليها قائمة أسماء جاء فيها اسم هذان الكاهنان العظيان وقد أورد الأثرى « ليبلىن » سلسلة نسب هذين الكاهنين مدلا على أن هذه الوظيفة كانت وراثية فيها .
(راجع A. Z. I8. p. 37-48) .

وكشف كذلك فى « ميت رهينة » قطعتان من خامود من الجرانيت الأسود طيلماء طفرء هذا الفرعون (راجع Rec. Trav. XXII p. 143) وقد عثر لهذا الفرعون على آثار صغيرة محفوظة فى مختلف متاحف العالم منها لوحة صغيرة من الفخار وقطعة جلد وقمة صابجات وصندوق من الفخار وكبش مصنوع من العجينة الزرقاء ولوحة مطلية بالأخضر وعليها صورة وجمارين عادية نقش عليها اسم هذا الفرعون بصورة مختلفة ، وكذلك جعران من الذهب (راجع Petrie, Hist. of Egypt III p. 233) .
وكذلك توجد صورة لهذا الفرعون قلها لسيوس عن آثاره (راجع L.D. III, 300, 78)

أسرة الفرعون شيشق الأول

نحدثنا فيما سبق عن أجداد الفرعون « شيشق الأول » من جهة أبيه وأمه (انظر ص ٨٢) .

زوجه « كار ممع » : ذكر اسم زوجه « كار ممع » على لوحة « حور باسن » (انظر ص ٨٢) وكذلك جاء اسمها على تمثال مجيب فى متحف برلين ، وقد لقيت عليه أوزير المتبعدة الإلهية لآمون الأم المحبوبة « كار ممع » (L. D III 256 f, ausfu- hrliches Verzeichniss (1899) p. 240.) وكذلك ذكر اسمها على تمثال مجيب

آخر يحمل نفس القلب (راجع L. D. III 266 g) ويوجد لها تمثال مجيب محفوظ
بمتحف اللوفر وآخر في مجموعة خاصة بمدينة « فلادلفيا » .

وفي متحف برلين آنية أحشاء نقش عليها زوج الإله رب الأرضين (المتعبدة
الإلهية لأمون) ربة التيجان الأم المحيوبة « كارممع » (راجع L. D. III p. 256 b).

ويلاحظ أن « بترى » قد وحد هذه الملكة بآبنة الملك « بسوسنس الثاني » السماء
« ماعت كارع » وهي أم الملك « أوسركون الأول » وقد ذكرت على تمثال النيل المحفوظ
بالمتحف المصري، غير أن هذا التوحيد يظهر مستحيلا لأن « ماعت كارع » (الثانية)
كانت زوجة « لأوسركون » لا أمه وقد اعترف « بترى » نفسه بهذه الحقيقة فيما بعد
(راجع Petrie. Hist. III p. 237) .

وقبر هذه الملكة الذي جاءت منه أواني الأحشاء والتماثيل الجيبة السالفة الذكر
ليس معروفا ويحتمل أنه في « طيبة » . والظاهر أن « مسبرو » (راجع Momies
Royales p. 749-750) ينسب أواني الأحشاء هذه وكذلك التماثيل الجيبة التي تحمل اسم
« موت مريكارع مع » إلى ملكة أخرى تدعى « كارع مع » (الثانية) زوج « أوسركون
الثاني » وجدة « كارممع » التي تزوجت الملك « تاكيلوت الثاني » فإذا كان هذا النسب
صحيحا فإنه لم يبق « لكارع مع » الأولى زوج « شيشق الأول » ذكر إلا ما جاء على لوحة
« حور باسن » حيث تلقب الأم الإلهية ولم يوضع اسمها في طغراء .

وقد كشف حديثا في الكركك بالقرب من السور الشرقى عن مبنيين أولهما عليه
طغراء الملك « أوسركون » مزين من الداخل بمناظر دينية أهم ما يلتفت النظر فيها
ضاربات على الدف يمثلن الآلهة « حثحور » .

وواجهة المقصورة تحتوي على عمد أوزيرية الشكل ، أما من جهة الزينة
الخارجية فقد عملت بالطوب المحروق ، وكذلك رقعة المقصورة وهذا يدلنا
على أن الطوب المحروق كان يستعمل في مصر في أزمان أقدم مما كنا نظن

(راجع A. S. Tome LI. p. 554. Pl. II, I) والمقصورة الثانية في الجهة الغربية على بعد قليل من الثانية ورفقتها كذلك مرقعة عنها بعض الشيء ، وقد وجد فيه حجرة نقش عليها طغراء الملكة (ماعت كلرع) (ابنة الملك وسيدة الأرضين) .

وقد زينت هذه الحجرة بزينة مفرغة وفي أعلاها نجد اسم الملكة السابق في طغراءين يجمعهما إلهان بأجنحتهما (راجع 2 Ibid. Pl. II) .

أوسركون الابن الأكبر لشيشنق (?) : خلف أوسركون هذا والده على عرش الملك وليس لدينا أية معلومات أكيدة تثبت أنه كان بكر أولاده وقد تزوج والده من « ماعت كلرع » ابنة آخر ملوك الأسرة التانيسية المسمى « بسوسنس » .

أوبوت الابن الأصغر : يضم « أوبوت » هذا كما ذكرنا من قبل إلى لقبه « رئيس المشوش » الوراثي في أسرته لقبى الكاهن الأول « لآمون » وقائد المشاة . ولا نعلم إذا كان « أوبوت » هذا قد خلف « ينوزم الثانى » مباشرة بمثابة كاهن أكبر « لآمون » كما نجهل كيف تولى رئاسة الكهنة . ويظن « مسبرو » (راجع Maspero, Histoire II p. 770) أنه وصل إلى ذلك بالزواج من إحدى بنات « ينوزم الثانى » أو إحدى بنات أخت له .

وقد حدثنا فيما سبق عن الأعمال التى قام بها فى معبد الكرنك ، كما جاء فى لوحة السلسلة فى السنة الواحدة والعشرين من حكم والده ، وحل ذلك كان « أوبوت » لا يزال يشغل وظيفة الكاهن الأكبر فى عهد والده ولما كان « شيشنق الأول » لم يمش بعد ذلك التاريخ مدة طويلة فإنه من المحتمل أن « أوبوت » كان لا يزال يشغل وظيفة الكاهن الأكبر فى عهد أخيه الأصغر « أوسركون » الأول (راجع Maspero Momies Royales p. 735-737) فإذن هذا ليس رأى « بقرى » الذى يقول إن « أوبوت » قد مات قبل والده (راجع Petrie. Hist. III p. 239) وقد عثر الأثرى « أمليونو » على مقصورة جنائزية لهذا الكاهن الأكبر فى « العرابة

المدفونة « كتب عليها : الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة والقائد الأعظم للجند
« أوبوت » صادق القول ابن رب الأرضين « شيشق » محبوب « آمون » (راجع
Les Nouvelles fouilles D'abydos (1899). p. 14 et 53 cf Dareasy I p. 85)

ووجد اسم « أوبوت » كذلك على ذراع تمثال من المرمر في معبد الإلهة
« موت » بالكرك في عام ١٨٩٧ (راجع Benson and Gourlay, The Temple
of Mut in Asher p. 349-350)

أما تابوت « أوبوت » هذا فقد عثر عليه « كويل » في معبد الرامسيوم
(The Ramesseum p. 21 Pl. XXXA. Note 2) .

« نسنسو - با - نرد » حفيدة « شيشق » وبنت « أوبوت » :

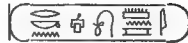
وجد اسم هذه السيدة على قطعة من لوحة للكاهن الرابع المسمى « نختموت »
عثر عليها في الرامسيوم (راجع Ibid. p. 21 Pl. XXXA. Note 3) وصاحب
اللوحة هو ابن هذه السيدة وقد جاء عليها « . . . أمه » « نسنسو بانرد » ابنة
« أوبوت » المشرف على المدينة الجنوية (طيبة) صادق القول ابن الملك رب الأرضين
« شيشق » محبوب آمون معطي الحياة . وقد ظن « بترى » خطأ أن السيدة
« نسنسو بانرد » اسم رجل ، ولذلك حسب ابن « أوبوت » (راجع Petrie
Hist. III p. 283 غير أنه فيما بعد صحح خطأه (راجع Ibid. p. 239) .

وجاء ذكر « نسنسو بانرد » فضلا عن ذكرها على لوحة « الرامسيوم »
على ثلاثة تماثيل عثر عليها في خيثة الدير البحري لأنها « نختموت » وهو حفيد
الملك « شيشق الأول » ، وقد عاش هذا الكاهن في عهد « أوسركون الثاني »
والملك « حورسا أزيس » كما سنرى بعد (راجع L. D. III p. 323, Legrain.
Rec. Trav. XXVII p. 76) .

وهذا الكاهن يدعى « زد منحوتف عنخ » أيضاً كما يسمى « منحتموت » ،
وقد جاء ذكر ابنها « زد موت سمنح » على تمثال كاهن « آمون » المسمى « باكنفسو »
(راجع Legrain Cat. Gen. III No. 42213 & Pl. XXII).

« نمروت » الابن الثالث للـك « شيشق » (راجع ص ١٥٣) .
« تاشبتن — باستت » ابنة « شيشق الأول » وقد وجد لها تمثال من طليه
في خبيثة الكرنك (راجع Rec. Trav. XXX p. 85-87).

الفرعون أوسركون الأول



نختم - خبر - رع - ستين رع - مري - أمون - وسركون

تولى حكم أرض الكنانة بعد « شيشق الأول » ابنه « أوسركون الأول » وقد
حكم على حسب قول « مانيتون » خمس عشرة سنة (راجع Ungar Chronologie
des Manetho p. 232 ; J. Krall A. Z. XXI (1883). p. 79—81)

ولكننا نجد على الآثار التي بقيت لنا من عهده ما يناقض هذا الرقم إذ ورد على لوحة
عثر عليها في العراة أنها مؤرخة بالسنة السادسة والثلاثين من حكم هذا الفرعون
(راجع ص ١٩٥) .

والواقع أن معلوماتنا عن هذا الفرعون قليلة غير أن ما تبقى لنا منها هام في ذاته
من الوجهة التاريخية وأهم أثر بقي لنا من قهوشه ما خلفه على جدران معبد صغير في « تل
بسطة » غير أنه مما يؤسف له أن هذا النقش الهام وجد مهشما وهذا المعبد الذي كشف
عنه « نافيل » صغير الحجم ويقع على مشارف « تل بسطة » ويرجع في الأصل عهده
إلى حكم « رمسيس الثاني » وقد كتب « نافيل » عن كشفه لهذا المعبد وقرن كشفه
هذا بما جاء عن المعبد ذاته في كتاب « هردوت » إذ يقول : نعلم من هيردوت أنه
على مسافة ثلاثة أميال من النيل من معبد « باست » عند نقطة في النهاية تمر بمكان السوق
تحتها أشجار ذات ارتفاع خارق للحد المعتاد وهناك كان يقع معبد « هرميس » (يقصد
الإله تيموت) ومعال اتجاه الطريق لا يزال في الإمكان تتبعها على الرغم من تراكم الأتربة
التي يبلغ ارتفاعها عدة أقدام على سطحها . وعند نهاية المسافة التي ذكرها المؤرخ
اليوناني ينتهي التل ونصل إلى الحقول المزروعة حيث كان يوجد بعض قطع قليلة
من الجرانيت . وقد قام هناك « نافيل » بحفائر أسفرت عن الكشف عن كومة

من الأحجار اتضح أنها بقايا معبد صغير أقل من معبد الإلهة « باست » ، وكان أكبر قطعة من هذه الأحجار قطعة من عقد عليها اسم الفرعون « رعمسيس الثانى » . أما الباقي فكان عليه اسم « أوسركون الأول » وهو بلا شك الفرعون الذى وسع مباني المعبد القديم إذ لم يكن قد أقامه كله من جديد . وبما يؤسف له أن « نافيل » لم يتمكن من الكشف وقتئذ عن كل المعبد .

والظاهر أن « هرديوت » قد أخطأ في قوله إن هذا المعبد هو للإله « هرميس » (تمحوت) والواقع أنه من الآثار القليلة التى بقيت بصورة مهشمة (راجع Bubastis Pl. 100.) وهناك شاهد الملك يقدم القربان « لتالوث بوباسطة » فرى الإلهة « باست » مرتين إحداهما في شكل الإلهة « تمنوت » (أى فى صورة لبؤة) والأخرى فى صورة الإلهة « حنمت » (أى إلهة الحرب ورأسها رأس لبؤة أيضاً) وفى السفن المثلثة على الجدران شاهد الإلهة « باست » واقفة أمام رجل لا بد أن يكون الملك .

أما السبب الذى جعل « هرديوت » يعد المعبد أنه مهدى للإله « تمحوت » هو وجود اسم هذا الإله بكثرة فى النقوش ، ويجوز كذلك فى الصور التى هشتت وهى التى لا بد كان قد شاهد فيها صورته السياح الأغريق الذين كانوا لا يعرفون اللغة المصرية القديمة وبخاصة أن هذا الإله كان مميزاً برأسه وهو يمثل فى صورة الطائر مالك الحزين (أبو قردان) . ومن المحتمل أن غلطة « هرديوت » قد جاءت عن طريق المبنى الذى كان يعد خزانة وكان « تمحوت » يعتبر رب الصدق الذى تتبع منه الحكمة والذكاء ومن الطبى أن يكون فى يده خزانة مالية « بوبسطة » .

وإذا أغضينا النظر عن العقد الذى عليه اسم « رعمسيس الثانى » يتضح من عدد القطع العظيم الذى عليه اسم « أوسركون الأول » أنه هو الذى قام ببناء الجزء الأعظم من هذا المعبد ، وكان قصده أن يكون هو الأثر الذى يدل على ثروته وكرمه نحو الآلهة كما تدل على ذلك النقوش .

والنقوش التي نحن بصدد حفرها حفرت على الجوانب الأربعة للعمود من الجوانب الأحرى ، وقد هشم العمود الآن نحو تسع وعشرين قطعة يمكن ترتيب قطعتين منهما معا ، ومنهما تتألف قطعة تشمل بداية ستة أسطر (ويختلف ما تبقى منها من ثلثي إلى ثلاثة أرباع السطر) وهذه القطع محفوظة الآن بالمتحف المصرى تحت رقم ٦٧٥ فى دليل « مسبرو » وكذلك فى ص ١٧٧ من غير ذكر اسم الملك وقد نشرها « نافيلى » (راجع Bubastis, I Pl. ٥1-2. p. 60).

ويدل ما جاء فى هذا النقش على أن « أوسركون الأول » قد ألف سجلا خاصاً بكل التماثيل والصور والأواني والأدوات المنزلية وما شابهها من تلك الأشياء التي قدمها الملك لمعابد مصر . ويدل مقدار ما وزع على هذه المعابد على أنه ضخم جداً من الوجهة الاقتصادية ، فقد بلغ مقدار الأشياء الصغيرة المصنوعة من الذهب ٢٠٥٣٨ دينا أو ما يساوى ٥٠٠٥ رطل من الذهب النضار والتي من الفضة تبلغ حوالى ٧٢٨٧٠ دينا أى أكثر من ١٧٧٦٢ رطلا ، هذا ولم يذكر وزن كثير من المواد ونجد على بعض القطع مذكوراً عشرين مليون دين أو حوالى ٤٨٧١٨٠ رطلا من الفضة ، وكذلك ذكر ثانية ٢,٣٠٠,٠٠٠ دين أو حوالى ٥٦٠٢٩٧ رطلا من الذهب والفضة ، غير أننا لا نعرف إلى أى حد تشمل هذه المقادير الأخرى التي ذكرت والتي يمكن أن تكون دالة على المجاميع — على أن إهداء مثل هذه المقادير من الذهب والفضة للمعابد بالإضافة إلى دخلها المحبوس عليها لدليل هام على الثروة العظيمة والثنى الوفير الذى كان يتمتع به ملوك الأسرة الثانية والعشرين ، هذا وتدل هذه السجلات على أن « أوسركون الأول » كان مسيطراً على الواحة الداخلة والخارجة وبطيعة الحال على الواحات الأخرى ، وهاك ما بقى من النص : —

خطاب الفرعون : « . . . وأجسامهم ثاوية فى كل مضاجعهم المحبية ، وليس هناك أحد خارج عليهم منذ زمن الملوك العاشرين ، وليس من يضاراك فى هذه الأرض . فكل إله مترجع على عرشه ، ويدخل مأواه بقلب فزع منذ أن نصبت

ملكاً . . . أنت ، مقياً بيوتهم ومضاعفاً أوأنيهم المصنوعة من الذهب وكل حجر أصلي
 ظال أعطى به جلالة تعليقات بوصفه « نحوت » (إله العلم والمعرفة) .

عنوان القائمة : قائمة الآثار التي عملها ملك الوجه القبلي والوجه البحري
 رب الأرضين « أوسركون الأول » لكل الآلهة والآلهات أصحاب كل مدن الجنوب
 والشمال من السنة الأولى سبعة بشنس (٩) حتى السنة الرابعة ٢٥ مسرى وهذا
 ما يقدر بثلاث سنوات وثلاثة أشهر وستة عشر يوماً^(١) .

الإله رع حور أختي : وقد أهدى جلالة إلى بيت والده « حور أختي » :
 ذهباً مطروقاً : مقصورة فائرة لاله آتوم خبرى رب هليو بوليس .

ذهب مطروق	تمثال بوهل
لازورد حقيق	عشرة تمائيل بوهل
ويبلغ مقدارها من الذهب	١٥٣٤٥ دينا
ومن الفضة	١٤١٥٠ دينا
ومن اللازورد الأصلي	— — — —
— — — — —	٤٠٠٠ (+ س) دينا

— — — آية تبلغ ١٠٠٠٠٠ دين مقدمة أمام « حور أختي — آتوم » الذي
 أنجب فرخيه .

(١) وقد أخطأ « برستد » في حساب هذه للدة إذ ترجمها كما يأتي :
 من السنة (الأولى) الشهر الأول [من الفصل الثاني] اليوم السابع ولكن الواضح أنه
 لا يمكن المقصود هنا الشهر الأول من الفصل الثاني (طوبة) وذلك لأنه من هذا الشهر حتى الشهر
 الرابع من الفصل الثالث من السنة الرابعة لا يكون الباقي ثلاث سنوات وثلاثة أشهر بل يكون
 ثلاث سنوات وسبعة أشهر وعلى ذلك يجب أن تقبل التعديل « السنة الأولى — الشهر الأول
 من الفصل الثالث » .

آية « محن » تبلغ :

ذهب	٥٠١٠	دينار
فضة	٣٠٧٢٠	»
لازورد أصلى	١٦٠٠	»
محاس أسود	٥٠٠٠	»

الإلهة خنخور: مقصورة تبلغ ١٠٠٠٠٠ دين قدمت أمام «خنخور»
سيدة «حب اعجب» (اسم مكان).

الآلهة موت : ذهب وفضة. آنية « مِصْنَع ». قدمت أمام الإلهة « نوت »
حاملة الصاحات .

الإله حرشف : (حرسافيس) ذهب وفضة . إناء «بحن» . فضة مطروقة : مقصورة قدمت للإله « حرسافيس » رب هليوبوليس .

الإله نحوت : ذهب فضة . أنية « يحسن » - قلمت أمام « نحوت »
رب الأشمونين .

الإلهة باست : ذهب وفضة. أنية «محن» — قدمت أمام الإلهة «باست»
«سيدة» «يوسطة» .

الإله تحوت : ذهب. آنية «معن». قدمت أمام الإله «تحوت» الفاطن في ... ذهب وفضة ...

إله في اسمه شك [يبلغ] .

ذهب
فضة
محاس أسود

ودخله هو الراحة الداخلة والراحة الخارجة ويتألف من النبيذ وشراب شدح ونبيذ حمى ونبيذ سيني^(١) كذلك .

وذلك لأجل تموين . . . على حسب ما هو مقرر .

وقد منح جلالة بيت رع وتاسوعه الآلهى :

فضة ثلاثة شمعدانات

ذهب [.]

٣	أوان «دو» .	٣	مذابج دو .
٢	موائد قراين .	١	أبريق .
١٧	مذابج صغير .	٢	قرد تحوت .
١	طبق مفرطح .	٢	مبخرة كبيرة .
٢	قدح .	٦	مذابج .
فضة		ذهب	
١٠	مذابج .		مبخرة ذات أربع طيات .
١	آنية هن .		
١	آنية ذات بزبوز .		
١	أبريق .		

ذهب

لازورد

. ٣٣٢,٠٠٠ دين

فيكون المجموع ٥٩٤,٣٠٠ دين .

الإله آمون رع : أهدى جلالة لبيت « آمون رع » ملك الآلهة .

(١) ويجب ألا يخلط بين سيني هذه والى عند الشلال الاول وهاتان المدينتان « سيني » و « سيني » كانتا في طرفي النلتا الاولى تقع بحوار بحيرة مربوط والثانية يحتمل ألا تكون بعيدة عنها .

صنع جلالتة تماثالا واقفا يقدم بخورا (. . .) وكان جسمه من الذهب بالشغل المطروق الذى يبلغ :

ذهب . . .	١٨٣ دينا .
فضة . . .	١٩,٠٠٠ دينا .
نحاس أسود .	— دينا .
ذهب . . .	(.)
ومقصورة ، ومبخرة من ذهب الـ	
فضة	بذبح
(.)	

والقطع الباقية من هذا المتن تحتوى على معلومات ثمينة قليلة غير أنها حفظت لنا مقدمات عديدة ذات أهمية ، من هذه أربع مقصورات وثلاثة مذايح من الفضة وتماثل أحفالى الاله آمون من الذهب الجليل و ٢,٠٠٠,٠٠٠ (+ س) دين من الفضة و ٢,٣٠٠,٠٠٠ (+ س) دينا من الذهب والفضة . وهذه الهدايا التى قدمها الفرعون « أوسركون الأول » فضلا عما كان للآله من دخل ثابت سنوى يذكرنا بالهدايا والإضافات التى قدمها « رعسيس الثالث » لآله القطر فضلا عما كان لها فى الأصل من دخل ثابت وقد شرحنا ذلك شرحا وافيا فى الجزء السابع من هذا المؤلف مما غير وجه الحقائق بالنسبة لتاريخ هذه الفترة ، وأظهر ما كان للكهنة والمعابد من ثروة ضخمة بالنسبة لثروة البلاد المصرية كلها (مصر القديمة الجزء السابع ص ٣٣٧ الخ) .

أما فى المعبد الكبير فنجد مناظر منحوتة كبيرة الحجم (Bubastis, Pl. XXXIX) وهذه الصور توجد بوجه خاص فى القاعة الأولى وهى تزين الجدران الخارجية وقد حفظت منها عدة قطع . ولا يسع الإنسان إلا أن يؤخذ عند ما يشاهدها لأول وهلة بجمال صنعها (Ibid, Pl. XVIII) الذى يضارع النماذج الحسنة التى لا يمكن

ورقيتها في المتاحف الأوروبية فنجد في هذه المناظر أن التقاليد الحسنة لم تفقد بعد ، بل يمكن القول أن الصور المنحوتة التي بقيت من عهد هذا الملك أكثر اتقاناً من التي تركها لنا « رعميس الثاني » في أواخر أيامه عند ما بدأ يعمل الصور بصرمة .

والسبب في ذلك الإتهان هو أنه في العهد البويسطى أخذ مركز الحياة السياسية يتحول شيئاً فشيئاً نحو الدلتا وقد تركت « طيبة » لكهنة آمون العظام . في حين أن الملوك كانوا يسكنون في الوجه البحري . ويحتمل أن سبب ذلك هي الحروب التي كانت تهدد البلاد من جهة آسيا أو من جهة لوبيا وإذا حكمنا بما قام به « أوسركون الأول » أو « أوسركون الثاني » في « بويسطة » وهو ما لا يرى في أية مبان أخرى في مصر في هذا العهد فإنها لا بد كانت عاصمة الملك ومحل إقامتهم العادي .

والنقوش التي تركها « أوسركون الأول » كانت على وجه خاص في القاعة الأولى غير أن كثيراً من نقوشه قد نقشت تحت تيجان الأعمدة الخشورية الشكل حيث لا يمكن رؤيتها وحيث لم يكن من الممكن نقشها إلا إذا كان الأثر ملقى على الأرض ولم يكن قد رفع بعد . وهذا بالضبط ما حدث في طغراءات « رعميس الثاني » التي نقشت تحت المسلات على السطح الذي يابس الأرض . وهذا يدلنا على الحالة التي كان عليها معبد « بويسطة » عند تولية « أوسركون الأول » عرش الملك ولا يمكن أن ننسب إليه تيجان الأعمدة الخشورية الشكل بل لابد من نسبتها إلى « سنوسرت الثالث » الذي وسع المعبد وبني قاعة العمدة فيه . ومن جهة أخرى لا يمكن أن نعترف بأن « أوسركون الأول » قد زحزح الأعمدة لأجل أن ينقش طغراءه في أسفل العمدة وعلى ذلك لابد أن نستخلص أن المعبد في عهده كان مغرباً وأن العمدة قد سقطت على الأرض .

وإننا نرى شك بالنسبة للزمن الذي حدث فيه هذا التخريب ، ومن المؤكد أن « أوسركون الأول » قد أعاد بناءه مبتدئاً بالقاعة الشرقية حيث وجدت معظم

هقوشه . ويتفق لإعادة البناء مع التغيير في الأهداء الذي لم يكن قد تم في عهد « أوسركون الأول » ولكنه كان قد تم بعد « أوسركون الثانى » .

وكانت الإلهة « باست » التى كانت فى المدينة الثانية بالنسبة لعبادتها فى عهد الأسرة الثانية عشرة قد احتلت المنزل الأول فى عهد الأسرة الثانية والعشرين بين آلهة الدولة وكانت تفضل بوجه خاص على الإله « ست » ويمكن رؤية الإله « آمون » وغيره من الآلهة المصرية فى القاعة الأولى ولكن صورة « باست » كانت تصور كثيراً وقد احتلت فى الواقع المكاة التى كان يحتلها « حور » فى (ادفو) و « حتحور » فى دندره . والآلهة الذين ذكروا فى النقوش يمكن أن يكونوا من الآلهة الذين يعبدون فى أجزاء أخرى من مصر ولكن كانوا يذكرون بأنهم قاطنون «بويسطة» فلدينا مثلاً « آمون طيبة » رب السماء الذى يسكن فى « باست » (راجع Pl. XL) وهكذا الحالة مع الآلهة « موت » والإله « حرنطيس » والإله « بتاح » القاطن جنوبى جداره رب « عشتاوى » (منف) و « آتوم » . رب « هليوبوليس » و « شوابن رع » و « متو » أما ما يعده الآلهة فهو حكم طويل ناجح وغير ذلك من الجمل المعروفة الثابتة . وقد جاء على حجارة السقف ذكر الإله « سبد » رب مقاطعة أرايا التى كانت وقتئذ جزءاً من مقاطعة هليوبوليس و « باست » إلهة المدينة العظيمة والتى اشتقت منها اسمها من اسم الآلهة باستت يصبحها الآلهة التابعون لداثرتها أو نالونها وتذكر أحياناً باسم « منخمت » ويقال إنها ملكة الآلهة وسيدة «بويسطة» . أما ابنها فإنه يدعى على حسب الشكل الذى يمثل به ، فيسمى « حورحكن » أو « نضرتوم » أو « ماحس » أما « باستت » نفسها فتعد نفسها رئيسة الأسرار وكاهنة « آتوم » .

ويظهر أن قصد « أوسركون الأول » كان تخصيص المعبد للإلهة « باست » وبذلك يعتبر إهداءه الأصل من النقوش الثلاثة التى قششت تحت عيجان العمدة الاحتشورية (Pl. XLI. A, B, C) فهناك نجد « أوسركون » يبرز إلى الأمام بوظيفة المتعبد للإلهة « باست » سيدة «بويسطة» والتى تحمى والدها « رع » ، وقد كان

يرغب في عمل قربان للآلهة عندما أقام ثانية هذا المبنى الفاهر الذى يرجع تأسيسه إلى أزمان بعيدة في القدم .

لوحة الوصية بالكركك :

ومن أهم الآثار التى تحدثنا عن عصر هذا الفرعون لوحة الإقطاع التى أقامها ابنه « أورات » فى عام ١٨٩٧ م عثر « ليجران » على لوحة خاصة بإقطاع قطعة أرض فى ردهة معبد « سبتى الثانى » بالكركك ، وهذه اللوحة فى حالة حفظ جيدة وهى مصنوعة من الحجر الجرانيتى المحبب ، أعلاها مستدير يبلغ ارتفاعها ٢٦٧ سم وعرضها ١٢٥ سم وتسمى ٣٨ سم ويرى فى أعلى اللوحة الأمير « أورات » واقفا مرتديا بجلد الفهد ويقدم تمثال العدالة للإلهين « آمون » و « موت » وقرأ فوق هذه الصورة ما يأتى :

« الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة وقائد الجيش الأعلى والمقدم « أورات » صادق القول ابن رب الأرضين محبوب « آمون » « أوسركون الأول » كلام « لآمون رع » رب السماء وحاكم طيبة كلام « لموت » العظيمة ربة « أشرو » « عين رع » وسيدة الآلهة « وازيت جسر تاوى » .

وعلى اليمين نجد منظرا موحداً بالسابق فيشاهد « أورات » يقدم « ماحت » (العدالة) للإلهين « آمون » و « خنسو » والمتن الذى يتبع هذين الإلهين هو : الكاهن الأعظم « لآمون رع » ملك الآلهة والقائد الأعظم للجيش والمقدم « أورات » صادق القول ابن ملك الأرضين محبوب « آمون » « أوسركون » .

ومتن اللوحة الذى فى أسفل هذا المنظر السابق يتألف من اثنين وثلاثين سطرا وهاك الترجمة :

« هكذا تكلم » آمون رع « ملك الآلهة والإله العظيم والعظيم الأزل : هذه الضيعة التي أسسها الكاهن الأكبر « لآمون » ملك الآلهة والقائد الأعظم للجيش والمقدم « أوربات » المتصرف والذي يقوم على رأس جيش الجنوب العظيم من الجنوب حتى أسيوط ، وهي التي في إقليم الأرض العالية الواقع في الشمال الغربي من المكان المسمى « بات ؟ نفوت » وذلك عندما كان لا يزال صغيرا في زمن والده الملك « أوسركون » في السنة العاشرة في اليوم الأخير من الشهر الرابع من فصل الصيف . وهذه التجميعة والسنة والتجسسون « سا » (مقياس من الأرض) التي تسمى « نخوت » بما يتبعها من آبار وأشجار وماشية كبيرة وصغيرة ، وهي التي حصل عليها بالفضة من صغار الملاك برضاهم ، وبدون غش ، وهي التي جعلها ضمن حقول يت « آمون » التي يديرها كاتب غلال يت « آمون » لكل أراضي الجنوب وهو (أى الكاتب) الذي يقيد الأرض التي دفع بدلها فضة لتكون بين الأراضي التابعة لضبايع « آمون » وبين الحقول التابعة للفرعون .

وكذلك عليه أن يهيد هذه التجميعة والسنة والتجسين « سا » من أرض « نخوت » ومعها كل آبارها وأشجارها وأن تبقى مملوكة تحت تصرف يت « آمون » في إدارته كما أعطاهم ملاكها له ، كل رجل باسمه ، وما منح من أرض وما أعطى من فضة في مقابل ذلك .

المجموع :

أراض متنوعة ٥٥٦ مقياسا (سا) .

رجال ونساء ٣٥

وأبوابها وأشجارها وماشيتها الكبيرة والصغيرة .

أهبها لكاهن آمون ملك الآلهة ، رئيس الإقليم « خمن واست » صادق القول ابنه الذى أنجبته له ابنة الأمير المسماة « تادنت — أن باست » مدة الأبدية .

وعلى ذلك لا يكون للأولاد الآخرين الذين سيولدون له ولا لأى ولد من والده الحق فى أخذ نصيب وليس لهم نصيب فى المستقبل فيها ولكن تكون ملك « خمن واست » كاهن آمون رع ملك الآلهة ورئيس الإقليم هذا وقد منحها إياه والده وستتول من بعده لابن ابنه ومن وارث إلى وارث لأنى سأكون حاميا لهم حتى الأبدية .

وكل من يتعدى هذا الأمر فإنه مجنون وفضلا عن ذلك يكون قد قضى قرارى وإنى فى الحال سأصعب غضبي على المعتدى ... » .

تعليق : هذه الوثيقة تعد من الوثائق القانونية القليلة التى وصلت إلينا حتى الآن وقد جاءت إلينا وثائق أخرى من هذا الصنف وعلى حسب العادة المتبعة منذ الأسرة الواحدة والعشرين كانت أمثال هذه الوثيقة تعد مرسوما صادرا من الإله آمون نفسه (راجع مضر القديمة الجزء الثامن ص ٧٧١) .

والوثيقة التى نحن بصدها الآن تنحصر فى أن الأمير « أورات » بن الفروعون « أوسركون الأول » والكاهن الأكبر لآمون فى « طيبة » قد أسس فى صباه ضيعة أرض لنفسه فى السنة العاشرة من حكم والده وقد أراد أن يوصى بهذه الضيعة لابنه « خمن واست » ويلاحظ أنه فى مقدمة الوصية قد ذكر لنا أن أسبوط كانت الحد الشمالى الذى ينتهى عنده نفوذه الحربى بوصفه القائد الأعلى للجيش .

أما المرسوم الذى نطق به آمون فإنه من أوله حتى اللعنة التى يصبها على كل من يتعدى حل ما جاء فيها قرره فقد كان عبارة واحدة طويلة جداً ولا ريب فى أن هذه الوثيقة هى وصية أوسى بها «أورات» بجزة معين من أملاكه لواحد من أولاده بل فى الواقع هى ضيعة قد اشتراها فى صباه فى عهد والده «أوسركون الأول» ولا نعلم على وجه التأكيد لماذا دون هذه الوثيقة بصورة بهجة على لسان الإله آمون .

وكما قلنا لدينا وثائق مشابهة لها من عهد الأسرة الواحدة والعشرين وهى بوجه خاص تنسب مرسوم «آمون» الذى نشره «ماسبرو» (راجع *Momies Royales* p. 705 f.)

والذى يقول فيه إن الأميرة «حنوت تاوى» قد ورثت من أمها بوصية أملاك فلاحين وهى التى اشترتها من صغار الملاك وكذلك البيوت التى اشترتها أمها «استنخب» من ملاكها هذا ونجد بنفس الألفاظ بقايا المنشور العظيم الذى نشره «ماريت» ومن بعده «ماسبرو» (راجع *Momies Royales*, p. 694 = *Mariette, Karnak*)

والضيعة التى وصى بها الكاهن الأكبر تشتمل على أملاك كبيرة اشتراها من الكاهن «نسخنسو» وعلى خمس عشرة قطعة صغيرة، بعضها صغير جداً، وقد كانت ملكاً لأسرة قسمت بين أفرادها إلى ملكيات صغيرة يضاف إلى ذلك أن هذه الضيعة من جهة أخرى كانت تحتوى قسمين متساويين مختلفين من حيث جودة الأرض كما تختلف أثمانها اختلافاً يئبأ ففى حين نجد من جهة أن نوع الأرض التى تسمى حقول «نخونع» يساوى الأوروثة منها $\frac{1}{2}$ قدت من الفضة فإنما نجد نظيره فى الأرض التى تسمى تنى يساوى حوالى $\frac{1}{3}$ قدت من الفضة، ويلاحظ أن الأسعار فى القطع الفردية تكاد تكون واحدة إلا أن حقول نخونع يتراوح ثمن الأوروثة فيها ما بين خمسين ونصف قدت وثمان $\frac{1}{2}$ الأوروثة من أراضى تنى يعادل ما بين $\frac{1}{2}$ ، $\frac{1}{3}$ قدت والظاهر أن الارتفاع فى الأسعار نجد فى الأراضى التى فيها نخيل . والأراضى التى وصى بها هذا الكاهن

تنقسم قسمين كما قلنا من حيث النوع ، فنوع يدعى أرض تفى وقد تحدثنا عنه عند الكلام على ورقة «فلبور» (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ١٨٠ — ١٨٢ ، ١٩٠) من حيث النوع والمحصول ، أما النوع الثانى فهو أرض «مخونج» وربما يقصد هنا أرض صغار الفلاحين المختلفين وهذه كانت أرضاً معنى بها وقد أطلق عليها هذا الاسم ، وتمتاز عن الأرض السالفة من حيث القيمة . وهذا النوع من الأرض لم يذكر فى ورقة فلبور ويحتمل من أجل ذلك عدم وجوده فى الإقليم الذى تتناوله هذه الورقة وهو إقليم شمال الفيوم الذى يتهى تقريباً عند بلدة طهنا الحالية (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ١٦١ — ١٦٢) .

وهذه القيمة قد حسبت ترتيبها بمقياس « سا » وهو يساوى $\frac{1}{8}$ من الأورويا وعلى ذلك تكون مساحتها ٥٠٠ م طولا فى عرض ٣٨٢ متراً أى ما يقابل ١٩ هيكتراراً من الأرض أو ٥,٥ فداناً .

وعلى حسب محصول الفدان فى أيامنا وهو ما يبادل خمسة أرايب تقريباً يكون محصول هذه الأرض ٣٣٠ أردبا على وجه التقريب .

ولما كان مجموع محصول هذه الأرض يساوى ثمانية عشر دينا و $\frac{2}{3}$ قدت هو ١٦٩٢ جراما من الفضة كان محصول الفدان على ذلك حوالى ٣٧ جراما من الفضة .

وقد كانت الفضة فى القرن التاسع قبل الميلاد ذات قيمة عالية جداً وإذا قرنا مقدار إيجار الأهلين بثنى السيد وجدنا أن سعر العبد كان مرتفعاً ، ونعلم أن اثنين وثلاثين عبداً وأمة كانوا يشتغلون فى فلاحه الأرض وكان ثمنهم يبلغ خمسة عشر دينا وثلاث قدت أى حوالى ١٣٦٥ جراما من الفضة وبذلك يكون ثمن العبد الواحد هو ٤٣ جراما من الفضة .

آثاره فى طيبة :

وعثر الأثرى «كارتر» فى وادى مقابر الملوك على مقبرة فى عام ١٩٠١ م فيها ثلاثة

تواييت من الخشب جنباً للجنب وفي كل منها مومية سليمة كاملة وقد وجد في واحدة منها
حالتان من الجلد الأحمر وختم آخر كل منهما بمنظر دجنى عادى ، نشاهد فيه على اليمين
الإله « آمون رع » واقفاً في هيئة الإله « مين » رافعاً ذراعه وفي يده السوط وأمامه
الملك « أوسركون الأول » لابسا الكوفية ويشير بإحدى يديه إلى قضيب الإله
وبالآخرى إلى لباس رأسه والنقش الذى يتبع هذا المنظر هو : « الإله الطيب (ستخم -
خير - رع - ستين رع) ابن رع (أوسركون مرى آمون) محبوب آمون رع
رب السماء معطى الحياة (راجع A. S. II p. 145) .

ومن المحتمل أن هذه الموميات كان لها صلة بعهد هذا الفرعون وبخاصة
أن واحدة منها تحمل اسم « كلرع مع » مغنية « آمون » وأن الملك أمر بعمل أكفائها
ثم نقلت هذه التواييت فيما بعد من مدفنها الأصلي كما يدل على ذلك مكان الدفن .

لوحة العرابية المدفونة :

وأهم أثر عثر عليه في عهد ذلك الفرعون لوحة اشتراها « بقرى » من « العرابية »
والمنظر الذى كان في أصل هذه اللوحة فقد ولكن لحسن الحفظ بقي المتن سليماً وهو :
السنة السادسة والثلاثون من عهد جلالة ملك الوجه القليل والوجه البحرى رب السهلين
(ستخم - خير - رع - ستين رع) ابن رع رب التيجان محبوب آمون « أوسركون »
العائش سرمديا . كان الكاهن الرابع « لآمون رع » ملك الآلهة وابن الملك لرعمسيس
ورئيس المهاسا الأمير « باشد باست » المتصر جاعلاً في الصحراء وتأمل لقد عثر
على لوحة في جبانة (روستاو) بالقرب من تل ناث وهى تخفى سيدها « أوزير » كأنها
أحضرت من « روستاو » القرية من عنخ تاوى (فى منطقة منف) فأقام عليها سوراً
وأحاطها ببلوحات ووهبها أرضاً ووقف عليها قرباناً يومياً من الأوقاف
الإلمية تحتوى نيزدا وبخوراً وقربان ماء . . . وذلك ليسر ربها أوزير « ختتى أمتى »
رب العرابية لتكون بمثابة أملاك سرمدية .

وهذا التاريخ الذى جاء على هذه اللوحة هو آخر تاريخ عرف لحكم هذا الفرعون وبلغت النظر فى هذا المتن قول الكاهن إنه وجد هذه اللوحة القديمة بطريق الصدفة وأنه أحاطها بكل ذلك الاحترام والتبجيل .

والواقع أن ذلك ليس بالأمر العادى ومن المحتمل أنه يشير هنا إلى لوحة من لوحات القبور الكبيرة الخاصة بأحد ملوك «العرابة» القدامى والعناية التى لاقتها هذه اللوحة تذكرنا بقطعة الحجر المنقوشة من عهد الدولة القديمة التى عثرنا عليها فى أثناء الحفائر حول منطقة «بولول» فقد وضعت فى صندوق صغير من الخشب والمحتمل أن أحد أهل العصر الصاوى قد أحاطها بعنايته لأنها من عصر الدولة القديمة . أما صاحب لوحة «العرابة» نفسه ولقبه فقد تحدثنا عنه فيما سبق (راجع ص ١٩٥) .

وقد أبدى «دارسى» الشك فى أن هذا الفرعون قد حكم مصر وحده طوال هذه المدة أى حوالى ٣٦ سنة ويظن أن ابنه «تاكيلوت الأول» قد اشترك معه فى حكم البلاد وأن هذا الاشتراك يمكن أن يكون قد حدث فى السنة الثانية عشرة من حكم «أوسركون الأول» وذلك لأننا نعرف من لوحة فى متحف «فلورنس» تاريخ السنة الثالثة والعشرين من حكم ذلك يدعى «تاكيلوت» وهو على ما يظهر «تاكيلوت الأول» فإذ أن ذلك لا يخرج عن الحدس والتخمين (راجع 4 L. R. III p. 325 note) .

ومثل كذلك فى «العرابة المدفونة» على قطعة من إناء عليها اسم هذا الفرعون (راجع p. 168. (Nouvelles Fouilles D'abydos (1899)).

آثار «أوسركون» فى الحية :

وذكرنا فيما سبق أن الفرعون «شيشق الأول» قد أقام معبدا لاله امون وثالوته فى بلدة «الحية» وهذه البلدة تقع على النيل قبالة بلدة الفشن الحالية وقد كانت محصنة من كل الجهات لتصد هجمات البدو ، وفى الشمال نجد أنه كان قد أقيم هناك حصن من اللبن طوله حوالى ١٢٠ مترا وعرضه ٦٠ مترا على ريوه من الصخر ويتصل بالمدينة

بوساطة منحى خفيف وفى الشرق والجنوب أقيم جدار بمثابة سور من اللينات ، وبلغ عرضه ١٢,٦٠م ولا تزال أسسه قائمة حتى الآن وهو مقام على حفرة قليلة الارتفاع وفى الغرب كان النيل يعد حاجزا لحماية البلد ، وكان لها باب من الشمال يؤدى إلى ساحة عامة تمتد من الشمال إلى الجنوب وقد راق موقع هذه المدينة فى حين « شيشق الأول » كما يظهر فأقام فيها معبدا للاله « آمون وثالوثه » وكذلك مُجبد فيه آلهة آخرون .

ولم يبق من هوش هذا المعبد إلا القليل . جزء منها باسم الفرعون « شيشق الأول » والآخر باسم الفرعون « أوسركون الأول » الذى أتم المعبد على ما يظهر والمناظر الخاصة بالفرعون « أوسركون » هى كما ذكرها أحمد بك كمال على الوجه الآتى : (راجع A. S. II p. 87 ff.) .

« نشاهد على نصف الواجهة الشرقية للجدار التهانى هوشا ، فاللوحة الأولى منها ، يرى عليها الإله « تحوت » برأس الطائر أيس وجسم إنسان واقفا أمامه الفرعون « أوسركون الأول » يقدم القربان ، والصورة الثانية يرى عليها الفرعون يقدم القربان للاله « خنوم » ، وفى اللوحة الثالثة يقدم الملك القربان للاله « خنسو » ، وفى الرابعة يقدم القربان للاله « تحوت » ، وأخيرا يقدم فى اللوحة الخامسة القربان للاله « آمون رع » .

الفيوم : والظاهر أن هذا الفرعون قد أقام بلدة صغيرة عند مدخل الفيوم بالقرب من « اللاهون » الحالية ، كما يدل على ذلك ما جاء فى لوحة « يعصى » التى تركها لنا وهى التى تتحدث عن فتحه لمصر (راجع L. R. II p. 326) .

تمثال « أوسركون » والتمثال التى وجد عليها اسمه :

شرقى « شبن الكوم » بالقرب من « تل اليهودية » على تمال للفرعون « أوسركون الأول » مصنوع من البرنز ، وقد رصع طغراء الملك عليه بالذهب وقد مثل الفرعون واقفا (راجع L. R. III p. 327 ; S.B.A. VI p. 205 & Petrie, Hist. of Egypt III p. 241 fig. 98) .

أجزاء من تمثال كبير . رُئى في حيازة المالى «مورى كوفر» في نابولى
أجزاء من تمثال كبير مصنوع من الحجر الرمل الصلب وقد وجد على قطعة من هذه القطع ،
وهى القاعدة ، قدم الملك وعلها النقش التالى ملك الوجه القبلى والوجه البحرى
رب الأرضين (سخم — خبر — رع ستين رع) وهو لقب الفرعون «أوسركون الأول»
ووجد على قطعة أخرى تمثل جذع التمثال لقبه كذلك وعلى الحزام وجد الاسم
«أوسركون» (راجع Sphinx XVI p. 14) . وكذلك وجد اسم هذا الفرعون
ولقبه على تمثال الكاهن «نسيانحات» (راجع Legrain, Cat. Gen. II No. 42188).

تمثال بوهول : ويوجد في متحف «فيثا» تمثال لملك «أوسركون» في صورة
«بوهول» (راجع Wiedemann, Aegyp. Gesch. p. 553 & Petrie Hist. III p. 240).

ونقش كذلك اسم هذا الفرعون على تمثال من المرمر لشخص يدعو «زدحنسوفنخ»
ابن «باكن خنسو» عثر عليه في خيئة الكرك وهو محفوظ بالمتحف المصرى .

ويلقب كاهن الإله «آمون» وحامل خاتم الملك (Legrain, Cat. Gen. III No. 2216. p. 39)

جعارين وتعاويذ باسم الملك «أوسركون الأول» :

توجد لهذا الفرعون جعارين وآثار صغيرة عدة في مختلف متاحف العالم مخصوص
بالذكر منها جعاريناً بمتحف «إيدن» وأخرى في مجموعة «نيوبرى» ومجموعة صغيرة
من البرنز وعقد منات الخالص بالإلهة حتحور وحالات من الجلد ولوحة صغيرة
من الجلد وعقد منات من الخشب (راجع L. R. III p. 328-9) ، وكذلك
اسطوانة من العقيق في متحف «بروكسل» (راجع Wiedemann, Gesch. p. 553).

وفي متحف «الوفر» لوحة تمص علينا إهداء حقل وبيت قدمهما «أوسركون الأول»

لمغنى الإلهة « حتحور » ويحتوى الجزء الأعلى من هذه اللوحة على منظر يمثل مغنى الملك راكماً يضرب على العود أمام بقرتين « حتحور » وخلفه يقف الملك « أوسركون » قابضاً يده على آيتين للقربان ، ومحتويات هذه اللوحة لها أهمية عظيمة إذ الواقع أن المتن الذى نقش عليها يعد وثيقة بمنح حقل وبيت من الملك « أوسركون الأول » إلى مغنى الآلهة « حتحور » ومن جهة أخرى نشاهد أن الملك غالباً ما يمنح أمثال هؤلاء الأفراد من الطبقة الأرستقراطية من الموظفين الذين يكونون تحت إشرافه مباشرة مكافآت من كل نوع من أنواع أدوات الزينة كالقلائد من الذهب وكذلك يهدى إليهم السيد ولكن من النادر أن نجدهم يمنحهم كما هى الحال فى لوحتنا منحة من الأرض والعقار (راجع Rev. Egyptologique Tome V. p. 84.)

أسرة الملك أوسركون الأول

زوجاته :

(١) ماعت كارع : جاء ذكر هذه الملكة على تمثال لإله النيل بالمتحف البريطانى صر عليه فى الكرك وهو الكاهن الأكبر « شيشق » ابن « الملك أوسركون الأول » وأمه « ماعت كارع » وابنة الملك رب الأرضين محبوب آمون « حور باسمنوت » (يسوسنس) ، وقد تحدثنا عن هذه الملكة فيما سبق (راجع ص ٧٠) . ويلاحظ أنها لم تذكر فى تاريخ « بترى » (راجع Petrie, Hist. III p. 240) . والواقع أن « بترى » يعد « ماعت كارع » هذه أم الملك « أوسركون الأول » ويوحدها خطأ بالسيدة « كلرعمت » التى ذكرت فى لوحه « حور باسن » ومن جهة أخرى يقول إن السيدة « تت سا » هى زوج الملك « أوسركون الأول » ولكنها كما يظهر تنسب إلى عصر متأخر عن عصر « أوسركون الأول » بكثير وقد وقعت مس بتز فى كتابها عن ملكات مصر فى نفس الخطأ الذى وقع فيه بترى (راجع Miss. J. R.

Buttles. The Queens of Egypt. p. 191-194)

وكذلك وجد اسم هذه الملكة على تمثال آخر مصنوع من حجر البرشيا الأخضر
لابنها الكاهن الأكبر لآمون « شيشق » (راجع , Legrain Ibid III No. 42194 ,
p. 4 & Pls. III & IV.)

(٢) زوجه « تاشد — خنسو » : جاء ذكر هذه الملكة بوصفها
أم الملك « تاكيلوت الأول » على لوحة « حور باسن » (راجع , Miss Buttles. Ibid ,
p. 194) ولا يبرهن هذا بأية حال على أن يكون ابن « تاشد خنسو » وليس ابن
« ماعت كارع » هو الذى خلف والده « أوسركون الأول » على عرش الملك ،
على أن « تاشد خنسو » قد تزوجت من الملك قبل « ماعت كارع » كما لا يبرهن
على أنها كانت من أصل أرفع منها وعلى أية حال لا نعرف شيئاً عن والدها في حين
أن « ماعت كارع » كانت ابنة ملك وعلى ذلك يمكننا أن نستخلص أن الأمير
« شيشق » الذى وضع اسمه في طغراء على تمثال آله النيل كان في الأصل هو ولى العهد
الأصل ، وأنه تولى العرش إما في عهد والده مشتركاً معه في الملك أو أنه تولى الملك
بعده وحكم مدة قصيرة جداً وستحدث عن ذلك فيما بعد .

أولاد الفرعون « أوسركون الأول »

(١) الأمير شيشق مرى آمون الكاهن الأكبر لآمون :

يقول « موتيه » في كتابه عن « أوسركون » الثاني (Les Construction et le
Tombeau D'osorkon II p. 11) ، إن « ماعت كارع » وضعت ولداً أسمته
« شيشق » وأصبح بسرعة رئيس الجيش والكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة
وأبياً وكان ينتظر أن يرث الملك بعد وفاة والده ولكنه كان قد وضع اسمه في طغراء
(راجع L. R. III pp. 330-331) وعند ما عثرنا في عام ١٩٣٩ في حجرة استقبال
قبر الملك « يسونسس » على المومياء كانت مزينة بزينة ثمينة ومضطجعة في تابوت
من الفضة الملك يحمل لقب : « حقا — خبررع » — « شيشق » وهذا الاسم لم يذكر

في كتاب الملوك ، وقد سبب ظهور اسم هذا الملك الجليددهشة ولم يعرف كيف يوضع اسمه في ترتيب الملوك خلفاء « شيشق الأول » . وإنى لا أتدرك الآن في أن أضمه بعد الفرعون « أوسركون الأول » وبذلك يوحد مع الأمير « شيشق » . ولقب هذا الملك الجليد لا يختلف عن لقب مؤسس الدولة اللوية (شيشق الأول) إلا بعلامة ١ بدلا من علامة ٢ . وقد وضع مع موميته سواران يدل ما جاء عليهما من نقوش على أن سلسلة نسبه متصلة مباشرة « بشيشق الأول » (راجع Kemi. t. IX. p. 71 No. 228-229) والواقع أن معظم الذين دفنوا في « تائيس » قد حملوا معهم بعض تذكارات من آثار أجدادهم . والأطباء الذين فحصوا عظام الملك « حقا — خبر — رع » « شيشق » قد قدروا سنه بخمسين عاماً (راجع A. S. XXXIX. p. 459) وهذا ليس بالأمر المدهش لأن والده حكم ستاً وثلاثين سنة ، ومن المحتمل أن حكم « شيشق » كان قصيراً جداً وليس فيه حوادث هامة . وقد كانت له زوجتان وابنان صار أحدهما فيما بعد كاهناً والآخر أصبح الكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة (راجع L. R. III p. 331) في حين أن ابنا آخر لللك « أوسركون الأول » يدعى « تاكيلوت » وأمه تدعى « تاشد خنسو » التي لم تكن من نسل ملكي قد تولى عرش البلاد ، هذا ما قاله « موتيه » على وجه التقريب ولكن شواهد الأحوال تدل على أن « شيشق الثاني » قد اشترك مع والده في الحكم مدة حياته وكان « شيشق » يحكم في طيبة ووالده يحكم في الدلتا ولكن الأول توفي قبل والده على ما يظهر .

هذا وقد ترك « شيشق » الكاهن الأكبر عدة آثار عليها اسمه منها تمثال لآله الفيضان (حمي) محفوظ الآن بالمتحف البريطاني (راجع Budge, Guide (1909). p. 211, L. R. III. p. 299 & 331)

ومهدى هذا التمثال لآله الفيضان هو « شيشق » محبوب « آمون » الكاهن الأكبر « لآمون » وابن الملك « أوسركون » وأمه هي « ماعت كرع » ابنة الملك

« باسبحنوت » (إسوسنس) ، وهذا الملك الأخير هو كما قلنا من قبل لا يمكن أن يكون إلا تاني ملك يحمل هذا الاسم وآخر ملوك الأسرة الواحدة والعشرين ومن ثم نعرف أن « شيشنق الأول » كما شرحنا من قبل قد ولد وأصر أسرته بزواج « أوسركون الأول » ابنة من ابنة « إسوسنس الثاني » (أو الثالث على حسب رأى « جوتيه » ، وقد أنجبت له ولدا يدعى « شيشنق » وهو الذى نصبه والده كاهناً أكبر للاله « آمون » . وقد علا شأن هذا الكاهن حتى أنه اتخذ لنفسه الألقاب الملكية ووضع اسمه فى طغراء وأصبح القائد لكل جيوش مصر . ولا نزاع فى أن هذا الأمير كان قوى الشكيمة حتى أنه على الرغم من كونه الوارث للعرش قد جعل طيبة تمكاد تكون مستقلة أو شبه مستقلة عن حكومة الشمال التى كان يديرها والده .

والتمثال الذى نحن بصدده مصنوع من الحجر الرملى وقد مثل واقفاً فى مرعى خصب مملوء بالأعشاب النضرة يديه الممتدين إلى مائدة قربان يتدلى منها باقات الفصح والأعشاب الخضراء والأزهار وطيور الماء . والتمثال مهدى لآمون رع من « شيشنق » ابن « أوسركون » والملكة « مات كارع » وقد نحت على العمود الذى خلف التمثال صورة « شيشنق » يديه مرفوعتين تمبداً (Egyptian Sculptures in the British Museum Pl. XLIII) .

وهاك نص المتن الذى جاء على هذا التمثال :

« صنمه الكاهن الأكبر لآمون رع ملك الآلهة محبوب آمون « شيشنق » ، لسيده آمون رع » المهيمن على الكرك ليلمس الحياة والسعادة والصحة وطول العمر وحياة مدينة سعيدة والقوة والنصر على كل أرض وعلى كل قطر . . . كل قوة وشجاعة لياسر بلاده ، سيدا لجنوب والشمال القائد محبوب آمون « شيشنق » القائد العظيم لجيش « أوسركون الأول » ، وأمه « مات كارع » ابنة الملك رب الأرضين محبوب آمون « حور باسبحنوت » معطى الحياة والثبات والرضا مثل رع سرمديا .

وفي معبد «الأقصر» نقش محفوظ على الجدار الخلقى للردهة الأولى للعبد خلف تماثيل «رعسيس الثاني» ومنه نعرف أن «شيشق» هذا كان يحمل لقب الكاهن الأول لآمون ملك الآلهة وابن الملك «أوسركون الأول» (راجع Rec. Trav. XXXV. p. 133).

وفي خيطة الكرك عثر لهذا الكاهن الأكبر على تمثال من حجر البرشيا الأخضر وقد مثل وهو يخطو إلى الأمام بقدمه اليسرى ويحمل على صدره عصا يملؤها رأس الهة تلبس قرص الشمس يحفه قرنان ، وفي يده اليمنى منديل . ويلاحظ أنه يلبس على رأسه شعرا مستعارا جميلا ذا خصلات أنيقة تغطي الجزء الأعل من الأذنين أما جذعه فيغطيه قميص ذو كمين قصيرين واسعين له ثنيات ويغطي نصفه الأسفل سترة واسعة ذات ثنيات منظمة تنظيما أنيقا لها ميدحة بارزة وحول رقبته عقد مؤلف من صفيين ويحمل ذراعيه أربعة أساور وأذناه مقويتان .

النقوش : وقد مثل على صدر هذا التمثال صورة الإله آمون متطلقا نحو اليسار كما مثلت صورة الإله أوزير محنطة ومتصبية على الجزء البارز من تنوريته ، والظاهر من الصورة أن شكل أوزير قد رسم بعد حفر ثنيات التنورة ثم بحيث الثنيات التي تحيط به ونقش على العمود الذي يستند عليه التمثال المتن التالي : «الكاهن الأول لآمون ملك الآلهة والقائد الأهل للجيش والمقدم «شيشق» المتصربن الملك رب الأرضين محبوب آمون «أوسركون» ، وأمه كاهنة الآلهة «حتحور» ربة «أوبت» (دندرة) والأم الآلهية «لحور سمتاوى» المسماه «ماعت كلرع» ابنة الملك رب الأرضين ...

وصناعة هذا التمثال غاية في الجمال ويعد من أحسن التماثيل المعروفة لنا في هذا العصر من حيث الفن والدقة وطرازه جميل جدا إذ نجد أن الرأس غاية في الجمال وهو في مجموعه يذكرنا بالتماثيل الجميلة المصنوعة من الخشب وبخاصة تمشال «بنبوس» المحفوظ الآن بمتحف تورين (راجع Rec. Trav. T. II p. 176-177).

وبدل هو الثنيات على أن هذا التمثال مقتضب . هذا ويلاحظ أن قديم التمثال لم يعرط عليها ، أما الباقي منه ففي حالة حفظ جيده ويلفت النظر في هذا التمثال رسم صورة الإله « آمون » على الصدر وصورة « أوزير » على الجزء الأسفل منه فهل معنى ذلك أنه كان يتعبد لآمون الذى كان يعد وقتئذ الملك الحقيقى للبلاد وبخاصة فى « طيبة » وإلى أوزير بوصفه ملك العالم السفلى ، وبذلك يكون قد جمع بين حاكى عالم الدنيا وعالم الآخرة .

وعثر فى خبيثة الكركك كذلك على تمثال آخر من الجرانيت الأسود يبلغ ارتفاعه ٩٣ سم (راجع 2 Pl. 42193 Ibid No. Legrain) وقد مثل ماشيا وقابضا بكف يديه على صورة « آمون » واقفا على قاعدة وله شعر مستعار مرسل ، تبرز منه أذناه . وعلى كتفه الأيسر جلد فهد ، وفى قدميه حذاء ، والنقوش التى على القاعدة هى : « آمون رع » رب تيجان الأرضين المشرف على الكركك ، ليه يعطى القوة للكهان الأول « لآمون رع » ملك الآلهة (المسمى) « شيشنق المتصر » وعلى الوجه الأيمن للقعد قرأ : « لقد أمر « آمون رع » رب تيجان الأرضين أن يكون للكهان الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة « شيشنق » صادق القول عمراً طويلاً فى بيته على مائدة روجه ، وأن يبقى زوجه « ايبا » وهو الذى جعل محبوبة قلبه تسير حتى تصل إلى ستين سنة » .

وعلى ظهر المقعد الأمامى كتب : « الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة والقائد الأعظم للجيش والمقدم « شيشنق » صادق القول بن الملك رب الأرضين محبوب « آمون » « أوسركون » » .

وعلى وجه عام نلاحظ أن صناعة التمثال جميلة ، وطرأه قوى بدرجة لا بأس بها . والنقوش التى على هذا التمثال تدل على الرابطة الزوجية القوية فى ذلك العصر إذ نرى أنه قد عمل هذا التمثال وأهداه إلى « آمون » الذى كان يعد الإله الذى يشفى

من الأوجاع والأمراض ، وهذا يذكرنا بالقوش التي عثر عليها في طيبة في عهد الأسرة التاسعة عشرة ، وهى التى كان يتضرع بها عامة الشعب للاله « آمون » وبخاصة عمال جبانة « طيبة » ليشفيهم من أوجاعهم ويبرئهم من علالهم (راجع مصر القديمة جزء ٦ ص ٦٨٧) ولذا أهدى هذا التمثال للاله « آمون » اعترافا من صاحبه بما أسداه إليه من جميل ، وهو شفاء زوجه التى كانت مريضة .

تمثال الإله « بس » :

أهدى الكاهن الأكبر « شيشنق » تمثالا للاله « بس » وهو محفوظ الآن بمتحف « آلن ويك كاسل » من أعمال إنجلترا (راجع 1908) p. 180 (Rec. Trav. XXX) ومن نقوش هذا التمثال نعرف أن « شيشنق » هنا كان يلقب « الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة ورب الأرضين والمقدم محبوب « آمون » « شيشنق » القائد الأعظم لجنود مصر كلها »

ومن نقوش هذا التمثال نعرف كذلك اثنتين من زوجاته وهما « نس — تاووزيت — آخت » وهى التى أنجبت له ابنه « أوسركون » الذى صار فيما بعد الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة وزوجته الأخرى المسماة « نس — نب — أشرو » التى أنجبت « حورسا آريس » وهو الذى صار فيما بعد الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة .

وقد ذكر من قبل أن له زوجة أخرى تدعى « أبيا »

ونعرف فضلا عما ذكر أن الكاهن الأعظم « شيشنق » هذا قد جاء ذكره في برديتين من بين أوراق بردى متحف « سنت ييتز بريج » (راجع Lieblein, Aegyptische Denkmaler in Saint — Petersburg. p. 56-59; & Wreszinski 'Die Hohenpriester des Amon p. 30 No. 43) .

ونجد في هاتين الورقتين أن اسمه قد ذكر كما جاء ذكر اسم زوجه « نس —
تا — وزيت — أخت » وهاتان الورقتان تذكران أحياناً باسم « ورقتي دنون »
(راجع Maspero, *Momies Royales* p. 736—737) وقد نشرهما في كتابه سياحة
في الوجه القبلي (راجع Denon, *Voyage dans la Haute Egypte* Pl. 137-138)
وهما لشخص يدعى « أوسركون »، ففى واحدة منهما ذكر بأنه كاهن « آمون رع »
ملك الآلهة « أوسركون » صادق القول ابن الكاهن الأول « لآمون رع » ملك الآلهة
« شيشق » صادق القول ابن الملك زب الأرضين (محبوب آمون « أوسركون »)
معطى الحياة مثل « رع سمرديا » .

وفي الورقة الثانية من هاتين الورقتين نجد اسم أمه : والدته « تاو زيت أخت »
(راجع Maspero, *Momies Royales* p. 736-7; Lahib Habashi A. S. Tom LI p. 455)

تمثال « شيشق » الكاهن الأول « لآمون » .

صر على بقايا تمثال لهذا الكاهن في حفائر معبد « الأقصر » الحديثة ولم يبق من هذا
التمثال إلا القاعدة والقدمان ويمكن أن تعرف من هذه البقية الضئيلة أنه كان ممثلاً
واقفاً لايساً عليه وفي يده صولجان ربما كان في نهايته رأس كبش . وقد كتب
على قمة القاعدة سطر عمودى جاء فيه : « شيشق » بن الملك سيد الأرضين
« أوسركون » محبوب « آمون » وأمّه ابنة الملك الشريفة « ماعت كل رع » .

(٢) « تاكيلوت » بن « أوسركون » وهو الذى أصبح ملكاً على البلاد
كما سنرى بعد .

(٣) الأمير « أورات » جاء ذكره على قنوس مقاييس النيل في السنة
الخامسة من الحكم المشترك لكل من « أوسركون الأول » و « تاكيلوت الأول »

بوصفه ابن « أوسركون » رب الأرضين (راجع Lergrain, A. Z. XXXI١, 1896. p. 113 & Daressy, Rec. Trav. XXXV p. 144.)

وكذلك جاء اسمه بوصفه كاهنا أكبر لآمون على تمثال الكاهن الثالث لآمون المسمى « بادموت » وهو صهر الكاهن الأكبر « أورات » (راجع Legrain, Ibid III No. 42215. p. 38).

ولدينا لهذا الكاهن الأعظم لوحة محفوظة بالمتحف البريطاني (رقم ١٢٢٤) جاء عليها الألقاب التالية « الكاهن الأعظم لآمون ملك الآلهة الذى ثبت القوانين الجبلية فى أرض الجنوب والقائد الأمل للأرضين جميعا والمقدم « أورات » المتصر ابن الملك رب الأرضين محبوب آمون « أوسركون » ومن هذه اللوحة نعلم كذلك أن أخت « أورات » كانت مبنية وتسمى « شيسيت — ذنيت » (راجع Guide to Egyptian Galleries Sculpture (1909) No. 777 p. 215 . Pl. XXVIII.)

(٤) الأمير نسيباده (سمندس) (أو « نسيانبد »).

وجد اسم هذا الأمير فى قهوش مرسى الكركك الخاصة بمقايس النيل (الفيضان) فى السنة الثامنة من عهد الكاهن الأكبر لآمون ملك الآلهة (المسمى) « نسيباده » المتصر ابن الملك رب الأرضين محبوب آمون « أوسركون ». ويلاحظ أن اسم الملك لم يذكر هنا (راجع Legrain, A. Z. XXXIV (1896) p. 113). وقد ذكر مرة أخرى فى نفس قهوش المرسى بتاريخ الستة الرابعة عشرة غير أن هذا التاريخ ليس مؤكدا على وجه الإطلاق.

ومما سبق نعلم أن ثلاثة من أولاد « أوسركون الأول » قد تولوا رياضة الكهنة لآمون رع وهم « شيشق » و « أورات » و « سمندس ».

تمائيل عظماء الرجال في عصره :

عثر في خبيثة الكرنك من عهد «أوسركون الأول» على تمثالين لكاهنين أحدهما يدعى «نسباوتناوى» والثانى يدعى «نس باحنحات» والنقوش التى عليهما غاية فى الأهمية من الوجهة التاريخية والأنساب إذ منهما نصل إلى سلسلة نسب أسرتهما فنعلم أنهما منحدران من أسرة الكاهن «رومع روى» الذى حاصر الفراعنة «رعسيس» الثانى «ومرنبتاح» ثم «سيتى الثانى» إلى أن نصل إلى عهد «أوسركون الأول» الذى عاش فيه هذان الكاهنان (راجع عن تاريخ «رومع - روى» مصر القديمة الجزء السادس ص ٤٩١ - ٥٠١ ، Legrain, Cat. Gen. II 42188 & 242189 ; Rec. Trav. XXVII p. 72 ff.)

أسرة «رومع روى» . ذكرنا فى الجزء السادس من هذا المؤلف ما وصل إليه «رومع - روى» من مجد وسؤدد فى عصر كل من «رعسيس الثانى» ثم فى عهد خلفيه «مرنبتاح» و«سيتى الثانى» (راجع الجزء السادس ص ٤٩١) .

إذ يقول «رومع روى» عن نفسه «وقد منحني آمون أجيالا من أولادى مجتمعين أمامى يؤدون وظائف الكهنة المكلفين بحمل تمثاله وبينما كنت الكاهن الأول بفضل «آمون» كان ابنى يسكن بجانبى كاهنا ثانيا «لآمون» وابنى الثانى كاهنا مطهرا فى المعبد الملكى فى غربى «طيبة» وابن ابنى الكبير كاهنا رابعا يحمل «آمون» رب الآلهة وابن ابنى الآخر والد إله وكاهنا مرتلا ذا يدين طاهرين لصاحب الاسم الخفى» .

والواقع أن «رومع روى» كان له نسل عديد أمكننا بواسطته أن نتتبع أثرهم حتى الجيل الحادى عشر الذى عاش فى أوائل الأسرة الثانية والعشرين فى عهد «أوسركون الأول» ويمكننا أن نضع سلسلة هذا النسب من التماثيل ٤١١ ، ٢٦٦ ، ٢٥١ (راجع Legrain, Ibid. II no 42187, 42188, 42189) .

(حسب ترقيم « لجران ») كان يلقب الكاهن الثانى لآمون مما يدل على أن « أبوى » هذا قد مات قبل أن يصل والده إلى وظيفة الكاهن الأول .

والظاهر أن « أبوى » هذا كان أحد صفار الأسرة ولا يملك شيئاً كثيراً ، لأن أحلافه قد قنعوا مدة أربعة أجيال بوظيفة كاهن الإلهة « أمونيت » من الدرجة الرابعة . وقد ضم أخيراً الكاهن « خنسوخو » إلى لقبه هذا لقب رئيس كتبة « آمون » وقد ورثه لابنه « نساووت تاوى » ، وقد وصل الأخير إلى رئاسة كهنة الإلهة « أمونيت » ، وقد أضاف إلى هذا اللقب وظيفة فاتح أبواب السماء فى الكرنك (أى قدس الأقداس) ، وقد تزوج « تلت — دو — آمون » لاهية الصابجات « لآمون » وكانت أسرتها تشغل وظيفة نائب معبد العراة وأنجب منها ابناً اسماء « نساوونحات » وهو معاصر للـ « أوسركون الأول » وكان « لأبوى » تمثال صغير رشيق ، وصنع « نساووت تاوى » تمثالا لنفسه أكبر قليلا من تمثال سابقه ، وقد صور « نساوونحات » على التمثال وغطى جانبيه بقائمة نسب أسرته وقد أسعده الحظ ووفق فى زواجه ، إذ تزوج من « زدنحو تيسمنخ » وهى ابنة رجل يدعى « باكنسوخو » الذى كان يلقب فاتح أبواب السماء فى الكرنك ، وكذلك كان يحمل لقب رئيس المحندين لآمون وقد ورث هذا اللقب عن أبيه وكان جده وجدته الأكبر يحمل كل منهما لقب الكاتب الملكى للجنوب وقائد الجيش وعلى ذلك كان « نساوونحات » يشغل وظائف عدة فكان كاهن معبد « آمون » وكاهناً من الدرجة الأولى لمعبد (تحتمس الثالث) والكاهن الأول للإلهة « أمونيت » وفاتح أبواب السماء فى الكرنك وكاتب الخاتم المقدس لآمون وكبير المحكمة العظيمة الإقليمية وفى الوقت الذى كان ابنه يهذى فيه تمثال والده كان يحمل الألقاب التالية ، الكاهن والد الآله وفاتح أبواب السماء فى الكرنك وكاهن الإلهة « أمونيت » الأول وكاهن « خنسو » ملبس التيجان (وهذا اللقب يظهر أنه ورثه من جده من ناحية والدته) وكاهن من الدرجة الأولى لخاتم الإلهى لمعبد « آمون » ورئيس حرس كتبة معبد الإلهة « موت » والكاهن

والد الإله اللاله « مين » صاحب « قفط » وفي الوقت نفسه كان كاهنا من الدرجة الثالثة في معبد « تحتس الثالث » ومن المحتمل أن تظهر بعض تماثيل ، فتضاف إلى هذه السلسلة الغريبة من تماثيل تلك لأسرة :

وخلاصة القول أنه من عهد « رومع — روى » حتى عهد « عتخف — خنسو » يوجد أحد عشر جيلا فإذا حسبنا الوقت الذى انقضى بين عهد « سيقى الثانى » و « أوسركون الأول » وجدنا أننا نعرف تاريخ أخلاف « رومع — روى » خلال ما يقرب من ثلاثة قرون وهو بالضبط الفترة الذى بين حكم « سيقى الثانى » و « أوسركون الأول » (أى حوالى ١٢٠٠ ق . م إلى ٩٨٠ ق . م) .

تمثال الكاهن « نس — باحرثات » *

من بين الآثار الهامة التى كشف عنها « لجران » فى خيئة الكرك تمثال من الجرانيت الأسود للكاهن « نس — باحرثات » ويبلغ ارتفاعه اثنين وستين سنتيمترا (راجع Legrain, Cat. Gen. II, p. 56 Pl. LI, Rec. Trav. Tom. XXVIII. p. 72-3) وقد مثل هذا الكاهن قاعدا القرفصاء على قاعدة منخفضة وذراعه مطويتان على ركبته وممسكا بيده اليسرى نباتا .

ويرتدى شعرا مستعارا ذا فروق صغيرة أفقية على الجهة وعمودية على الجانبين وتظهر من بينهما الأذنان والشعر مسبل على الكتفين . وهذا الشعر المستعار من طراز الأسرة الثانية والعشرين وله لحية قصيرة ، وجسمه ملفوف فى ثوب ضيق .

النقوش : نقش على الكتف الأيمن طغراء الملك « أوسركون الأول »

« سخم — خبر — رع — ستن رع » محبوب آمون « أوسركون »

وعلى مقدمة التمثال منظر تشاهد فيه من الجهة اليمنى شخصا برأس حليق مرتديا قبصا طويلا وشريطا على كتفه اليمنى ويمرّق البخور ويصب ماء القربان أمام الإله « آمون » والإلهة « آمونيت » على اليسار .

ونقش مع الإله آمون : كلام لآمون رع ملك السماء أنه يعطى سرور القلب والفرح والعمر الطيب .

ونقش مع المتعبد : الكاهن والد الإله المحبوب كاهن الإلهة « آمونيت » القاطنة في الكرنك من الدرجة الأولى (المسمى) « نس — با — حرنحات » المبرأ ابن محبوب الإله رئيس كتبة معبد آمون « نس — باووت — تاوى » « المبرأ » .

وكتب أمام الإلهة آمونيت : آمونيت القاطنة في الكرنك .

ونقش على الجانب الأيمن للتمثال أحد عشر سطراً جاء فيها :

« قربان يقدمه الملك لآمون رع و « حور أختي » الإله العظيم رب السماء و « أوزير » « خنتي أستي » رب العراية الإله العظيم حاكم الأبدية ليعطوا قربات من الخبز والأوز أوزير الكاهن المطهر الذى يعمل في المقدمة محفة الإله وهو الثالث على اليمين (من الذين يحملون محفة) الإله العظيم . والكاهن المطهر من الدرجة الأولى الذى يدخل في بيت آمون والذى يسمح له بدخول محراب « الآثار الفاخرة » (اسم جزء من معبد الكرنك) ، من الدرجة الأولى وكاهن الإلهة « آمونيت » من الدرجة الأولى ومحبوب الآلهة وفتح باب السماء في الكرنك وكتب خاتم الآلهة في معبد « آمون » والحاكم ... « نس باحرنحات » المبرأ ابن محبوب الآلهة ورئيس المطهرين وكتب معبد الآلهة في بيت آمون « نس باووت تاوى » المبرأ وابنه والد الإله ومحبوبة ، ففتح باب السماء في « الكرنك » والكاهن والد الآلهة للآلهة « موت » والكاهن والد الإله في الأقصر والكاهن والد الإله للآلهة « مين » في « فقط » والذى يدخل في « الآثار الفاخرة » من الدرجة الثالثة (المسمى) « عنخف — أن — خنسو » المبرأ الذى ولدته ضاربة الصباغات للآلهة « آمون رع » التى تدعى « زدنحو تيسعنخ » ابنة الكاهن والد الإله المحبوب ففتح باب السماء في « الكرنك » وكاهن الإله « خنسو » ملبس التيجان وكتب المهنيين لمعبد آمون (المسمى) « باكنخنسو » المبرأ ابن الكاهن

والد الإله المحبوب فاتح باب السماء في الكرك وكاهن الإله «خنسو» مليس السيجان
وكاتب المجندين لبيت آمون «باد وخنسو» المبرأ بن الكاهن والد الآله المحبوب فاتح
باب السماء في الكرك والكاتب الملكي للمجنوب وقائد الجيش «باكخنسو» المبرأ بن
الكاهن والد الإله والكاتب الملكي للمجنوب وقائد الجيش «نس باكشوتى» المبرأ .

وقتش على الجانب الأيسر للتمثال أحد عشر سطرا جاء فيها «قربان يقدمه
الملك «لأمون رع» رب تيجان الأرضين المشرف على الكرك والإله العظيم للإله ليجمعه
وارثه في قصر الكرك ... لروح الكاهن والد الإله المحبوب فاتح باب السماء
في «الكرك» وكاهن «آمون» القاطن في الكرك والكاتب الملكي لخاتم الإله في معبد
من الدرجة الأولى وحاكم طائفة الكهنة العظيمة بالمدينة «نس باحرنحات»
المبرأ بن الكاهن والد الإله المحبوب فاتح باب السماء في الكرك وكاهن بيت «آمون»
القاطن في الكرك من الدرجة الأولى والكاتب الأول لمعبد «آمون» في بيت «آمون»
«نس باووت تاوى» المبرأ بن كاهن الإله «أمونيت» من الطبقة الثانية والطبقة
الرابعة ، وحامل المخضرة أمام الإله «أمونيت» (المسمى) «عنصف» المبرأ
ابن كاهن الإله «أمونيت» القاطنة في «الكرك» وحامل المخضرة أمام «أمونيت»
المسمى «نسامون» المبرأ بن كاهن «أمونيت» «إبوى» بن كاهن الإله
«أمونيت» المسمى «إيوفن امون» المبرأ بن محبوب الإله الكاهن ستم لمعبد
«باخنسو» المسمى «إبوى» المبرأ القاضى ابن الكاهن الثانى لأمون «رومع» المبرأ
الذى أنجبته ضاربة الصباغات لأمون رع «تنت دو أمون» ابنة الكاهن
المطهر لأمون وكاهن ... ؟ المبجل العظيم لأمون المسمى «نسبا كافاغا» المبرأ
ابن «إيوف امون» ابن نائب بيت آمون «حور» المبرأ ابن نائب بيت امون
المسمى «نخ أبت» المبرأ .

وقتش على ظهر التمثال أربعة أسطر جاء فيها إهداء هذا التمثال وهو : «عمله
ابنه ليحيى اسمه الكاهن والد الإله المحبوب فاتح باب السماء في معبد الكرك ، وكاهن

الإلهة « أمونيت » من الطبقة الأولى وكاهن الإله « خنسو » ملابس التيجان وكتب الختام الإلهي لبيت « آمون » من الطبقة الأولى والمطهر الأول وكتب الآلهة « موت » ابن (المسمى) « عنخخنسو » المبرأ بن الكاهن والد الإله المحبوب (؟) فاتح باب السماء في « طيبة » وكاهن « أمونيت » ، وكتب خاتم الإله في بيت « آمون » من الطبقة الأولى المسمى « نس — باحنحات » المبرأ بن محبوب الإله كاهن الإلهة « أمونيت » المسمى « نس باووت تاوى » المبرأ .

زد خنسو فعنخ الكاهن ابن باكنخنسو :

عثر لهذا الكاهن على تمثال في خيثة الكرك (راجع Legrain, Cat. Gen. III No. 42216. p. 39—41. Pl. XXV ; Journal D'entree no 37879.) والتمثال مصنوع من الرمر وارتفاعه نحسون سنتيمتراً ، وقد مثل قاعدة الترفصاء على قاعدة مربعة .

التقوش : نقشت على الكتف اليمنى طغراء الفرعون .

(« سنختم — خبر — رع — سنبن رع » محبوب آمون « أوسركون الثانى »)

ونقش على الكتف اليسرى : « آمون رع » رب تيجان الأرضين المشرف على الكرك المحبوب .

ونقش في الجزء الأعلى : يعيش الأمير الوراثى والحاكم حامل خاتم الوجه البحرى وكاهن « آمون » في الكرك والكتب مدير الأعياد في معبد « خنسو » بالكرك ... يعيش الأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى وكاهن « آمون » في الكرك ... (أمه) « زد موتسعنخ » ابنة الكاهن الرابع لآمون « زد خنسو فعنخ » (؟) .

ومثل على الجزء الأمامى من التمثال المنظر التالى : « آمون » و « أوزير » واقفان يتسلمان القرىبان من رجل رأسه حليق ويلبس جلبابا وفوقه عباءة تنطلى

الكتف اليمنى . وفوق ملائسه جلد الفهد . ويحرق « زد خنسوفعتخ » البخور ويصب
القربان من إيمانين . وتقش مع « آمون » المتن التالى : « آمون رع » رب تيجان
الأرضين والمشرق على الكرك ورب السماء وملك الآلهة .

وتقش مع « أوزير » : « أوزيرحتى أمتى » الإله العظيم رب العرابة « ونفر »
(= الكائن الطيب وهو لقب لأوزير) . وكتب مع صاحب التمثال : إحراق البخور
وصب الماء بواسطة كاهن « آمون » فى الكرك والكاهن الثالث للالهة « موت »
ربة السماء والكتاب مدير الأعياد فى معبد « خنسو » (بننت) المسمى « زد خنسوفعتخ »
ابن « باكتخنسو » .

وتحت هذا المنظر منظر آخر تشاهد فيه على اليمين الإله « خنسو » قاعدا القرفصاء
ومعه المتن التالى : « خنسوفى طليه المثوى الجميل » الإله العظيم رب السرور حبيب
ومحبوبه كاهن « آمون رع » ملك الآلهة والكتاب مدير أعياد معبد الإله « خنسو »
« زد خنسوفعتخ » بن مثيله (فى الوظائف) « باكتخنسو » المبرأ ابن « زد خنسو
فعتخ » . وعلى الجهة اليسرى تشاهد الآلهة « موت » قاعدا القرفصاء ومعه المتن
التالى « موت العظيمة ربة إشرى وربة السماء والتاسوع الإلهى . محبوبها وحبيبها
كاهن « آمون رع » ملك الآلهة والكاهن الثانى للالهة « موت » ربة السماء « زد خنسو
فعتخ » بن مثيله « باكتخنسو » المبرأ بن « زد خنسوفعتخ » المبرأ .

والجانب الأيمن للتمثال مرسوم عليه منظر جميل غير أنه تآكل بفعل الرطوبة
وقد مثل عليه سفينة الإله « سكر » يملوها وحرى الإله « نفرتم » يتعبد إليها كل من
« ازيى » و « نفثيس » ومعه المتن التالى : « نفرتم » ملك الآلهة . ويتبع « سكر »
المتن التالى : « أوزير » رب شتيت .

أما متن الإهداء فهو : أهدنى لكاهن « آمون رع » ملك الآلهة والكتاب مدير
أعياد معبد « خنسو » « زد خنسوفعتخ » المبرأ بن « باكتخنسو » المبرأ .

وعلى الجانب الأيسر منظر مثل فيه الآلهان «نحوت» و «حور» أحدهما على اليمين والآخر على اليسار وهما يتعبدان للرمز الدال على «أوزير» في العراية وحوله رموز أخرى الخ .

وعلى ظهر التمثال من مهشم يحتوى على صيغة القربان الملكية «لآمون» و «اتوم» و «حور أختي» و «بتاح سكر» . . . و «خنسو» و «متو» والإلهة «أمونيت» والتاسوع ليقدموا القربان . يأتي بعد ذلك ألقاب صاحب التمثال واسمه ثم والده الذى يحمل ألقاباً مماثلة . . .

هذان هما التمثالان اللذان نقش عليهما اسم الملك «أوسركون الأول» ومما جاء عليهما من نقوش وسلسلة نسب إلى الوراى يمكن فهم قائمة سلسلة النسب التى أوردناها فيما سبق .

ومما يطيب ذكره هنا أن التماثيل التى وجدت فى خيطة الكرنك خاصة بهذا العصر كلها قد عملت لتوضع فى معبد الكرنك لأمع الآله «آمون» وحسب بل مع الآلهة الذين أقيمت لهم محاريب أو معابد صغيرة فى هذا المعبد الكبير ومن أجل ذلك نجد أن صور هؤلاء الآلهة كانت ترسم مع «آمون» فى اللوحات التى كانت ترسم على مقدمة التمثال ونخص بالذكر منهم «موت» وكان لها معبد بالكرنك يسمى معبد «أشرو» ، «وخنسو» وله معبد نفخ يرجع إلى أوائل الأسرة الثامنة عشرة والإله «متو» وله معبد كذلك وأخيراً الآله «أوزير» وله معبد يسمى معبد الأبدية هذا إلى آلهة أخرى تجدها مصورة على اللوحات التى على التمثال .

ومن جهة أخرى فهم من الألقاب التى كان يحملها أصحاب هذه التماثيل أنهم كانوا كلهم يحملون ألقاب كهنة للآلهة الذين ذكرناهم ، ومما يلحظ أن السواد الأعظم منهم مهما عظمت درجته وألقابه الأخرى كان لا يحمل أكثر من لقب الكاهن الرابع «لآمون» فى حين كان يحمل لقب الكاهن الأول أو الثانى للآلهة الآخرين .

ويجبل إلينا أن لقب الكاهن الثانى والثالث كانا وقفا على فئة أخرى لاعلم لنا بها .
أما وظيفة الكاهن الأكبر فكانت بطبيعة الحال للأسرة المالكة وعلى الرغم من ذلك
نجد أن طبقة الكهنة كانوا يؤلفون طبقة أرستقراطية يرجع بعضها إلى أجيال ،
وكان الواحد منهم يورث ابنه وظائفه ، وقد يزيد عليها خلفه بما له من حظوة عند
الملك أو الكاهن الأكبر على الأخص أو بالزواج من الأسرة المالكة أو أسرة
الكاهن الأكبر . من أجل ذلك نجد أن هؤلاء الكهنة على الرغم من أن الواحد
منهم كان يحمل لقب الكاهن الرابع كان مع ذلك يلقب الأمير الوراثى والحاكم
(أى حاكم الاقطاعية) ومن ثم كونوا لأنفسهم طبقة خاصة يمكن أن نطلق عليها طبقة
أشراف الكهنة فى « طيبة » وكان يوكل اليهم فضلاً عن عمل الكهانة التى كانت تمتد
فى الواقع لقب شرف مناصب عظيمة فكانوا يقومون بإدارة السجلات فى معبد
« آمون » وحمل ختم المعبد كما كانوا يديرون الخزانة والأشغال العامة هذا
إلى أن الملك كان يتخذ منهم اخوئاً له وسماراً كما كان منهم حامل المروحة على يمين
الملك وقائد الجيش وكاتب الوجه القبلى ومدير الأعياد . ومن ثم فهم أن الكاهن
فى « طيبة » كان رجل إدارة قبل أن يكون كاهناً ولا غرابة فى ذلك فإن « طيبة »
كانت فى عهد الأسرة الثانية والعشرين تكاد تكون مستقلة فى إدارتها من كل الوجوه
ولم يكن يربطها بالبيت المالك فى « بوسطة » إلا أن رئيس الكهنة كان من نسل
الفراعنة . ولا يفوتنا أن نذكر هنا أن بعض الألقاب التى كان يحملها هؤلاء الكهنة
كانت على ما يظن ألقاباً نغرية موروثه عن العصور الماضية ولا أدل على ذلك
من لقب « عينا الملك فى الوجه القبلى وأذنا الملك فى الوجه البحرى » الذى كان يحمله
بعض الكهنة فى حين كان الوجه القبلى منفصلاً عن الوجه البحرى من حيث الحكم .
وقد أخذت طبقة الكهنة يزداد نفوذها ويوطد قدمها فى « طيبة » حتى أصبحت
وقفا على أفرادها وأخذوا يورثون وظائفها ابناً من أب حتى أصبحت وقفا عليهم
وتسلسل نسبهم فيها .

الملك تاكلوت الأول



تاكلوت



ومرمات رع

يجد المؤرخون صعوبة في التمييز بين « تاكلوت » هذا وآخر يحمل نفس الاسم ، والظاهر أن الأخير حكم فيما بعد في نهاية الأسرة وقد عرف هذا الأخير من نتائج الحفائر التي عملت في معبد الإله « أوزير حقازت » (أى أوزير حكم الأبدية) بالكرك والمظنون أن كثيرا من الآثار التي كانت تنسب إلى عهد قريب إلى « تاكلوت » الأول ينبغي أن تنسب إلى ملك جديد آخر يدعى « تاكلوت الثالث » وهذا على حسب رأى كل من « دارسى » و « جوتيه » وما يستنبط من الآثار (راجع 4 — 143 p. XXXV. Rec. Trav.).

وأحدث تاريخ عرف حتى الآن لهذا الفرعون على الآثار هو السنة السابعة ، غير أنه مع ذلك ليس مؤكداً بالنسبة له ، ولكنه مع ذلك هو التاريخ الوحيد الذى اقترحه « دارسى » بعد فحص دقيق (راجع Ibid. Rec. Trav.). أما تاريخ السنة الثالثة والعشرين الذى ينسب إليه فهو على وجه التأكيد تقريباً ينسب للملك « تاكلوت الثالث » . أما تاريخ السنة السادسة الذى نجده بين تواريخ مرسى الكرك الخاصة بمنسوب الفيضان (راجع A.Z. XXXV. p. III) فلا يمكن نسبته إلى الملك « تاكلوت الأول » كما يعتقد « برسد » (راجع 4 note § 695 Br. A. R. IV) وذلك لأن أم « تاكلوت الأول » كانت تدعى « تاشد - خنسو » وعلى ذلك فإن ادعاء « برسد » خاطئ من أساسه (راجع p. 339, & 693 Ibid) فيما يتعلق بتاريخ « تاكلوت الأول » .

والواقع أن هذا الملك ينبغي أن يكون حكمه قصيرا أى أن حكمه لا يزيد عن سبع أو ثمانى سنوات على أكثر تقدير ومن المحتمل أن حكمه قد اختلط بالسنتين الأخيرة

من حكم والده الذى حكم — كما جاء على اللوحة التى عثر عليها « بترى » فى العراية على أقل تقدير مبتا وثلاثين سنة (راجع ص ١٩٥) .

وقد نسب « جوتيه » لهذا الملك بعض آثار غير أنه ليس متأكداً مما عساه له فى ذلك تمثال صغير عثر عليه فى العراية (راجع Br. Mus. 37326) نقش عليه طغراؤه وإلقابه غير أنه ليس من المؤكد أن هذا الاسم ينطبق على « تاكيلوت الأول » كما لا ينطبق على « تاكيلوت الثالث » .

وكذلك نسب إليه لوحة وجدت فى العراية المدفونة فى « شونة الزنب » (راجع Rec. Trav. XV (1893), p. 173) . وقد مثل على هذه اللوحة الملك والإله « أوزير » يتعبد إليهما كاهن الإله « أنويس » ويدعى « نسو — ورت حقاوى » وزوجه « شبن — سبت » . هذا ونجد من جهة أخرى أن « دارسى » قد استنبط فى بحث له (راجع Rec. Trav. XXV, p. 143 f) أن التمثال واللوحة السابقين هما للملك « تاكيلوت الثالث » ابن « ازيى » غير أن براهينه ليست مقنعة ولا يزال باب الشك مفتوحاً فى هذا الصدد .

ولدينا كذلك الجزء الأسفل من لوحة من الحجر الجيرى عليها اسم هذا الفرعون : محبوب « آمون » « تاكيلوت » (راجع p. 36 Proc. XIII (1891) p. 334; L. R. II) غير أننا لا نعرف لأى « تاكيلوت » تنسب هذه اللوحة ، وهذه الملاحظة كذلك تنطبق على تمثال بوهول الذى عثر عليه فى خيطة الكرك (راجع Legrain, Cat. (Gen. III, N. 42195-6) . هذا وقد ذكر هذا الفرعون على لوحة « حور باسن » (راجع ص ٨٣) .

وينسب الأثرى « هول » بعض جمارين لهذا الفرعون (راجع Hall, Catalogue of Egyptian Scarabs in the British Museum Vol. I, p. 24, No. 2429, 2430, 30606 and 47147.)

ويقول « برى » إن معبد « أوزير » بالكرك بنى معظمه في عهد اشتراك هذا الملك مع ابنه « أوسركون » ، وقد ظهرت معهما ابنته « شبتأت » بوصفها واردة عظيمة الملك ، وقد ذكرنا من قبل أن « أوسركون » كان قد تمخلى الأربعين عند ما اشترك في الملك مع والده ، وعلى ذلك كان له ابنة ناجحة في ذلك الوقت (راجع Petrie, Hist. III. p. 245) . وهذا الرأي من أساسه خاطئ كما سنرى بعد .

وهكذا نخرج من تاريخ هذا الملك بآراء يحوطها الشك والإبهام وذلك بسبب تشابه الأسماء بين الملوك الذين يحملون هذا الاسم .

أسرة « تاكيلوت الأول » :

زوجه « كابس » : جاء ذكر هذه الأم الإلهية في لوحة « حورباسن » كما ذكرنا من قبل وقد نطق « برى » هذا الاسم نطقاً خاطئاً : « شبس » (Petrie, Ibid. p. 244) . وليس هناك أى سبب يدعو « برى »^(١) للتقريب بين اسم هذه الملكة وبين اسم ملكة أخرى « ناشبت » زوج ملك يدعى « تاكيلوت » ، وأم أمير يدعى « نمروت » ذكر على لوحة مضمونة من الخشب محفوظة في متحف تورين (راجع Legrain, A.S. Regio. Museo di Torino. t. I. p. 126 ; VIII (1906). p. 48, note 1) . وقد جاء ذكر الملكة « كابس » هذه على لوحة « حورباسن » بوصفها أم الملك « أوسركون الثانى » وكذلك ذكرت في النقوش التى كشف عنها حديثاً في مقبرة « أوسركون الثانى » كما سيأتى بعد .

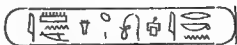
« أوسركون » بن « تاكيلوت » : وهو الذى أصبح « أوسركون الثانى » الذى خلف والده « تاكيلوت الأول » . وليس هناك أية علاقة بينه وبين « أوسركون الثالث »

ابن « ازيس » وهو ابن الملك « تايلوت الثانى » والمملكة « كارممع » . وقد خلط « بدج » هذا النسب (راجع Budge, Book of the Kings II. p. 45-6) . أما الابن الأصغر « نمرود » الذى نسبته كل من « بترى » و « بدج » إلى « تايلوت الأول » على حسب ما جاء فى لوحة تورين (رقم ١٤٦٨) فإنه شخصية خيالية وربما كان ذلك نتيجة لخلطه بابن « أوسركون الثانى » الذى يحمل نفس الاسم كما سيأتى بعد .

هذا ولا بد من التنويه هنا عن الأميرة « شبن — سهدت » التى يقول عنها كل من « بدج » و « بترى » انها ابنة « تايلوت الأول » فهى فى الحقيقة حفيدة للفرعون « أوسركون الثانى » كما سترى بعد .

الفرعون أوسركون الثانى

(٨٢٩ = ٨٥٩ ق. م .)



أمون مرى آمون - ابن باست ومركون وصر - ماعت - رع - ستين

كان « أوسركون الثانى » من أهم ملوك الأسرة الثانية والعشرين وقد أبرزت أهميته الاكتشاف الحديثة التي عملت في « تانيس »^(١).

وهو ابن الملك « تاكيلوت الأول » والملكة « كابس » كما ذكرنا من قبل في مناسبات عدة . ويلقب أحياناً بلقب ابن الآلهة « باست » وبخاصة في معبد « تل بسطة » أهم مركز لعبادة الآلهة « باست » في مصر . وهذا اللقب يجعلنا نميزه من الملوك الذين يسمون باسم « أوسركون » بعده .

وأحدث سنة له في الحكم هي التاسعة والعشرون (راجع Legrain. A.Z. XXXIV. p. 112 No. 14 . وهذا الرقم اذا صدقنا ماذكره الأثرى « أوبجار » (راجع Ungar, Chronologie des Manethon. p. 236) وكذلك ماذكره « بدج » (Budge, Hist. III. p. 249) يتفق مع التسع والعشرين سنة التي خصصها « مانيتون » بجملة لمدة حكم اخلاف « أوسركون الأول » .

وتدل الآثار الباقية على أن « أوسركون الثانى » قد اتخذ « رعمسيس الثانى » نموذجاً له والظاهر أنه لم يكن يريد من أعماق قلبه أن يقلد سلفه هذا بقدر ما في استطاعته وحسب ، بل كان يريد أن يفوقه وذلك باغتصاب آثاره كأنه أراد أن ينتقم للولك الذين اغتصب « رعمسيس الثانى » آثارهم . ولذلك تجده قش اسمه على آثار كثيرة من آثار « برعمسيس » ولكن لأجل أن يكون تقليده « لرعمسيس الثانى » محبوبك

(١) راجع Montet, La necropole Royale de Tanis, t. I, Osorkon II.

الأطراف اتخذ اسم شارته مثل اسم شارة «رعسيس» : «النور القوى صديق ماعت» وكذلك كان طغراؤه الأول على قدر المستطاع وعلى قدر ما تسمح به العقائد السائدة وقتئذ مشابها للقب «رعسيس الثانى» فكان لقب «رعسيس الثانى» «وسر ماعت رع ستين آمون» ومن ذلك نرى أنه غير «رع» بآمون . وقد سهل على «أوسركون» اغتصاب آثار «رعسيس» اذ كان ذلك لا يحتاج الى تغيير كبير . وهذا الاختصاب كان ظاهراً فى معبد «تل بسطه» بوجه خاص .

وأهم حادث يلاحظ فى تاريخ هذا المعبد فى عهد «أوسركون الثانى» هو تعظيم عبادة الآلهة «بست» وإبرازها هنا بوصفها المعبودة السائدة عبادتها فى تلك البقعة ومن هذا العهد نجد اسم الآلهة منقوشاً بحروف كثيرة فى هذا المعبد ولم يقتصر ذلك على التماثيل واللوحات بل على عقود قاعة المعبد والعمد ، وكان غرض الملك من ذلك محو اسم الإله «ست» ، اذ تدل الأحوال على أنه قد أمر بنزع اسمه حيثما وجد ، غير أن هذا العمل لم ينبذ بدقة بل أنجز بإهمال ظاهر . فنجد مثلاً أن الإله «ست» كان ممثلاً على قمة العمد جالسا ومعه علامة الحياة والصولجان فى يديه ، ففى كثير من الأحوال نجد أن رأس الحيوان الدال على الإله «ست» قد غير برأس أسد ، وكذلك لباس رأس هذا الإله غير وأصبحت الصورة الجديدة تدل على الإله «ماحس» ابن الآلهة «بست» ، وهو الذى كان يصور صورة أسد وهو إله حربى ، ولذلك بقيت كل الصفات التى كانت منقوشة مع الإله «ست» كما هى ، وأصبحت تطلق على الإله «ماحس» العظيم القوة إله السماء (راجع Naville, Bubastis Pl. XIII E. F. G.) وهذا المحو والتغيير ظاهر فى قهوش الإله «ست» الذى كان يعبد «رعسيس الثانى» حيث نجد أن أثر المحو لا يزال ظاهراً (Ibid. Pl. XX) .

وقد وصل إلينا كثير من قهوش «أوسركون الثانى» من معبد «بوسطة» خلافاً للتي كانت ترين قاعة المعبد الثلاثينى (راجع Ibid. Pl. XLIE-H.) .

ووجدنا على أحد العمد أن « أوسركون » قد ذكر بوصفه متعبداً للاله « ماحس » وهو ابن الآلهة « باست » .

وتدل الأحوال على أنه كان يوجد مبنى هام في هذه البقعة لأنه وجد بالقرب منها قطعة أساس عليها نهاية نقش بالحجم الطبيعي مصنوعة صنفاً دقيقاً . وعلى أحد جوانبها ن شاهد « أوسركون » يقدم العين المقدسة للآلهة « باست » التي أنجبته . وذلك لتمنحه كل الأراضي التي ستضاعف عددها وكل الشجاعة مثلما فعلت « لرع » (Ibid. Pl. XLI, E) ، وقد لقيت الآلهة « باست » هنا الكاهنة رئيسة الأسرار للاله « أتوم » وعلى الجانب الآخر نفهم أن ابن « باست » وهو الإله « حور حيكون » قد مثل مقدما الحياة لللك « أوسركون الثاني » .

آثار أوسركون الثاني في تل بسطة . والوجه البحرى عامة :

لا نزاع في أن أهم أثر تركه « أوسركون الأول » خلال مدة حكمه كان في « بوسطة » ومدينة الآلهة « باست » العظيمة هي التي سميت فيما بعد « بوسطة » وكان موقعها بالنسبة لمصره ذا ميزة عظيمة جداً إذا كانت تقع على فرعى النيل أى الفرع البيلاوزى والفرع الثانى ، وكان يؤمها كل السياح الداهيين من منف إلى سينا وخليج السويس . وقد تقلبت على هذه المدينة العتيقة أحداث توالى فيها النعم والشقاء كما كان شأن « تائيس » ولا تزال توجد حتى الآن آثار للعبد الذى أقامه الفرعون « خوفو » ومن بعده « ببي » وغيرهما من ملوك الدولة لقدمية والدولة الوسطى (راجع Bubastis. pp. 4—14.) هذا وقد ترك لنا فيها الحكسوس بعض آثارهم ومن بعدهم أقام « رعسيس الثانى » في هذه المدينة مبانى ضخمة ولكن الحروب الداخلية قد خربت « بوسطة » كما هدمت « تائيس » غير أن ملوك الأسرة الواحدة والعشرين الذين أعادوا بناء « تائيس » من نفس ألقاضها يظهر أنهم لم يلتفتوا كثيراً إلى مدينة « بوسطة » ولم يترك لنا نفس « شيشنقى الأول » مؤسس الأسرة الثانية والعشرين آثاراً فيها تذكر . وتدل

الأحوال على أن « أوسركون الأول » كما ذكرنا أخذ في إعادة بناء المعبد الكبير وكذلك المعبد الصغير مستعملا في ذلك أبقاض المباني القديمة كما كان يفعل في كل مكان في ذلك العهد الذى أتم بطابع الفقر ولكن أهم مبنى في هذه المدينة يرجع الفضل في إقامته للفرعون « أوسركون الثانى » وهو الذى كما قلنا قد اتحل دون تورع مباني « رمسيس الثانى » في كل من « يوسطة » و « تانيس » هذا إلى ما اغتصبه لنفسه من تماثيل ملوك الدولة الوسطى (راجع Br. Museum. a Guide to the Egyptian Galleries N. 774-5) حيث نجد أنه نقش اسمه على رأس تمثال جالس « لامنحات الثالث » (?) كما نقش اسمه على جزء من تمثال مصنوع من الجرانيت الرمادى جالس على العرش ويحتل أنه « لامنحات الثالث » كذلك وذلك بعد أن عا اسم صاحبه الأصل .

وعلى الرغم من ذلك نجد أن بعض النقوش النائرة الصغيرة المصنوعة بدقة من التينزين البوابة العظيمة ترجع إلى عصر « أوسركون » هذا (راجع Naville, Festiva Hall of Osorkon II.) وهذه النقوش تمت الاحتفال بالعيد الثلاثينى الذى كان يعقده الملك شخصيا وتتبعه زوجه الكبرى الملكية وكل أطفاله هذا وبحضور عظماء القوم والمندوبين الأجانب وممثل المقاطعات المصرية والمدن الذين كانوا يعملون شاراتهم الخاصة بهم وصور الآلهة المحلية في حضرة الإله العظيم . ويلاحظ أنه في أثناء سير الموكب وإقامة الشعائر كانت تسمع أصوات الدق على الطبول هذا إلى فرق الممّنين والراقصين الذين كانوا يقومون بأدوارهم الخاصة في هذا الحفل . وقد كان الفرعون يرى أحيانا ماشيا على قدميه وأحيانا محمولا في محفته إلى أن يصل إلى سرادقه المزدوج حيث يجلس على عرشه المعد له وهناك كان يظهر تارة الإله « بتاح الجنوب » وأخرى يظهر « بتاح الشمال » .

وقد تحدثنا عن هذا العيد ببعض التفصيل عند الكلام على العيد الثلاثينى للفرعون « أمنتحوتب الثالث » الذى أقامه في « صولب » وكذلك الأعياد الأخرى كما شاهدناها

له في مقبره « خيروف » (راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٨٨ — ٩٦)
والمناظر التي بقيت لنا في معبد « بوسطة » تمد أكل ما وجد في وصف هذا العيد
وإن كانت مناظر مقبرة « خيروف » تمتاز عنها ببعض تفاصيل .

ويمكن أن نقتبس من نقوش العيد الثلاثيني في « بوسطة » بعض معلومات
خاصة بالملك « أوسركون الثاني » فنجد كثيراً من أسماء الأسرة المالكة مذكوراً
فيها ، منها الزوجة الملكية « كلرع » وهي التي ذكرت في نقوش « نانيس » وكذلك
أسماء ثلاث من بناته : « تاسخ — خبر » ، و « كرممعت » والثالثة هشم اسمها .

وكذلك ذكر ثلاثة من أولاده غير أن أسماءهم لم تذكر . هذا إلى أن كبار رجال
الدين وعظماء القوم في عهده لم يذكروا بالاسم بل ذكروا بألقابهم وحدها ، يضاف
إلى ذلك أن المبعوثين الأجانب قد ذكروا بأسماء عامة فنجد أن أهل الجنوب
قد ذكروا باسم « أوتيو — ستي » وأهل الشمال ذكروا باسم « قنتيوشع »
(Ibid Pl. XV) . وقد فات « نافيل » أن يقرن هؤلاء الآخرين بقوم
« عامو — حريو — شع » أي العرب الذين حل الرمل ، وهم الذين ذكروا في نقوش
« أوني » القائد المصري الذي يرجع عهده إلى عصر الملك « بيبى » وبقوم « نيووشع »
وبلأى في الرمال الذين يتحدث عنهم « ستهيت » (راجع Ibid pp. 26-27) .
وكلمة « قنت » في المصرية تعني (مجلس) وهي تستعمل مقابلة لكلمة « زازات »
(حكمة) . ومجلس الرمال تقابل على ذلك « السوفيت » الذين كانوا أصحاب السلطان
على إسرائيل منذ أن توطنوا في « فلسطين » حتى نصب عليهم « شامول » ملكا .
وقد تطور الاسرائيليون ولكن العرب البدو قد بقوا محافظين على نظام القضاة
وهؤلاء القضاة هم الذين أتوا ليشتروا في عيد « أوسركون » الثلاثيني .

ونجد على حسب الوثائق التي تمد أقدم من وثيقة « أوسركون الثاني »
أن « بتاح تانن » هو الإله الرئيسي في العيد الثلاثيني . ففي عهد كل من « رعسيس

الثاني « و » رمسيس الثالث « (راجع Historical records of Ramses III p. 119-129) (1936) نجد أن معبد هذا الإله هو المكان الذي كان يحتفل فيه بإقامة شعائر هذا العيد . ولكن في عهد « أوسركون الثاني » لم يكن للإله « تاتن » دور يذكر ، فقد ذكر بين آلهة كثيرين . وكان الدور الرئيسي للإله « آمون » ملك الآلهة وسيد الأرضين . وأقيم العيد في معبد « آمون » الذي كان قد جدد « أوسركون » « وإن جلالة هذا الإله الفاتح ظهر على الطريق ليشوى في قصر العيد الثلاثيني الذي جدد بناءه وجدرانه من الذهب وعمده » (راجع Naville, Festival Hall of Osorkon. II Pl. VI)

والواقع أننا نشاهد على الجدران نحواً من عشرين كاهناً مصورين يتقدمون في سيرهم لا يسبق جلد الفهد وحاملين على أكتافهم السفينة المقدسة التي كان يحمل مقدمتها ومؤخرتها رأس كبش (رمز الإله آمون) (راجع Ibid Pl. V) .

وكان الملك يشترك في خروج الحفل (راجع Ibid Pl. V) وقد امتلأ بدوره بحفته . ولدينا نقش يختلف عن النقوش العادية يعرف لنا المنظر كما يأتي : في السنة الثانية والعشرين الشهر الرابع من فصل الفيضان طلع الملك في معبد « آمون » الذي يعد قصر العيد الثلاثيني وجلس على الكرسي (سيا) وأخذ في نذر الأرضين وقد نذرت حريم معبد آمون (أي أوقفن) وكذلك كل نسوة الآله المحلى اللائي كن عبيداً منذ زمن الأجداد وأنهم سيظلون إماء في كل المعبد على أن يدفنن ضرائب في صورة جزية سنوية .

والواقع أن جلالة كان يحث عن فرصة عظيمة يكون فيها مفيداً لسيده الذي أعلن أول عيد ثلاثيني لابنه الجالس على عرش والده وقد أعلن له أشياء عظيمة في « طيبة » سيدة الأقواس التسمية . وعلى ذلك تحدثت الملك أمام والده « آمون » قائلاً : لقد أوقفت « طيبة » طولاً وعرضاً بوصفها مطهرة وموهوبة إلى سيدها . ويجب على عمال الفرعون ألا يقرّبوها لأن كل سكانها قد أوقفوا سرمدياً لاسم الإله العظيم الطيب (راجع Ibid Pl. VI)

. وتدل شواهد الأحوال على أن الإله « آمون » كان البادئ لهذا العيد الثلاثيني وربما كان سبب ذلك أن الملك قد نجا من خطر أو كان تنفيذاً لرغبة الإله نفسه . وقد أقام الملك اعتراكاً منه بالجمل معبداً « لآمون » في بلدة لم يذكر اسمها هنا ، بوصفه معبداً للعيد الثلاثيني . وقد أصدر مرسوموا أصبحت به تحت سلطان الإله وحده كل الوظائف النسوة التابعات لكل المعابد التي تدفع لها هذه النسوة ضرائب وكذلك كل إقليم « طيبة » الذي أصبح حراً من عمال الملك وكل سكانه أصبحوا ملكاً للإله « آمون » ولم يكلف الإله آمون شيئاً كثيراً أن يعد الملك مكافأة على هذه المنحة « أن يهبه كل الأراضي وكل الجبال وسوريا العليا وسوريا السفلى وكل البلاد الخفية لتكون تحت قدمي هذا الإله الطيب الذي جعل الإنسانية نجياً » .

وتدل الآثار التي في متناولنا على أن « شيشنق الأول » لم يكن عدواً للإله « ست » مثل أسلافه ويقول « موتيه » أن ذلك لا يعني أننا وجدناه بين الآلهة الذين مثلوا في العيد الثلاثيني في عهد « أوسركون » بل يعتقد أن هذا ليس بالسبب الحقيقي، ولكن الواقع أن الإله « ست » كان ضمن الآلهة الذين يقومون بدور في هذا العيد وإن المصري كان محافظاً بطبعه على تقاليده القديمة فلم يخرج عنها قيد شعرة ولذلك وضع « ست » في المكان الذي كان يمثل فيه في هذا العيد على الرغم من كره الشعب له ، ولكن لا أظن ذلك فإن الإله « ست » في عهد الأسرة الثانية والعشرين لم يكن مكروها بل كان يعبد ويقوم بدور عظيم في العبادة كما أشرنا إلى ذلك في لوحة الواحة الداخلية في عهد شيشنق (راجع ص ١٣٤) .

وفي خلال هذا العيد كان يحرق البخور وتقدم القرابين المختلفة للإلهة وقد ضحى الفرعون بوبل (راجع Ibid, Pl. XIII) ونحن نعلم أن هذا النوع من القرابين كان محبباً بوجه خاص للإله « ست » ومن جهة أخرى نرى أن كهنة الإله « ست » و « أوزير » و « إزيس » و « قنيس » و « ختي ارتي » كان يتألف منهم موكب وكان كل منهم في إحدى يديه طائر داجن وفي الأخرى سمكة فهكة (Fabaka) واسمها

بالمصرية « خبت » (ومعناها التي يأسف الانسان لأكلها) والسنكة الضخمة (Lates) قشر والسنكة (قنومة) (Mormyre) وأنواع أخرى لم تبن اسمائها (راجع Ibid Pl. XVIII, XXII). ولا غرابة إذا دهش الانسان من وجود السمك يستعمل طعاما في مصر عندما تفكر في الملع الذي استولى على الفرعون « يمتحن » من السمك وأكلته . والواقع أن هذا الفائع لم ترتد فرائضه من طهارة السمك أو نجاسته . بل لأنه كان محرما عليه أكله . ومن الحقائق الثابتة أيضا أنه يمكن أكل السمك في كل الأوقات (راجع Text Geographique D'Edfu., Chassinat t. I pp. 331-332, 334, 335, 340) إذ نجد أن « رمسيس الثالث » أمر بتوزيع السمك بكميات كبيرة الطازج منها والمجفف (راجع Pap. Harris I. 73, 3-4 ; 65, 7-8).

وفي الدلتا يعيش بوجه خاص قوم من الناس على صيد السمك إذ كانوا لا بد يأكلونه ويجدد من الطبعي أن يقدم السمك قربانا للاله في مجموعة فائحة من الجرائيت صر عليها في « تانيس » تمثل كاهنين يسيران بخطى واحدة ويحملان مائدة قربان مكسما فيها سمك (Muges) البوري والطيور والنباتات المائية غير أننا لا نعرف هذين الكاهنين ولا لأي مكان كانا يحملان هذه القربان . ولكننا نعرف من جهة أخرى أن نقوش « بوسطة » تبرهن على أن العيد الثلاثيني من الأعياد التي كان يباح فيها تقديم السمك قربانا وأكله بطبيعة الحال .

السرييوم : وجد في « السرييوم » لوحة للمجل أيبس جاء عليها أن هذا المجل دفن في السنة الثالثة والعشرين من عهد « أوسركون الثاني » (راجع Mariette. Le Serapeum de Memphis, Edition Maspero. p. 158)

وقد جاء ذكر هذا الملك كذلك على قطعة من الحجر الجيري الأبيض من معبد بتاح (راجع Porter & Moss III. p. 219).

وكذلك وجدت لوحة في « حلوان » من معبد « بتاح » ذكر عليها اسم هذا الفرعون

(راجع A.S. XV. p. 141) . جاء فيها أن في السنة السادسة عشرة استشير هذا الإله العظيم في موضوع هبة لحفيد « أوسركون الثانى » المسمى « زدتاحمنخ » بن « نمرت » الذى كان يشغل وظيفة الكاهن والد الإله وكاهنا ورئيس أسرار « بتاح » وكاتب المعبد ، وكاتب تعداد البقر ، فوافق على ذلك وضمن قراره تهديداً بالموت لكل من تعدى قراره وانه كذلك سيخفى اسمه من الأرض قاطبة ، وان تكون الإلهة « سمخت » وراء زوجاتهم بالمرصاد والإله « نفرتم » خلف أبنائهم .

تل المقدم : نقش « أوسركون الثانى » اسمه على تمثال من الدولة الوسطى وهذا التمثال بعينه كان قد اغتصبه من قبل « رعمسيس الثانى » (راجع Porter and MossIV p. 37-39) ومن جهة أخرى نجد أن أحد ضباط الفرعون نقش اسمه وألقابه على قاعدة هذا التمثال كما يأتى : « حور موسى » رئيس خاتم كل الهة الأرضين وثائب قصر ملاين الستين التابع « لوسر ماعت رع ستين آمون » « أوسركون » بن « باستت » والمشرف على القصور ومصالح محارب الأرضين وكاتم السر ومدير أملاك زوج الملك « كارع مع » . ولم يذكر قصدا قصر ملاين الستين هذا هنا بل توجد هذه الصيغة في « تل المقدم » وسرى أن « أوسركون » الثانى أطلق اسم قصر ملاين الستين على معبد « تانيس » . ونعلم من جهة أخرى أن لكثير من ملوك مصر قصرين للملاين الستين ولكن كان أحدهما بالدا والآخر بطيبة والمضمون أن « حور موسى » يشير هنا إلى قصر ملاين الستين الذى يملكه « أوسركون » في صاحبة ملكه « بوسطة » ومع ذلك يوجد مبنى لللك « أوسركون » بتل المقدم بهذا الاسم ولدينا منه قطعة من الحجر الرمل لم تعرف كيف وجدت في مقبرة كشف عنها في نهاية تل المقدم (راجع A.S. XXI pp. 26-27) وهذا القبر يؤرخ بنفس العصر وقد عثر فيه على صدرية فائرة يمكن قرنها بحلى الأمير « حور نخت » بن « أوسركون الثانى » أو بحلى الملك « حقا خبر رع » « شيشنق الثانى » كما عثر على حل أخرى عادية وعلى جعران لللكة « كارع مع » (راجع Cat. Gen. du. Musee de Caire. No. 5217-5273) .

وفي بلدة « ميت يعيش » مركز « ميت غمر » شرعى لوحة منقوشة من الوجهين وعليها اسم الفرعون « أوسركون » يشاهد عليها يقدم هبة من الأرض لثالث « طيبة » وإلى ثالث آخر يشمل الآلهة « أزيس » و « حور » سيد « شذن » عاصمة المقاطعة الحادية عشرة (راجع A.S. XXII p. 77) .

بيتوم (تل المسخوطة) :

إن معظم النقوش التى شر عليها فى هذه المدينة يرجع عهدها إلى الدولة الوسطى وعصور « رمسيس الثانى » وأخيراً إلى عصر الأسرة الثانية والعشرين وعصر البطالمة (راجع Porter & Moss III p. 53-5) والآثار التى شر عليها للـ « أوسركون » فى هذه البلدة لها أهميتها فقد شر « نافيل » على قطعة من الحجر الجيري الأبيض عليها اسم « أوسركون » مكتوباً بالمداد الأحمر تمهيداً لحفرها (راجع Naville, The Store City of Pithom, London (1885) p. 12)

ويوجد فى المتحف البريطانى تمثال جميل لموظف يدعى « عنخ شرينفر » أقيم فى معبد « أتوم » (راجع Budge, Guide of the Egyptian Galleries No 776 p. 215) وهو يقدم الخضوع إلى ثالث « طيبة » وإلى ثالث آخر يتألف من الآلهة « حور أختي » و « شو » و « تفتوت » وهذا الثالث له احترام عظيم فى تلك الجهة ويحمل هذا الموظف لقب نائب حاكم « بيتوم » .

جبيل (بيلوص) :

كانت علاقة « جبيل » مع « مصر » منذ أقدم العهود علاقة متصلة وكانت هذه البلدة تكاد أحيانا تكون مستعمرة مصرية وبخاصة فى عهد الامباطورية . وتدل الأحوال على أن علاقة « جبيل » بمصر فى عهد « أوسركون الثانى » كانت علاقة ود ومصافاة إذ لما تولى مقاليد الأمور بمصر أرسل إلى حاكم « جبيل » ليضع

تمثاله في معبد الآلهة « بعلات » لآلهة تلك الجهة وهذا التمثال يمثل الفرعون جالسا على مقعد مكعب ذى ظهر (راجع Dunand, Fouilles de Byblos t. I No. 1741) وقد فقد رأس التمثال وجذمه وهشم القدمان والساقان ، وطغراء الفرعون منقوشة على جانبي المقعد هذا فضلا عن وجود سطر من النقوش على حافة القاعدة يتضمن أن هذا الفرعون هو محبوب الإلهة « أزيس » العظيمة والأم الإلهية . ولا ننسى الدور الذى لعبته الإلهة « أزيس » في أسطورة زوجها « أوزير » فقد ذهبت إلى « بيلوس » لتبحث عن جسمه وتعود به إلى مصر ، وقد رجعت به متحولا إلى شجرة ، ومن المحتمل أن تمثال « أوسركون » هذا كان منقوشا على صدره كتمثال « أوسركون الأول » الذى أرسل إلى الملك « إيليبيل » وقد أحاط خلف « إيليبيل » هذا طغراء بنقش فينيق .

ويقول « موتيه » إن من النظريات المقبولة النظرية القائلة بأن « شيشنق » عندما أرسل تمثاله إلى ملك « جليل » لم يقصر رسول الفرعون كلامه مع هذا الملك على شراء الخشب والسفن ولكن تحدث معه عن القيام بحملة على « أورشليم » ومن المحتمل أن « أوسركون الثانى » عندما أرسل إلى ملك « جليل » تمثاله كان في ذهنه فكرة مماثلة إذ لم يتخل عن إطلاعها التى كانت محببة إلى كل الفراعنة العظام الذين حكموا مصر .

ونحن في الواقع نقرأ في التوراة أن « ذراح » الأثيوبي قد هاجم مملكة « يهودا » بجيش قوامه مليون من الرجال وثلاثمائة عربية وقد صدم جيش « آسا » في وادى « صفاته » على مقربة من « مريشه » فهزم الأثيوبيين واقتفى أثرهم حتى « جرار » . وغنم « آسا » وقومه غنائم عظيمة وطردوا إلى « أورشليم » ومنهم عدد عظيم من الغنم والجمال التى استولوا عليها بالقرب من « جرار » (راجع كتاب الأخبار الثانى اصحاح ١٤ من سطر ٨ إلى ١٤) ولا شك أنه بحساب سريع يمكن أن نبرهن على أن « آسا » و « ذراح » كانا معاصرين لل ملك « أوسركون » وذلك أن حملة الأثيوبيين التى وقعت

حوالى ٦٠ سنة بعد حملة « شيشق الأول » تقع بطبيعة الحال في حكم « أوسركون الثانى » حوالى عام ٨٣٥ ق . م . وقد ظن بعض المؤرخين ان « أوسركون » و « ذراح » هما شخص واحد (راجع Naville The festival Hall of Osorkon II p. 4, 25) ولكن الاسمين ليس بينهما وجه شبه فقط ومع ذلك فمن الممكن ان المؤرخ الذى كتب هذا الحادث قد خلط اسم الفرعون باسم الاثيوبي ولكن يجوز أن « أوسركون » الثانى كان له بين حلفائه أو كبار رجاله الحريين قائداً اثيوبيا وذلك لأن جيش « شيشق الأول » على حسب قول العبرانيين كان يحتوى على عدد عظيم من الأجانب من اللويين والسيكيين والاثيوبيين (راجع كتاب الأخبار الثانى الاصحاح ١٢ سطر ٣) ولم يكن جيش « ذراح » مؤلفاً فقط من اثيوبيين بل كان يحتوى كذلك على لويين (راجع سفر الأخبار الثانى الاصحاح ١٦ سطر ٨) مثل جيش « شيشق » وعلى أية حال فإنه من الممكن أن يكون للويين والاثيوبيين علاقات مباشرة مع سلطان « كتمان » وكانوا يتأثرون معهم على مصر أو يملكون الحرب دون أن يبروا بمصر على أنه لم يذكر فى أى جهة حارب المصريون فى جيش « ذراح » .

ومع ذلك يجب علينا ألا ننسى أن « أوسركون الثانى » قد ترك آثاراً كثيرة فى « بيتوم » الواقعة على الطريق الناهية من مصر إلى فلسطين والواقع أن الملوك الذين تركوا لم أعمالاً فى « بيتوم » أمثال « رعسيس الثانى » و « بطليموس فيلادلف » كانت لم أعراض فى الشرق وقد عثر « ريزر » فى أثناء الحفائر التى قام بها فى « السامرة » على آية من المرمر عليها اسم الفرعون « أوسركون الثانى » (راجع L. R. III. p. 340 No. 3) . ومن ثم نعلم أنه فى الوقت الذى كانت فيه مملكة يهودا يهاجمها الاثيوبيون كان رسل « أوسركون الثانى » يذهبون إلى شمال وجنوب هذه المملكة أى فى « جيل » و « السامرة » فقد كانوا وقتئذ يتفاوضون مع ملك دمشق وعندما غزا « سلامنر الثالث » ملك « آشور » بلاد سوريا

في عام ٨٥٣ ق. م. كانت فصيلة صغيرة من الجنود المصريين ضمن الجيش العظيم الذي حاول بالقرب من « حاه » وقف زحف الاشوريين (راجع Monolithe II. p. 72).

آثار « أوسركون الثاني » في الوجه القبلي :

وجد اسم « أوسركون الثاني » على كثير من آثار الكرنك . فقد جاء ذكر اسمه على قوش مرسى الكرنك عن ارتفاع النيل (راجع A. Z. XXXIV p. 112) وفي خيطة الدير البحري عثر « بلران » على عدة تماثيل لكهنة وغيرهم من عصره قشوا اسم هذا الفرعون عليها كما سنذكر ذلك عند الكلام على هؤلاء الكهنة بالتفصيل فمثلا نجد « باكنغنسو » (Legrain, Cat. Gen No. 42213) و « زد باستمنخ » (Ibid No. 42214) والكاهنة « شلسبت » (Ibid No. 42228) وهي كاهنة الآله « آمون » وابنة الكاهن الأكبر « نمروت » وهو ابن الفرعون « أوسركون الثاني » وكذلك نقش الكاهن « نبترو » بن « نسر آمون » على إحدى كفتي تمثاله الطغراء الأولى لهذا الملك وعلى الكتف الثاني الطغراء الثانية ولكنه ذكر بجانب ذلك اسم الكاهن الأكبر « حورسا أزيس » . ونجد ان كاهناً رابعاً « لآمون » جده من جهة أمه هو الكاهن الأكبر « أوبوت » الذي كان كاهناً أكبر في عهد « شيشق الأول » ترك لنا ثلاثة تماثيل أنم بها عليه الفرعون وهي رقم ٤٢٢٠٦ ورقم ٤٢٢٠٧ وهما لا يحملان ذكر شيء آخر ولكن الثالث وهو رقم ٤٢٢٠٨ يرجع تاريخه إلى العهد الذي ثبت فيه طموح الكاهن الأكبر ويوضح أن هذه الهدية من قبل الملك سيد الأرضين « حورسا أزيس » . وصل أية حال لم ينس « زد تخوتمنخ » صاحب هذه التماثيل أنه مدين لللك الشرعى ولذلك قش ألقاب الفرعون « أوسركون الثاني » على جلد العهد الذي يلبسه .

ولدينا كاهن آخر يدعى « نسامونأيت » قد حذا حذو سابقيه (راجع A. S. p. 282) فوجد في اسم الزاية أنه قدم لنا صورة أخرى غير التي نجدها

في « بوسطة » إذ ذكر لنا « أنه الثور القوي الذي يظهر في « طيبة » في حين أنه في « بوسطة » و « تانيس » ينعت بالثور القوي محبوب ماعت » ، ومن المحتمل أن نعته في « طيبة » بهذا الوصف كان بمناسبة زيارة له لعاصمة الصعيد . ومع ذلك فإن هذا الملك قد قام فيها بمشروعات ، فنجد حتى الآن في أهل الجدار الجنوبي لقاعة العمد نقشاً مهتماً بتدئى بالقاب الفرعون « أوسركون الثانى » (راجع Ibid V p. 288) وكذلك أقام هذا الفرعون في داخل معبد الكرك الكبير لآمون مقصورة صغيرة هشت الآن ويوجد منها في متحف برلين قطعتان (L.D. III Pl. XLII, Aegyptische Insch II p. 218)

العراة :

وصف « أمليو » في العراة على آيتين من المرمر نقش على كل منهما اسمه (راجع Amelineau Nouvelles Fouilles D'Abydos 1895-1896. p. 168, 1897-1898 Pl. XXIV & p. 278.)

الاعمال التي قام بها « أوسركون الثانى » في « تانيس » ووصف قبره ومحتوياته :

لقد أرجأنا الكلام عن أعمال « أوسركون الثانى » في « تانيس » عند التحدث عن أعماله في الوجه البحرى لتفرد لها فصلاً خاصاً لأهميتها وبخاصة أن قبره كشف في هذه المدينة العظيمة ، وقد كان المتظر أن يكون قبره في عاصمة ملكه « بوسطة » أو في عاصمة ملكه الدينية « طيبة » .

ومع ذلك فإن دفنه في « تانيس » ليس بالأمر الكثير الغرابة وذلك لأسباب وجيهة ، منها أن ملوك الأسرة الواحدة والعشرين قد دفنوا في هذه البلدة كما نجدنا عن ذلك من قبل ، وثانياً لأن « تانيس » كانت قرية من عاصمة ملكهم ، وبذلك

كان في مقدورهم المحافظة على مقابرهم وعدم العبث بها بخلاف ما إذا كانت قد دفنت في « طيبة » البعيدة عنهم وبخاصة أن كهنتها العظام قد أصبحوا منذ عهد هذا الفرعون نفسه شبه مستقلين عن الوجه البحرى ، ثالثا كانت مدينة « تانيس » تعد وقتئذ العاصمة الدينية الثانية في البلاد في الوجه البحرى .

وأخيرا كانت ملوك هذه الأسرة والأسرة الواحدة والعشرين التى سبقتها يحدون في الآثار التى تركها الملوك النابرون منجا غنيا يستعملون أحجاره في إقامة آثارهم .

ولا شك في أن الأعمال التى قام بها ملوك الأسرتين الواحدة والعشرين والثانية والعشرين في « تانيس » ليست إلا استمراراً لما قام به الرامسة السابقون غير أن أعمالهم كانت أعمالا مشينة لأنها كانت هدما وتخريبا لما إقامه السلف ليشيدوا بأقماضه لأنفسهم معابد وتماثيل وتوابيت ومقابر ولذلك قد أصبح من الصعب التمييز بين مواضع المباني القديمة والجديدة التى أقيمت في عهد الأسرتين السالفتى الذكر .

ولا يفوتنا أن نشير هنا إلى أنه من الغريب جداً أن « موتيه » الذى قام بأعمال الحفر في هذه المدينة العتيقة لا يزال عند رأيه الذى أصبح منقوضا عند كل طلاء الآثار تخريبا في أن « تانيس » هى نفس « بر رعسيس » بعد أن اتفق الأثريون على أن الأخيرة (بر رعسيس) هى المكان الذى أقيم على أقماضه بلدة « قتير » الحالية القريبة من « فاقوس » .

ولقد اخطأ الحابل بالنابل في مباني « تانيس » التى قلبت رأسا على عقب حتى أصبح من المشكوك فيه أن سور المعبد العظيم المقام من اللبن هو من عمل مؤسس هذه المدينة إذ من المؤكد أن الجزء الغربى من الجدارين الشمالى والجنوبى من هذا المعبد قد أعيد بناؤهما بعد الأسرة الواحدة والعشرين وذلك لأن الحفائر التى عملت حديثا فيه قد أثبتت أنه قد اترع جزء من المباني القديمة التى يرجع تاريخها إلى عصر الملك « بسوسنس الأول » ، لإعادة بناء الجزء الذى تهدم وهو الواقع في شمالى الجدار (انظر الرسم صورة رقم ٥) .

والواقع أن « بسوسنس » قد عمل كثيرا كما ذكرنا من قبل في « تائيس » لجعل الجزء الخاص بالأملاك الملكية الذي تحربه اتباع « ست » يمكن سكنه وقد اجتهد في أن يختصره في داخل سور يتألف من مربعين في اتجاهين مختلفين وضع الواحد منهما في الآخر (انظر الرسم صورة رقم ٥) .

والظاهر أن الباب كان يوجد على مسافة قليلة جنوبي الباب الأصلي . وقد ذكر « موتيه » على بعض بقاياها . أما المعبد فالظاهر أنه كان صغيراً جداً ، وقد كان من المستطاع معرفته لو كان « مريت » أوضح بدقة المكان الذي عثر فيه على قطع الأساس التي صنعها « بسوسنس » و « سيامون » وهي الآن بالمتحف المصري . وقد عثر « موتيه » على ثلاثة ألواح صغيرة باسم « بسوسنس » في الجهة الشرقية من القاعدتين المستديرتين اللتين نقش « سيامون » عليهما ألقابه الملكية .

وفي خلال الأسرة الثانية والعشرين أراد ملوكها أن يقوموا بأعمال بناء في « تائيس » ليعيدوا لها بهاءها القديم . فنعم أن « شيشق الثالث » قد أقام بوابة ضخمة قطع أحجارها من التماثيل المصنوعة من الجرانيت التي أقامها « رعحميس الثاني » وغيره . ومن الجائز أنه أقام كذلك الجدار الشرق من السور العظيم الذي ينقسم بابه قسمين متساويين ، ومع ذلك فإن « أوسركون الثاني » قد قام قبله بأعمال واسعة النطاق وأعاد المعبد الكبير كما وجد حتى العصر الروماني وبعده حتى اللحظة التي بدأ فيها العمال الذين كانوا يستعملون حجارة المعبد لعمل الجير في عصرنا هذا ، ويبلغ طول المعبد ٢٣٠ مترا وعرضه ٨٥ مترا وقد عثر على آثار أسكن بها تحديد الزاوية الجنوبية الغربية والزاوية الشمالية الغربية في عهد « أوسركون الثاني » . وذلك أن « موتيه » عثر على أدوات أساس هامة تشمل عددا عظيما من الأقداح المصنوعة من الفخار الأصفر اللون ، وبعض أكواب وجرة صغيرة ولينة وقطعة من الحجر الرمل ونحسة أقداح من الفخار المطلي باللون الأخضر وسبع لوحات صغيرة من مواد مختلفة واحدة منها من حجر البرشيا الوردي اللون وواحدة من البرزواثنان من الفضة وثلاثة من الفخار المطلي . والكتابة

التي عليها بالمداد الأسود غير أنها لم تكن واضحة إلا على قديم واحد كتابته واضحة جدا وتشمل طغرائى الملك « أوسركون الثانى » وكذلك وجد على بعض اللوحات اسم الفرعون : محبوب آمون « أوسركون » .

وفى عام ١٩٤٦ عثر « مونتيه » على أدوات أساس أخرى فى الزاوية الشمالية الغربية وتحتوى على ألواح من الفخار المطلى والمرمر والفضة والنحاس والتصدير وأقداح من الفخار المطلى وغيرها . وقد أمكن قراءة اسم الفرعون « أوسركون الثانى » على بعضها بوضوح . وقش على قديم فضلا عن طغرائى الملك العبارة التالية : « المحبوب من آمون ملك الآلهة » .

أما جدار الواجهة فقد وجد مهدهما كما لاحظ ذلك « ماريه » (راجع : Mariette
Fragments et Documents relatifs aux Fouilles de San Rec.
Trav. IX. p. 9)

المعبد الشرقى :

يوجد بين جدار « بسوسنس » والجهة الشرقية من السور العظيم كومة من الأحجار تتألف من عشرة عمد . وكل منها مؤلف من قطعة واحدة من الجرانيت طولها سبعة أمتار من العمدة النخيلية الشكل وكلها ملقاة على الأرض . يجوار قواعدها . أما أحجار السقف والجدران فقد اختفت كلية وعقودها هشمت من قبل واستعملت ثانية فى بناء مرمعبد الآلهة « عتا » والآثار الوحيدة التى بقيت من هذا المعبد فى مكانها هو جدار من اللبن وقناة من الفخار مدفونة فى الرمل ، غير أننا لا نعرف أولها ولا آخرها . هذا إلى أجزاء قصيرة من قناتين آخرين .

وتاريخ هذه العمدة غريب جداً إذ يرجع عهدا إلى الدولة القديمة ويدل قوامها ونسبها وعدد جريد النخل الذى مثل فى تيجانها وكذلك إقنان حبك عروقها على أنها تنسب إلى عهد الملكين « وناس » و « بني » . والواقع أن هذه العمدة تشبه

كثيرا ستة عمد في معبد الآلهة « عتا » وكذلك العمدة الأربعة الملقاة خلف البوابة العظيمة ويبلغ طول كل منها أحد عشر مترا . (راجع Montet Nouvelles Fouilles Tanis. p. 79 ff.) وهذه العمدة كانت في الأصل مزينة بنقش هيرغليفى يشمل أربعة أسطر ذكر فيها اسم الملك ولقبه وفي السطر الرابع كتب : محبوب الإله فلان . ومن المحتمل كثيرا أن اسم هذا الإله هو « ست » وأن اسم البلدة هو « أواريس » وهذا النقش لإزالة « رعسيس الثانى » ثم غطى سطح العمدة بنقوش جديدة متبعا في ذلك تصميا موحدا . وكلها باسمه وألقابه وكذلك ذكر عليها الآلهة الذين كان يعيدهم وبخاصة الإله « ست » ولكن عندما قامت الحرب على عبادة الإله « ست » محى اسمه أو غير إلى صورة إله آخر كما لاحظنا ذلك في معبد « بوبسطة » .

ولما جاء « أوسركون الثانى » لم يغير شيئا مما فعله أجداده الإله « ست » واكتفى بوضع اسمه بدلا من اسم « رعسيس الثانى » بعد محوه . وكان ذلك من السهل عليه لتوحيد اسمه الحورى مع اسم « رعسيس الثانى » كما أوضحنا ذلك من قبل (ص ٢٢٢) وبذلك حصل « أوسركون » لنفسه على معبد يأكله بأقل نفقة غير أن لا نعرف أين اختفت الجدران والتمائيل التى كانت في هذا المعبد الشرقى ولكن من المحتمل أنه إذا عملت حفائر في هذه الجهة فقد تكشف لنا عن المكان الذى استعملت فيه ثانية .

الكشف عن مقبرة الملك « أوسركون الثانى » :

يرجع الفضل كله فى الكشف عن مقبرة هذا الملك وغيره من ملوك الأميرين الواحدة والعشرين والثانية والعشرين للأثرى « بير موتيه » . وسنلخص هنا الخطوات التى اتبعها هذا الأثرى فى رفع النقاب عن محتويات مقبرة هذا الفرعون وغيره من الذين دفنوا معه فى قبره أو بالقرب منه .

فى عام ١٩٣٦ بدأ هذا الأثرى فى الكشف عن بعض بيوت مقامة باللبن مصطفة

هذه الجدار الجنوبي للمعبد الكبير في « تانيس » ، وفي عام ١٩٣٨ كان قد وصل إلى كشف خمسة عشر بيتا . وكان اليتان ١٤ و ١٥ قد أقيما بارتفاع واجهة المعبد وقد عثر في البيت رقم ١٤ على مجموعة من الرموس الملكية المصنوعة من الجص والرموس كما عثر على علامات هيروغليفية ، وتيجان حمد في صورة الآلهة « حتحور » وفي البيت رقم ١٦ عثر على صورة ملك يذبح المدو ثم ثلاثة رموس من الجص وغير ذلك من الآثار الصغيرة . وفي هذه الجهة عثر كذلك من الجنوب على أشياء يظهر أنها كانت تصنع في مصانع خاصة بها . وبجانب هذه الأشياء عثر على أشياء من الفخار المطلي المهشم مما كان يصنع في مصانع هذه الجهة . ولكن وجد كذلك بين هذه الأشياء أثر أقدم منها عثر عليه بين البيت رقم ١٤ وجدار من اللبن وهذا الأثر هو قطعة حجر جيري منقوشة نقشاً غائراً مثل عليها الملك « سيامون » يلوح بمقمعه فوق رأس عدو غير أنه لم يبق من صورة الفرعون إلا الذراعان والجسم (راجع ص ٥٨) وفي عام ١٩٤٦ وجد في البيت رقم ١٥ وفي شرقيه قليل أدوات الأساس الخاصة بالملك « بسوسنس » وقطع الأساس هذه وجدت في مكانين موازيين لجدار « بسوسنس » وتؤرخ على حسب أشياء معينة بعهد الأسرة الواحدة والعشرين .

وفي أثناء جمع هذه الأشياء عثر العمال في القرب من البيت رقم ١٤ على أثر أسطوانية الشكل قطرها حوالي ١٫٥ متراً حفرت في لبنات وانتهت بطوار من الحجر الجيري ثم أخذت العمال بعد ذلك في الكشف عن أحجار هذا الطوار وفي أثناء ذلك عثر على سلسلة من قطع أثرية كان لا يمكن أن تكون مستخرجة من معبد أو قصر ولكن كانت لابد مستخرجة من مقبرة ومن هذه القطع ثلاث من أواني الأحياء وغطاءان لاثنين منهما ، واحد برأس كلب والثاني برأس صقر ، هذا إلى عدة قطع من التماثيل الخفية وقد نقش على واحدة منها نقش باهت جاء فيه : أوزير الملك المحبوب من امون « شيشق » ابن « باست » . وقد أوحى ذلك بأن قبر الملك « شيشق الثالث » يوجد قريبا من هذا المكان . وقد لوحظ أن أحجار الطوار

ينقصها حجر عند المكان الذى انتهت إليه فوهة البئر . وقد دل ذلك على أنه مكان الكسر الذى سهل للصوم دخول المقبرة وقد سد ثانية بحجرين وضعا بخير نظام محكم . وعند رفع هذين الحجرين أمكن دخول القبر وهو يحتوى على قاعة صغيرة ملء نصفها بالوحل ولم يجد الكاشف أمامه أى أثر فى بادئ الأمر إلا قطعة كبيرة من الجرانيت غير منتظمة الشكل ، ولكن سرعان ما شاهد أن جدران القاعة الأربعة كانت مغطاة بالكتابات والصور الجنائزية ودلت النقوش على أنه قبر «وسر ماعت رع» «أوسركون ابن باست» أى «أوسركون الثانى» وقد لوحظ فى أحد جدران هذه القاعة فتحة تؤدى إلى قاعة أكبر بقليل موضوع فيها تابوت من الجرانيت منقوب جانبه وكان يفصل حجرة التابوت هذه عن حجرة أخرى جدار رقيق سقط أحد أحجاره من أعلى ولهذا الحجرة الأخيرة باب من الغرب سد سدا محكما ، وقد اتضح فيما بعد أن حجرة التابوت والحجرة المجاورة لها ليستا إلا حجرة واحدة ولكنهما قسمتا فيما بعد بهذا الحاجز الرقيق .

وبعد رفع حجرين من السقف دخل الكاشف حجرة تالفة كانت مفعمة بالطين وشر فيها على إناء من المرمر سليم وكذلك على إناءين من أوانى الاحشاء .

وبعد إزالة الطين ظهر غطاء تابوت من الحجر الرمل الدقيق ووجد فوق التابوت وحوله ما يقرب من ثلاثمائة تمثال من التماثيل المحيطة معظمها للوك يدعى « تاكيلوت الثانى » . وقد لوحظ فى القاعة الأولى أمام التابوت أنه توجد فى الجدار الغربى فتحة مربعة سدت بحجر كبير من الجرانيت وقد أمكن الكاشف أن يرى من الثقب الذى فى الجدار قاعة فسيحة وضع فيها تابوت من الجرانيت خفيف يشبه تابوت السجل الأبيض ، ووجد على غطاء التابوت أغطية أوانى أحشاء . وبعد دخول هذه الحجرة وجد فيها تابوت آخر أصغر من السابق بكثير ، زين غطاؤه بنقوش جميلة وفتح الكاشف من هذه التوايت الأربعة إثنتين فى عام ١٩٣٩ ولم يحتو تابوت الحجرة الأولى إلا على عظام نخوة . وتابوت الحجرة الثالثة للوك « حز — خهر رع » « تاكيلوت » وهو المعروف باسم « تاكيلوت الثانى » . وقد نهب ولم يبق فيه إلا بعض قطع من الذهب .

وقد دلت الأحوال على أن موميّة هذا الفرعون كانت مزينة بزينة فاخرة . وفي يناير سنة ١٩٤٠ استؤنف العمل بفتح التابوت المصنوع من الحجر الرملي وكان قد عثر بجواره على مجموعتين من التماثيل الخشبية واحدة منهما باسم الملك « أوسركون الثانى » والأخرى باسم الكاهن الأول « حورنخت » وهو صاحب التابوت ، وكذلك عثر على أوانى الأحشاء الأربعة الخاصة به موضوعة بجوار صندوق التابوت ، وقد كان اللصوص قد تقبوا الصندوق مما سبب كسر التابوت الفضى الذى فى داخل الصندوق المصنوع من الحجر . وكذلك كسر الغطاء المصنوع من الكرتون لحمايه الموميّة . وقد سرق اللصوص قناع الوجه المصنوع من الذهب وكذلك القطع التى كان فى مقدورهم الوصول إليها من هذا الثقب .

وكان جسم هذا الكاهن الأول لآمون منطفى بالطين ولكن معظم حليه بقيت محفوظة .

ولم يبق بعد فحص هذا التابوت الصغير إلا رفع غطاء التابوت الضخم الذى كان فى الحجر ، وكان اللصوص قد تقبوا صندوقه . وكان المنتظر أن يوجد فيه شئ يذكّر من الحلى وأدوات الزينة الجنائزية التى توضع عادة مع الملوك ، أو على الأقل كما وجد فى تابوت الكاهن الأكبر « حورنخت » ، ولكن الواقع كان غير ذلك إذ بعد رفع غطاء التابوت لم يوجد فى الصندوق إلا ثلاث موميّات وإناء للأحشاء ولحية مستعارة من البرنز وبعض قطع صغيرة من الذهب وقطع من الخزف المطلى . وكان هذا كل ما تركه اللصوص .

بنى مقبرة « أوسركون » وغيره من الملوك فى هذا العهد :

وقبل أن نبدأ الكلام بالتفصيل عن محتويات هذا القبر يجدر بنا أولاً أن نلقى نظرة عابرة على مبادئ الجبانة الملكية فى « تانيس » .

تحتوى الجبانة الملكية فى « تانيس » على أربع مقابر مميزة وتقع مباشرة بجوار الزاوية الجنوبية الغربية للعبد الكبير (انظر التصميم صورة ه) وتقع جوانبها الثلاثة الكبيرة فى الجهة الشرقية والغربية ، وتقع الجوانب الكبيرة للقبرتين الآخرين فى الجهة الشمالية

الجنوبية وفي نفس القطاع توجد أسس قبر لم يكن قد تم بناؤه (رقم ٦) (انظر صورة ١٦) ويمكن تقسيم هذه المقابر ثلاثة أنواع مختلفة .

(١) المقابر التي من طراز بسيط (مقابر ٤ و ٦) وهي عبارة عن خلاص من المبانى يحيط التابوت ويتألف من أربعة جدران لها زوايا . وأرضيتها مبلطة وسقفها مؤلف من قطع من الحجر .

(٢) والطراز الثانى (ويشمل المقبرتين رقم ٢ و ٥) ويحتوى على حجرة يوجد فيها التابوت ويترتّب إلى تلك الحجرة والكل يؤلف بناء مستطيل الشكل .

(٣) والطراز الثالث هو مقابر يتألف كل منها من عدة حجرات (١ و ٣) وتتميز يشكّلها الذى على هيئة زاوية قائمة L ، وكذلك باستعمال الجرانيت فى بناء الحجرة المخصصة للتابوت الملوك .

ولابد من أن نشير هنا فى الحال إلى أنه وجد فى الغرب من المقبرة رقم ٣ عدة هياكل عظمية عثر عليها مدفونة فى الرمل وفى ثلاثة أحوال منها كانت هياكل تحت طبقة من اللبّات سمكها ثلاث لبّات وضمت الواحدة فوق الأخرى .

المقبرة رقم (١) :

تصميم المقبرة : وهذه المقبرة تتألف من جزئين مميزين . أولاً— يوجد فى الشرق مبنى من الحجر الجيري الأبيض يحتوى على ثلاث حجرات كانت تستعمل إحداها فى الأصل ممراً للدخول والاثنان الآخران كانتا للأثاث الجنائزى ، والحاجز الذى يقسم الحجرة الأولى قسمين مؤرخ بالزمن الذى وضع فيه التابوت المصنوع من الجرانيت ، وفى الغرب توجد حجرة الملك « أوسركون » الجنائزية ولها منقذ من جهة الممر .

وأسس هذا المبنى فى أجزائها المنخفضة جداً موضوعة على الرمل الذى يبلغ عمقه حوالى ٦,٦٠ متراً من أسفل مستوى بلاط البوابة العظمى المعبد الكبير ، وتوجد آلات

على مسافة نصف متر تحت مستوى طبقة الماء ، وفي العهد الذى بنيت فيه المقبرة كان ينبغى أن يكون مستوى الماء على مسافة ثلاثة أمتار أسفل من مستواه فى أيامنا الحالية .

وصل ذلك لم يكن فى الإمكان الكشف عن كل الأسس خوفا من تصدع البنيان كله . ويتألف البناء فى الجزء الشرق من جدران مبنية بالججر الجبرى المذهب المحكم بالملاط . وهذه الأحجار مأخوذة من مبانى « رعسيس الثانى » ، والجزء الغربى يحتوى على حجرة الفرعون « أوسركون الثانى » الجنائزية . ولما كانت هذه الحجرة مخصصة للتابوت الضخم فقد غطيت جدرانها كلها بأحجار من الجرانيت الوردى .

وهذه الحجرة قد سقفت من جهة الغرب فيما بعد وذلك لإمكان وضع تابوت ثان لم يكن فى الحسبان وضعه هنا حسب التصميم الأول . أما قطعنا الجرانيت اللتان كانتا تغطيان الواجهة الغربية من الحجرة فقد استعملتا فى تسقيف الجزء الذى زيد .

وهذا التغير فى المبنى كان سببه وفاة الأمير والكاهن الأكبر « حورنخت » ، وقد عمل بسرعة كما يظهر جليا فى المبنى ، وأدخل تابوت هذا الكاهن الأكبر من جهة الغرب قبل إعادة بناء الجدار .

وتدل الأحوال على أن التابوت الكبير الخاص « بأوسركون الثانى » كان قد وضع فى مكانه قبل بناء الجدار الجانبي .

أما مدخل الحجرة الرابعة فكان من فتحة عملت فى الجدار الشرقى توصل إلى الحجرة الأولى وقد أغلقت هذه الفتحة بسدادة من الجرانيت على هيئة جذع هرم غير أنها لم تكن محكمة ولذلك اضطر القائمون بهذا العمل لوضع بعض قطع صغيرة ، من الججر لأحكامها وتمكينها بالمونة .

كسوة المبنى من الداخل : يدل الملاط الذى وضع على جدران المقبرة من الداخل على أنه لم يعمل على نمط واحد بل كان تنفيذه غير متناسق . إذ نجد فى بعض

الأجزاء أنها لم تتم وبخاصة في الجدار الشرقى من الحجرة الثالثة . هذا إلى أن مباني الجدران من الداخل لم تكن متقنة ، من أجل ذلك استعمل الملاط بكثرة لتغطية العيوب التى فيها ، أما الملاط الذى استعمل في الحجرة المقامة من الجرانيت لتغطية العيوب فكان ملوناً باللون الأحمر ليتمشى مع لون الجرانيت ويخفى بعض هذا اللون لا يزال عالقا على الجرانيت نفسه .

الواجهة الخارجية للقبرة : لما كانت الواجهات الشمالية والشرقية والغربية لم يكن مقصودا إظهارها للعيان فإنها لم تكس وبقيت خشنة على أصلها .

باب الدخول من الحجرة الأولى :

كان المدخل العمومى للقبرة غير ظاهر وذلك بسبب الأحجار التى كانت تسده ، ومن المحتمل أن هذا الباب كان قبل إدخال تابوت الملك « تاكيلوت » وتابوت شخص مجهول كان مسدودا ببناية عليها نقوش . وعقب هذا الباب مؤلف من حجر واحد من الجرانيت الوردى .

الجدار المشترك بين المقبرة رقم (١) والمقبرة رقم (٢) :

هذا الجدار فى الواقع تابع لمباني المقبرة رقم واحد إذ لا يوجد أى اتصال بين المبتين .

أما اتجاه المقبرة العام فهو الجهة الشمالية (٦٥,٥ درجة بالبوصله شمالا) والنقش الذى داخل المقبرة يرجع إلى عهد الملك « أوسركون الثانى » وتدل الأحوال على أن هذا الملك لم يبع من أية جهة من جدران المقبرة طغراء أى فرعون آخر ممن سبقوه ليضع طغراءه بدلا منه ، ومن ثم يمكننا أن نحكم أن « أوسركون الثانى » هو باني هذه المقبرة . والواقع أن هذه ليست الحقيقة إذ دل الفحص على أنه كان يوجد فى هذه البقعة مقبرة يرجع تاريخها إلى ما قبل عصر « أوسركون » بل وقبل عهد

« إسوسنس » والأسباب التي دعت إلى هذا الزعم نستخلصها من مقبرة « إسوسنس » ومن مقبرة « أوسركون » نفسه .

ولأجل أن نفهم ذلك يجب أن نلقى أولاً نظرة على المقبرة رقم ٣ المجاورة للمقبرة « أوسركون الثاني » ، وهي المقبرة التي أقامها « إسوسنس » لنفسه . فنجد أن مباني الحجرين الثالثة والرابعة لهذه المقبرة قد اضطرت البناء عند أقامتهما إلى أن يجعل باب الحجرة الثانية منحرفاً ، وذلك لأنه لم يكن في مقدوره وقت إقامة المقبرة أن يعد الجناح الذي فيه هاتان الحجرتان نحو الجنوب . وهذه الاستحالة المادية لا يمكن أن تحدث إلا لوجود مبان في هذه الجهة كان من الواجب احترامها والمحافظة عليها . هذا إلى أن باني المقبرة رقم ٣ كان مجبراً أن يقطع الجدار الشمالي للمقبرة .

الواجهة الشرقية : يلاحظ أن المدماكين النهائيين خارجان بنحو من ١,٤٠ متراً إلى ١,٨٠ متراً عن الواجهة الأصلية .

ومن هذه الملاحظات يمكن أن نستنبط ما يأتي :

كان يوجد قبر في هذا المكان قبل إقامة قبر « إسوسنس » . وفي الامكان أن نفرض أن هذا القبر كان موجوداً قبل أن يتخذ « أوسركون الثاني » لنفسه وأنه لم يكن محل أية قوش أوزينة كالقبرة رقم ٢ ، وأن « أوسركون » جهز جدرانها وأعدّها بدقة لتحل بالنقوش والمتون الجديدة ، هذا إلى أن هذه المقبرة كانت على ما يظهر مخربة بمض الشيء ، وأن « أوسركون » أصلح كل الأجزاء التي أصابها التخريب والمطرب .

بقية النقوش التي على الحجارة التي استعملت ثانية في بناء الجدار الخارجي للمقبرة :

شر على قوش عدة على الجدران الخارجية لهذه المقبرة تدل على أن كل الأحجار أخذت من مباني « رمسيس الثاني » ، إذ وجد طقراؤه عليها ، هذا إلى بعض مناظر

دينية ذكرت عليها الآلهة « عشنارت » والإله « بتاح » وغيرهما من الآلهة التي كان يتعبد إليها الفرعون « رمسيس الثاني » وبخاصة الإله « ست » .

الضريح المقام بأحجار من الجرانيت :

كانت قطعة الحجر التي وجدت فوق تابوت الكاهن الأكبر « حورنخت » قد قطعت من قاعدة تمثال وقد بقي من نقوشها الألفاظ التالية : « محبوب الإله . . . ملك الوجه القليل ، والوجه البحرى سيد الأرضين ورب السيف » ، وكذلك نجد أن الحجر الأول من أحجار السقف كان مقطوعاً من تمثال من تماثيل الدولة القديمة أو الدولة الوسطى ثم حوله « رمسيس الثاني » إلى خارجة باب قبل أن استعمله « أوسركون » . هذا ودل الفحص على أن كل أحجار السقف الأخرى كانت موجودة من مباني « رمسيس الثاني » فقد وجد نقوشاً عليها اسم « رمسيس الثاني » وألقابه ، يضاف إلى ذلك مناظر تمثل الفرعون ومعه آلهة تبادل معه الهدايا وبخاصة الإله « بتاح » والإله « ست » الذى كانت عبادته شائعة منتشرة في ذلك الوقت ، فقد لقب بالإله العظيم الذى يعطى الحياة والبقاء والثبات .

وقد وجد عند تنظيف حافى باب القبر قطعة كبيرة من ساق تمثال من الحجر الزملى عليها اسم « رمسيس » الحورى ، ولا بد أن ارتفاع هذا التمثال وهو سليم كان على أقل تقدير نحو خمسة عشر متراً ، ومن الجائز أن هذا هو التمثال الذى أشار إليه في لوحة السنة الثامنة من عهد « رمسيس الثاني » الذى قطع من حجر « هليوبوليس » وهو الذى كشف العمال عن قطعة الحجر التى قطع منها في أثناء زيارة قام بها الفرعون « رمسيس الثاني » لهذا المحجر وقد قيل عنه أنه أطول من مسلة (راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٦٢٢) .

وخلاصة القول أنه قد اتضح لنا أن كل الأحجار التى استعملت في بناء مقبرة « أوسركون الثاني » أو ترينها مأخوذة من آثار الدولة القديمة أو الدولة الوسطى

وبوجه خاص من آثار «رعمسيس الثانى». من الدولة الحديثة هذا إلى أنه إذا كان حقا ما يقوله المهندس الذى لخص مبانى مقبرة هذا الفرعون من أن مقبرته قد بنيت قبل عهد «يسوسنس الأول» فإنه ينبغى علينا أن نؤرخ هذه المقبرة بالعصر الذى يقع بين حرب «الأنجاس» الذى أدى إلى تخريب «تائيس» وعصر «يسوسنس» أى عهد «سمندس» مؤسس الأسرة الواحدة والعشرين ، وعلى ذلك يمكننا القول بأن «أوسركون الثانى» لم يكلف مبانیه شيئا ، فقد اختصب المقبرة التى دفن فيها وأخذ ما لزم له من أحجار لاصلاحها من مبانى «رعمسيس الثانى» .

«ضريح أوسركون الثانى» :

والآن نعود بعد هذه اللحة عن مبانى قبره إلى وصف ضريحه الذى دفن فيه .

الزحرفة الداخلية : يشاهد على يمين ويسار باب المدخل للضريح شخصان مسلح كل منهما بسكين وكل بهما حراسة الباب ، والشخص الأول الذى على اليمين له رأس كلب مثل الإله «أنويس» والذى على اليسار رأسه رأس أسد^(١) .

وكذلك يشاهد الإنسان منظرين متقابلين جزء منهما منحوت فى الجرانيت والجزء الآخر فى الجص على الجدارين الشمالى والجنوبى على التوالى . وبالقرب من الجدار الشرقى . فعلى الجدار الشمالى الشرقى نرى ماردا كأنه خارج من جوف الأرض ويحمل على رأسه إلهة واقفة راقعة قرص الشمس بين يديها ، وكذلك يلاحظ أن المارد يرفع ذراعيه بطريقة تبين كأنه يرفعهما إلى قرص الشمس الذى يحيه شخصان وضع كل منهما على راحة يده ويرى كذلك ثلاثة أشخاص فى صورة مومياء اثنتان على اليمين وواحدة على اليسار كأنهم يفتحصون المنظر (راجع Osorkon II, fig 15) . هذا ولم يصحب هذا المنظر أى نقش يفسره ولكن لدينا منظر مثله فى مقبرة «رعمسيس السادس»

(١) أنظر Mantel, Osorkon II fig. 14

يصحبه بعض نقوش مفسرة له (راجع Champ. Notices p. 579) . ففيه يسمى هذا المارد « الإله في تلك الحالة التي يخرج فيها من الظلمة » . أما المتبندان لقرص الشمس فهما الشرق والغرب .

ونشاهد على الجدار المقابل ماردان بدلا من واحد ، والظاهر أنه يخرج كذلك من الظلمات ويواجه كل منهما شخصا محنطا ذا لحية وعلى رأسه قرص الشمس وعلى كل من جانبيه صل وفوق رأسه قرص شمس كبير مغلق في الفضاء ويرفع كل مارد إحدى ذراعيه ، والعلامتان الدالتان على الشرق والغرب موضوعتان في راحة كل منهما كما في المنظر السابق ولكنهما يعطيان ظهريهما قرص الشمس ويرشأن الماء من إناء مستدير وعلى رأس كل منهما قرص الشمس (Fig. 16) .

وهذا المنظر كسابقه جزء من المناظر التي في القبور الملكية ونجد في مقبرة «رعسيس الرابع» مثيله (راجع Mem. Miss. Fr. III Pl. XXXI) وكذلك على تابوت القرم « تاهو » (راجع Of. Capart, la gloire d'ur grand Passeur) . (p. 324; Cat. Gen. No. 29301) .

مدفن الملك : يلاحظ أن صندوق تابوت الملك من الخارج خشن الصنع ولكنه من الداخل مصقول بعناية وغطى الصندوق بقطعة حجر بقدر الغطاء ، واتضح أنه صنع من مجموعة من التماثيل كانت على الأقل لشخصين وقد أزيلوا وبني الحجر خشنا ، وكان يغطي هذه الخشونة جبس سماقط ومنع ذلك أمكن قراءة المتن التالي على هذه المجموعة : « ملك الوجه القبلي والوجه البحري » وسماعت رع ستين رع » ليحيا أبديا » .

أما باقي الأثاث الجنائزي فقد وضع حول التابوت وفي التابوت نفسه (راجع Inventaire dans Kemi. t. IX, p. 17-22 No 45-68) ووجد إناءان للاشياء مهشيان ولكن بقي بعض أجزائهما في صندوق التابوت كما وجد أجزاء من إناءين آخرين في الجهة الشمالية من التابوت وأغطيتهما الأربعة وجدت فوق غطاء

التابوت . ووجد كذلك رأس الإله «حابي» وهو الأثر الوحيد لسلسلة أخرى من مجموعة أواني الأحشاء . وقوش أواني الأحشاء الأربع السليمة التي تعد بحماية الإلهات «أزيس» و«نفثيس» و«نيت» و«سلكت» للـك «أوزير أوسركون ابن باست» . وهذه الإلهات الأربع قد وجدت بالآلهة «أمست» و«حابي» و«حواموتف» و«كبح سنوف» على التوالي . والإلهة الأخيرة هي التي تحرس أحشاء المتوفى كما هو معلوم .

ولا شك في أن عدد التماثيل المحيية التي وجدت مبثرة حول التابوت يربى بالتأكيد على ثلثائة، ولكن مع ذلك يتقصها عدد كبير، كما وجد عدد كبير مهشم من هذه التماثيل . والمجموعة تشمل ملاحظين للعال وعمالا (راجع Ibid. Pl. LV) فالملاحظون مثلوا واقفين على قاعدة ويرتدى كل منهم جلبابا وأمسك في اليد اليمنى زعمة أو سوطا . وليس على تماثيلها قوش، أما تماثيل العمال فقد مثل كل منها في صورة مومية وشعرها المستعار يحيط بالوجه ويحمل كل واحد فأما في كل من يديه وعلى ظهره حقيبة وعلى الجزء الأمامي من التمثال نقش السطر التالي (راجع Ibid. fig. 27) ، «إذا نطق اسم «أوسركون» تقول هانذا» . وهذه التماثيل المحيية لم تخرج كلها من قالب واحد ، ويمكن تمييز عدة أنواع مختلفة من حيث الصورة ونخامة الرأس وتقاطيع الوجه . وفي غالب الأحيان يكون الوجه صورة مكررة متفقا عليها . أما التماثيل التي تخرج عن حد المألوف فتظهر في صورة رجل عظيم نحيل رأسه صغير جدا وقسماته جميلة وملاحة مرتنة . ومن الجائز أن هذه الصور كانت تمثل «أوسركون الثاني» .

أما عظام ثلاثة الأشخاص الذين وجدوا مضطجعين جنبا لجنب في التابوت وقد وجدت مغطاة بالطين (راجع Ibid. fig. 7) فكانت في حالة سيئة جدا ولم يبق من زينتها أو مستاديقها التي كانت فيها شيء تقريبا ، ولكن يمكننا الجزم بأنه كان يوجد تابوت من الخشب المذهب على هيئة صورة آدمية بقى منه لحية مستعارة من البرزخ أخرجت من الطين وكذلك قناع رأس من النسيج المقوش في صورة صقر ،

وهذا يدل على أن صاحبه كان ملكاً ولا بد أن ننسبه للفرعون « أوسركون الثانى » ، ومن المحتمل أن موميته كانت موضوعة فى غلاف من اللسيح المقوى برأس صقر تضطجع مثل مومية الملك « حقا — خبر — رع » « شيشق الثانى » فى تابوت من الفضة له رأس صقر ، والتابوت الذى له لحية مستعارة من الطراز الذى له رأس إنسان ولا بد أنه كان يحتوى على مومية أحد رفاقه .

وعثر على جعران مسطح من اللازورد له تركيبة من الذهب مثل جعران الأمير « حورنحت » (Ibid fig. 20) وقد كسر الجعران عند نزع الذهب الذى حوله . وإلجزه الذى عثر عليه نقش عليه أربعة أسطر أفقية وطغراء الفرعون الأخير أى « أوسركون » ممزق .

ووجد كذلك جعران آخر لم يتقرب وليس له تركيبة . (Ibid Pl. L VIII) وهو سليم تقريباً وقد نقش على ظهره متن مؤلف من ثمانية أسطر أفقية مأخوذة من الفصل الثلاثين من كتاب الموتى الخاص بالقلب وشهادته على المتوفى يوم الحساب (Ibid fig. 20) والطغراء النهائية للملك هى لفرعون يدعى « تاكيلوت » ، ولا يمكن أن نتمدد على هذا الجعران وحده للبرهنة على أنه كان يضطجع فى هذا القبر فى التابوت فرعون يدعى « تاكيلوت » لأننا نعرف أن معظم الذين دفنوا فى « تانيس » كانوا يأخذون معهم أشياء لم تكن خاصة بهم ، فتلا نعرف أن الملك « حقا — خبر — رع » « شيشق الثانى » كان يحمل ذراعيه زوج من الأساور من تراث الملك « شيشق الأول » وفى تابوت « شيشق الثالث » وجدنا آنية أحشاء وجعرانا « لشيشق الأول » نفسه وهذه العادة لا تسهل للأثرى مهمة تحقيق شخصية حاملها .

ولم يبق لنا من محتويات هذه الحجرة ما يذكر هنا إلا رأس ثعبان من حجر البشپ الأحمر وآخر من الكرتلين هذا إلى رمز الثبات « دد » وصورة الإله « تموت » من الخنزف المطلى وصورة لاله « حور » من اللازورد ولوحة مستديرة من الذهب المرصع . ويقول « موتيه » إنه يجوز لنا أن نضم لهذه البقايا الضئيلة التى عثر عليها

لهذا الملك دلالة مؤلفة من ثلاثة تماثيل صغيرة من الذهب الخالص « لأوزير »
جالسا في الوسط متربعا على قاعدة طويلة من اللازورد وصورة الآلهة « إزيس »
على يمينه و « حور » على يساره ، هذا ونقرأ على مقدمة القاعدة النقش التالى : « ملك
الوجه القبلى والوجه البحرى » « وسرماعت رع ستن آمون » بن رع « أوسركون » .
والمكان الذى وجد فيه هذا الأثر غير معروف ، ولكن يوجد سببان يجعلان الإنسان
يظن أنها كانت مع مومية « أوسركون الثانى » ، وذلك لأن كل الأشياء الثمينة التى خلفتها
لنا الآثار المصرية عثر عليها كلها تقريبا فى مقابرهم . والدلالة التى فى متحف « اللوفر » تشبه
دلالات أخرى وجدت على موميات من عصر قريب جداً من عصرها فى « تانيس »
نفسها فى تابوت « أوندباوند » قائد « بسوسنس » السالف الذكر وجدنا تماثلاً
« لإزيس » من الذهب مع علاقة تشبه كثيراً « إزيس » التى فى مجموعة اللوفر وكذلك
التماثلان اللذان يمثلان الإله « بتاح » والإله الذى فى صورة كبش وهما مصنوعان
من الذهب واللازورد ، وقد وجدنا كذلك مع هذا التماثل فهما من نفس الصناعة .
وسرى كذلك أن ابن « أوسركون » نفسه المسمى « حورنخت » قد حمل معه
فى قبره مجموعة دلالات تمتوى على صورة « أوزير » جالسا القرفصاء وكذلك صورة
« إزيس » و « حور » ويخيل أنها صورة طبق الأصل من التالوث المحفوظ فى « اللوفر » .

— مدفون الأمير حورنخت الكاهن الأكبر لآمون Kemi IX p.p. 22-4 :

ذكرنا فيما سلف أن جزء المدفن الخاص بدفن الأمير « حورنخت » لم يرتب
بمناسبة . والتابوت يقدم لنا برهاناً على عدم هذه العناية وذلك أن صندوق التابوت
مصنوع من الجرانيت والغطاء من الحجر الرمل . حقا أنه توجد أمثلة من هذا الخليط
فى صنع التوابيت فى « تانيس » فى حجرة المقبرة رقم ٣ التى يشطبها « عتخفنموت »
وفى مقبرة رقم ٤ وهذان التابوتان لم يأتيا من مصنع الحفار مباشرة بل كانت كل قطعهما
مستعارة أو بعبارة أخرى مقتنصة . فالصندوق الذى دُفن فيه « حورنخت »
كان فى الأصل مزينة ثم حُي بعض زينه ، وكان فى الأصل مستطيل الشكل ثم حول

إلى شكل مستدير من أحد طرفيه ، وهذا ما أدى إلى اختفاء صورة شخصين
كانا يتبعان لرمز الثيأت « دد » الذى يرمز به للاله « أوزير » ، ولكن نجد
أن جانبيه الطويلين لم يحدث فيهما تغيير فرتبت كل جهة منهما بموكب من الآلهة
حيث يرى الإنسان بعض الصور التى نحتت مثيلاتها فى حجرة استقبال الملك
« إسوسنس » وعلى تابوت هذا الفرعون نفسه (Ibid. Pl. LI) وعلى الجانب الرابع
نقرأ الألقاب الكاملة لصاحب التابوت الأصيل وهو شخص لا نعرف عنه شيئاً قط .
وهذا نفس ما نجده على تابوت كل من « موت نمت » و « عتخفتموت »
وهذا الجانب كان قد عمل تغيير الاسم فيه عندما عيى الاسم الأصيل ووضع اسم
« جور نحت » وألقابه .

أما غطاء التابوت المصنوع من الحجر الرمل الأصفر فقد اختلف أيضاً ، إذ نجد
أن القدمين قد نشرتا كما قطعت من الحافتين الطويلتين أجزاء ليكون الغطاء محكاً
على الصندوق كما حيت الكتابة الأصلية التى كانت عليه ، وهذا الغطاء عبارة عن قطعة حجر
مقبية بمض الشئ ومستديرة من جهة مثل عليها بالحفر شخص مضطجع ذو وجه مستدير
كالقرص وعيناه مفتوحتان تماماً يحيطه شعر مستعار يكاد يغطى جمرانا تأشراً جناحيه
ويشغل جمرانا آخر أصفر من السابق بكثير المكان الذى يشغله عادة جعران القلب
وقد وضع بين خصلتي الشعر المستعار . ويلاحظ أن هذا الجعران يدرج أمامه
قرص الشمس ويمر حلقة بمؤخره . ومثل على الذراع الأيمن الإلهة « لازيس »
وعلى الذراع الأيسر الإلهة « نفتيس » بجناحيهما متشربتين بعض الشئ (راجع
(Ibid. Pl. XL IX) ، وقش على الغطاء من أول قبضه اليد حتى القدمين سطر
من الكتابة ويحيط بهذا السطر آثران أصفر منه وهما خاصان بصورتين للآله
« أنويس » الواقفين على صورة تمثل قصر الذهب راخين أذرعتهما تعبداً
و « أنوبس » الذى على اليمين هو الذى دائماً فى لفافته (؟) أما « أنويس » الآخر
المواجه له « فهو الذى يكون دائماً أمام سراق الأبدية » . وهاك ترجمة السطر

الذى فى الوسط : قربان يقدمه الملك « لانوبيس » الذى على جبلة والإله الأعظم الذى يسكن الجبابة ليمد جسمه بالفداء ولينشئ كينونته المقدسة فى السراقى فاذا جاء روحه (كا) فانه سيبد جسمه ، وروحه (كا) تبقى أبد الآبدىن أوزير الكاهن الأول لآمون « حورنخت » (راجع Pl. L).

وهذا المتن الذى يمحصر بين علامتين هيراطيفيتين نجد أن الكتابة فيه حفرت بحروف صغيرة أقل حجما من سابقتها ترجع إلى عهد « حورنخت » ، ولكن باقى الزخرفة ترجع إلى صاحب الأثر الأصل . وقد وجدنا فى تانيس أمثلة أخرى من هذا النوع من الحفر الذى يضع لقوانين الحفر العادية التى يمكن إصلاحها ، أما الهيا والجمم والأعضاء فقد مثلت كلها من الوجه . وقد حفر الهيا والتقدمان حفرا بارزا أما سائر الأعضاء فقد حفرت حفرا غائرا . ولدينا أمثلة من هذا النوع من الحفر (راجع Osorkon II. p. 61) ومن الأثاث الجنائزى الذى وجد مع الأمير « حورنخت » صندوق من الحجر الرمل له غطاء محلب والمفروض أن مثل هذا الصندوق كان يحتوى على أواني الأحشاء الأربع (راجع Ibid Fig. 18) . وعرض صندوق مماثل له من كل الوجوه فى هرم « دهشور » لا يختلف عنه إلا فى الزينة التى عليه وتتألف من سيقان يراع وتدل شواهد الأحوال على أن كلا من الصندوق وأوانى الأحشاء يرجع عهده إلى ما قبل الأسرة الثانية والمشرى ولها وكذلك غطاء التابوت الجليل قد اقتصبت من مكان واحد .

ولم يفت البصير أن يفتحوا هذا الصندوق غير أنهم أمهلوه عندما رأوا أن أوانى الأحشاء لا تحتوى على توابيت صغيرة من الذهب أو الفضة وقد وجد خالياً ومقلوبا على مقعد من الحجر الجيرى ، وكان موضوعا فى الجهة الغربية من الضريح . ووجدت أوانى الأحشاء مدفونة فى الرمل بين الصندوق والمقعد السالف الذكر ولم تفسد بسوء (Ibid, Pl. LII) . ويلاحظ أن الصور التى مثلت فى أغشية أوانى الأحشاء قد نحتت نحتاً بديعاً كأحسن طراز فى الأسرة التاسعة عشرة . فالغطاء الأول يمثل رأس انسان

وهو يمثل الإله «امست» والثاني يمثل رأس قرده وهو اللاله «حابي» والثالث يمثل رأس بقلب وهو اللاله «دواموتف» والرابع يمثل رأس صقر وهو اللاله «كيج سنوف» (راجع Pl. LIII) وقد لون الشعر المستعار الذي على رأس كل منها باللون الأزرق، ولونت العينان والحاجبان والرمش وكذلك لحية الإله «امست» باللون الأسود.

ووجد في داخل هذه الأواني الأربع أعضاء محنطة في حالة عطب سيئة. وقش على كل اثناء سطران عموديان من الكتابة (راجع Ibid, fig 19) المقصود منها وعد أعضاء المتوفى التي تشتملها وهي التي توجد مع أولاد حور الأربعة السابقة الذكر وهم «امست» و«حابي» و«دواموتف» و«كيج سنوف» بحماية الآلهات الأربع وهي «ازيس» و«نفتيس» و«نيت» و«سلكت».

أما الكتابة التي على أواني أحشاء الفرعون «أوسركون» فكانت غاية في الاختصار. وهي في العادة تكون أكثر ايضاحا من ذلك.

وقد رتب الأستاذ «زيت» هذه الكتابة في مقال له عن هذه الأواني جمع فيها عشرين طرازاً من أمثلة الكتابة التي على هذه الأواني (راجع R. Sethe, Zur Geschichte der Einbalsamierung bei den Agyptern und einiger damit Brauche Sitzungsberichte Per. A ١١ pp. 211-231). فنجد أحياناً أن الإلهات كانت تخاطب ويطلب إليها أحياناً بالأمر وأحياناً بالرجاء أن تضم النراضين على «امست» الذي فيها وأحياناً تقرر حقيقة إذ تقول: «يا «ازيس» اذك ضمنت ذراعك على «امست» الذي فيك». وأحياناً تجد أن الآلهة هي التي تتكلم: «كلام قوله «ازيس»: «اني ضمنت ذراعى على «امست» الذي في». أما الصيغة التي قرؤها على أواني أحشاء الكاهن الأكبر «حورنحت» فلا توجد بين الصيغ التي جمعها الأستاذ «زيت» وصل أية حال فإنها ليست خالية من الخطأ وهي:

(١) كلام قوله «ازيس»: «أنى علمت الحماية وإنى أريد جمالك، «امست» الذي فيك» هكنا.

(٢) كلام تقوله « فتيس » : إني جدار أمام خطيتك ، وجسمك إله وهو الآله « حابي » الذي فيك !
 (٣) كلام تقوله « نيت » : إني تلك التي تحرس قفاك والتي تنطيك « دواموتف » الذي فيك (أى فى الأناء) !

(٤) كلام تقوله « سلكت » (إنى) البقرة « سحات » بجسمك والآله « حشور » لروحك « كيج سنوف » الذى فيك .

ووجدت لينة بالقرب من أواني الأحشاء بجانب الجدار الجنوبي كتب عليها بالمداد الأحمر بعض حروف لا يمكن قراءتها وكذلك وجد جزء من لينة أخرى .
 أما التنايل الجنازية فوجدت مبعثرة حوالى التابوت . والمجموعة تحتوى على ملاحظين كل منهم يحمل سوطاً وعلى عاملين يحمل كل منهم فأساً فى كل من يديه وحقيبة على ظهره (راجع Ibid. Pl. LV) وقرأ على بعضها : « أوزير » الكاهن الأول « لامون رع » ملك الآلهة « حورنخت » . ويلاحظ أن رأس التنايل المجيب غليظة وتقاطيعه عادية . وإذا كانت هذه التنايل المجيبة هى صور للأمير فإنه بلا شك كان يشبه والده .

محتويات التابوت : كانت مومية « حورنخت » ملفوفة بلفائف عليها شبكة من الخرز وموضوعة فى تابوت من الفضة . وهذا التابوت كان بدوره فى تابوت من الخشب المذهب ، فبر أن التابوتين كانا فى حالة بالية . فغشبت التابوت الخارجى ليس له وجود . وكل ما أمكن جمعه هو عيتان من البرزداخلهما مصنوع من الحجر الأبيض الذى كان يؤلف جزءاً منهما . أما إنسان العين فكان من الحجر الأسود ولم يثر عليه ، ولوحظ أن ورقة من الذهب كانت لا تزال ملصقة بالعين اليمنى .

(١) البقرة سحات وغلقتها التنقية .

(٢) الضمير هنا يعود على الأناء .

وقد جمع غير ذلك عدد عظيم من ورق الذهب الرقيق جداً غير أنها كانت منكشة وملصقة على الخشب ، وكذلك لوحظ أن أشكال حلقة هندسية وإشارات هيرغليفية قد صورت على بعض من أوراق الذهب هذه . أما الفراغ الذى كان متخلفاً بين هذه الصور فقد شغل بلوحات مختلفة الألوان من القاشانى . وذكر اسم « حورنخت » على اثنتين منها (راجع Kemi IX. p. 26) .

أما التابوت المصنوع من الفضة فقد كسره اللصوص وانزعموا كل ما أمكنهم انتزاعه من الثقب الذى تقبوه فى التابوت المصنوع من الجرانيت . غير أنهم نسوا بعض القطع وقد أصبحت هشة بفعل الصدأ ولا تزال خطوط الحفر ترى عليها حتى الآن .

أما ثوب « حورنخت » الذى كان منظوماً من الخرز فكان متصلاً به وجه مستعار من الذهب ولكنه اختفى وقد قطعت خيوط هذا الثوب بطبيعة الحال وانتثر منها الخرز بكيات وفيرة فى قبر الصندوق وقد جمع ثمانية وأعيد نظمه ولكن كان أقل من الخرز الذى وجد فى تابوت الملك « حقا - خير - رع » « شيشق الثانى » والذى كان فى تابوت القائد « أوتدباوند » .

ووجد عظام « حورنخت » فى حالة سيئة وقد فُحصها فى القاهرة الدكتور « درى » وحدد عمره وقت مماته بمحالى ثمانى أو تسع سنوات (راجع A. S. XLI. p. 150) وكان « حورنخت » يملك عدة عقود وقلائد فرطها اللصوص عند نهب ما فى تابوته ولذلك فإنها ليست كاملة . وأحسن هذه العقود حفظاً عقد مؤلف من دوائر صغيرة من الذهب منظومة فى خيط ينتهى طرفاه بأنبوبة كانت مستعملة لربطه وفى هذه الأنبوبة كان معلقاً ثلاث سلاسل طولها ٢٢٥ سنتيمتراً بواسطة حلقات ومشبك . وهذه السلاسل نفسها كان فيها سلاسل صغيرة وثبتت زهرة فى طرف كل سلسلة وعند كل تقاطع . والعقد وهو سليم كان يحتوى على إحدى وعشرين زهرة منظومة فى ثلاثة صفوف ولم يبق من الزهيرات إلا أربع عشرة زهرة (انظر الصورة ١١٧) .

ولدينا عقد آخر لم يبق منه إلا إحدى عشرة زهرة أصغر من زهيرات العقد السالف وأنبوبة مركب فيها حلقات .

أما الصديريات التي كانت تحمل صدر هذا الأمير الصبي فقد اختفت ولم يبق لنا منها إلا رأس كبش مصنوع من الذهب وزهرة بشتين من الذهب وبعض أشياء كانت مرصعة وبعض قطع من الذهب خاصة بمجوهرات من هذا النوع تركها اللصوص وقت سرقة محتويات التابوت .

أما الجمارين التي وجدت مع هذا الأمير فيبلغ عددها ثلاثة وكلها سليمة (راجع صورة رقم ١٧ ، ب) . وأكبرها لا يحتوي على سلسلة يعلق منها ولا على تركيبة وهو من الحجر الرمادي وقش على ظهره متن مؤلف من ثلاثة عشر سطراً أفقية غير أن خصرها رديء فلم يمكن لذلك تمييز اسم صاحبها .

ويمكن القول أنه يحتوي على بعض كلمات من الفصل الثلاثين من كتاب الموقى الخاص بشهادة الإنسان على صاحبه .

والجمران الثاني وجهه مسطح وهو مصنوع من اللازورد وله تركيبة من الذهب ثبتت فيها أرجله الست والحلقة التي علق منها . وهذه الحلقة متصلة بسلسلة ضخمة من الذهب ، طولها ٧٤ سنتيمتراً من طرفها بواسطة مشبك .

والجمران الثالث مصنوع من المرمر ومرصع بالذهب ومعلق بسلسلة طولها ٧٢ سنتيمتراً وحفر على ظهره المتن التالي : « نب ماعت رع » محبوب « حورسيد خم » وهذه أول مرة نجد أثراً للفرعون « امنحتب الثالث » . والواقع أنه لم يوجد أى أثر حتى الآن في « تانيس » لا في المعبد ولا في البيوت من عهد الأسرة الثانية عشرة . وقد وجد إبريق من الذهب من عصر « احسن الأول » في مدفن الملك « إيسوسنس » وكذلك عثر على أثرين من عهد الأسرة الثامنة عشرة في مقبرة « اوندباوند » قائد « إيسوسنس » أحدهما له علاقة للكاهن الأول لآمون « بارنفرو » والثاني تابوته

الخارجى الذى سرقه من الكاهن الثالث لآمون «امشحتب» . والتلافات التى وجدت فى تابوت « حورنخت » صليدة بوجه خاص ومصنوعة بمتانة . ومن المعلوم أن المصرى كان فى كل عصور التاريخ القديم يحب التحل بالتمائيل الصغيرة والصور الآلهية ، ولا شك فى أن الميل إلى هذا النوع كان أشد عند الصغار ، ويفسر لنا صغر سن هذا الأمير السبب فى وجود عدد عظيم من الدلايات التى كان يحمل بها وقد حملها معه إلى قبره .

وأهم ما يلفت النظر من بين هذه التماثيل الصغيرة تتمثل كبش مصنوع من اللازورد يبلغ ارتفاعه أربعة مليترات ركبت فى ظهره حلقة ليحمل منها وفى قمة رأسه ركب صل وقاعدته ملفوفة فى ورقة من الذهب نقش عليها المتن التالى : « انه كبش الكباش العظيم الاحترام الذى يضمن الحماية بالحياة والصحة والعافية لابن الملك صاحب « رعمسيس » « باشد باسنت » ، و « باشد باسنت » هذا كان ابن الملك « أوسركون الأول » كما ذكرنا من قبل (راجع ص ١٦٣) .

ويقول « موتيه » إن أولاد الملك أصحاب « رعمسيس » ليسوا كما يظن البعض هم من أخلاف « رعمسيس الثانى » أو أحد الراسسة الآخرين ولكنهم فى الواقع حكماء لبلدة « بر رعمسيس » وقد اختيروا من الأسرة المالكة كما هى الحال فى التعبير « آمون رعمسيس » والتماثيل المماثلة لذلك قد حذفت منها كلمة « بر » (بيت) لمنع تماقب المضاف والمضاف إليه .

ووجد له كذلك تتمال صغير من اللازورد (صورة رقم ١٧ ج) يمثل الإله « حور » واقفا ونقش على ظهره متن مكتوب بحروف صغيرة (Ibid Fig 21) « موت العظيمة » سيدة « أشرو » التى تسمى فيها ملك الوجه القليل والوجه البحرى الكاهن الأكبر « اسمأت » (هكذا) محبوب « آمون » . ومن المعلوم أن « اسمأت » قد أقام لنفسه فى الجهة الشمالية الغربية المقبرة رقم (١) ثم قل فى حجره من هذا القبر حيث وجد أثاثه الجنائزى سليما . فى عام ١٩٤٠ كما فصلنا القول فى ذلك (راجع ص ٥٠) وهذا التمثال الصغير الذى نحن بصدده لم يعثر عليه على وجه التأكيد من نهب أحدث

في مقبرة « امتأب » بل المحتمل أن هذا الملك كان قد أهداه إلى أحد آباء « حورنخت » .

هذا ووجد مع « حورنخت » فضلاً عن ذلك مجموعة من تماثيل الآلهة الصغيرة الحجم عددها تسعة تماثيل مصنوعة من الذهب أو من الذهب والفضة مما ، وقد صيغت صياغة دقيقة وكل منها ركب فيه حلقة صغيرة ليحمل منها في الخلف أو الرأس^(١) وهي :
تمثال الإله « حور » واقفاً ، و « أوزير » معنطاً ، و « حور » قاعداً ، و « نفتيس » و « سخمت » و « حتحور » و « أوزير » جالسا القرفصاء و « تحوت » حاملا عينا سليمة ، والإله « سبك » يقدم لآناين .

ووجد له تماثيل أصغر من السابقة بقليل وأقل منها قيمة وهي : إله برأس كبش من البرز ، وإله برأس أسد من القاشاني و « حور امتأب » ، و « تحوت » من القاشاني وتمثالان للآلهة « سخمت » من الفضة هذا إلى بعض أشياء من الحجر (راجع صورة رقم ١٧ ج) . وهي رأس ثعبان وتمثال الإلهة « سخمت » وعلامة « تيت » (تمثال) وصليب من حجر الكرنيلين وإناء فخم من المرمر .

أما اللوحات التي وجدت مع هذا الأمير فكانت مصنوعة إما من اللازورد والذهب المطروق المرصع أو من الذهب المشغول . والمجموعة الأولى منها تحتوي على عيتين سليميتين (وازيت) ، وصورة الإلهة « ماعت » وصورة « حور » و « ماعت » قاعدة القرفصاء على قاعدة مغطاة من جهة بورقة من الذهب ومرصعة بشرط من الذهب (راجع صورة رقم ١٧ ب) وتتش على القاعدة من الناحية المذهبية طغراءان للآلهة « أوسركون الثاني » (راجع fig. 21) ومن المحتمل أن اللوحة الخاصة بالإله « حور » كانت مغطاة ومرصعة بالذهب وتتش على العين السليمة المستطيلة الشكل متن مؤلف من ثلاثة أسطر هي : « إن حمايتك موجودة

في يا « وسرماعت رع ستن آمون » « أوسركون » محبوب « آمون » . أما العين السليمة الثانية فزينة من الخلف بصورة « آمون » التي حفرت حفراً دقيقاً (راجع صورة رقم ١١٧) .

أما مجموعة اللوحات الصغيرة المصنوعة من الذهب المشغول والمطعم (راجع صورة رقم ١٧ د) فتحتوى على سفينة شمسية وعلى تمثال « لأوزير » وعلى رمز الثعبان « دد » 𐎃 وعلاقة وظفراء وصقر والإله « حور » قاعد ، ومومية وريشة وثلاثة نسور محفلة في القضاء وصندوق (؟) له قبضتان على شكل رأس صقر ، والصوبلجان « أمس » والصوبلجان « حقا » وزخمة وعوامة وطير برأس إنسان له جناحان منشوران . وكل هذه اللوحات رسم على ظهرها صورة كمش ، وكانت مربوطة بنحيط من الفضة .

ومجموعة اللوحات الصغيرة المصنوعة من الذهب المنقوش تشمل ثلاثة نسور أجنحتها منشرة وستة أصلال متصبة (راجع صورة رقم ١٧ ج) مثله على هيئة امرأة بذرايع مقطوعتين ولها ساق واحدة تنتهى بنقطة . وأخيراً وجد له مجموعة من الأشياء التي يبعدها الإنسان في هذا العصر بمثلة في القبور وعلى التوابيت تحت سرير « أوزير » وهى صوبلجان « عبا » وصوبلجان « نحم » وصوبلجان « واس » ، وسيف ومقعدة وصورة تمثل الجبل 𐎎 ومطرقة نجار وقوس وإثامان وثلاث عصي ذات أسنان وقوس ومكب مغزل ، وصندوق ومشط وعصا ذات شعبة وثلاثة ألواح سفينة (راجع صورة رقم ١٧ ب) .

هذا وكان يملك « حورنخت » خمسة أسورة اثنان في المعصم الأيمن وثلاثة في المعصم الأيسر (راجع صورة رقم ١٧ ب) .

وأجمل هذه الأسورة زينة هي التي تتألف من لوحين غير متساويين في الحجم منحنيين ومنصلين بمفصلات . وقد مثل على اللوح الأصفر فيها نقش تدل صناعته على المهارة رغم فيه قردان يتضرعان أمام العين السليمة (وازيت) ويحدد هذا المنظر

طفرأان للملك « أوسركون الثانى » من جهة اليمين ومن اليسار ، وفى الداخل نجد نفس الموضوع منقوشاً . ورسم على اللوح الكبير من الخارج أيد مفتوحة وأكمام زهر موزعة على عشرة صفوف كل منها يحتوى على ثلاثة أكمام . وداخل اللوح مقسم ثلاثة صفوف أفقية (Fig 22) بعضها فوق بعض . فالصف الأعلى يحتوى على مجموعة مؤلفة من ثمانية صور تمثل كل منها إله أسبوع (والأسبوع المصرى يحتوى على عشرة أيام) . والأخير منها فقط مثل فى صورة ثعبان واسمه يعنى : « ذلك الذى يعيش » ملففاً (أى مسمناً) « وستة آلهة هى « أوزير » و « حور » و « تموت » و « اريس » و « نفتيس » وإله برأس أسد وفى الصفين الثانى والثالث متن منقوش بدقة جاء فيه ما يأتى : « ما قيل على لسان الآلهة والآلهات وعلى لسان آلهات السموات والأرض والعالم السفلى ! أن ما تفعله هو حمايتك ! وصورهم (أى صور آلهة الأسابيع) تضم لحسبك بالحياة والبقاء والأم الإلهية درع حولك عندما تختلط بالفزلان والطيور . الكاهن الأكبر « لأمون » ملك الآلهة وابن الملك من جسده محبوبه « حورنخت » ، إنه ابنك وأمه هى الزوجة الملكية سيدة الأرضين « كاعم » . وهذه الوثيقة هى الوحيدة لدينا التى تذكر بوضوح والد « حورنخت » ووالدته .

ولدينا سوار آخر نعرف منه كيف كان التمدد لآلهة الأسابيع عظيماً (راجع صورة رقم ١٧ ب) وقد مثل هذا السوار على صورة ساق من البردى منحني ويتمهى ببرعومين يقفان على جعل مرصع ومركب فى إطار من الذهب ويمر فى هذا الإطار خيط ويلف حول طرف ساق البردى . وعلى ظهر الاطار اسم علم يعنى : « أن سر الآلهة » سيد « جميل » وقد حفرت هذه العبارة حفراً دقيقاً . ويوجد على جسم السوار من الداخل لإفريز مؤلف من ست وعشرين صورة تمثل آلهة الأسابيع التى يوجد أمامها صيغة قصيرة مفسرة للتظروهى : « نحن نؤدى الحماية للكاهن الأول « لأمون » ابن ملك الأرضين « حورنخت » المبرأ » .

والسوار الثالث الذى وجد مع « حورنخت » (Pl. ب ١٧) مؤلف من قطعتين مشتملتين على ثلاث أنابيب متشابهة. وهذه الأنابيب مفصولة من الخارج بمرمعات صغيرة على مسافات منتظمة مخلوة بحلى مرقرش فنجد من جهة الوجه ان القطعتين اللتين يتألف منهما السوار قد ربطتا معاً بمفصلة ومن الجهة الأخرى نجدهما منفصلتين بوساطة ثلاثة قضبان متوازية تحترق ستة جوارين وضمنة . وقد نقش على كل من هذه الجوارين الستة اسم شخص يدعى « بديوازيت » .
أما السواران الباقيان فهما من طراز عادى .

هذا وكان « حورنخت » يملك مجموعة كاملة من غطاءات أصابع اليدين وأصابع القدمين ولكن لم يبق منها إلا ستة عشر غطاء (راجع Pl. LXI) . هذا إلى ثلاثة خواتم وجعران منفرد استعمل جزءاً من خاتم آخر (راجع Pl. LXII) . ومشبك مؤلف من خمسة ألحة جالسة لكل منها رأس ضقر يرتدى على رأسه قرص الشمس . ويقيض بيده على ريشة (راجع صورة ١١٧) . وهذا المشبك يؤلف جزءاً من مجموعة لم يمكن لإصلاحها . هذا وقد وجد له أربع سيقان أشجار من الذهب مجهزة بحبس وهي جزء من الأشياء التى سرقت من تابوته .

ووجد على بطن المومية فى المكان الذى كانت تعمل فيه الفتحة لاستخراج الأحياء اللوحة المستطيلة المصنوعة من الذهب المزينة بالعين السليمة . وكانت قد خيطت على الفتحة المذكورة (راجع Pl. LXI) . ولم نجد من بين الموميات الأربع التى لم تنهب فى مقبرة « بسوسنس » إلا واحدة بقى عليها لوحة من هذا النوع .

ووجدت « لحورنخت » وسادة من الحديد نقش على أحد وجهيها علامة النبات وعلى الوجه الآخر علامة تيت وقد جهز كل منهما بذراع وكانت قد كسرتا ثم أصلحتا فى العهد القديم (راجع Pl. LXI) ووجد فى تابوت « شيشنق الثانى » وسادة تشبه التى تتحدث عنها .

ولدينا قطعتان أخريان من نفس المادة (أى الحديد) وجدتا مع « حور نخت » واحدة منهما قطعة مستطيلة والأخرى تمثل نهاية التاج « آتف » .

ووجد لكل من « حور نخت » والملك « شيشق الثانى » قطعة لم يوجد مثيلها فى توايت « تانيس » التى من عهد الأسرة الواحدة والعشرين وهو زوج من الأصابع صنع فى لوحة من الذهب . وهذا الأثر عثر على مثالين له فى مقبرة « حور نخت » (راجع Pl. LXI) ووجد للـك « شيشق الثانى » . واحد فقط وقد كان يستعمل على ما يظن فى شعيرة فتح الفم .

وأخيراً وجدنا مع « حور نخت » امرأة من النحاس متأكدة بفعل الصدا وقد عثر عليها مسندة على جدار التابوت بالقرب من رأس المتوفى (راجع Pl. LXI) .

ولا نزاع فى أن من يمين فى النظر إلى آثار « حور نخت » هذا يعد أننا قد حصلنا منها على معلومات تاريخية هامة لم تكن معروفة من قبل هذا إلى أن صناعة حلية تدل على مهارة ودقة وذوق يشهد بتقدم الفن فى هذا العهد المتأخر .

المباني المقامة بالجحر الجبرى وزخرفتها فى مدفن « أوسركون الثانى » :

نقوش « باسن إزيس » قائد « أوسركون الثانى » فى قبر سيده .

عند ما يدخل الإنسان قبر الملك « أوسركون الثانى » من الباب الغربى يلاحظ فى الفرجة التى على الشمال صورة غربية (راجع Pl. XXII, XXIII) تمثل رجلاً يرتدى جلباباً ذا ثنيات وعلى رأسه شعر مستعار مستدير وقدماه حافيتان ولا يحمل أى حلى أو شارات . ويضع يديه على رأسه . ويرى بين أصابعه شئ مخروطى الشكل أو ما يماثله غير أنه لا يشبه مخروط العطور الذى يحمله عادة على رءوسهم أولئك الذين يشتركون فى الولايم (راجع مصر القديمة الجزء الرابع صورة ٣٧) ومن الجائز أن يكون هذا الشئ هو قطعة طين . وتدل شواهد الأحوال على أن هذا الرجل كان يعبر عن آلامه

بالطريقة المصرية وهى أنه عند ما يفقد الإنسان عزيزاً له كان يُلطخ نفسه بالطين ويلطخ وجهه .

وقش أمام هذا الرجل متن مؤلف من ستة أسطر عمودية . وهذا المتن « كان موضوع درس عميق قام به الأستاذ « فكتور لوريه » وهاك الترجمة : « القائد الأعلى لجنود الوجه القبلى والوجه البحرى » « باسن إزيس » بن « حورى » . »

لانى أبليك « دون حد » ، ولن أترك البحث عن وجهك وقلبي يفيض من الألم عندما أفكر فى طبيعتك . ولقد عملت على أن أعظمك بكل أنواع الخدمات أكثر من القربات ^(١) التوجيه .

ولقد جهزت ^(٢) سيدى فى مدينته أكثر من صاحبها « طيبة » . وفى كل مرة يشاق قلبه اليه فإن روحه تصعد إلى المكان الذى يوجد فيه وهو قصر ملايين الستين (= معبد « تانيس » الكبير) . والملك المقدس يشوى فى مضجعه وروحه قد انضمت إلى السماء .

سيد الأرضين محبوب آمون « أوسركون » .

عملته له « كابس » (أمه) .

والآن يتساءل الإنسان لماذا قش « باسن إزيس » هذا الاعلان عند ملخل قبر « أوسركون » ؟ وجواباً على ذلك يجب ألا ننسى أنه بعد دفن الملك غمرت الرمال القبر وأصبح من الصعب الوصول اليه ومع ذلك فإن القبر المجاور له وهو قبر الملك « إيسوسنس » قد قُصع مراراً عدة خلال القرنين اللذين خليا على وفاة الملك ،

(١) بعد أن عبر « باسن إزيس » عن ألمه انتقل إلى ذكر الخدمات التى قدمها لسيده وقد خصصها بأنها أكثر من الهدايا المادية وقال عنها إنها محتوية على الطاعة .

(٢) جهاز التنويم لمدنيته . (الأبدية) يعنى تحنيطه وكسائه وتزيينه بالخلى والتماويذ .

(٣) وقد نشر « لوريه » « طيبة » الفرع المقدس وقال أنه تمديد آخر عن مدينة تانيس .

وقد حدث مثل ذلك لقبر الملك « أوسركون » . وقد نقش القائد « باسن إزيس » هذا الاعلان عند مدخل مقبرة سيده كأنه كان يريد بذلك أن يقدم لإيضاحا شافيا عن سلوكه بالنسبة للفرعون ويقصد بذلك ألا يغيب مسلكه الكريم عن أعين كبار الموظفين الذين يمرون من باب هذا القبر . فبعد أن ذكر الزائر باسمه ولقبه بوصفه القائد العظيم لجنود مصر ، وبعد أن عبر عن الآلام التي سببها موت الملك له يقول ان كل ما فعله قد عمله لصالح سيده وعلى حسب رغائبه فإن الملك هو الذى أراد أن يشو فى هذا القبر وان والدته « كابس » هى التي أقامته له أو على الأقل جهزته . وهذه الطاعة التامة لرغبات سيده كانت عند الملك أعظم قيمة من أثمن قر بان عيني .

على أنه لم يكن لدى القائد « باسن إزيس » أى سبب ليعبر عما فى نفسه بهذه الطريقة المؤثرة إذا كان انتخاب الضريح الملكى قد تركه معاصرو « أوسركون » دون اهتمام ليقام فى أى مكان ، ولكن الواقع كان خلافا لذلك ، وذلك لأن أهل « تانيس » وأهل « طيبة » ومن المحتمل سكان « منف » و « بوسطة » كانوا يقومون بإدعاءات مضادة فى هذا الموضوع ففى « طيبة » كان من المؤكد أن يمدد الملك لنفسه مثوى أبديا أكثر فخامة من الذى نوى فيه فى « تانيس » ، غير أن هذا ليس هو الاعتبار الوحيد فى هذا الصدد وأن فى « تانيس » كان يمدد الملك نفسه فى بيته بعيداً عن هؤلاء الكهنة العظام الذين كانوا قد بدأوا فى عصره ورضاء يعلنون أنفسهم أنداد الفرعون . هذا فضلا عن أن « تانيس » كانت تعتبر « طيبة الثانية » . وعندما سمى « باسن إزيس » عاصمة الشمال بأنها فرع مقدس من « طيبة » فانه قد أجاب بذلك على تضرعات الطيبين الذين تأمروا على أخذ جثمان الفرعون « أوسركون » ليدفن فى « مدينتهم » .

زخرفة جدران القبر :

الحجرة الأولى : (الجدار الجنوبي) (راجع Pl. XXIV, XXIV B Pl. XL-XLI) يشاهد على هذا الجدار الملك « أوسركون الثانى » واقفا مرديا ثوبا

فضفاضاً ذا ثنيات وقوفه جلد فهد ويده عصا طويلة تنتهى بإبرق ويقرع باباً
محروسه إلهة لها رأس ثعبان ومسلحة بسكين ومعهما ثعبان ضخم حارس يشبه العلامة
وقد فتح الباب ودخل منه « أوسركون » وقد وجد الإله « أوزير » قاعداً وحوله
أربعة آلهة واقفين على طوار . ويشاهد كبش يسمى « شاي » واقفاً بالقرب
من الطوار . وهذا المنظر بعينه نشأه في مقابر أخرى إذا استثنينا المتوفى الذى
يقرع الباب إذ نجد على توابيت الأسرة الواحدة والعشرين (راجع Darassy,
Cercueils des Cachettes Royales No. 60130, Pl. XLVIII ; No. 61032
Pl. LVI)

الجدار الغربى : (Pl. XXV) نشاهد على هذا الجدار الإلهة « نوت »
واقفة على قدميها وجسمها أفقى تمتد امتداداً طويلاً وذراعها ورأسها منحنية
وبين ذلك منظران متفصلان . نشاهد في المنظر الأعلى ولادة الشمس وفي المنظر
السفلى التمسيد للشمس بالنجوم التى لا تقفى والنجوم التى لا تنضب أى النجوم الثابتة
والنجوم السائرة .

الجداران الشمالى الشرقى : (راجع Pl. XXVI) يرى الفرعون تدفنه
الإلهة « ماعت » ربة العدالة إلى قاعة المحاكمة ، ويلاحظ هنا أن رأسها قد مثل
على جسمها في صورة ريشة إله ، وقلب الملك يوزن بميزان نصب أمام الإلهة « أوزير »
و « إزيس » و « انوبيس » و « نحت » والشيطان الرجم المارد « عमित » .

الجداران الشرقى والجنوبى : (راجع Pl. XXVII, XXVIII) قرأ
على الجدار الشرقى وجزء من الجدار الجنوبى الاعترافات التى أدلى بها الفرعون مبرئاً
نفسه من كل الآثام الخلقية وقد وزعت على ثلاثة صفوف أفقية وفي الصف الأعلى
نمساك لإثنين وأربعين قاضياً في صورة مومياء والصف الثانى يحتوى على الأسئلة
التي يسألها كل من هؤلاء القضاة مع ذكر المكان الذى جاء منه . والواقع أنه كان

ينتخب قاض من كل مقاطعة من مقاطعات التطور التقليدية وعددها اثنان وأربعون مقاطعة يمثل مقاطعته وذلك لأجل ألا يذكر متوفى أمام المحكمة غير الحقيقة وإلا كشف القاضى الذى يمثل مقاطعته أمره .

والصف الثالث يحتوى على المتن الذى ينفى فيه المتوفى عن نفسه كل الذنوب الخلقية التى يمكن أن ترتكب

سقف الحجرة : (راجع Pl. XXIX) يشاهد فى الجزء المتوسط من السقف سطر من النقوش لا يمكن رؤية أوله ونهايته لأنهما غطيا بقطع حجر السقف مما يدل على أن النقوش عملت أولا ثم وضعت الأحجار التى قشنت عليها فى السقف . هذا ويشاهد على حافى السقف سطران من النقوش أحدهما فى الجهة الشرقية والآخر فى الجهة الغربية ويحتويان على صور بعض آلهة الأسابيع ، غير أن الأسماء لم تذكر وبعض الصور قد هُتت .

الجدار الفاصل : (راجع Pl. XXX).

ذكرنا من قبل أن المجرات الأولى كانت قد قسمت قسمين غير متساويين بجدار وقيق ليس له أساس ثابت وهذا الجدار زين من الجهة الجنوبية بمنظرين متوازيين فنشاهد على اليسار الملك «وسرامت رع» «أوسركون الثانى» يحى يديه شخصية واقفة أمامه وتقبض إحدى يديها على علامة الحياة ♀ وبالأخرى على الصولجان «واس» وعلى اليمين تظهر نفس الشخصية تقبل نفس التحية من الملك «وسرامت رع» «شيشق الثالث» وهو الخلف الثانى لللك «أوسركون الثانى» على عرش الملك . وهو الذى أقام فى «تائيس» البوابة الضخمة التى تنسب إليه . وعثر فى عام ١٩٤٠ فى الجهة الشمالية الغربية قهريا من مقبرة الملك «أمنمات» على قبر «شيشق الثالث» منهويا (راجع Ibid Pl. V, No. ٥) ولن نعرف قط لمن كان يقدم هذان الملكان تحياتهما . وذلك لأن رأس الشخصين فى المنظرين قد هُتت ولا نعرف

إذا كان هذا التهشم من فعل الزمن أو الرطوبة أو كان قد عمل قصدا وصلّى أية حال
قد فاتنا بذلك معرفة حقيقة هامة .

الحجرة الثانية (الجداران الشمالى والغربى) Pl. XXXI

يشاهد الإله « أوزير » والإلهة « لمزيس » وأولاد « حور » الأربعة قد وضعوا
فى محراب بابّه مفتوح . وهذا المنظور يمكن قرنه بالصورة التى تتبع الفصل الخامس
والعشرين بعد المائة من كتاب الموتى . ويلاحظ أن « أوزير » واقف أمام المحراب
وخلفه متن كتب باسطر أفقية يمتد على الجدار الغربى .

الجدار الشرقى : (راجع Pl. XXXII) يشاهد على هذا الجدار آلهتان
« لمزيس » و « نفتيس » وصفان من القردة تتعبد لرمز الثبات « دد » الذى يمثل
« أوزير » وتعلوه علامة الحياة وقرص الشمس ، وهذا هو الرسم الذى يتبع عادة
الفصل السادس عشر من كتاب الموتى . ونرى صورة الملك على طرفى المنظور على اليمين .
نقشت أنشودة كتبت تمجيداً وتعبداً للاله « حور أخى » .

الجداران الغربى والجنوبى : (راجع Pls. XXXIII, XXXIV)
يشاهد فوق الباب الذى فى الجدار الغربى سيرسفينة الشمس فى أثناء الليل فى الساعة
العاشرة ، ومن أول هنا نجد أن الجدارين الغربى والجنوبى قد قسما صفين أفقيين
فالساعة الحادية عشرة تحتل الصف الأعلى والساعة الثانية عشرة تحتل الصف
الأسفل .

السقف : (راجع Pl. XXXIX) يشغل الجزء الأوسط من السقف سطرا
من النقوش وهو تضرع لاله « رع » ليعضى الأرضين للملك « أوسركون » .

الحجرة الثالثة : (الجدار الغربى) ، (راجع Pl. XXXV) نجد على الجهة
البنى متنا مؤلفا من خمسة أسطر ولكنه مهم .

ويشاهد على نفس الجدار فوق الباب منظر تعلوه العلامة الدالة على السماء وهنا نجد « أوسركون الثانى » يرجو دخوله في عالم الآخرة ويلبس على رأسه لباس « نمس » (كوفية) فيه الصل الملوكى ولكنه وقتئذ كان قد أصبح كائناً إلهياً لأن الشمس تغمره بقطرات من النور وهذا المنظر يذكّرنا بقرص الشمس الذى كان يمثل « آتون » عندما كان يغمر « إخناتون » بأشعته . ويلاحظ أن باب « دوات » (العالم السفلى) كان قد أغلق بضبتين ويحرسه ملاك له رأس يمثل في صورة ثعبانين ومسلح بسكين ويقف بجانب بحيرة شخصية مسلحة بثلاثة سكاكين . ويرى الملك « أوسركون » الذى سمح له بالمرور نحو حقل « يارو » وقد غمر الملك بقطرات النور التى تتساقط من الشمس .

الجداران الغربى والجنوبى : (راجع Pl. XXXV) نشاهد الأبواب السبعة للحقل « يارو » .

الجدار الجنوبى : (راجع Pl. XXXVI) . يرى على هذا الجدار منظر للحقل « يارو » حيث كانت تحرق الأرض وتبذر .

الجدار الشمالى : (راجع Pl. XXXVII) نرى على هذا الجدار إلهاً عظيماً محطاً على رأسه قرص الشمس تتساقط منه قطرات النور ويتعبد إليه ستة آلهة محطتين أصغر منه حجماً ، كما يشاهد الإله « رع حور أختى » في صورة شخصية محططة لرأس كبش ويتعبد إليه الملك راکماً أمام كرسيه وهذا الملك هنا هو « تاكيلوت » والظاهر أن « تاكيلوت » هذا لم يبع اسم « أوسركون » ليضع اسمه بدلاً منه بل الواقع أنه كان قد أمر بكتابة طفرائه بجانب صورة لم تسم . ويلاحظ أن هذا الإله كان يتعبد إليه شخصيات أخرى في ثلاثة صفوف . ففي الصف الأعلى يشاهد الملك « أوسركون » راکماً يتعبد للآلهة « تمحوت » و « حابى » و « سلكت » و « محو » وفي الوسط يرى طائر برأس انسان وهو « با » أى الروح بين كبشين وفي أسفل صورة الروح وصورة جديدة للملك « أوسركون » .

الجلدار الشرقى : (راجع Pl. XXXIX) تقرأ على هذا الجدار أنشودة
للالة « رع » على لسان « أوسركون » .

وخلاصة القول أن زخرفة هذه المقبرة هى من عمل الملك « أوسركون الثانى »
نفسه وأن « تاكيلوت الثانى » قد اكتفى بإضافة طفرائيه مرتين فى الحجر الثالثة
التي اتخذها مقبرة له . أما « وسرامات » « شيشق الثالث » فتنسب إليه قهوش
الجلدار الفاصل ومن المحتمل أنه غير الأسطر من ٢٥ — ٣٥ من المتن الذى يتنى فيها
المتوفى ارتكاب الآثام .

المبنى المقام بالحجر الجيري

أثاث حجرات الدفن :

الحجرة الأولى : لم يوجد فى النصف الجنوبي من الحجرة رقم واحد إلا أثر واحد
وهو تمثال عجيب بسيط الصنع وجد ملق فى أحد الشقوق التي فى الجدار الجنوبي .

والقسم الشمالى من الحجرة يشغله تابوت كبير من الجرانيت يشبه تابوت
« أوسركون » غير أنه أصغر منه قليل . وضواؤه قد نحت فى تمثال عظيم من الجرانيت
اتضح بعد محو الجص الذى كان يغطى هذا النطاء أنه « لرعمسيس الثانى » . ولم يوجد
فى صندوق التابوت الذى وجد متقوبا غير العظام التى كانت فى حالة سيئة . وعلى الرغم
من أن الحجرة لم تكن تحتوى فى داخلها أى شئ فلا بد من أن نعترف بأن الأدوات
الجانازية التى وجدت فى خارجها بالقرب من الثقب الذى عمله اللصوص كانت
فى الأصل موضوعة فى هذه الحجرة وهى ما يأتى :

ثلاث أواني أحشاء من المرمر عارية من النقش وغطاء واحدة منها فى صورة
رأس كلب (Pl. LIV) وعلى آخر رأس صقر .

ووجدت قطع من تماثيل مجيئة تشبه التي وجدت مع الملك « أوسركون » ، وكذلك قطعة من تماثيل مجيب مهشمة يقرأ عليها بصعوبة الطغراء الأول للملك « شيشنق الثالث » بن « باست » (Fig. 25) ولا بد أن تذكر هنا أن « شيشنق » بن « باست » قد مثل على الجدار الفاصل في الحجرة الأولى من هذه المقبرة ، ومن الجائز أن المومية التي وضعت في التابوت هي « لشيشنق » بن « باست » وهو الذي وجد اسمه على التمثال المجيب وكذلك على الجدار الفاصل في الحجرة الأولى ومن ثم نعلم أن هذا الملك قد أقام لنفسه مدفنا خاصا ومع ذلك يجب ألا يغيب عن الذهن أن الملك « أمنمات » الذي أقام المقبرة رقم أربعة لنفسه كان قد نقل بعد دفنه بقليل إلى الضريح الذي كان قد جهزه « بسوسنس » لأنه « موت نمت » وعلى ذلك فإن المومية إذ لم تكن « لشيشنق » فلا بد أن تكون لواحد من معاصريه .

الحجرة الثالثة : تدل الظواهر على أن الحجرة الثالثة كان مثلها كتل الحجرة الأولى قد حولت إلى ضريح بعد موت « أوسركون » والتابوت المصنوع من الحجر الرملي الذي فيها قد نزل من سقفها وصندوق هذا التابوت مستطيل وسطحه يتقسم طبقتين فالطبقة السفلى مزينة بأربعة أبواب كاذبة على جانبه الطويل وباب واحد على جانبه الصغير ، أما أربعة الجوانب التي في الطبقة العليا فمزينة بأطار يشبه حزم الباع . وفي هذا الإطار من الجهة اليسرى نقش سطر أفقي في الجزء الأعلى وأربعة أسطر عمودية أيضا ، وعلى اليسار من السطر العمودي رسمت عيتان ليرى بها كما يرى الإله نفسه . ومن هذه النقوش أمكن معرفة صاحب هذا التابوت الأصلي وهالك الترجمة .

« قربان يقدمه الملك « لأوزير » سيد « إآي — حري إاب — تاش » ليحظى بجنة جنازية من خبز وجعة وثيران وطيور وبحور وعطور وملابس وكل شئ طاهر يعيش منه الإله لروح (كا) حامل الختم « أميني » المبرأ .

و « أميني » هذا ميجل عند أربعة الآلهة « أمست » و « جب » و « تهنوت » و « دواموتف » ويدل شكل التابوت وزينته ونقوشه على أنه من عهد الدولة الوسطى

وبعضد هذا رأى أن تابوت الملكة « نفرت — حنوت » زوج الملك « سنوسرت الثالث » يشبه التابوت الذى نحن بصدده الآن . واسم « امينى » كان شائعاً فى الدولة الوسطى . أما الاسم الجغرافى « ائى حرى — لب — تاش » فيعنى « الملك الذى فى وسط بحيرته » . وهذا يعيد إلى الذاكرة البناء الذى أقامه « اسنمحات الثالث » فى « ياهموا » الواقعة فى وسط « الفيوم » ومن ثم نعلم أن هذا التابوت قد اغتصبه ملك من أحد موظفى الدولة الوسطى ليكون منوى لمومته . ويمكن التنبؤ بأن هذا الملك هو « تاكيلوت الثانى » الذى يلقب « حزخبر رع » « تاكيلوت » . ولم ير هذا الملك المتقصب ضرورة لمحو اسم صاحب التابوت الأهل الذى كانت قطعية الرمال من جهاته الأربع واكتفى بنقش اسمه تحت الغطاء وعلى الجانبين الصغيرين من جوانب الصندوق بالمداد . هذا إذا لم يكن الملك قد توفى بغاة وآتى له بهذا التابوت بسرعة وكتب اسمه بالمداد وترك ما عليه من قشور قديمة وبخاصة أنها كانت مخفية تحت الرمل الذى يغطى جوانب التابوت .

و « تاكيلوت الثانى » هذا هو ابن الملك « أوسركون الثانى » من صلبه أنجب من زوجة لم تكن الزوجة الملكية الكبرى الشرعية « كارعمع » (راجع L. B. III. p. 351) .

وعلى الرغم من أن « تاكيلوت » هذا الذى قنع بأن يدفن فى تابوت مقتصب كان يملك أماناً جنازياً ثميناً يعادل الأثاث الذى بقى لنا فى مقبرة الفرعون « بسوسنس » غير أنه مما يؤسف له جد الأسف أن كل ما كان ثميناً فيه قد وصلت إليه يد اللصوص . وكل ما تبقى لنا هو ما يأتى :

وجد بجانب وتحت التابوت إناء فخم من المرمر وأربع أوانى أحشاء من المرمر وبلغ طول الإناء المصنوع من المرمر ٦٠ سنتيمتراً (راجع Pl. XLVI) ونقش عليه طغراء الملك « أوسركون الأول » وقد وجد كذلك إناءان من المرمر مخومان

في صندوق تابوت الملك « بسوسنس » غير أنهما وجدا خاليين ومن المحتمل أن هذه الأواني كانت تحتوي على ماء ؟؟ .

ومعظم التماثيل المحيية (Pl. LVI) التي وجدت لهذا الفرعون كتب عليها : « أوزير » الملك « تاكيلوت » . وهذا المتن كتب بعدم عناية في سطر عمودي على صدر التمثال (راجع Fig. 27) . ولم يوجد إلا تمثال واحد كتب عليه أربعة أسطر وهي : « أن التماثيل تحيى سيدها حاملين الجبل من الشرق حتى الجبل الغربى ومقدمين طريقا مجهولا ليذهب إلى السماء إلى « أوزير » الملك « تاكيلوت » .

وتنقسم تماثيل الملك « تاكيلوت » المحيية أنواعا مختلفة من حيث طرازها فمنها اثنتان لها شعر مستعار مسبل ويظهر فيهما وجه « تاكيلوت » مستطيلا غائر الذقن وأنفه ضخيم ومن المحتمل أن هذه الميزات كانت خاصة بهذا الفرعون في أثناء حياته . وهناك بعض تماثيل محيية لأشخاص آخرين فتلا نجد على تمثال اسم « تاشد — خلسو » وهي زوج الملك « أوسركون الأول » وجدة « تاكيلوت » .

وكذلك وجدت ستة تماثيل لشخص يدعى « حورشد — سو » وهو شخص غير معروف . وإنه لمن الصعب أن نحكم إذا كانت هذه التماثيل قد اختلطت بتماثيل « تاكيلوت » عن طيب خاطر أو وضعت في قبره خطأ ، فتمثال الملكة « تاشد — خلسو » قد زاد في عدد الآثار التي من عهد « أوسركون الأول » في مدفن « تاكيلوت الثانى » ، وقد كسر اللصوص غطاء التابوت ونهبوا محتوياته ومع ذلك فإنهم نسوا بعض قطع في قعر صندوق التابوت فمن ذلك قطعة ورق من الذهب قدر راحة اليد والظاهر أنها من تابوت معدنى وأنها كانت نصيب أحد اللصوص كما شاهدنا مثل ذلك في ورقة امهرست ليوبولد (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٣٤٣) .

هذا وقد وجدت بعض قطع في هيئة مشابك وحزبعت وأيد من الذهب مرصعة وكل هذه القطع لها حلقات صغيرة وقد تنظمت مع خرز مستدير اسطوانى لتكون شبيكة

تغطي المومية وقد وجدت أشياء مثل هذه في تابوت الملك « شيشنق » ولكنها أكثر عدداً وقد نظمت هذه الأشياء وهي معروضة الآن بمتحف القاهرة (راجع Brunton, The bead Network of Sheshonk. Heqa kheper-ra A. S. Tom, XLII p. 187.)

هذا وقد وجدت طغراء الملك « أوسركون الأول » مجهزين بحلقة من أهل ومن أسفل لأنهما كانتا تؤلفان جزءاً من صدرية أوسوار .

وكذلك وجدت قطعتان من جناح وصلّ ومرجع من الذهب نقش عليه اسم الإلهة « وازيت » وهي على الأرجح من صدرية مثل التي وجدناها في مقبرة « إسوسنس » و « أوندياوند » .

وهناك أشياء أخرى مستخرجة بلا نزاع من تابوت « تاكيلوت » سرفها عمال الحفر حديثاً ويقتل لتجار الآثار (راجع Pl. LVI) وهاك قائمة بها :

(١) لوحة مستطيلة مزينة بطغراءى الملك « تاكيلوت الثانى » .

(٢) ثلاث طغراءات باسم الملك « أوسركون » .

(٣) لوحتان مربعتان مملأتان بجمران .

(٤) علامة تيت (تمال) وصل على رأسه قرص الشمس وزهرة إستين وثلاث راحات أيد وكل هذه الأشياء لها حلقات لتنظم فيها .

وقد كان من جراء تداول هذه القطع المدهشة فى أيدي اللصوص أن قطع الخيط والشبكة التي كانت منظومة فيها . وهكذا نرى أن اللصوص القدامى قد فقدوا جزءاً من غنيمتهم لتقع فى أيدي اللصوص الأحداث على مرأى من المشرفين على أعمال الحفر

هذا ويدل الظاهر على أن « تاكيلوت » لم يترك شيئاً تشبه نفسه إلا وضمه فى تابوته الذى اختصه من أحد رجال الدولة الوسطى وها هو ذا بدوره تقتصب منه حليه

وأثاثه الذى كان يعتز به كما كان صاحبه التابوت الأصل الذى نوى فيه هذا الفرعون يعتز به .

مقبرة « با — أرى — مس — عا » (المقبرة رقم ٢) :

هذا القبر ملاصق لقبر الملك « أوسركون الثانى » ويحتمل أن يكون لشخص يدعى « با — أرى — مس — عا » وقد وجد ضمن الأثاث الذى عثر عليه فى قبره جمران نقش عليه المتن التالى : يا « حرشف » أمتع « با — أرى — مس — عا » شيخوخة جميلة . ووجود هذا القبر بالقرب جدا من مقبرة « أوسركون الثانى » يحتمل تفسيره كما فسر مقبرتى الرجلين الحريين « عنخشموت » ابن الملك حاكم رمسيس ، والقائد « أونداوند » فى مقبرة الملك « إسونس » ، وبذلك يكون قد سمح لزميل « أوسركون » فى حمل السلاح أن يرتكز جدار قبره على جدار قبر مليكه حتى يسهر على حراسته فى الآباد السرمدية كما فعل ذلك مدة حياته فى عالم الدنيا .

تمثال الملك « أوسركون الثانى » :

كشفت « صريت » عن تمثال رافع من الجرانيت للـ « أوسركون الثانى » ويده لوحة (Petrie, Tanis Pl. XIV No. VI. p. 41 A. C. D. راجع) . وقد برهن الأثرى « دارسى » على أن هذا التمثال لم يكن كما ادعى « بترى » قد اقتصبه « أوسركون » من « رمسيس الثانى » . وقفوش التمثال تشمل صلاة للـ « حور » ولكن الرحمت التى يصل من أجلها لها أهمية سياسية عظيمة إذ يرضى الفرعون فى أن يحكم نسله على كهنة « آمون » العظام « ورؤساء » المشوش « وكهنة » أهناسية المدينة . وقد عرفنا مقدار قوة كهنة « أهناسية المدينة » من لوحة « حور باسن » التى تحدثنا عنها فيما سبق (راجع ص ٨٣) ، وجد « حور باسن » هذا هو « نمروت » أحد أبناء « أوسركون الثانى » قد عينه الأخير الكاهن الأكبر للاله « حرشف » فى « أهناسية المدينة » وحاكم الجنوب والقائد الحربى .

وقد كان توزيع البلاد بين هؤلاء الأشراف كما يأتي :

كانت « طيبة » تسيطر على أقل تقدير على الأراضى التى بين بلاد النوبة السفلى حتى أسبوط .

وكانت « أهناسية المدينة » تسيطر على الأراضى من « أسبوط » حتى الدلتا .

هذا وكان رؤساء « المشوش » يقبضون على زمام الأمور فى مدن الدلتا كما كانت الحال من قبل . ومن ثم يظهر أن مصر كانت مقسمة فى تلك الفترة تقسيماً إقطاعياً ولكن كانت كلها بحالة ما مسئولة أمام الفرعون الذى كان على ما يظهر يحكم فى « بوسنطة » وقد كانت صلاة « أوسركرن الثانى » لأجل أن يسيطر على هذه البلاد وهالك ترجمة اللوحة ...

ليت نسل — البذر الذى خرج من أعضائى يحكم ... العظيم ... التابمين لمصر
الأمراء الوراثيون : الكهنة العظام « لآمون » ملك الآلهة والرؤساء العظام لقوم
« مى » (المشوش) .. واللويون « كهك » (?) كهنة الآلهة « حرشف » (حارسفيس)
ملك الوجه القبلى والوجه البحرى فى حين أنى أمر خادمه أن يأتى إلى ... (١٠)
وقد استمال قلوبهم نحو ابن « رع مرى آمون » ابن « باست — أوسركون »
(الثانى) ليت يضمنهم ... (١١) واثك ستبثت أولادى فى الوظائف التى أعطيتها
ليأمرهم ، ولا تدع الأخ يتجهج على أخيه [أما عن] الملكة « كارمع » فليت يمنحها
أن تقف أمامى فى أعيادى هذه . ولينه (١٢) يمنحها أن يكون أولادها الذكور
و... ليتهم يمشون حتى يسيروا على رأس الجيش وحتى يحضروا لى ثانية تقريرهم
عن (باقى المتن مهمتم) (راجع Br. 49; Rec. Trav. 18. p. 49; Daressy,
A. R. IV §§ 745-7.)

أما التمثال نفسه . فهو قطعة فنية أصلية تدل على أن صناعة النحت كانت لا تزال

في عهد هذا الفرعون حافظة لروثها وبهاثها في مدرسة النحت في الجرانيت وهو كما قلنا يمثل الفرعون راكماً متحنيًا يجذعه إلى الأمام ليقدم لوحة لاله وساقه اليسرى إلى الخلف . وما يؤسف له أنه ونجد بدون رأس . وقد كتب اسم « أوسركون » على كتفه اليسرى ، وألقاب الملك قشت كاملة على القاعدة . أما اللوحة فقد كتب عليها المتن الذي ترجمنا ما تبقى منه . وعلى الرغم من أن النقوش تقول صراحة إنه للـك « أوسركون الثاني » فإن الأستاذ « فلندرز بترى » ينسبه للـك « رمسيس الثاني » ونحن نعرف ما الذي فعل هذا الفرعون في « بوسطة » وما فعله في « تانيس » في المعبد الشرق بقبره كان كله كما قلنا مبنياً من أحجار متزوعة من مبان أخرى ومن جهة أخرى نجد أن تمثال « أوسركون » هذا يشبه تمثالا صغيراً « لرمسيس الثاني » قال عنه « لجران » إنه من القطع الفنية الممتازة الموجودة الآن بالمتحف المصري (راجع Legrain, Cat. Gen. II No. 42142) .

وكذلك فهم من لوحة السنة الثامنة التي نقشها الفرعون « رمسيس الثاني » أنه كان يميل إلى التماثيل التي من هذا الطراز (راجع A. S. XXXVIII. p. 217) ومع كل هذا فإننا لا نلاحظ على تمثال « تانيس » أى أثر مادي يدل على أن « أوسركون الثاني » قد اختصه لنفسه في حين أننا نجد تمثالا اختصه « أوسركون » في « بوسطة » ويمكن مشاهدة وجود نقش قديم عليه (راجع Cat. Gen. du Musée du Caire No. 540) .

والواقع أن علماء الآثار المصرية يسلمون بسهولة أن النحاتين في العصر اليوناني لم يكونوا مهرة لإنتاج قطع فنية جميلة ولكن كثيرا من التماثيل التي كشف عنها « لجران » في خيطة الكركت يدل على أن هذا الحكم غير عادل ، ولا أدل على ذلك من تمثال الملك « أوسركون الثالث » الذي يمثل هذا الفرعون راكماً أمام سفينة مقدسة (انظر الصورة رقم ١٨) وعلى ذلك فليس من شك في أن هذا التمثال من عمل « أوسركون الثاني » .

أسرة الملك أوسركون الثانى

. زوجاته :

(١) الملكة «كارمع» : اختلف المؤرخون في تحديد عدد زوجات الفرعون «أوسركون الثانى» . ففى حين نجد «فيلمان» (راجع Wudemann. Gesch. p. 555 و «بدج» (راجع Budge Hist. VI p. 80-81) يعترفان له بثلاث زوجات نرى أن «برى» (راجع Petrie. Hist. III p. 248) ينسب إليه أربع زوجات . ويقول «جوتيه» إن له ثلاث زوجات فقط (راجع L. R. III. p. 341 Note 3).

وزوجته الأولى هى الملكة «كارمع» التى تقب مغنية بيت «آمون» والابنة الملكية «كارمع» كما جاء على لوحة شترطها «الحران» فى مقصورة «أوزير» بمعبد الكرنك بالقرب من بوابة «تحتس الأول» . وهذه اللوحة هامة جداً لأنها تقدم لنا آخر تاريخ معروف فى عهد «تاكيلوت الثانى» وهو السنة الخامسة والعشرين .

وجاء ذكر هذه الملكة فى قاعة العيد بتل بسطة فى السنة الثانية والعشرين من حكم زوجها وتدل النقوش على أنها تسمى هنا الابنة الملكية والزوجة الملكية ، ومن ثم نعرف أنها كانت من سلالة ملكية ولكن لازلنا نجعل اسم الملك والدها هذا وقد جاء ذكرها فى أجزاء مختلفة فى قاعة العيد «ببوسطة» (راجع L. R. III p. 342) ، ووجد لهذه الملكة جمرانان أحدهما أعطته هدية لابنها «شيشق» فى عيد رأس السنة وقش عليه المتن التالى : فاتحة سنة سعيدة للأمير «شيشق» المتصر الأم «كارمع» (راجع Petrie, Hist. III p. 253) والجران الآخر قش عليه : الزوجة الملكية «كارمع» المحبوبة (راجع Newberry, Scarabs. p. 185 Pl. XXXVII No. 9).

هذا وقد جاء ذكر « كلرعمع » في مقبرة « حورنخت » بأنها أمه وزوج الملك « أوسركون الثانى » .

(٢) الحظية « استنخب » : وجد لهذه السيدة أربع أوان للأحشاء محفوظة الآن بمتحف « فينا » وعليها نقوش تفهم منها أن « استنخب » هذه كانت زوج الملك « أوسركون الثانى » وله منها ابنة تدعى « تس — بروباست » وقد تزوجت من ابن أخيها « تاكلوت » الذى كان ابن كاهن بتاح المسمى « شيشنق » وقد أنجبها ولدا يدعى « بدوباست » وهو الذى دفن فى السنة الثامنة والعشرين من حكم الفرعون « شيشنق الثانى » العجل « أبيس » الثالث من عجول الأسرة الثانية والعشرين (راجع 10 p. XXII Chassinat. Rec. Trav.) وكذلك وجد اسمها على قطعة حجر باسم الزوجة الملكية (راجع 704 p. Momies Royales) .

الحظية « موت — حز — عنخس » :

وقد جاء ذكر « موت — حز — عنخس » فى لوحة « حورباسن » بوصفها زوج الفرعون « أوسركون الثانى » (راجع ص ٨٣) فى حين أن وثيقة أخرى معاصرة تذكر هذه الزوجة مع بعض تحريف خفيف فى الإسم فتسميها « زد موت عنخس » (راجع 141 p. XV A. S. T.) وهذه الحظية كانت أم « نمروت » الذى كان يلقب الكاهن الأول للاله « حرشف » وقائد جيش « أهناسية المدينة » وأمير بلدة فى الفيوم أخذت اسمها من « أوسركون الأول » . وكذلك كان الكاهن الأول للاله « موت » ، وينسب إلى « نمروت » هذا سلسلة النسب الطويلة الخاصة بالكهنة الأول للاله « حرشف » .

أولاده الذكور : نعرف حتى الآن من أولاد « أوسركون » الذكور أربعة وهم « حورنخت » الذى كان يلقب الكاهن الأكبر « لآمون » ، وقد مات وهو لم يتجاوز التاسعة من عمره (أنظر ص ٢٥٥) ثم « شيشنق » و « نمروت » و « تاكلوت » .

الأمير شيشتي : وهو الذي أصبح ملكاً على البلاد باسم «حقا - خبر - رع»
وقد تحدثنا عن كيفية الكشف عن مقبرته عند الكلام على مقبرة الملك «إسوسنس
الأول» . ويدعى «شيشتي الثاني» .

الأمير «تايكلوت» : وجد اسمه كما ذكرنا في مقبرة والده «أوسركون الثاني»
(راجع ص ٢٤٩) وكذلك وجد اسمه على قتش (راجع p. 183 Rec. Trav. XXXV)
ويحمل لقب الأمير الوراثي بن (?) الكاهن سم «تايكلوت» المبدأ رب الأرضين
«وسر ماعت رع ستن آمون» رب تيجان الأرضين «أوسركون» وأمه . . .
ومما يؤسف له جد الأسف أن اسم والدته قد وجد مهنياً ومن المحتمل أن اسمها
«عنخس أنست» (راجع L. R. III p. 344 Note 3) .

الأمير «نمروت» : جاء اسم هذا الأمير على منظر في الكرنك وفيه يحمل
الألقاب التالية الكاهن الأول «لأمون رع» ملك الآلهة والقائد لجيش «أهناسية
المدينة» الأمير «نمروت» بن الملك رب الأرضين محبوب «آمون» بن «باستت»
«أوسركون» (راجع Maspero, Momies Royales p. 738. Rec. Trav. XXXI p. 3.)

وكذلك وجد اسمه على هاون باسم ربة البيت «شابن سوبت» ابنة «نمروت»
وعشرطيه «بترى» في الرسيوم وهاك المتن «أوزير» «شابن سوبت» المبدأ
ابنة الكاهن الأول «لأمون رع» ملك الآلهة وقائد جيش «أهناسية المدينة»
«نمروت» ابن الملك رب الأرضين محبوب «آمون» «أوسركون» معطى الحياة
(راجع Rec. Trav. XXXI p. 3; & Quibell, The Ramesseum p. 20
(8 & XXVII No. 8 PL II f. No. 8) ووجد اسمه على لوحة «حور باسن» .
(انظر ص ٨٣) .

بنات « أوسركون الثانى » :

(١) الأميرة « تاشع خبر » : وجد اسمها منقوشاً على قاعة المعبد
في « يوباسطة » (راجع Naville, Bubastis p. 52 ; & Pl. XLII & ; The
. Festival Hall of Osorkon II, Pl. IV No. 1)
وهذه الأميرة هى ابنة الملكة « كارعم » زوجة الملك « أوسركون الثانى »
الشرعية .

(٢) الأميرة « كارع ممت » : وتحمل نفس اسم والدتها وقد تزوجت
ابن أخيها « تاكيلوت » الذى صار « تاكيلوت الثانى » فيما بعد (راجع Maspero,
. Momies Royales p. 738 & p. 749.)

(٣) وله ابنة أخرى وجئت فى نفس المنظر الذى رسم فى قاعة المعبد
غير أنه يحى اسمها .

(٤) الأميرة « تسباستت برو » : وجد لهذه الأميرة أربعة أوانى
أحشاء محفوظة الآن بمتحف فينا وقش عليها اسمها ونسبها (راجع Maspero, Momies
Royales p. 748 & p. 749 Note 1) . وهذه الأميرة هى ابنة زوجته
« استمخب » السالفة الذكر ، ويقطن « ماسيرو » أنها تزوجت بمثل أختها « كارع ممت »
« تاكيلوت الثانى » ولكن لم تقب بلقب الملك ، وجاء اسمها كذلك على لوحين للأمير
من الأسرة المالكة يدعى « بئو أزييس » . عثر عليهما فى مدفن السريوم
وهما محفوظان فى متحف اللوفر (راجع Rec. Trav. XXII p. 10-11) .
« وبئو أزييس » هذا هو ابن رئيس « المشوش » ، « تاكيلوت » والأميرة
« تسباستت برو » .

والأميرة « تسباستت برو » يحتمل أن أمها لم تكن من دم ملكى ولم تتزوج

أخاها « تايلوت الثانى » كما ظن « ماسيرو » ، ولكن تزوجت من « تايلوت »
آخر وهو ابن أختى الملك « تايلوت » الثانى وابن عم هذه الأميرة (راجع L R.
III p. 347)

تمثيل كبار الموظفين فى عهد « أوسركون الثانى » :

تحدثنا فيما سبق عن سلسلة نسب بعض الشخصيات الهامة فى عهد ملوك الأسرة
الواحدة والعشرين وما كان لشجرة نسبهم من أهمية فى معرفة تسلسل الملوك ومكانة
كل واحد منهم بالنسبة للآخر فى موضعه التاريخى ؛ هذا بالإضافة إلى ما كان لهؤلاء
الأشخاص أنفسهم من أثر فى تاريخ هؤلاء الملوك وما نالوه من حظ مما جعل
بعضهم يصل إلى مرتبة لا يناهضهم فيها إلا الفرعون نفسه على الرغم من أنهم
لم يكونوا من أصل ملكى . ويلاحظ هنا أن هؤلاء الأفراد كانوا كلهم يحملون لقب
كاهن « لأمون » وغيره من الآلهة الآخرين الذين كانت عبادتهم سائدة فى تلك الفترة ؛
هذا بالإضافة إلى الالتفات إلى المدينة الأخرى الرقيقة فقد وصل بعضهم إلى مرتبة
الوزير . ولا يفوتنا هنا أن نذكر أننا فى سلسلة نسب هؤلاء المظهر نشاهد أن الكاهن
يخلفه ابنه فى وظيفته مما يدل على أن هذه الوظيفة كانت تكون وراثية فى هذا العهد
وقد ازداد التمسك بأمر وراثية هذه الوظيفة بوجه خاص حتى أصبح تقليداً متبعاً
فى اليهود التى جاءت بعد ذلك مما جعل « هرودوت » يقول إن الوظائف كانت
وراثية فى مصر .

والآن سنحاول هنا أن نتحدث عن بعض عظماء القوم فى عهد « أوسركون الثانى »
مما جاء على تماثيلهم من متون وقوش .

تمثيل الكاهن « زدنحوتيفنخ » المسمى « نخضموت » :

كان من بين التماثيل التى كشف عنها الأثرى « بجران » فى خيئة الكركك أربعة

تمثيل باسم «زدنحويتفنخ» المشهور باسم «نخضموت» (راجع Legrain, Cat. Gen. III No. 42206, 42207, 42208 42209.)

والتثال الأكل (رقم ٤٢٢٠٦) مصنوع من الجرانيت الأسود وارتفاعه متر وأربعة سنتيمترات (راجع Ibid No. 42206, Pl. XIII). مثل قاعدة على كرسى مكعب ويده اليمنى على ركبته ممسكة بمندبل. ويلبس شعرا مستعارا مسبلا، وله عثنون على شكل منحرف وجسمه ملفوف في عباءة تحتها جلباب وقميص آخر. وطراز هذا التثال وتفاصيل ملابسه توشى بأنه من عهد الدولة الوسطى. والظاهر أن «زدنحويتفنخ» قد اختصب هذا التثال، والتثال الآخر الذي يحمل رقم ٤٢٢٠٧ الذي متكلم عنه.

نقوش التثال : نقش على العباءة التي يلبسها سطران جاء فيهما أن هذا التثال هبة من الملك للكهائن الرابع «لآمون رع» ملك الآلهة والمشراف على خزانة آمون وحامل المروحة على يمين الفرعون والسفير الوحيد العظيم الحب (المسمى «زدنحويتفنخ» وهو الذي يدعى «نخضموت» ابن الكاهن الرابع لآمون وعينا الملك في الكرنك المسمى «زدخنسو فنخ» المبرأ. وأمه تدعى «نسخنسو بانرد» ابنة «الكاهن الأول لآمون» حاكم الوجه القليل المسمى «أوبوت» ابن الملك رب الأرضين محبوب آمون شيشنق.

ونشاهد على مقدمة الكرسى الذي يقعد عليه التثال، امرأة في يدها زهرة البشتين ومنقوشا تحتها المتن التالي : زوجة ربة البيت ضاربة الصباجات للالهة «موت» (المسماه) «نسموت» تقول :

«لما نريد أن نعيش سويا .

ولم يفرق بيننا لله .

ولأنك حقاً لي حقاً ولن أباعد عنك .

- وإلك سبب متاعى .
فاجلس خالى البال كل يوم .
دون أن يصيبك أذى .
لقد ذهبنا إلى أرض الأبدية .
وعلى ذلك لن ينسى اسمنا .
وما أجمل الوقت .
الذى يرى فيه الإنسان نور الشمس .
فى كل الأبدية .
بمناجاة سيد فى الجنة » .
وعلى اليسار نشاهد امرأة أخرى والمتن الذى تحتها ما يأتى :
أخته محبوبته « بانرد — نموت » المعروفة باسم « شين است » تقول :
« إلك تتوى هنا أبديا .
وستبقى هنا سرمديا .
ولمى أراك يوما فيوما .
وليس فى استطاعتى أن أفارقك .
ولمى لمبهجة بقلب فرح .
عندما أفكر فى شبابك ثانية .
فإنى عندئذ أتحدث إلى أولادى بطريقى .
باستقرار عن جدهم وجلتهم » .

ونشاهد على الجهة اليمنى من المقعد «زد خلسو فمتخ» قاعدة على كرمى وأمامه مائدة قربان ومعه متن مؤلف من ثمانية أسطر يقول فيه : الكاهن الرابع «لامون رع» ملك الآلهة ، وعينا الملك في معبد «الكرك» المسى «زد خلسو فمتخ» المبرأ . يقول لقد آتيت حقا لا طعم روحك ولأكون منما في ركابك ولأكون روحا عظيما في بيتك أبديا ولأكون مقدسا في معبدك ولتجعلني بين المحظوظين المقربين في بيتك العظيم وليكون قلبي صادقا .

وعلى الجهة اليسرى نشاهد «نسخلسو بانرد» قاعدة ويدها زهرة بشنتين تشمها ومعهما المتن التالى : ربة البيت «نسخلسو بانرد» ابنة الكاهن الأول لامون المشرف على الوجه القبلى «أوبوت» ابن الملك (محبوب آمون «شيشق») تقول «إنى ابنة المشرف على الوجه القبلى وأم كهنة عظام محبوبة إلهى الذى جعلنى محترمة من قومي وجعلنى عظيمة فى مدينتى ويجعلنى فى بيته وثبت نسل فى الكرك سيدة المعابد وصرت خلف الإلهة «موت» سيدة بيت التسيج فى كل خير ، وإنى أذكركم كنت كاملة وأنا أولادى فى المعبد .

ونقش على ظهر مقعد التمثال سبعة أسطر جاء فيها : الكاهن الرابع «لامون رع» ملك الآلهة والكاهن الثانى للاله «خلسو» فى «طيبة» «المتوى الجميل» وكاهن (سم) للاله «سكر» فى الكرك (المسى) «منخضموت» ابن الكاهن الرابع «لامون» المسى «زد خلسو فمتخ» وأمه هى «نسخلسو بانرد» (يأتى بعد ذلك أنشودة مديح) .

ومن نقوش تمثال هذا الكاهن نرى أولا أنه كان ينسب إلى أصل ملكى من جهة أمه التى كانت بنت الكاهن الأكبر «أوبوت» ابن الملك «شيشق» الذى تحدثنا عنه فيما سبق . وثانيا نرى كيف كانت أواصر الحب بينه وبين زوجته متينة وأن موته كان سببا فى آلامها ، ومن جهة أخرى قرأنا متنا آخر لأخته يظهر فيه تعلقها به وكيف أنها لا تنسا بل تتحدث لأطفالها عن مجد جدهم وجدتهم .

ويلاحظ كذلك أن معظم هذه التماثيل التى كانت توضع فى معبد الكرك

كان يعد وضعها هناك إنعاماً ملكياً ، كما يفهم من المتن أن الذين كانوا يضعونها هم أولاد هؤلاء الكهنة تخليداً لذكرى آبائهم بعد أن يتعطف الملك بوضعها في هذا المعبد .

ومما يلفت النظر في نقوش هذه التماثيل أنها كانت تعد بمثابة سجل يدون فيه كل شيء خاص لصاحب التمثال وأسرته والمعبودات التي كان يتعبد إليها ، لذلك نجد أن اسم المتوفى ووالده وزوجته وأمه كانوا جميعاً يذكرون كما كانت تدون ألقابه ووظائفه مرات عدة — ولا نزاع في أن ذلك كان يدعو إلى صنع التماثيل بصورة خاصة فكانت تصنع إما جالسة على كرسي له قاعدة كبيرة وله ظهر عريض أو كان يصنع جالساً القرفصاء وتغطي كل جوانبه بالكتابة والنقوش من كل جهاته ، وهذا الشكل الأخير من التماثيل كان الطراز السائد في هذا العصر كما سئرى بعد في معظم التماثيل التي وصلت إلينا من هذا العهد . هذا وكان أحياناً لا يكتب صاحب التمثال بأن يمثل راعياً وأمامه لوحة مغطاة بالنقوش والكتابة بل نجد فضلاً عن ذلك أن الكتابة والصور كانت تملأ جوانب التمثال نفسه يضاف إلى ذلك أنه كان يضع لنفسه عدة تماثيل حتى تبقى ذكره دائماً وليكرر عليها كل ألقابه ومفاخره .

(٢) التمثال الثاني للكهنة « زد نخوتيفعنخ » : مصنوع من الجرانيت الرمادي ويبلغ ارتفاعه متراً ونحسة عشر سنتيمتراً (راجع Ibid Pl. XIV) . وقد مثل في صورة رجل بدين بعض الشيء يجلس على كرسي مكعب ويرتدى شعراً مستعاراً ، وله لحية قصيرة . وثوبه يغطي جسمه من تحت الصدر حتى الكعب ، وهذا التمثال يشبه في صنعه التمثال رقم ٤٢٠٣٤ من تماثيل الدولة الوسطى (راجع Legrain, Cat. Gen. I No. 42034) .

النقوش : نقش على مقدمة ثوبه نفس الإهداء والألقاب التي نجدها على التمثال السابق . وكذلك كتب على القاعدة اسم زوجه « نسوت » ضاربة الصابغات للألثة

« موت » سيدة معبد « أشرو » (بالكرك) كما كتب اسم ابنته محبوبة قلبه
« تانرد نموت » التي تدعى « بشين است » أيضا .

ونقش على الجزء الأعلى الداخلى من المقعد من جهة اليمين متن مؤلف من أحد عشر
سطرا جاء فيها تقديم قربان لاله « آمون رع » رب تيجان الأرضين المشرف على الكرك
والإله « بتاح سكر » رب « شتيت » (العالم السفلى) والتاسوع الإله الخ
ليعطوا قربانا من البخور والماء البارد والطعام وأوانى المرمر والنسيج ومن كل شئ
جميل طاهر مما فى السماء وما فى الأرض وما يحمله النيل من منبته من الأشياء التي يعيش
منها الآلهة ، وكذلك نسيم الشمال اللطيل لأنف الكاهن الرابع « لآمون رع » ملك
الآلهة والكاهن النائب على أعمال المؤسسات العظيمة ، وحامل البخرة أمام « آمون »
والمشرف على بيت مال « آمون » وعينا الملك فى الكرك والعظيم ... فى القصر الملكى
(المسمى) « زدتحتوتفنخ » الذى يدعى « نختفموت » المبدأ ابن الكاهن الرابع
« لآمون » فى الكرك والكاهن الثانى للآلهة « موت » ربة السماء وكبير المطهرين
ومدير الأعياد ليت « خنسو » والثانى بعد الملك فى قصره ولسان الفرعون
فى مقاطعات أرض الكنانة المسمى « زدتختنسو فتنخ » . وأمه هى ربة البيت
« تسختنسو بانرد » ابنة الكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة والمشرف على الوجه
الغلى « أوبوت » ابن الملك رب الأرضين (محبوب آمون شيشنق) .

ونقش كذلك أحد عشر سطراً على الجزء الأعلى من جهة اليسار من القاعدة :

« وقد جاء فيها تقديم قربان لآلهة آخرين وهم « خنسو » فى « طيبة » المثوى
الجليل « رب فرح القلب والآله » تانن « رب الآلهة والإلهة « شو » ابن « رع »
« وتحتوت » سيد « أيون » الجنوية (طيبة الغربية) والإله العظيم الأسمى « أوزير »
أول أهل الغرب والإله العظيم رب العراة وحاكم الأبدية الذى ينهب إليه الذين
لاوجود لهم (الأموات) ، والإله « أنوب » المشرف على ساحته وآلهة الجبانة
ليعطوا الكاهن الخبز (وبقية أنواع القربان) للكاهن الرابع « لآمون رع »

ملك الآلهة والكاهن الثانى للآله « خنسو » فى « طيبة » المثنى الجليل « والمشراف على المكان الطاهر الرئيسى الخفى فى كل مقصورة فاخرة ، والملاحظ العظيم فى معبد الكرنك (المسمى) « نختموت » المبرأ سيد السرور صادق القول « أوزير » ابن الكاهن الرابع ملك الآلهة والكاهن نائب المؤسسات العظيم ، المسمى « زد خنسو فتمخ » المبرأ ، لارباب « طيبة » فى مقاطعة « آمون » .

ونقش على ظهر قاعدة التمثال سبعة أسطر ذكر فيها ألقابه ثم نداء لكل الكهنة وكل من يزور قبره أن يطلبوا له قربان المعتاد مما يقدم فى المعبد .

(٣) التمثال الثالث : لنفس الكاهن « نختموت » . وهو مصنوع من المرمر وارتفاعه سبعون سنتيمتراً (راجع XV—XVI Pl. Ibid.) . والتمثال ممتاز فى صناعته وطرازه ورشيق مثل قاعدة القرفصاء وأمامه لوحة نقش عليها خمسة وعشرون سطراً . ويرتدى شعراً مستمراً صف صفوفاً أنيقة تظهر من تحتها الأذنان وقد أسبل شعره على كتفيه ويرتدى ثوباً ذا ثنيات وله كمان قصيران فوقهما جلد فهد .

النقوش : نقش على شريط جلد فهد المتن التالى : ملك الوجه القليل والوجه البحرى النور القوى فى « طيبة » ملك القطرين (وسرماعت رع ستن آمون) ابن « رع » (محبوب آمون « أوسركون ») محبوب « آمون رع » رب عروش الأرضين . والمنسوب للآلهتين « وازيت » و « نخيت » وضام الأرضين مثل ابن « أزيس » الذى ضم إليه التاجين فى سلام ، وحوار الذهبى عظيم القوة وضارب المتو (اليدى) ملك الوجه القليل والوجه البحرى (وسرماعت رع ستن آمون)

(١) كان فرض صاحب التمثال من وضعه فى المعبد أن يكون بمجوار الآله العظيم آمون والآلهة الأخرى من جهة وكذلك ليتمتع بالقربات التى كان يقدمها الفرعون لهؤلاء الآلهة وإذا فلا داعى لعمل قربان خاص لتمثاله لتأكل منه قرينه (كا) يومياً .

ابن « رع » (محبوب آمون « أوسركون ») محبوب « آمون » « رع » ملك الآلهة
معلى الحياة .

ونقش متن مؤلف من ستة عشر سطرا على حافة اللوحة وهذا المتن مهشم بعضه ،
غير أننا نعلم منه أن هذا التمثال قد أهده الملك رب الأرضين (آمون رع حورسا لإزيس)
للکاهن الرابع والمشرف على المؤسسات العظيمة لآمون في الكرك وكذلك جاء فيه
أن أمه هي ابنة « الكاهن الأول لآمون رع » ملك الآلهة والمشرف على الجنوب ...
« أوبوت » بن الملك رب الأرضين (محبوب آمون شيشنق) ، أما اللوحة التي أمامه
فتحتوى على خمسة وعشرين سطرا والجزء الأعلى من الجزء المستدير مهشم واللوحة
بها التهشم . والمتن يحتوى على تسبيح للاله « آمون رع » ملك الإلهة ورب السماء
ورب الأرض ورب المياه ورب الجبال والمحيط ... وهذا التسبيح يتضرع
به الكاهن الرابع « نختنموت » فيقول : إني أناذى عظمتك أمام وجوه كل الآلهة
وأقص فمهلك وفضائك على الناس لأئك النور الذى يطلع على العالم وأتون الذى يعطى
الضوء ليجمع الناس يفرقون بين الآلهة والناس ، وتعطى الحياة كل إنسان ليرى جمال
ضيائك وكل الحب ينته عندما يرى ضوءك ولا يوجد شئ من لا يعرفك وإلك تقود
الناس (٩) ... وتعلم بطعامهم وتضع صورهم حسبما ترى وتضع كل إنسان على جانبه
تضع على اليمين الذين يتضرعون إليك وعندما يعتمد عنهم ضوءك فى أثناء الليل الخ ...
وللنقش الذى على الجزء الأيمن من اللوحة مثلت فيه « نسوت » واقفة رافعة
يدها اليسرى وفى يدها اليمنى زهرة شنين وقرأ تحت صورتها ما يأتى :

ربة البيت « نسوت » تقول : « يا آمون إلك قانون الآلهة والناس أيضا ،
وإلك ناصر للمنى وناصر لبيت وإلك ترد جواب الشمس وتصد من هو قوى الساعد
والآلهة يتضرعون بأيديهم إلى اسمك ، وكذلك الأقاليم والبلاد الأجنبية . وإنى خادمك
الذى تعمل للنافع لأجل أن تعظم قوة البتك « شبتاست » فامنحها طعاما كثيرا من طعامك
وأمت ذبحا هؤلاء الذين يعتمدون عليها فإنك الحامى الأبدى .

وكذلك مثلت « شبنابت » على الجزء الأيسر ومعها نقش فيه اسمها الالة
« تانرد نموت » التي تدعى « شبنابت » وتضرع في قبته للاله .

(٤) والتمثال الرابع للكاهن مختصموت : من الحجر الجيري وارتفاعه
٤٢ سنتيمترا (راجع Legrain, Ibid. p. 24 Pl. XVII) مثل قاعدة القرفصاء
ويقبض يديه أمامه على تمثال الإله « بتاح » واقفا ، ويلبس « مختصموت » شعرا
مستعارا بجيلاذا فروق أنيقة .

النقوش : نقش على الجزء الأعلى من ظهر العمود الذي يرتكز عليه الإله « بتاح »
ما يأتي : المجل يجوار « متو » رب طيبة « مختصموت » .

ونقش على قاعدة تمثال بتاح ما يأتي : « بتاح » القاطن جنوبي جداره
رب « عنخ تاوى » (منف) ، وعلى الجزء المسطح من قاعدة التمثال كتب : المقرب
من « بتاح سكر » « مختصموت » المبرأ .

وعلى القاعدة من جهة القدم اليمنى نقش : الكاهن الرابع لآمون « مختصموت »
واسمه الجميل « زد نحتيفعنخ » .

ونقش على ظهر التمثال أربعة أسطر عمودية وهى :

الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسفير الوحيد وقاضى
القضاة ، وثقة الملك فى الكرك ورئيس أسرار الملك فى كل أماكنه والكاهن نائب
« آمون » والكاهن الثانى والكاهن الرابع للاله « خنسو » والإله « سكر » القاطن
فى « الكرك » وكاهن الإله « أوزير » وب « بوصير » القاطن فى « الكرك »
والكاهن الثانى للالهة « موت » وبة « أشرو » ومدير القربان الإلهية والكاهن الرابع
لآمون « مختصموت » المبرأ .

وهكذا نرى أن « مختصموت » قد بلغ ذروة المجد فى عهد « أوسركون الثانى »

ومن بعده الفرعون «حورسا أزي» فقد جمع في يديه معظم الوظائف العالية في الدولة حتى كان في النهاية وزيراً وربما يرجع الفضل في ذلك إلى أنه كان يصاهر أحد أبناء الفراعنة .

وهذه التماثيل يدنا ما جاء عليها من أسماء بسلسلة النسب لأسرة هذا الكاهن منذ أواسط القرن الحادى عشر ق. م. حتى عهد «أوسركون الثانى» (٨٧٩ ق. م.) وسلطخص تاريخ هذه الأسرة من شجرة النسب التى جاءت على هذه التماثيل .

حوالى أواسط القرن الحادى عشر قبل الميلاد كان يوجد بمدينة « طيبة » شخص يدعى « بن » يشغل وظيفة الكاتب الملكى فى معبد « آمون » ومن المحتمل أنه كان كاتباً لمعبد «رع» فى الضيعة العظيمة لإله «طيبة» ، وقد عاش مغفور الذكر ، لذلك لم يرث ابنه « أوسبرحات — مس » إلا وظيفته وقد وزّتها الأخير لابنه « باحتقر » الذى أنجب بدوره ابناً أسماه « تانقر » الذى أنجب « نسر آمون » وكان الأخير والدا لشخص يدعى « تحتب » وقد خلفه «نقر — خع» ثم « مر — وسر — خنسو » ثم « بادوخنسو » وأخيراً « خنسو — عحف » وكان هؤلاء الأفراد عموماً لدى الإله وأصحاب حظوة عند الملك إذ كانوا يشغلون وظائف كنبه ملبيين ومديرى أعياد سباق الخيل .

وقد كان أفراد هؤلاء الأسرة يصعدون فى مدارج الملا شتيا فشتيا ، وكانوا ينتظرون فرصة سانحة مواتية للنهوض مرة واحدة ، وكانت السلطة وقتئذ فى «طيبة» تصط من يوم لآخر ، وكان أمراء « تافيس » وأمراء « بوسطة » يطمحون نحو التسلط على مصر كلها .

وفى تلك الفترة ذكر لنا على مرمى الكرك « مقياس النيل » السنة الثانية رئيس المشوش « شيشنق » السنة الثانية من حكمه . وفى هذا الوقت على وجه التقريب كان يعيش « نسبير — نب » ابن « خنسو عحف » ، وهو يعد النسل الماشر المنحدر من « بن » جد الأسرة التى تحدث عنها . ونحن نشك فى الدور الذى كان يلعبه وقتئذ ولكن الألقاب الجديدة التى أضافها لنفسه فضلاً عن الألقاب التى كان يتمتع بها أجداده تظهر أن الخط كان قد بدأ يتجسم له إذ كان يلقب « سمي الفرعون »

و « عيني ملك الوجه البحرى » و « أذنى ملك الوجه القبلى » ، « والذي يرى للفرعون فى قصره » (أى أنه كان يسمح له برؤية الملك فى حريمه) والذي يملأ قلبه فى سكنه (الخلاص) . وفى تلك الفترة كان قد أرسل الملك ابنه « أوبوت » لبشغل وظيفة الكاهن الأول « لآمون » . وقد وجد « أوبوت » هذا أن « نسيير - نب » وابنه « زد خنسوفنتخ » على استعداد للترحيب به واستقباله استقبالا حسناً والعمل على مناصرة أمرته الجليلة . ويحمل ذلك فى كلمات « زد خنسوفنتخ » عندما قال على تمثاله : « لقد كنت غلصاً لاله الطيب « شيشنق الأول » الذى جدد نسل الأسرة وكنت أميناً لتعاليمه » .

وكان « لأوبوت » بن « شيشنق » ابنة تدعى « نسنسو باخرد » فزوجها من « زد خنسوفنتخ » وكان الأخير بطبيعة الحال قد وصل إلى مرتبة عالية وأصبح يشغل وظائف كثيرة فى الدولة فكان يحمل لقب الكاهن الرابع وثائب « آمون » ورئيس حملة الميائير أمام صندوق « آمون » ، وكاهن الإلهة « موت » زوج الإله « آمون » والإله « خنسو » ابنها . وكذلك كان يلقب « عيني ملك الوجه البحرى » فى الكرنك ، و « المنفذ لمشروعات ملك الوجه القبلى » و « حاكم الوجه القبلى » و « حامل المروحة على عيني الملك » وغير ذلك من الألقاب الفخرية وغير الفخرية .

ولا نزاع فى أن رقيه كان سريعاً وكانت من نتائجها تغيرات سياسية . وقد أتى « زد خنسوفنتخ » على نفسه كثيراً على ملاء من العالم ولا أدل على ذلك من التمثال الذى عثر عليه الأثرى « دارسى » فى الأقصر فقد نقش عليه قصيدة كلها مدح وإطراء لنفسه . ومن جهة أخرى لم تلتس زوجة « نسنسو باخرد » أصلها الملكى العريق فقد كانت السيدة النبيلة ابنة الكاهن الأول حاكم الوجه القبلى « أوبوت » ابن « شيشنق الأول » ملك مصر . وقد أنجبت هذه السيدة الكرمة المحدث ثلاثة أطفال من زوجها « زد خنسوفنتخ » ابتنان وهما « نسموت » وقد تزوجت من « حورخب » و « زدموت اسمنخ » وتزوجت من « باخنسو » ، وولد يدعى « زدنحو تيفمنخ » .

وكان يقب بامم آخره «مختصموت» وقد حدث ذلك في عهد الملك «أوسركون الثاني» ونحن نعلم من جانبنا أنه منذ أن تولت الأسرة البوسطية مقاليد الحكم في «طيبة» حدثت أحداث عظيمة في نظام الحكم فيها ، إذ نجد أن وظيفة الكاهن الأكبر «لامون» التي كان يشغلها «أوبوت» قد نصب فيها «شيشق» ابن الملك «أوسركون الثاني» ثم تحل «شيشق» هذا طوما أوكرها لآخريدي «حورسا إزيس» الذي نهج نسيبه للأسرة المالكة إلا إذا كان كما يقال هو ابن «شيشق» هذا كما سنرى بعد . ومهما يكن من أمر فإن «أوسركون الثاني» قد أشرك «حورسا إزيس» هذا معه في الحكم وظلا يمكن سويا حتى السنة الثالثة والعشرين من حكم «أوسركون الثاني» وبعد ذلك استولى «حورسا إزيس» على كل شارات الملك وظهر وحده ملكا على مصر . ويدل ما لدينا من نقوش على أنه قد تمتع بالاستقلال بالملك تماما كما سنرى بعد .

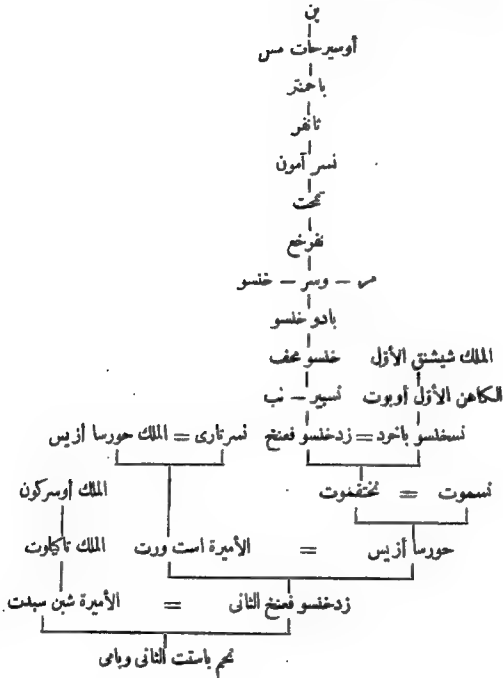
وعلى أية حال فإن حقوق الملك قد بقيت مقدسة إذ ظلت ألقاب «أوسركون الثاني» الملكية على الآثار التي من عهد «حورسا إزيس» سليمة مما يدل على أنه لم يكن هناك اغتصاب .

وقد تزوج «حورسا إزيس» من سيده تدعى «نسيرت ناوى» والظاهر أنها لم تكن من دوسة أسرة صريقة في النسب وقد انجب منها طفلين — على أقل تقدير — وهما الأميرة «است ورت» وابن عينه كاهنًا أكبر للاله «آمون» (راجع Rec. Trav. XXVII. P 76.)

وعندما اختفى «حورسا إزيس» من مسرح الحكم تولى بعده حكم البلاد «تاكيلوت» ابن «أوسركون الثاني» .

(١) ولدينا لوحة من الرابطة المدفونة وملاحظة كتبها الأثرى «دارسي» تفهم منها أن هذا الأمير كان في الواقع «تاكيلوت الأول» وأن حكمه مكث على أقل تقدير نحو ثلاث وعشرين سنة (راجع Rec. Trav. Notes additionelle Rec. Trav. Baranto, Deux. Stèles Trouvées à Abydos, XXVII. p. 76.)

وهالك سلسلة النسب :



أما « مخنفموت » الذى نحن بصدده الآن فله قصة أخرى فهو صاحب التماثيل الأربعة التى ذكرناها من قبل وقد عاش فى العهد الذى كان يشترك فيه كل من « أوسركون الثانى » و « حورسا إزيس » فى حكم البلاد. وقد تزوج من سيدة

حريفة السب تدعى « نسموت » فأنجبت له طفلين : ذكر اسماء « حورسا لزييس » واثني تدعى « شبن - است » . وقد قص علينا والد هذه السيدة المتحاب والمضايقات التي صادفها بالتطويل . والظاهر من هذه القصة أن « شبن - است » كانت سبيكة الحظ في زواجها وارتفع منها طفلها . ولم يتحدث والدها عن شيء إلا عزمه على قتل من هدر كرامة ابنته وفي نهاية الأمر دعى للتول أمام الملك وقد حضر مرتديا ملابس تكان جميلة وأظهر أمام الملك الشارات التي تدل على أنه من أبناء الملوك والتي كان له الحق في التحلي بها بوصفه من نسل « شيشنق الأول » .

وقد أعلن الملك « حورسا لزييس » بكل الصيغ اللازمة في هذا المقام أنه يريد أن يؤسس إقطاعية لابنته « شبن - است » وبعد ذلك وضع ابنته وما يملك تحت حماية الملك . وبعد أن نال رغبته طلب إلى الفرعون الانتقام من الذين ارتعوا طفل ابنته ثم تركوها ولما كان عليه موضوعا في قالب قوى فانه وجد قبولا حسنا من الفرعون وبفضل حماية الملك أعيذ إلى السيدة « شبن - است » طفلها في اليوم نفسه (راجع Legrain, Cat. Gen. III No. 42208) وكان « نختنموت » وقتئذ يشغل مركزا هاما في طيبة فكان يملك الأملاك العظيمة التي ورثها من أبيه وأمه هذا فضلا عما ناله من الخطوات والانهامات التي أضدتها عليه الفرعون وقتئذ بسبب الخدمات التي قدمها له فقد كان مستشارا ملكيا وحامل المروحة على يمين الفرعون والكاهن الرابع « لأمون » وخازن بيت مال آمون وكاهن كل من الآلهة « موت » والإله « خنسو » الخ وقد أتم عليه الملك بأن يضع ثلاثة تماثيل له في معبد الكرنك وقد توجت افضال الملك عليه بأن زوج ابنته الأميرة « است - ورت » لابن « نختنموت » المسمى « حورسا لزييس » . وقد كان الأخير حفظ لاسع في بلاط الفرعون . فقد منح فضلا عن الألقاب التي كان يتمتع بها والده الألقاب التالية : الأمير الوراثي والرجل الذي يحمل قلادة الملك وقد سار « حورسا لزييس » هذا على نهج سياسة أسرته التي كانت تتطلع دائما إلى الملا وقد وصل بذلك للمرة الثالثة أن يزوج

أحد أولاده الذكور بأميرة من البيت المالِك وبذلك يزيد في عقد أواصر النسب بينه وبين الفرعون . فقد زوج ابنه « زد خنسوفنخ » من الأميرة « شبن — سبت » ابنة « تاكلوت » وحفيدة « أوسركون الثانى » (انظر شجرة النسب ص ٢٩٣) .

هذا وقد كان « زد خنسوفنخ » قد تقلب في وظائف أعلى من التى كان يتمتع بها أجداده فلم يبق من الوظائف العليا شئ لم ينله إلا لقب الملك الذى لم يكن يحمله والواقع أنه كان ملكا غير متوج وهكذا نرى في نحو ثلاثة قرون خمسة عشر جيلا تسير ويبدأ نحو الحظ السعيد الذى جلبه لها تولى ملوك الأسرة الثانية والعشرين فقد نال منها « زد خنسوفنخ » نفارا ومجدا وإليه يرجع الفضل بوجه خاص في أننا عرفنا سلسلة دوحه أسرته العريقة في القدم وقد ختم قائمة نسبه بقوله « ان الواحد منهم هو ابن الآخر في هذا البيت ومن والد لولد منذ زمن الملوك » .
(راجع Legrain, Cat. Gen. N° 42211 p. 28-32) .

(٢) تمثال الكاهن حورسا إزيس : وجد لهذا الكاهن تمثال في خيفة الكرنك (راجع Legrain, Ibid. Pl. XVII—XIX) . وقد مثل قاعدة القرفصاء على قاعدة وذراعه مطويتان على ركبتيه ويبلغ ارتفاعه سبعة وخمسين سنتيمترا . وصناعته ممتازة وطرازه جاف بعض الشئ وذلك من مميزات هذا العصر . والتمثال سليم جدا جزء من الأنف وقد نحت في قطعة جميلة من المرمر .

النقوش : قرأ على الجزء الأعلى من التمثال بين كتفيه المتن التالى : عمله ابنه ليحي اسمه المشرف على نزاعة رب الأرضين « زد خنسوفنخ » الذى وضعه « است ورت » ابنة الملك الفرعون رب الأرضين (محبوب امون « حورسا إزيس ») .

وعلى مقدمة التمثال نقش متن ينطلى من الركبتين حتى طرفي القدمين يتحدث فيه عن الأعياد العامة التى كانت تعقد في « طيبة » منها عيد الأقصر وعيد الوادى وكذلك يذكر لنا بعض ألقابه ويقول انه ابن « نختموت » .

وعلى الجانب الأيمن من التمثال متن مؤلف من عشرة أسطر أفقية جاء فيها :
عمله (أى التمثال) ابنه ليحي اسمه الأمير الوراثى والحاكم والمشرف على خزانة
الفرعون « زدخنسو فتنخ » وأمه الابنة الملكية من ظهره « أست ورت » . يقول
يأها الآلهة الذين يوجدون بجانب ناسوع هذا المعبد اجعلوا بسحرهم والذى
« حورسا إزيس » ليكون فى ركاب الإله « سكر » ثم يستمر بعد ذلك المتن طالباً
للتوفى كل ما يلزم له من متع الحياة الأخرى لأنه كان محبوباً وممدوحاً فى بلده
« طيبة » .

وعلى الجهة اليسرى للتمثال عشرة أسطر أفقية يتكلم فيه « زدخنسو فتنخ » عن متابعيه
ويقول إنه أقام هذا التمثال على غرار ما كان يفعله الأجداد .

وعلى ظهر التمثال قشت ستة أسطر عمودية جاء فيها : الأمير الوراثى والحاكم
وحامل خاتم الوجه الهجرى . . . والمشرف على خزائن رب الأرضين « حورسا إزيس »
ابن مثيله (فى الوظائف السابقة) « نختموت » المبرأ : إن فاك يفتح بوساطة الإله
« بتاح » وفاك يفتح بوساطة الإله « سكر » ، والإله « بتاح » يعطيك قلبك
فى جسمك الخ . . .

هذا ويلاحظ أنه يوجد وجه شبه كبير بين هذا التمثال و« نختموت »

رقم ٤٢٢٠٨

(٣) تمثال الكاهن « باكخنسو » : وجد لهذا الكاهن تمثال

من الجرانيت الرمادى يبلغ ارتفاعه اثنين وخمسين سنتيمتراً (راجع Legrain, Ibid. 42218 Pl. XXII) .

مثل هذا التمثال قاعدة القرفصاء على خمسة مستديرة وذراعه مطويتان
على ركبتيه .

النقوش : نقش على الكتف الأيمن للتمثال طغراء الفرعون :

(وسرماحت رع ستن آمون) (محبوب آمون « وسركون ») .

ويشاهد على مقدمة التمثال منظر مثل فيه الإلهان « آمون » و « أوزير » واقفين ينسان صورة العدالة يقدمها لهما رجل يرتدى ملابس كاهن وقدماء حافيتان ونقش أمام الإله « آمون » : « آمون رع رب تيجان الأرضين رئيس الكركت ورب السماء » وأمام « أوزير » : « أوزير المحبوب حاكم الأبدية » .

وأمام الكاهن : « أوزير كاهن آمون رع ملك الالهة ... » « باكنفسو » المرحوم وفوق هذا المنظر نقش ستة أسطر : عمله له ابنه ليحي اسمه كاهن « آمون رع » ملك الآلهة ، والذي يرى الملك في بيته الفانر والرئيس الذي يدير بيت « آمون » من الدرجة الأولى وكتب المعبد « لأوزير » رب العرابة « زداست عصف » ابن مثيله (في المسكاة) « باكنفسو » .

ونقش من ركبته اليمنى حتى الكتف اليسرى متن مكون من ثلاثة عشر سطراً عمودياً جاء فيها تقريباً : قربان يقدمه الملك « لآمون » رب التيجان ورئيس الكركت ورب الكل وحاكم « التاسوع » ، و « أوزير » أول أهل الغرب ورب العرابة نور العالم السفلى (ذوات) الذي على رأس الجبانة و « بتاح سكر » رب المعبد ، و « أنويس » الذي في « أوت » (لفاظه) رب الأرض العالية المقدسة (الجبانة) ، و « التاسوع » الكبير و « التاسوع » الصغير الذين في السماء والذين في الأرض والذين في الجنوب والذين في الشمال والذين في الغرب والذين في الشرق والآلهة الذين في العالم السفلي ليعطوا ألفاً من الخبز وألفاً من الجبنة وألفاً من النعنع والبقرة والأوز وألفاً من ... وألفاً من العطور وألفاً من النسيج وألفاً من آنية الماء ومن كل خضر يخرج على ظهر الأرض ، وقرباناً من كل شئ طيب طاهر تمنحه السماء وتتجه الأرض ويحمله النيل من منبعه ويديه اللتين تجمل فيضانه طاهراً وما يقدمه « محوت »

من قربان « لأوزير » كاهن « آمون » الكرك وعينا الفرعون في معابده الستة ،
والذى فى قلب الفرعون فى بيته (أى قخته) « باكتفسو » المبرأ . وبعد ذلك
يتحدث عن المكانة العلية التى كانت له فى قصر الفرعون وفى حضرة الفرعون
وفى الأعياد التى تقام فى الجنوب وبخاصة العيد الثلاثينى .

ونقش حول قاعدة التمثال المتن التالى :

« عمله ابنه يحيى اسمه أى كاهن « آمون » الكرك والذى يرى قرص الشمس
الموجود فى « طيبة » والمشرف على دخائل معبد « آمون » من الدرجة الأولى
المسمى « زد باستعتخ » الذى وضعته ضاربة الصاجات فى معبد « آمون »
« زد موفت اسمعخ » وأنها « نسنسو بانرد » ابنة الكاهن الأول « لآمون »
ملك الآلهة « أوبوت » . ابن الملك رب الأرضين (خبزحستين رع) ابن الشمس
رب اليجان (محبوب آمون شيشقى) معطى الحياة والثبات والمافية مثل « رع »
أبدىا .

ومن هذا النقش الأخير نعرف أن هذا الكاهن كان منعزلاً من نسل ملكى
من جهة أمه ولا غرابة إذا فى أن مجده يتمتع بمناصب عليا فى الكرك .

(٤) تمثال الكاهن « نب — ترو » بن « نسر آمون » (راجع

Legrain, Ibid. No. 42225 Pl. XXXII & Rec. Trav. XXX, (1908).

p. 165.)

وجد لهذا الكاهن تمثال فى خيثة الكرك . وقد مثل قاعدا القرفصاء على قاعدة
مستديرة وذراعه على ركبتيه وفى يده اليمنى نبات واليسرى مبسوطة على ركبتيه ويلبس
على رأسه شعراً مستمراً ذا فروق أليفة . وجسمه ملفوف فى لباس لم يظهر من جسمه
شيئاً إلا الرأس واليدن .

التقوش : نقش طفرامان باسم الفرعون « أوسركون الأول » ولقبه : (محبوب آمون) (أوسركون) (وسماعت رع ستن آمون) الأول على الكتف اليمنى . والثاني على الكتف اليسرى وكل منهما موضوع على قوس . وتقرأ كذلك على الكتف اليمنى بجانب الطفرام ما يأتي : الكاهن الأول لآمون « حورسا إزيس » .
ورسم على مقدمة التمثال المنظر التالي : الآلهة « آمون » و « رع » و « بتاح » و « أوزير » يقفون ملتفتين نحو اليمين . وقد كتب مع كل إله متن قصير يبين نوعته .
وقد كتب تحت هذا المنظر ثمانية أسطر ذكر فيها اسم صاحب التمثال وألقابه وكذلك اسم والده وألقابه : الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الوجه البحري كاهن آمون « طيبة » و كاتب السجلات الملكية « نب ترو » ابن عمدة المدينة والوزير و « نخن » (حاكم بلدة نخن) « نسر آمون » ووالدته هي « موت حشب » : يقول إني واحد ذكي جداً في بلدته مبدل ، وإني العظيم الذي وضع في معبد آمون ليفتح باب السماء (أى قدس الأقداس) والذي يرى تمثاله الذي في الأفق ، والذي يدخل القصر المقدس ويرى حوز الخ . وبعد ذلك يذكر في هذا المتن أنه وصل إلى سن ست وتسعين سنة عندما حمل هذا التمثال .

وحمل جانب التمثال الأيمن نقش ثلاثة عشر سطراً ذكر فيها كذلك ألقابه ونسبه فيقول ما معناه : يعيش الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الوجه البحري والكاهن الذي يفتح باب السماء (قدس الأقداس) في « طيبة » والكاهن الرأى العظيم (لقب الكاهن الأعظم في عين شمس) الذي يسر قلب « رع أتم » في « طيبة » والذي يدخل القصر الفانر وعينا الملك في البلاد . . . و كاتب الملك في أرض الجنوب « نب ترو » ابن الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الوجه البحري وكاهن « آمون » في الكرك وعمدة المدينة والوزير والقاضي حاكم « نخن » ومرشد كل الأراضي ومدير ملابس الفرعون وكاهن « ماعت » « نسر آمون » بن الكاهن فاتح باب السماء (قدس الأقداس) في « طيبة » والكاهن الأول للإله « متو » وصديق الملك

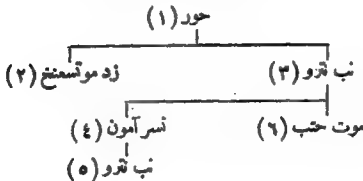
في القصر وحامل المروحة على يمين الفرعون والكاتب الملكي للسجلات في القصر « نب ترو » (يأتي بعد ذلك تمنيات للتوفى) .

وعلى الجانب الأيسر متن مماثل مؤلف من ثلاثة عشر سطرا ذكر فيه ألقاب « نب - ترو » وألقاب والده « نسر آمون » ثم اسم والد الأخير وألقابه وهي :
كاهن « آمون » وكاتب الملك للسجلات (المسمى) « تر » .

وقش على ظهر التتال أربعة أسطر جاء فيها ألقاب « نب ترو » السابقة هذا إلى أنه كان المشرف على كهنة كل الآلهة ، ومدير كل آثار معبد آمون .

وعلى الجزء المسطح من قاعدة التتال نقش سطر يشمل بعض ألقابه واسم أمه المسماة « زد موتسمنخ » . وفي سطر آخر على قاعدة التتال ذكر الإهداء وقد جاء فيه « عمله ابنه ليحيى اسمه ابن الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم الوجه البحري كاهن « آمون » والكاهن الرأى العظيم الذى يسر قلب « رع أتوم » في طيبة وحامل المروحة على يمين الفرعون وكاتب الملك لسجلات الفرعون المسمى « حور » . وقش على جزء من قاعدة التتال في الجهة اليمنى ألقاب صاحب التتال وألقاب والده كالألقاب السابقة مع زيادة أنه كان فضلا عما سبق الكاهن الرابع للاله « خنسو » .

وعلى الجزء الأيسر من القاعدة نقش بعض ألقابه وألقاب والده مع ذكر اسم أم الأخير وهي « موت حتب » . ومما سبق نستلطف سلسلة النسب التالية .



نظرة عامة على آثار الملك «أوسركون الثانى» وحياته :

إن من يلقى نظرة فاحصة عن آثار الفرعون «أوسركون الثانى» والأحداث التى وقعت فى عصره والشخصيات التى برزت خلال حكمه لا يتردد لحظة فى الحكم بأن هذا الفرعون قد مضى حياته بين «بوسطة» و«تائيس» وأن طيبة مقر الكهنة العظام قد شغلت باله بمقدار عظيم ولكن شواهد الأحوال تدل على أنه صرف الوقت الأعظم من حياته فى «تائيس» إذا حكمنا على ذلك بالآثار التى خلفها فيها هذا بالإضافة إلى أنه اتخذها شوا الأخر مفضلا لإياها عن كل من «بوسطة» التى أقام فيها عيد الثلاثين وعلى طيبة التى كانت تعد المركز الدينى الهام لكل البلاد المصرية منذ الأسرة الثامنة عشرة .

ويقبل حبه «تائيس» فى أن أسلافه ملوك الأسرة الواحدة والعشرين لم يصلحوا مما تهدم من مبانيها إلا الجزء الأوسط من المعبد الكبير وإن كانت إصلاحاتهم وإصلاحاته هو نفسه لم تتكلف الشئ الكثير ذلك لأن كان لديهم مورد فياض ومنهم لا ينقذ من مواد البناء فى نفس المدينة فلم يكن عليهم إلا هدم المباني القديمة واستعمال أقاصها فى إقامة مبانيهم التى كانوا يريدون تخليد ذكركم بها . ولستنا مباشرين إذا قلنا إن ملوك الأسرتين الواحدة والعشرين والثانية والعشرين لم يأتوا بحجر واحد قطع من حجر جديد ليقيموا به بناء لهم فى «تائيس» .

والظاهر أن أول عمل أراد القيام به «أوسركون الثانى» هو أن يعيد إلى قصر «ملايين السنين» ما كان عليه من ضخامة وسعة رقعة ونخامة مبنى فى عهد «رعسيس الثانى» وقد استعان فى إقامة ميناء الجديد هذا بمواد البناء القديمة ولا نعرف ملكا قبله اغتصب لنفسه مباني لم تكن له بكل جراءة ممن سبقه من الملوك حتى «رعسيس الثانى» فى «تائيس» و«تل بوسة» والظاهر أنه انتمى لغيره من الملوك الذين اغتصب «رعسيس الثانى» آثارهم على نطاق واسع ، وقد كان

يضرب به المثل في هذا المجال — إلا أن « أوسركون » قد ضرب الرقم القياسي في هذا المضمار — ففاق « رمسيس الثاني » وقد أقام لنفسه آثاراً كثيرة من عمله هو فضلاً عما اعتصبه من غيره .

زوجاته وأولاده :

كانت زوج « أوسركون » الأولى التي تدعى الزوجة الملكية « كلرع مع » وكانت لا تزال على قيد الحياة في السنة الثانية والعشرين من حكمه عندما احتفل بعيد الثلاثيني في « بوسطة » — وقد أنجبت له ثلاث فتيات إحداهن تدعى بامم والدتها تقريباً كما أنجبت له ولدين وهما الكاهن الأعظم للاله « بتاح » في منف وهو الذي يدعى « شيشق » ، (وقد توارث أولاده وظيفته والدم في منف مدة جيلين على الأقل) والابن الثاني هو الكاهن الأكبر لآمون « حورنحت » الذي توفي وهو لا يزال أخضر العود ، فقد اختطفه الموت ولم يتجاوز التاسعة من عمره وكانت « لأوسركون » زوجة أخرى تدعى « استمضب » وضعت له ابنة تدعى « تسربوباست » التي تزوجت من ابن أخيها « تاكيلوت » الذي كان ابن كاهن الآله « بتاح » « شيشق » . وقد أنجب ولداً يدعى « بدوباست » الذي دفن في السنة الثامنة والعشرين من عهد الملك « شيشق » المعجل الثالث أبس من الأميرة الثانية والعشرين .

وقد كان « لأوسركون » — على أقل تقدير — زوجة أخرى سميت على لوحة « حورباسن » « موت حزنخص » خيراتها ذكرت على وثيقة أخرى معاصرة بصورة أخرى تختلف بعض الشيء — أى أنها كانت تدعى « زدموت حزنخص » وهذه الأميرة كانت أم « نمرود » الذي كان يشغل وظيفة الكاهن الأول للاله « حرشف » ورئيس الجيش في « أهناسيا المدينة » وأمير مدينة بالفيوم سميت بامم « أوسركون الأول » كما كان كذلك الكاهن الأول للاله « آمون » وينسب إلى « نمرود » هذا سلسلة نسب الكهنة العظام للاله « حرشف » .

ونحن نجهل اسم السيدة التي أنجبت للفرعون «أوسركون الثانى» ابنه «تاكلوت» الذى ورث الملك من بعده ، وبما يؤسف له جد الأسف أن اسم هذه الأميرة قد حرق على الوثيقة التي ذكر فيها «تاكلوت» اسم والديه ، ومن المحتمل أن كلامنا «تاكلوت» و «نمروت» كانا من أم واحدة .

وقد كانت عبادة «آمون» عظيمة جداً في عهد «أوسركون الثانى» ومع ذلك فكان هناك سوء ظن بهذا الإله الطيبى فعندما أسس «شيشق الأول» الأسرة الثانية والعشرين قضى على نظام الحكم الذى كان يسمح للحلفاء «حريمور» أن يكونوا على قدم المساواة أو ما يقرب من ذلك مع الفراعنة فقد وضع في منصب الكاهن الأكبر أحد أولاده وقد كان العزم وطيداً على ألا يصبح منصب الكاهن الأول وراثياً كما كان في عهد الأسرة الواحدة والعشرين وقد بدأ «أوسركون الثانى» في تقليد «شيشق» ولذلك تولى منصب الكاهن الأكبر لآمون في طيبة اثنان من أولاده وهما «حورمخت» و «نمروت» وقد صرح «أوسركون» بنوع من السذاجة أنه وزع بين أفراد أسرته كل الوظائف المالية في الدولة وهنا نفسه بسياسته هذه وقد صارحنا بذلك عند التحدث عن تمثاله الذى عثر عليه في «تائيس» غير أنه لم يكن في مقدوره السير على هذه السياسة حتى آخر حكمه إذ نجده في عهده أنه كان يشغل وظيفة الكاهن الأكبر غير ولديه السالفين شخص يدعى «حورسا لإزيس» وهو ابن هذا الأمير الذى يدعى «شيشق» الذى أصبح بعد أن مكث مدة طويلة كاهناً أكبر ملكاً على البلاد باسم «حقا خبر رع» «شيشق» في عهد والده «أوسركون الأول» ومن ثم نعرف أن «حورسا لإزيس» هذا كان ابن عم الفرعون «أوسركون الثانى» ولم يمنعه هذا أن يتخذ لنفسه لقب الملك وأن يعطى نفسه ألقاباً ملكية كاملة .

غير أنه ليس لدينا أية وثيقة تمحدثنا عن هذا الانقلاب ولكن نعرف أنه في السنة الثانية والعشرين زهى السنة التي احتفل بها «أوسركون» بعيده الثلاثينى أمضى «أوسركون الثانى» مرسوماً ... سواء أكان عن طيب خاطر أم قهراً ... يعترف

فيه أن « طيبة » قد أصبحت إمارة مستقلة وبذلك عادت الأمور في البلاد من جهة الحكم إلى مجراها الذي كانت عليه في نهاية الأسرة العشرين وطوال الأسرة الواحدة والعشرين وبذلك أفلت أمر تعيين الكاهن الأكبر لآمون من يد الفرعون ومن ثم انفصلت « طيبة » عن المملكة المصرية وسار « حورسا إزييس » على غرار أسلافه من الكهنة العظام أمثال « أمنحتب » و « حريحور » و « بينوزم » بالتخاذ الألقاب الملكية لنفسه ومع ذلك فإن الانفصال بين الملكين لم يكن تاما بعد إذ نجد أن الكاهن الرابع « نخنف موت » وهو الذي يتصدر من جهة أمه من الكاهن الأكبر « أوبوت » ابن « شيشنق الأول » قد حاول أن يحفظ التوازن بين الملكين المتناهضين فنجد أن الكاهن الأكبر أهداه تماثلا ولكنه مع ذلك نقش اسم الملك « أوسركون الثاني » وألقابه في أبرز مكان على التمثال ومن ذلك نعلم أنه اعترف بأن ملك تانيس هو ملك مصر طامة (راجع A. S. VI. p. 125. Cat. Gen. No. 42208 et 42206.)

ولكن « حورسا إزييس » حسب نفسه ملكا حقيقيا فقد اختصب لموميته صنوفاً كان لإحدى أخوات « رعمسيس الثاني » التي تدعى « حتتم رع » وجاء إليه بغطاء له رأس صقر (راجع Holscher. Excavations At Ancient Thebes 1930-1931. Oriental Institute No. 15. pp. 33-36, A. S. T. VI p. 123) . وكان في ذلك يقلد والده الكاهن الأكبر والملك « حقا خبر رع » « شيشنق » وهو الذي وجد له في « تانيس » في حجرة استقبال الملك « إسوسنس » التابوت المصنوع من الفضة برأس صقر وبداخله الحلى الجنائزى الفاخر وقد قلد كل منهما الفرعون لأننا نعرف أن « أوسركون الثاني » كان له كذلك تابوت برأس صقر . وكان من الممكن أن قلده بدرجة أحسن من هذه الحوادث إذا كان ترتيب تولى هؤلاء الكهنة العظام معروفاً لنا والسبب في ذلك أننا لا نعرف تواريخ توليهم هذا المنصب ولكن الملاحظات التي ذكرناها عن دفن الأمير « حورنخت » تقدم

لنا دليلا على ذلك . فقد كان من الضروري لوضع تابوت هذا الأمير وإثباته في الضريح الملكي أن يغير التصميم الأصلي للدفن وقد وسع هذا الضريح ، غير أن هذا التوسع قد عمل بعدم عناية لم تكن مألوفة ، وإذا كان الملك عائشاً في وقت إجراء هذا التوسع ما قبل تشويه جمال متواه الأبدى بهذه الصورة ، وعلى ذلك يمكن القول بأن « حورسا أزيس » مات بعد السنة الثانية والعشرين ، ولكن « أوسركون الثانى » قبل نهاية حكمه انتهز الفرصة في اتخاذ السياسة التى عينها في نقوش تماثله الذى عثر عليه في « تانيس » فأبعد ابن « حورسا أزيس » وأسرع في تعيين ابنه « حورنخت » على الرغم من صغر سنه كاهناً أكبر « لآمون » ، ولكن الحظ لم يكن في جانب ابنه هذا فقد مات « حورنخت » بعد زمن قصير واعتلى عرش رياسة كهنة « آمون » ابن « حورسا أزيس » واسمه لم يعرف حتى الآن ، والواقع أنه ذكر على صندوق التابوت الذى عثر عليه في « قفط » ما يأتى :

« الملك « حورسا أزيس » وابنه الذى كان كاهناً أكبر « لآمون »
ولكن منقوش المتن هنا ولم يمكن معرفة قراءة اسمه (راجع Legrain, A. S. VI, 123-125).
وبذلك نرى أنه أخذ مكان والده .

وعلى الرغم من الموقف الصعب الذى كان يواجهه « أوسركون » في داخل البلاد فإنه لم يتخل عن حفظ نفوذ مصر الخارجى في البلاد المجاورة التى كانت تبين لمصر في جهودها المزمرة ، فقد أتى ليقدم إليه الخضوع والطاعة البدو والنوبيون في خلال احتفاله بعيده الثلاثينى الذى كان يعد من أهم الأعياد الملكية وهو الذى لا تزال تحفظ ذكراه قاعة العيد التى أقامها في « يوسطة » لهذا الغرض خاصة .

وقد قلد سلفيه « شيشنقى الأول » و « أوسركون الأول » في إرسال تماثله إلى « جيبيل » ، هذا إلى أن أحد رسله إلى « سمارية » قد ترك فيها انية من المرمر عليها اسم هذا الفرعون .

والظاهر أنه لم يكن غريباً عن الحملة التي باءت بالفشل وهي التي قام بها «ذراح»
الأيوبي على ملك «يهودا» ولا يبعد أن يكون قد اشترك فيها .

وقد جهزت والدته «كابس» قبره في «تائيس» بمساعدة قائد جيشه
في الجنوب والشمال «باسن أريس» . هذا على الرغم من أنه كان يوجد حزب
يرغب في دفنه في بلدة خير «تائيس» ، وربما كان المقصود أن يشوى في «طيبة»
ولم يكلف القائمون بهذه المهمة أنفسهم بناء قبر جديد لهذا الفرعون العظيم ،
بل اكتفوا بإصلاح مقبرة قديمة يظن أنها كانت مهجورة فزينت بالنقوش والمناظر
الدينية باسم هذا الماهل ، وهذه المقبرة كانت تتجاور مقبرة الفرعون «يسوسنس»
وعلى مسافة قصيرة من قصر «ملايين الستين» الذي كان قد أصلح الفرعون بناءه ،
وقد كان هذا القبر يعد مثوى أبدياً جميلاً إذ كان الملك وهو في تابوته المصنوع
من الجرانيت يعتقد أنه في مأمن من أن يندس قبره لأن واحداً من رجال جيشه
المخلصين كان يشوى على مقربة منه في المقبرة الملاصقة لقبره ، ولكن لم يتمتع هذا الفرعون
طويلاً بالانفراد في هذا القبر إذ بعد زمن قريب جاوره فيه ابنه الأمير «جورنخت»
وبعد مدة قصيرة شاركه في تابوته نفسه شخصان لم نقف على حقيقتهما .

وقد خلف «أوسركون الثاني» ابنه الملك «حز خب رع» «تاكلوت الثاني»
الذى تزوج من امرأة تدعى «كارع مع» ابنة أخته إذ كانت ابنة الكاهن الأكبر
لآمون المسمى «نمروت» ، وتمتاز امرأة «تاكلوت الثاني» عن زوج «أوسركون
الثاني» بأنها تحمل لقب «المحبوبة من آمون» وهذا اللقب موضوع في طغرائها
(راجع L. R. III p. 356) ، وقد كان «تاكلوت» ماهراً لأنه حين ابنه
«أوسركون» كاهناً أكبر في حين أنه كان يقوم بتصريف الأمور الهامة ، ومع ذلك
فإنه بعد حكم لا يقل عن خمس وعشرين سنة لم يكن في مقدور الأميرة المالكة أن تقيم له
قبراً وقد وجدت موميته التي كانت مزينة بمجوهرات فاخرة في تابوت مفتصب وضع
في إحدى حجرات مقبرة والده وهي الحجرة الثالثة ولم يغير شئ في نظام المقبرة الأصلية .

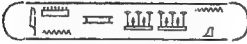
وبعد ذلك بزمن نجد أن « وسرماعت — رع » « شيشق » (وهو خلف تاكلوت الثانى) الذى أقام فى تانيس البوابة الضخمة والذى جهز لنفسه مقبرة جميلة جداً — وهى مقبرة رقم ٥ — فتح مقبرة « أوسركون » ثانية إذ نجد أنه قد أنزل من سقف الحجرة الأولى لهذه المقبرة تابوتا عظيما من الجرانيت وعزل بواسطة جدار حاجز شوهده عليه صورتا الملكين « شيشق » و « أوسركون الثانى » وهما يتعيذان لشخص لم يتمكن من التعرف عليه ، وكذلك قد بقى الشخص الذى أنزل من أجله هذا التابوت مجهولا لنا وقد كان هذا الحادث آخر تغيير فى مقبرة « أوسركون الثانى » .

ولا نزاع فى أن المقبرة كانت سليمة حتى عهد البطالمة لأن اللصوص الذين كانوا يودون الوصول إليها كان عليهم أن يحفروا بئرا فى عرض المنازل المقامة من اللبن وهى التى كانت قد شئت على سقف هذه المقبرة .

ومما سبق نعلم مقدار ما كان عليه ملوك هذه الأسرة من فقر مدقع أدى بهم إلى انتهاك بعضهم حرمات مقابر بعضهم الآخر هذا فضلا عن انتهاكهم حرمات معابد آلهتهم أنفسهم واتخاذ أحجارها لتقام بها مذاقبهم ، ويخيل أن المثل الذى نتداوله الآن وهو « كاد الفقر أن يكون كفرا » ينطبق تمام الانطباق على تاريخ ملوك هذه الفترة لأنهم لم يكفروا بأجدادهم بل كفروا بآلهتهم .

ولا غرابة فى ذلك فقد كانت مصر فى تلك الفترة تحكم بملوك أجنبية عن مصر أو على الأقل لا يجرى فى عروقهم الدم الملكى الخالص ، فقد كانوا من أسرة لوبية تمسروا بعض الشئ ، ولكن ذلك لم يكن كافيا لاحترام آلهتهم أو من سيقهم من الملوك لأنهم كانوا يبيدين عنهم من حيث الدم والدين .

الملك « شيشق الثانى »



(شيشق حمرى آمون)



(حقا خبرع ستبن رع)

نحدثنا من آثار هذا الملك قبل توليته للكل ، ولكن اتضح من الكشف الحديثة أنه كان ملكا ويميل الألقاب الملكية في طفرامين ، وتدل ظواهر الأحوال على أنه كان مشتركا مع والده « أوسركون الثانى » فى الحكم ، وأنه كما يقال حكم وحده مدة قصيرة لا نعرف مداها (راجع Montet, La Necropolis Royale de Tanis, Tome I)

مقبرته :

قد سبق الكلام عن كيفية كشف هذه المقبرة عند التحدث على مقبرة الملك « إسوسنس الأول » (راجع ص ١٠) وستتحدث هنا عن محتويات التابوت الذى دفن فيه هذا الملك .

وتابوت هذا الملك المصنوع من الفضة له رأس صقر (انظر صورة رقم ١٢) وقد وجد على طوار ، ودلت شواهد الأحوال على أنه سليم ولم يمس بسوء . وقد ظن فى بادئ الأمر بالنسبة للوضع الذى وجد فيه أنه للكل « إسوسنس » ولكن عند ما رفع غطاء تابوته ظهرت لفائف الفرعون المذهبة ، وقد اتضح من قراءة الاسم أنها للكل الملقب « حقا خبرع » وهو كما أسلفنا من قبل « شيشق الثانى » ، والتابوت مصنوع من الفضة وهو على هيئة حق برأس صقر وليس عليه من الخارج أية زينة . وقد اكتفى بأن يصور فى داخله صورة أثنى .

ولكن من جهة أخرى أظهر المقتن الذى صنعه مهارة فى تزيين غطاء هذا التابوت

وهو على صورة آدمى برأس صقر ، وضيفتا الشعر المستعار اللتان تحليان رأسه قد استعمل المقتن في صياغتهما الطرق ، ومقتار الصقر مستعار وأحاط المقتن العيين بثلاث دوائر مقنورة ، وخطط الشعر المستعار بخطوط متوازية ، ووضع بين الضفيرين أسباط عقد من الخرز . أما اليدان فتقبضان على زحمة وصولجان وقد صنعتا على حدة . ويشاهد بعد ضفائر الشعر جمران مجنح يحيط بثلاثة صفوف من الحلية التي على صورة أزهار كما يشاهد طائر برأس كبش ناشراً جناحيه على كل عرض الغطاء وعند ذيل هذا الطائر يتدنى سطر من النقوش معبراً عن تمنيات الملك المتوفى وهاك الترجمة : « يا «أوزير» الملك «شيشق» محبوب «آمون» . إنك ستأخذ خبزاً إلى «حتكا بتاح» (منف) وستجدد القرايين إلى « أون » (عين شمس) . لبتك ترى « أنون » يشرق في سفينة عند ما يولد كل يوم طوال الأبدية » .

وفي المسافة التي على يمين وعلى يسار هذا السطر نقش سطران من الكتابة والصور تواجه كل واحدة منهما الأخرى ، ففي أعلى نجد الإلهة «إزيس» على اليمين و«نفتيس» على اليسار تحليان بمناحيهما اسم الملك ، وفي أسفل نشاهد الإلهين « أوست » و « حابي » يواجهان زميلهما « دواموتف » و « كيج سنوف » وعند القدمين حيث يرتفع الغطاء نشاهد الآلهتين « نيت » و « سلكت » قاصدة كل منهما على العلامة الدالة على الذهب ~~ح~~ ويشيران بإشارة تدل على النداء .

وقد وجدت مومية « شيشق » ملفوفة كلها في كفن من الكتان ثبت عليه ورقة من الذهب المنقوش والمحل بشرائط زرقاء والكل يكون زخرفة تذكرنا بتلك التي نقشت على التابوت الفضي .

وركب على الكفن رأس صقر من الذهب الرقيق جداً وأحيطت عيناه السوداوان بإطار من الذهب الصلب ونقش على ظهر الكفن متان مقتبسان من ألفبيلين السابع والعشرين والتاسع والعشرين من كتاب الموتى . أما وجه المومية فغطى بوجه مستعار من الذهب غاية في الروعة والبهاء وهو لا يتقص في جماله شيئاً عن جمال وجه

« بسوسنس » . وقد ثبت في مكانه بخيوط مربوطة خلف الرأس مما أعاد له نضارة وجهه وشبابه ، والظاهر أن الحاجين والعينين قد صنعنا من السيج المقوى على حدة ثم ركبنا في الحفر الخاصة بها (صورة رقم ١١٣) .

وبعد رفع الكفن والوجه المستعار كان أول ما وقعت عليه العين هو نسر عظيم من الذهب المصنع يحيط بجناحيه رقبة « شيشنق » ويتصل طرفا الجناحين بدلاية (صورة رقم ١٤) وهذه الدلاية مؤلفة من قطعتين ثبتتا معاً بمفصلتين ينفذ فيهما دبوسان من الذهب وصناعتهم متينة وقد خيط على الألواح الداخلية شرائط من الذهب تمثل الجناحين والريش ، وكذلك الأجزاء التي من الذهب الصلب وبعد ذلك ملئ الفضلاء المتخلف ببراكيب من اللازورد والفيروزج المقلد .

العقود : وجد « لشيشنق » عقد واحد مؤلف من ست وثلاثين خرزة محفورة في الذهب وتنتهي بحلقات يتدلى منه طاقة مؤلفة من ستين زهرة في الأصل ولكن هذا الأثر سرق بعضه وكسرت منه حلقات كثيرة ولم يبق من زهراته إلا النصف .

الصدريّة : وجد « لشيشنق » صدريّة يحل وسطها جعران من الحجر الرمادي اللون وحل ظهره قشّ من الفصّل الثلاثين من « كتاب الموتى » ويسطع في كورنيش هذه الصدريّة قرص الشمس المجنح ويحتوى كذلك على قرص مجنح في داخل الإطار وهو يضيئ على « أزيين » و « نفتيس » اللتين تسندان قرص الشمس بأجنحتهما ، هذا إلى لوح متحرك في صورة متوازي الأضلاع يحل بأفريز مشبوك في قاعدة الإطار وقد نقش صورة الآلهتين في لوحين من الذهب ، أما جناحا الجعران وقرص الشمس فقد رصعت بمجينات ملونة ، ولوّنت العلامات الهيروغليفية باللون الأسود وورصعت على ورق من الذهب وقد شغلت رقعة الصدريّة بمركب ذات لون أزرق يشبه الفيروز . واللوح الذهبي الذي يتألف منه قعر هذه القطعة مثل فيه بالحفر نفس الموضوعات السابقة .

والمتن المنقوش على الجعران كتب في وسط شكل بيضى لتمكن رؤيته ؛ وهذه الصدرية كانت تحمل بوساطة شريط من الذهب ينتهى من كلا طرفيه بحلقة ويمكن شبك الحلقتين بالكبشين اللذين على الكورنيش . وقد استعملت حلقة مسطحة في صورة نافوس بمثابة حلاقة لهذه الصدرية .

أما القطعة التي تمد نسيج وحدها في كل الصدريات التي شر عليها في هذه الجبانة فهي التي وجدت في تابوت « شيشنق » (راجع Tanis p. 148 Pl. XIII) ، فنشاهد أولاً بدلا من القضبب المصرى الذى يزين الإطار أنه وضع هذه المرة السماء مزينة بالنجوم مستندة على النياتين اللذين يرمزان للوجه القبلى والوجه البحرى أى البردى والبشنتين وهما ينهتان في مجرى ماء مستطيل الشكل ويمجرى فوق هذا الماء سفينة الشمس ويشاهد فيها « أزيس » في المقعدة و « ماعت » في المؤخرة وكل منهما ناشرة جناحها على قرص من الازورد المربع بالذهب وفي هذا القرص نقش صورة إله قاعد يتقبل تحيات « ماعت » أخرى واقفة على قاعدة أخرى ، وهذا الآله يجمع في شخصه « آمون رع » و « حور أختى » ويشاهد قشان محفوران على لوحين من الذهب قد استعملتا لترتكز عليهما السفينة والمقصود من المتن هو وعد هؤلاء الآلهة الثلاثة بحماية رئيس « المشوش » ورئيس الرؤساء « شيشنق » بن رئيس « المشوش » « نمروت » وأخيراً نشاهد في هذه الصدرية صقرين يواجه أحدهما الآخر واقفين على رمز السماء بمثابة مجثم وهما هنا يمثلان حلقين يتصل بهما شريط من ذهب . وفي أسفل الصدرية نشاهد زهرات من البشنتين مقبولة ومعلقة في مجرى الماء . وصناعة هذه الصدرية دقيقة ورشيقة وكذلك تأليف أجزائها متقن مما جعلها قطعة من القطع الفنية الأصيلة المنقطعة النظير .

الجعارين : نلاحظ في الجعارين التي وجدت مع « شيشنق الثانى » أن جعران القلب كان يؤلف الزينة التي في وسط الصدرية وقد وجد له كذلك جعران يحمل بشريط من الذهب (راجع Tanis Pl. XIII) وهذا الجعران يحمل قرص الشمس

على رأسه وعلى كل من جانبيه صلان متوجان بتاج الوجه القليل ، ويلاحظ أن هذه الحيوانات الثلاثة المقدسة وهى الجعران والصلان تحف على قضيب تدلى منه أزهار بشنين مفتحة وغير مفتحة على التوالى .

الأساور : وجد « شيشق » أساور جسمها فى صورة يراعة ممثلة أو مفرغة أو فى صورة سيقان نبات ذى قطاع مثلث ينتهى طرفاه بزهرة أو سلسلة قد يكون خرزه من العقيق أو الكرنيلين وأحيانا تكون العين السليمة ، نقش على ظهرها متن صغير وفى غالب الأحيان جعران نغم مركب على إطار من الذهب ، وفى حالة واحدة نجد أنها اسطوانة من أصل غريب عن مصر ، إذ وجدنا عليها « جلجامش » قاهرا حيوانات متوحشة واقفة على مؤخرتها (راجع Tanis, Pl. XIV) وهذه القطعة الأخيرة موجودة فى أثار الملك « شيشق » الذى يحتوى خلاف ذلك على زوج من الأساور ورثه عن جده الملك « شيشق الأول » وهما يتألفان من قطعتين غير متساويتين متصبتين بمفصلة وأصغر هذين السوارين مزين من الخارج بالعين السليمة موضوعة فى سلة ، وهذه العين موضوعة بين شرائط زرقاء وشرائط ذهب على التوالى وتتمركز ذلك على الجزء الكبير من السوار ، وكل هذا قد عمل بواسطة أحجار ملونة بألوان مختلفة وفى مواجهة العين السليمة حفر طغراء الملك « شيشق الأول » .

وجلد مع « شيشق » خاتمان صنعهما جميل ، كما وجد معه زوج أحذية أنيق جداً ويتألف كل حذاء من نعل وطاق يستند عليها القدم ونهاية النعل يقول إلى سبر متصل بوسط الطاق (الحنية) وكذلك نشاهد سيراً آخرى مبتدئا من الحنية وينتهى إلى النعل بطريقة يجعل أصبع القدم الكبير بمنزلا عن الأصابع الأربعة الأخرى .

الحزام : وكانت مومياء « شيشق » عليها حزام يتألف من شريط كبير من الذهب محلى من الأمام بطغراء وعلى سائر محيطه أشكال معينة وخطوط متقاطعة (تمشير)

ويقفل بمشيك في صورة منحرف الاضلاع طوله أطول بكثير من عرضه وهو مؤلف من إطار من الذهب ومن صفوف من الخرز المنظوم في خيوط غير أنها لم يعد لها وجود ولكن الخرز كله بقى وقد نظم ثانية .

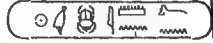
هذا وقد وجد فضلا عن ذلك مع المومية أسلحة من الذهب على هيئة أصبعين والآلة التي كان يستعملها الكهنة لفتح القم (بشس كاف) ووجد معه وسادة من معدن الحديد (صورة رقم ١٤) .

أواني الاحشاء : وجدت في حجرة هذا الفرعون أواني الاحشاء الأربعة وكانت تحتوى كل منها على تابوت صغير من الفضة طوله ٢٥ سنتيمترا تقريبا ولكل منها صندوق وغطاء على هيئة مومية والرأس الذى يشبه الوجه المستعار المصنوع من الذهب الذى وجد لهذا الملك مزين بصل ولحية مستعارة واليدان منحوتتان تحت بارزا غير أنهما لا تقيضان على الصولجان ولا على الصل وقش متن صغير صودى يبرزين اليدين ومنه نفهم أن الملك كان الابن الذى بدوره يلعب دور الآلهة الأربعة الذين يحفظون الاحشاء (صورة رقم ١٥) ووجد في التابوت الرابع الذى وجد مفتوحا مومية صغيرة ووجد له بعض تماثيل مجيبة على ما يظن .

الفرعون حورس إيزيس



مري آمون حورسا إيزيس



حزب رع ستن آمون

نحن لا نعلم شيئا مؤكدا عن أصل « حورسا إيزيس » الذي نصب في بادئ الأمر
كاهنا أكبر « لآمون رع » في « طيبة » ثم تجده قد اشترك فيما بعد مع الملك
« أوسركون الثاني » في حكم البلاد . ويحتمل أن « حورسا إيزيس » هذا قد أصبح
ملكا في « طيبة » عندما أعلن « أوسركون الثاني » أنه ترك لإقليمها نهائيا للاله
« آمون » أو ببساطة أخرى للكاهن الأعظم « لآمون » . وقد حدث ذلك في السنة
الثانية والعشرين من حكم « أوسركون الثاني » . ولكن لا نعرف التاريخ المعين
الذي أعلن فيه « حورسا إيزيس » ملكا على « طيبة » أو مشتركا مع « أوسركون الثاني »
ومن جهة أخرى فلم أن مدة حكمه انتهت ما بين عامي ٢٣ ، ٢٤ من حكم « أوسركون
الثاني » وذلك لأننا وجدنا أن السنة الثامنة والعشرين من حكم هذا الملك كانت تعادل
السنة الخامسة من حكم « تاكيلوت الثاني » شريكه في الملك (راجع L. R. III

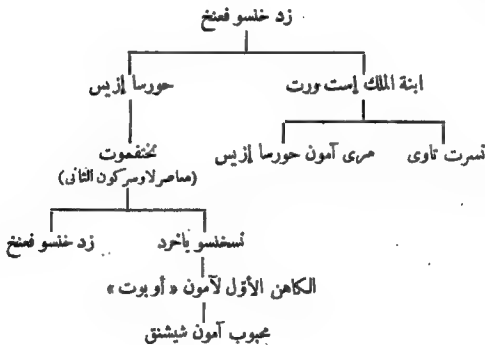
p. 337, Inscript No. 13 du Quai de Karnak)

وقد تحدثنا عن معظم آثار هذا الفرعون فيما سبق .

وقد وجد له منتلوق تابوت في « قفط » وهو محفوظ الآن بمتحف القاهرة
(راجع A. S. VI p. 123) . والمهم في هذا الأثر أنه عرف لنا هذا الملك
« حورسا إيزيس » وهو الذي كشف « كوبريل » عن قطع من غطامين من النسيج
المقوى عليها اسمه : « ابنة الملك رب الأرضين (محبوب آمون « حورسا إيزيس »)
معطى الحياة (مثل رع ...) » (راجع Quibell, The Ramesseum. p. 16 و 18)
وقد مثل هذا الفرعون في منظر على أحد وجهي منتلوق تابوته يقدم ومن الحفل

للاله « أوزير » والقابله الملكية هي : حور النور القوي الذي يظهر في « طيبة » ملك الوجه القبلي والوجه البحري « حز خبر رع ستين آمون » ابن الشمس (محبوب آمون « حورسا أزييس ») .

وعلى الوجه الثاني من صندوق التابوت نشاهد منظراً آخر مثل فيه كاهن أكبر « لآمون » وهو ابن « حورسا أزييس » يحرق البخور ويصب القران أمام « أوزير » وآلهة آخرين . وما يؤسف له أن هذا المتن مهمش من هذه الجهة ولذلك لم يمكن قراءة اسم ابن الملك « حورسا أزييس » ، ولكن من جهة أخرى ظهر من الحفاظ التي عملت في الكرتك منذ الكشف عن هذا الصندوق المصنوع من الجرانيت الوردى آثار جديدة لهذا الملك نفسه ، وذلك أن تمثال الموظف « حورسا أزييس » ابن « نختموت » وكذلك تماثيل « نختموت » رقم ٧٧ ، ٩٦ ، ٢٤٣ وهي التي حفر عليها في خيعة الكرتك تمداً بسلسلة النسب التالية ويلاحظ أنها تفحص من أسفل إلى أعلى وأما هي ذى :



وقد ترك لنا «مختفموت» هذا تمائيل استخرجت من خيفة الكرك، كما ذكرنا من قبل واسمه الحقيقي هو «زدهمويضمخ» وهو من جهة أمه من فرع ملكي وجده هو الكاهن الأكبر «أوبوت» ويرجع نسبه إلى «شيشق الأول» .

وتقال «مختفموت» المصنوع من المرمر يمكن أن نسترد بنقوشه إلى تحديد عهد حكم الملك «حورسا إزيس» لأنه قد وهب إنعاما من هذا الملك . والواقع أن «مختفموت» كان يرتدى ملابس الكاهن . وهى ثوب ذو ثنيات وجلد فهد على كتفه الأيسر وشريط عريض نقش عليه متنان يحتويان القاب الملك «أوسركون الثانى» كاملة . ومن ثم نعلم أن حكم «حورسا إزيس» كان معاصراً لحكم الملك «أوسركون الثانى» أو عبارة أخرى كان ملكا على «طيبة» أو مشتركا مع «أوسركون الثانى» فى الحكم ، والرأى الأول هو الأصح لأن «أوسركون الثانى» كان قد نزل من إقليم «طيبة» لالة «آمون» ومن ذلك أصبح الكاهن الأول فيها ملكا وكتب اسمه فى طغراء ، وتدل شواهد الأحوال على أن «أوسركون الثانى» كان يحكم بوصفه ملكا عاما على مصر ، «وحورسا إزيس» يحكم ملكا متوجا على «طيبة» .

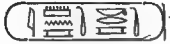
و «حورسا إزيس» هذا كان ابن الكاهن الأول «شيشق» الذى أصبح ملكا باسم «شيشق الثانى» وقد كشف عن قبره حديثاً ، كما تحدثنا عن ذلك فى حينه ، وقد خلفه ابنه «حورسا إزيس» كاهناً أكبر «لآمون» ثم ملكا على «طيبة» (راجع ص ٣٠٨) . والتقال رقم ٣٨٩ يحمل طغراء «حورسا إزيس» .

أولاد «حورسا إزيس» :

يقول «بلحان» (راجع Rec. Trav. XXVII p. 76) إن الملك «حورسا إزيس» تزوج من امرأة تدعى «نمرت تاوى» (راجع A. S. VI p. 124) ومن المحتمل أنها لم تكن إلا من فرع نبيل وقد أنجب منها طفلين على أقل تقدير وهما الأميرة «أست ورت» وهى التى أعلنها والدها أول كاهنة أولى لالة «آمون» .

وابنه هو « يادوباست » (؟) الكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة (راجع Ibid)
ويظن « دارمى » أن « يادوباست » هذا هو الذى أصبح فيما بعد ملكا وافتتحت
به الأسرة الثالثة والعشرون (راجع Rec. Trav. XXXV p. 143) .

الفرعون تاكيلوت الثانى



محسوب آمون تاكيلوت



حز - خبر - رع ستين رع

مدة حكم هذا الفرعون على حسب « مايتون » هى ثلاث عشرة سنة وأعلى رقم لحكمه على الآثار هو خمس وعشرون سنة كما سنرى بعد .

وقد تحدثنا عن آثار هذا الملك فيما سبق (راجع ص ٢٧٣) .

و « تاكيلوت » هذا هو ابن الملك « أوسركون الثانى » وقد استند الأثرى « بدج » على ما جاء على لوحة « بادى إيسن » التى عثر عليها فى مدفن « السريوم » وقد ظن أن « تاكيلوت » هذا هو ابن الملك « شيشق الثانى » حقا إن « شيشق الثانى » ابن « أوسركون الثانى » كان له ولد يدعى « تاكيلوت » غير أنه كان يحمل لقب رئيس كبراء المشوش ولم يكن قط ملكا (راجع Petrie. Hist. III p. 254) ولكن من جهة أخرى نعلم من النقش رقم ١٣ الخاص بمقياس النيل على مرمى الكرنك أن « تاكيلوت الثانى » كان ابن سلفه « أوسركون الثانى » وعلى ذلك يكون هم « تاكيلوت » بن « شيشق الثانى » . هذا بالإضافة إلى أننا وجدنا « تاكيلوت الثانى » قد دفن فى مقبرة والده « أوسركون الثانى » كما شرحنا ذلك من قبل (راجع ص ٢٧٣) .

وفى متحف القاهرة لوحة من الحجر الجيرى خاصة بهذا الفرعون وعصره ، والجزء المستدير منها مثل عليه الملك « تاكيلوت » يقدم العين السليمة (وزات) التى تعد رمزا لكل قربان طيب لأربعة آلهة وهى الإلهة « باستت » فى صورة ليفة على رأسها قرص الشمس وكانت عبادتها منتشرة فى عهد الأسرة الثانية والعشرين وبخاصة فى « بوسطة » والإله « حور حكنو » لإسنا الساج المزدوج والإله « سيد »

رب الشرق في صورة صقر والإله « نفرتوم » حامي الأرضين وهو يعد أحيانا ابن الإلهة « باست » (القطة) وهالك المتن .

« السنة الحادية عشرة في عهد جلالة ملك الوجه القليل والوجه البحرى رب الأرضين »
« حزنخبر ستن رع » ابن الشمس رب التيجان محبوب آمون « تاكلوت الثانى »
محبوب الآلهة « باست » السيدة العظيمة صاحبة « بوبسطة » معطية الحياة .
من هذا اليوم وهب حقل السامع الأول (لقب) للالهة « باست » المسعى « حورحب »
عشرة أرورات من الأرض وقد عملت بوساطة . . . الملكى ليت « إيتيا »
و « نسي بتاح » التابع لبلدة « باجر بارع » وستنخذ الإبراهيمات حتى لا يتدى معتد
عليها . وقيل إن كل رئيس وكل كاتب وكل موظف وكل رسول في يمت إلى الحقل
يتدى عليها سيماقب كل يد سيد الأرضين وينفذ بوساطة الإلهة « ستمت »
اللبؤة الساحرة .

وهذا المتن يدخل في باب العقود الخاصة بهيات الأرض ، وفي الغالب نجد
هذه الوثائق مؤرخة وتعقد على يد الملك الحاكم وتحتد ليكون مفعولنا نافذا بوصفه
المالك لأرض مصر . ويلاحظ أن نهاية النقش غامضة (راجع Rec. Trav. XVIII
p. 52)

ونجد كذلك مؤرخا بنفس السنة قشاً على قطع من السقف في مؤخرة معبد
« الكرك » العظيم وهو المعروف الآن بمعبد « تحتس الثالث » وهذا النقش محفوظ
الآن بمتحف « اللوفر » (راجع Brugsch: Thesaurus V p. 1071
& Br. A. R. § 752) وهذه الوثيقة تهدم لنا معلومات هامة عن تاريخ هذه الحفبة
الغامضة فهي تضع أمامنا مقدمات ذات قيمة عن ادعاء كهنة « آمون » بأنهم أصحاب
الحق الشرعى في تولى مناصب الكهنة في معبد « الكرك » ، كما أنها تؤكد لنا وصول
« أوسركون » بوصفه كاهنا أكبر لآمون إلى « طيبة » في السنة الحادية عشرة من حكم

الملك « تاكيلوت الثانى » ، والواقع أنها أرخت بأربعة أشهر وأحد عشر يوماً بعد تاريخ بداية تواريخه ، وهى تمدنا بالتاريخ المؤكد لوصوله إلى « طيبة » ، وقد كانت المناسبة التى كتب فيها هذا المتن هو عيد « خنسو » ، وقد انتهر أحد كهنة معبد « تحتمس الثالث » وجود الكاهن الأكبر « بالكرك » ليطلب حقا أسريا وهالك نص الوثيقة : « السنة الحادية عشرة فى عهد جلالة ملك الأرضين محبوب « آمون » ابن « أزيى » « تاكيلوت » معطى الحياة سرمديا فى شهر إشنس اليوم الحادى عشر ، وهو اليوم الذى وصل فيه إلى « طيبة » القوية وصين « رع » وملكة العابد وأفنى صاحب الاسم الخفى (كلمة « آمون » معناها الخفى) ، وهى مدينته التى يأتى إليها الكاهن الأول « لآمون » ملك الآلهة والقائد الأعلى للجيش والحاكم « أوسركون » المبرأ بن الملك رب الأرضين محبوب « آمون » ابن « إزيى » « تاكيلوت » العائش سرمديا لأجل عيده الجميل (الذى يعقد) فى شهر إشنس ، ولما دخل المطهر لمعبد « آمون » ليقوم بخدمة شهره فى المعبد المسمى « الآثار الفاخرة » الكاهن « حورا » (من الطائفة الثالثة) ابن الموظف مثيله (أى فى الوظيفة) المسمى « عنخخنسو » المبرأ ذهب أمام حاكم الجنوب ليقول : إني الكاهن « عى » (أى الذى له حق الدخول فى المعبد دون إذن) التابع لمعبد « الكرك » وإني ابن كهنة « آمون » الهامين من جهة أمى وابن كاهن مطهر ، وإني أظهر لحكمة الجنوب بأنه فيما سبق كان والد أبائى كاهنا (يحمل لقب) والد الإله ويعرف أسرار الإله الأسمى . وإن الاستيلاء على متاعى هو الذى جعلنى أحضر إلى هنا وجعلنى أقصى عن « طيبة » التى ولدت فيها وإني لست جوالا .

والحكم الذى نطق به أوسركون هو « فليرد إليه كل ما يدينه بوساطة كاهن « آمون رع » ملك الآلهة والمراقب العظيم وكاتب سجلات رب الأرضين المسمى « نب زو » ابن « حور » . وها هو ذا قد طهر نفسه فى الحوض الذى يطهر فيه ، وقد طهر بالنظرون والبخور واتخذ طريقه نحو معبد « الآثار الفاخرة » « وفُتحت له أبوابه وقد وصل

هناك إلى قصر الروح الرهيب ومسكن الروح الذى يحترق أفق خالق السماء المزدوجة .
ولما كان عالماً بالأسرار فإنه رأى (حور) مشعاً وقد ذهب يصحبه فرح القلب
الذى نادى به حتى عنان السماء وعند ابتعاده عنه كان لا يزال يراه .

وموضوع النقش يبحث فى أمر كاهن أريد إبعاده عن « طيبة » ويحتمل
أنه كان من الخارجيين على الكاهن الأول ولما رفض مغادرة مسقط رأسه ذهب
يشكو أمره للكاهن الأعظم لآمون فى « طيبة » وقد أفلح فى كسب قضيته أمامه
ثم ذهب ليعلم الأسرار الدينية التى كان بارطاً فيها ، وتدل شواهد الأحوال على أن المكان
الذى كان يتلقى فيه الطلاب الأسرار الإلهية هو المكان المعروف لدينا الآن باسم قاعة
الأعياد أو معبد « تحتمس الثالث » .

وفى السنة الحادية عشرة من عهد الملك « تاكيلوت » بن « أزيى » الذى كان ابنة
« أوسركون » يقب الكاهن الأكبر لآمون والقائد حاكم الوجه القبلى نجد أن الكاهن
« نبترو » المذكور فى المتن كان يقوم بوظائفه التى ذكرت فى المتن .

والواقع أنه على حسب ما جاء على تمثال الكرك كان والد هذه الشخصية هو « حور »
(الخامس) الذى كان يقب الأمير والحاكم ، وقد عاش فى عهد « بدو^(١)باست »
وقد تزوجت ابنته من شخص آخر يدعى « حور » من عهد الملك « مرسى آمون »
ابن « أزيى » « أوسركون » الإله حاكم « طيبة » غير أن « أوسركون » الأخير
هو من ملوك الأسرة الثالثة والعشرين على حسب قول « مايتون » .

و« تاكيلوت » هذا الذى ذكرناه هنا هو الذى كان يسمى « تاكيلوت الثانى » فى عهد
الأسرة الثانية والعشرين ، وقد وضع بين الملكين الأولين للأسرة التالية . ويقول
« دارسى » إن هذا الملك هو صاحب نقوش بوابة « بوسطة » التى فى الزاوية
الجنوبية من الردهة الكبرى لمعبد « الكرك » ولقبه « حزنخبر رع سبن رع » .

(١) راجع Loggia, Rev. Trav, XXXV p. 130

معبد بتاح بالكرك :

دون « تاكيلوت الثانى » اسمه فى متن على عارضة مدخل بوابة معبد « بتاح » يقول فيه إنه جدد هذا البناء : « التجديد الذى عمله حور النور القوى الذى يظهر فى وامت (طيبة) الإله الطيب رب الأرضين محبوب « آمون » بن « أزيى » « تاكيلوت » محبوب « آمون » رب السماء الإله الأزلئ للأرضين صاحب اليد الطولى (راجع A. S. III p. 66) ، كذلك جاء اسمه على قطعة حجر من معبد « أوزير » رب الأبدية « بالكرك » : « حور النور القوى الذى يضىء فى « طيبة » حلك الوجه القليل والوجه البحرى « تاكيلوت » الحاكم القوى رب الأرضين » (راجع A. S. IV p. 182) .

تل بسطة : ووجد فى « برلين » قطعة من لوحة مثل فى أعلاها قرص الشمس المهنج وأسفله المتن التالى المؤلف من تسعة أسطر عمودية :

« أوزير » كاتب الملك والكاهن والد الإله وكاتب سر الحقل الإلهى (المسمى) « نس — با — حر — عن » ابن الكاتب والكاهن والد الإله وكاتم سر الحقل الإلهى « سماتوى » بن الكاهن الأول للالهة « باست » ربة « باست » (تل بسطة) « شدى باست » المبرأ » .

كلام « أوزير » الإله العظيم رب الغرب الذى يشوى فى الغرب الجميل من « باست » وفى أسفل هذا سطران أقيان يحتويان على صيغة القربان العادية : « قربان يقدمه الملك » « لأوزير » كاتب الملك والكاهن والد الإله وكاتم سر الحقل الإلهى « نس — با — حر — عن » ليطلعوا ألفا من البيوت وألفا من وألفا من النبيذ وألفا من شراب شح وألفا من البقر وألفا من الأوز وألفا من كل شئ طيب طاهر « لأوزير » الكاتب الملكى والكاهن والد الإله وكاتم سر الحقل الإلهى » .

وفي أسفل هذا المتن نجد منظراً يرى فيه الفرعون « تاكيلوت » يقدم للإله « باست » الإلهة العظيمة ربة « بوسطة » (وقد مثلت واقفة وعلى رأسها قرص الشمس) إناوين من التبت ، وتقدم له بدورها الحياة والصحة كلها ، وخلف الإله « باست » يقف الإله « سبد » رب الشرق في صورة إنسان برأس صقروخلفه متن : « أعطى ملك « رع » » (راجع Brugsch, Thesaurus p. 808) .

ويلاحظ بترى (Petrie, Hist. p. 252) أن هذا الأثر قد ينسب إلى الملك « تاكيلوت الأول » ولكن تدل الأحوال على أنه للـك « تاكيلوت الثاني » (راجع L. R. III p. 354) وذكر « فيدمان » قطعة أخرى من لوحة لهذا الفرعون مستخرجة من « بوسطة » وهي الآن في مجموعة « جرانت » (راجع Wiedemann Aeg. Geschichte p. 556) .

وفي متحف برلين شريط من الجلد الأحمر عليه اسم هذا الفرعون (راجع Ibid. p. 554 Note 4) .

ويوجد لهذا الفرعون جمارين في مجاميع مختلفة من مجموعات العالم في مجموعة « بترى » له جمران باسمه (راجع Petrie, Hist. Scarabs N° 1782 & N° 1783) وفي مجموعة « نيوبرى » جمران نقش عليه اسمه ولقبه (راجع Newberry, Scarabs p. 185 & pl. XXXVII N° 14) .

وفي المتحف البريطاني جمران باسمه (راجع Hall, Cat. of Egyptian Scarabs etc. the Brit. Mus. N° 245 & 251) .

سقارة : عثر في « سقارة » على موميّة وبجانها تمثال صغير للإله « بس » وعلى رأسه طغراء الملك « تاكيلوت الثاني » بمثابة تاج له على برّيش نعام أو بعبارة أخرى كان تمثال الإله « بس » مستملاً صورته المزينة ببرّيش النعام بمثابة مروحة مثبتة على قطعة من الخشب لها يد طويلة . ومن المحتمل أن صاحب المروحة

كان يحمل وظيفة حامل المروحة على يمين الملك « تاكيلوت الثانى » . (راجع
A. S. XLII p. 147)

أسرة « تاكيلوت الثانى » :

زوجاته : يظهر أن الزوجات اللاتي يمكن أن ننسبن إلى هذا الملك بوجه
التأكيد هما اثنتان :

(١) « كارممع » زوجة محبوبة « موت » « كارممع » وقد جاء
ذكرها أولا مع إبنها على قفوش مقياس النيل على مرمى الكرك في السنة الخامسة
(راجع 111-12 p. XXXIV A. Z.) في النقش السادس والسابع وهما مؤرخان
بالسنتين الخامسة والسادسة من حكم « أوسركون الثانى » لأن أمه كما نعلم هى « كابس »
(راجع ص ٢٦٤) ومن جهة أخرى نجد أن النقش رقم ٥ لمرسى « الكرك » قد يحى
فيه اسم « كارممع » ، ولكن يظهر أنه خاص بنفس الحكم كالنقشين ٧٠٦ وفيه يسمى
الملك ابن « كارممع » (« أوسركون » بن « ازيس ») وليس من الجائز
— على ما نظن — أن نفرض هنا أن هذا الملك هو « أوسركون الثالث » ابن « باست »
ولكن المقصود هنا على أغلب الظن هو « أوسركون » الذى كان كاهنا أكبر في عهد
« تاكيلوت الثانى » ، وعلى ذلك فإن « كارممع » حفيدة « أوسركون الثانى »
قد تزوجت خالها « تاكيلوت الثانى » وأنجبت منه هذا الابن الذى كان في وقت واحد
حفيد « أوسركون الثانى » من جهة والده والحفيد الثانى لنفس الملك « أوسركون
الثانى » من جهة أمه (راجع 5 Note p. III L. R.) ، وكذلك جاء اسم
« كارممع » على قفوش الكاهن الأكبر « أوسركون » بوصفها أمه (راجع L. R.
III. p. 356.) وفي متحف اللوفر تمثال جميل من البرنز لهذه الملكة جاء عليه :

(١) « الزوجة الإلهية طاهرة اليدين ربة الأرضين (أمن موت محات) محبوبة
« آمون رع » رب تيجان الأرضين المشرف على الكرك ورب السماء . »

(٢) المتعبدة الإلهية « لآمون » رب اليجان (مرموت كارممع) طاشت
قوية الظاهرة على عرش « تخنوت » أبديا (راجع Chassinat, Monuments et
Mémoires Piot t. IV p. 15 ff & Momies Royales p. 749.)

وفي متحف برلين وجد إناهان للأحشاء من المرمر بألقابها السابقة (راجع
(Momies Royales p. 750) L. D. III 256 b. and c. ; هذا بالإضافة إلى تماثيل
جنازية في متحف اللوفر وفي متحف برلين (راجع L. R. III p. 356.) وأخيرا
يوجد لها تماثيل راجع بمتحف برلين ؛ L. D. III. 256 h ; (L. R. III p. 357, L. D. III. 256 h)
, and Momies Royales. p. 750)

« حظيته كاكايت » : هذه الحظية هي التي يقول عنها « بترى »
(Petrie, Hist. III p. 254) إنها الزوجة الوحيدة التي بنى بها « تاكيلوت الثاني »
هذا يزعم أن الزوجة الشرعية ليست معروفة . والواقع أنه جعل « كارممع » زوجة
« تاكيلوت الأول » غير أن هذا الترتيب مستحيل لأن « كارممع » هي في الواقع
ابنة « نمرت » حفيدة « أوسركون الثاني » والحفيدة الثانية للـ « تاكيلوت الأول » .
ووجد اسم هذه الحظية على تابوت « أرى - باست - وزا - نف » ابنة الملك
« تاكيلوت » والحظية « كاكايت » (راجع L. R. III p. 357.) .

أولاده الذكور :

الكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » : وهو الابن الوحيد المعروف
بصفة أكيدة للـ « تاكيلوت الثاني » والملكة « كارممع » ، وقد تولى رئاسة كهنة
آمون في عهد والده ثم في عهد « شيشق الثالث » وبعد ذلك تولى الملك مدة قصيرة
كما سرى ذلك بعد عند الكلام على عهد « شيشق الثالث » الذي عاش « أوسركون »
في مدة حكمه زمنا طويلا ، فقد كان لا يزال على قيد الحياة في السنة التاسعة والثلاثين

من حكمه ويقول « دارسي » إنه هو الذي صار فيا بعد « أوسركون الثالث »
أى « أوسركون سا ازيس » (راجع 3 n. 358 p. III L. R.) .

بنائه : ذكر « جوتييه » لهذا الملك صلة بنات غير أنه وضع علامة الاستفهام
بعد كل واحدة منهن (راجع 359-360 p. III L. R.) .

الملك شيشق الثالث



(حمرى آمون «شيشق»)



(أوسرماعت رع ستن رع)

هذا الملك يدعى «شيشق الثالث» على حسب رأى معظم المؤرخين غير أن «جوتيه» يدعى أنه هو «شيشق الثانى» وإن ما يدعى «شيشق الثانى» لم يكن ملكا قط ولكن الكشف الحديثة قد أثبتت أنه كان ملكا وحكم مع والده «أوسركون الثانى» مشتركين بل يجوز أنه حكم وحده . وعلى ذلك فإن زعم «جوتيه» أصبح لا يؤخذ به (راجع L. R. III p. 361 note 1) والظاهر أن هذا الملك قد حكم مدة طويلة إذ وجدنا على الآثار السنة التاسعة والثلاثين من حكمه كما سنرى بعد . أما «مانيتون» فقد جعل مدة حكم الملوك الثلاثة الذين خلفوا «تاكيلوتيس» (تاكيلوت الثانى) رقماً واحداً هو اثنان وأربعون سنة (راجع Unger, Chronologie des Manetho p. 232) وهذه تظهر قليلة إذا لاحظنا التواريخ الكبيرة التى تقدمها لنا الآثار عن حكم «شيشق الثالث» و «الرابع» . وقد اعترف المؤرخون من جهة أخرى أن «شيشق الثالث» قد حكم اثنين وخمسين سنة (راجع L. R. III p. 363 note 2) وقد يجوز أن هذه المدة يمكن أن تنقص إلى ست وأربعين سنة أو حتى إلى ٤٠ سنة (راجع Ibid. p. 365 note 1) وقد ترك لنا هذا الفرعون اسمه على مرمى «الكرك» فى مقاييس النيل فى السنة السادسة من حكمه .

أعماله فى «تانيس» : كان أمم عمل قام به «شيشق» فى «تانيس» هو البوابة الضخمة التى أقامها فى معبد «تانيس» الكبير وهى التى تعرف بالبوابة الغربية . وقد كساها كلها بالجرانيت وكانت بقاياها عند الكشف عنها عبارة عن تل

نظم من الأحجار . وأول من اشتغل في هذه الجهة هو الأستاذ « برى » غير أنه اكتفى بنقل النقوش التي على الأحجار دون أن يزحزحها من مكانها .

وفي عام ١٩٣٠ ابتداء « موتيه » في جر الأحجار التي لم تكن في موضعها الأصلي إلى أماكن أعدت لذلك في الجهة الشرقية والجنوبية والغربية . وقد زاد عدد هذه الأحجار عن المائة ، ويزن كل منها من طنين إلى ثلاثة ، وبعضها كان يزيد عن ذلك . وبعد الفراغ من هذه العملية ظهر أن البرج الشمالي لم يبق منه في مكانه الأصلي إلا ست قطع . ولحسن الحظ كانت حالة البرج الجنوبي أحسن ، فقد بقي من نصفه الشرق ثلاثة مداميك في مكانها ، ولكن الزاوية الغربية كانت قد زحزحت عن موضعها الأصلي كثيراً ، ومن أجل هذا كان من الضروري هدمها حجراً حجراً . وبعد ذلك قوى الأساس ورصت الأحجار في أماكنها الأصلية ، وأقيم خلفها جدار تستند عليه حماية لها .

وهذه البوابة كما قلنا من عمل الملك « وسرماعت رع شيشق » الذي يلقب ابن « باست » ملكة عين شمس . ويردد المؤرخون في الترتيب الذي يوضع فيه هذا الفرعون بالنسبة للملك الأسرة الثانية والمشرين ويقول « موتيه » إنه يقرب من « أوسركون الثاني » الذي يسمى كذلك ابن « باست » وهو الذي انتهى حكمه حوالي ٨٨٠ ق . م .

وهذه البوابة تتألف من برجين قوين يفصلهما ممر عرضه خمسة أمتار يرتكز عليه الجداران المينيان من اللبن وواجهات البوابة منحنية بعض الشيء ونجد في كل برج من الداخل كوة تواجه الداخل وتؤلف مرصفا مضبوطا طول ضلعه خمسة أمتار ونصف متر وكان من الممكن أن يوضع مصراع من خشب الصنوبر أمام كوة البرج الجنوبي لأجل إغلاق الممر ، ويلاحظ أن برجي البوابة كان كل منهما مستقلا عن الآخر كما هي الحال في بوابة « بوسطة » ، وكل منهما مجهز بكزيش بدلا من أن يتصلا بواسطة عتب وهذا هو ما نجده في بوابة « بطليموس افرجت » بالكرك ، ونجد أن الواجهات

والفرج التي للبوابة مزينة بالنقوش الغائرة الموزعة في ثلاثة صفوف ذات حجم متناقص وكوة البرج الجنوبي وحدها — وهي التي كان يرد عليها مصراع الباب عند ما كانت تفتح البوابة — قد تركت خالية من الزينة ، وهذه النقوش الغائرة كانت جميلة الصنع ويمثل الملك « شيشق » فيها أمام الآلهة الذين كانوا يتمتعون بإنعام الملك بعد أن حلوا محل الآلهة الحاميين القدامى للبلاد وهم ثالث « طيبة » : « أى » « آمون » و « موت » و « غنسو » وكذلك الآله « مين » هو وآله آخر للجنوب والآله « سخمت » برأس لبؤة و « حتحور » برأس بقرة والتاسوع العظيم . ونشاهد كذلك السفن المقدسة لآلهة « طيبة » كما نرى أثراً قشش بحروف صغيرة لم يمكن فهمها على الوجه الأكمل .

ومواد هذه البوابة العظيمة مأخوذة كلها من آثار قديمة من نفس المكان ومن الغريب أنه لم يثر حتى الآن على قطعة واحدة يمكن أن يقال إنها قد قطعت مباشرة من حجر . والواقع أن هذه المدينة الدينية العظيمة التي أقام فيها « رمسيس الثانى » المباني الفخمة منذ ثلاثة قرون من العهد الذى نحن بصدده كانت محجراً شامساً خصباً منذ بداية الأسرة الواحدة والعشرين لكل الملوك الذين كانوا في حاجة إلى أحجار لإقامة مبانيهم . وقد استعملها ملوك الأسرتين الواحدة والعشرين والثانية والعشرين كما هى أو بعد نحو طغراء « رمسيس الثانى » وكتابة طغراءاتهم هم أو كانوا يهذبونها من جديد ويصلحونها لاستعمالها في مبانيهم . وقد كان هذا هو مصير تمثال ضخيم « لرمسيس الثانى » . كان لا يقل طوله عن سبعة عشر متراً . فنجد أن حجراً ضخماً من البرج الشمالى قد قطع من قدم هذا التمثال المائل وكانت الإصبع الكبيرة من قدمه طولها ٦٠ سم أى قدر الأصبع العادى عشر مرات .

ويمكننا أن نتصور في ذهننا عظم قاعلة هذا التمثال وتاجه . والواقع أن تمثال « تانيس » المارد لم يكن لديه ما يقبضه عليه أخواه اللذان أقيا في « الرامسيوم » وفى « أبو سمبل » .

وإذا ما وازنا به تماثيل « منف » التي يزورها الإنسان وهو في طريقه إلى «سقارة» وجدناها بجانبه أطفالاً صغيرة . وكانت أحرف العمود الذي يستند عليه ظهر التمثال عرضها متراً ، وأحجام قوشه الهيرغليفية مثل أحجام الصور التي ترسم على النقوش الفائرة العادية ومثل هذا التمثال كان ينبغي أن يقدم جزءاً كبيراً من أحجار البناء بعد تكسيه والواقع أنه قد شوهدت منه قطع من الكتف والذراع أو من التنورة . ومع ذلك لم يكن ذلك كافياً فقد استعمل فضلاً عن ذلك ثلاث لوحات من لوحات « رعسيس الثاني » أيضاً وخارجات ومباريع أبواب ومسلات من الجرانيت ومن الحجر الرمل وتماثيل ثالوثات آلهة من الجرانيت وعتب باب نغم من الحجر الرمل مثل عليه شعيرة جرى « رعسيس الثاني » أمام الإله « حور — أختي » .

ومن المدهش أنه عثر خلف البرج الجنوبي على قطعة من الحجر الرمل مزينة بخمسة رعوس أسرى بارزة بقدر الحجم الطبيعي مرتين ونصف وقد استعملت بمثابة سناد . وهذا الحجر كان جزءاً من سناد يمكن الإنسان أن يرى — حتى الآن في مباني مدينة « هابو » — مساند تشبه مزينة برعوس أعداء على واجهات قصر برج « رعسيس الثالث » ووجدت كذلك أحجار أخرى من هذه المساند معروضة الآن بالمتحف المصري وبوجه خاص يلاحظ فيها أن الرعوس كانت سليمة تماماً فتجد على القطعة الجديدة التي عثر عليها في « تانيس » (Pl. 11) أن الأسيرين الساميين واللوبي والنوبي والزنجي تمثل بأعينهم المفتوحة ويتقاسمهم المتفتحة والفم المفتوح ليبرعن الفرع والألم . وعند فحص هذه الآثار الثينة وقبلها وجدنا بكل أسف أن « رعسيس الثاني » الذي قد أعاد فتح محاجر الشمال والجنوب ، لم يتورع عن استعمال آثار أسلافه في مبانيه إذ نجد على مصراع باب من جهة ام « رعسيس الثاني » ومن الجهة الأخرى نقش للفرعون « خوفو » . هذا إلى نقش فائر على حجر باسم « خوفو » قد حول في عهد « رعسيس الثاني » إلى خارجة باب ووجد على قطعة أخرى اسم شارة « خفرع » .

وقد لوحظ أن حجر الزاوية للبرج الجنوبي قد استعمل في عهد «رعمسيس الثانى» خارجة باب مزينة بتمن جميل ذكر فيه أسماء آلهة طردت فيها بعد من «تائيس» وهم «عشتارت» و«ست» و«متو» وقد ظهر بين النقوش الهيروغليفية الخاصة «رعمسيس الثانى» آثار ألقاب ملك أقدم منه ويحتمل أنه الملك «نو-سر-رع» أحد ملوك الأسرة الخامسة والواقع أنه قد جمع في بناء بوابة «شيشنق» الضخمة أحجاراً عليها نقوش ترجع إلى الورا خمسة عشر قرناً وقد وضع جنباً إلى جنب عتب باب من عمل الملك «ميتى الأول» أحد ملوك الأسرة السادسة وبعض أحجار جيرية جميلة مأخوذة من أحد مباني الملك «شيشنق الأول» مؤسس الأسرة التى يتسمى إليها الفرعون صاحب البوابة ، مما يدل حقيقة على أن البوابة الضخمة ليست إلا مختصراً تاريخياً لبلدة «تائيس» حتى عهد الأسرة الثانية والعشرين .

والطريقة الوسطى لهذه البوابة كانت مرصوفة بأحجار ضخمة اختصت كذلك من مباني قديمة فنجد من بينها قاعدة تمثال للفرعون «رعمسيس السادس» ومصرع باب لللك «ميتى الأول» ومسلة للفرعون «ميتى الثانى» كان «رعمسيس الثانى» قد صنع فيها خارجة باب . هذا وقد وضع على وجه السرعة فى أسس رقعة الممر تمثيل وجدت مدفونة على عمق كبير من قاعدة تمثال لأم «رعمسيس الثانى» الملكة «توى» .

ويعمر الزوار أولاً فى هذه الطريقة بين تمثالين ضخمين «لرعمسيس الثانى» واحد منهما من الحجر الرمل والآخر من الجرانيت الأسود . فالتمثال الأول يقع فى الجهة الجنوبية ويبلغ ارتفاعه على أقل تقدير سبعة أمتار وكان يمثل الملك واقفاً مستنداً إلى عمود وله لحية مستعارة ولياس نمس وتحت النمس أو الكوفية تاج مزدوج والجذع عارٍ وله حزام كبير مرشوق فيه خنجر ويشاهد صورة ملكة متحونة على جانبه الأيسر والتمثال من القطع الفنية لما فى حياء من جمال وحسن تصوير يضارطان أحسن التماثيل التى عملت «لرعمسيس الثانى» إذا استثنينا تمثاله المحفوظ فى «تورين» . وهذا التمثال كان قد قلب على وجهه بنفس الحادث الذى سبب سقوط البوابة ، وقد تخرج

التاج من على رأسه لمسافة عشرة أمتار وتهشم ، وبأعجوبة لم يحدث في الجذع والوجه كسور تذكر ولكن الساقين والقاعدة تطايرت تنفا صغيرة وينقصها الآن قطع كثيرة لتصبح كاملة .

أما التمثال المصنوع من الجرانيت الأسود الذي كان تبعا للتمثال المصنوع من الحجر الرملي فقد أصابه عطب كبير ولم يبق منه سلبا إلا التاج وإذا حكمنا بما تبقى منه قلنا إنه كان دقيق الصناعة حسن التصوير . ونجد بعد هذين التمثالين آخرين ضميين كل منهما قطعة واحدة من الجرانيت الأحمر يشبه أحدهما الآخر تمام الشبه وهما «رعمسيس الثاني» كما تدل على ذلك قوشهما . فنشاهد الملك واقفا على قاعدة طولها متر ومسنندا إلى لوحة وعلى رأسه تاج الجنوب وله لحية مستعارة مجذولة وقبض بسيط وفي كل من يديه منديل ومثل يجانبه على القاعدة صورة أنثى وقشت أسطر هيروغليفية عمودية حول القاعدة وعلى سطحها . وقد كان مصير هذين التمثالين واحدا فقد كسرا من عند الرقبة ومن الوسط وعند الكعبين وهى الأجزاء الضعيفة فى كل تمثال وبخاصة عندما يكون التمثال عظيم الارتفاع وقد تأثرت الأجزاء المفصولة . ورأس التمثال التى فى الجهة الشمالية أجمل من رأس التمثال الآخر ومن الممكن لإصلاحهما ووضعهما على باب المعبد ثانية ورأس التمثال الشمالى الجميل لا يشبه رأس التمثال المصنوع من الحجر الرملي . إن تماثيل «رعمسيس الثانى» العديدة لم تخرج كلها من مصنع واحد بعينه فبعضها متشابه فى الصورة وبعضها الآخر لم يعن بصناعته ومثل فى هيئة تقليدية .

وفى الحالة التى نحن بصدها نستطيع أن نفسر عدم التشابه بسبب آخر وذلك أن التمثال الضخم المصنوع من الحجر الرملي وزميله المصنوع من الجرانيت الأسود تدل صناعتهم على أنهما عمل فى أصيل أما التمثالان المصنوعان من الجرانيت الأحمر فقد اغتصبهما «رعمسيس الثانى» بعد أن عا قوشهما القديمة ووضع مكانها ألقابه ومذائحه . وليس لدينا برهان مادى على هذا الاعتصاب غير أن الراسين المصنوعين

من الجرانيت الوردى لا يشبهان في شئ ما الصنعة الأصلية الخاصة بالأسرة التاسعة عشرة ولكنهما ينتسبان إلى نحت الدولة الوسطى أو الدولة القديمة مثل تماثلى «بوهول» اللذين بمتحف اللوفر (راجع A. 23 ; A. 21) وقد عثر عليهما في «تائيس».

وبالقرب من البوابة نصب التوتان من الجرانيت الوردى فالتالوث الجنوبى سقط بوجهه إلى الأمام وكسرت الرموس الثلاثة غير أنها وجدت على مسافة قصيرة وقد أصابها بعض العطب ، ولكنها وضعت في مكانها . وهذا التالوث بعد إقامته بعد أجل وأكل أثر في إقليم « تائيس » طام ، وهو عبارة عن قطعة حجر طولها أربعة أمتار خصص أحد وجهها للنقوش ، وفي الوجه الآخر نحتت ثلاثة أشخاص نحتاً بارزاً ، فالذى في الوسط هو « رعسيس الثانى » مثل مرتدياً على رأسه الكوفية (نمس) وله لحية مستعارة ويلبس قميصاً ذا ثنيات وعمل من الأمام برأس لبؤة وسبعة أصلال ويمسك بيده ضاحيه وهما الآله « حوراختى » على اليمين والآله « بتاح تائن » على اليسار . ويلاحظ هنا أن المفتن قد استعمل طريقة لا بد أن تكون قد ظهرت في المدة الأخيرة من عهد « رعسيس الثانى » وذلك أنه إذا فصل الإنسان التمثال المصنوع من الحجر الرمل ومقابلة المصنوع من الجرانيت الأسود أو التمثالين الضخمين المصنوعين من الجرانيت الوردى من العمود الذى يستند عليه خلفه فإن الإنسان لا يحتاج إلا لعمل قليل ليحصل على تمثال حقيقى يمثل الجسم الإنسانى بدون تشويه ولكن على العكس من ذلك في مجموعة التالوث الذى نحن بصده الآن لا يمكن أن نحصل على مثل هذه النتيجة وذلك لأن الشخصيات الثلاث المثلة فيه نجد فيها أن الساق اليسرى تتقدم لأمام والرأس ليس منفصلاً عنه إلا نصفه من الحجر المنحوت فيه هذا إلى أن الجسم والذراعين واليدين متضمنة والساق اليمنى لا يكاد يبرز منها من الحجر إلا بضعة سنتيمترات ، وهذا النوع من التماثيل يعد حفراً أكثر منها نحتاً ولكنه حفر ليس خاضعاً للقوانين العادية الخاصة بالحفر المصرى وذلك لأن الجسم الإنسانى قد مثل فيه دون تشويه يشوبه ولم نر هذا النوع من الحفر في العهد الفرعونى حتى عهد

الأسرة التاسعة عشرة ، فقد كان لا يتسنى أحيانا للنحات أن يصل تماما إلى فصل الشخصية المثلة في الحجر من العمود الذى كان يستند عليه التمثال ، وقد عزى هذا النقص إما لعدم جرأة المثال أو لقلته مهارته . أما في « تانيس » فكان الأمر على العكس من ذلك ؛ فكان النحات مسيطرًا على آلهة سيطرة تامة ، ولذلك كان في مقدوره أن يهيئ مقدما البروز التى كان ينبغي أن يكون عليها كل جزء من الجسم ، ولدينا أمثلة أخرى من النحت من هذا النوع تكاد تكون حديثة في طرازها .

وفي كل التماثيل التى تظهر أنها ملصقة في اللوحات نجد أن النقوش قد نظمت على حسب قاعدة معينة بالضبط فنجد خطوطها عمودية في الظهر وعلى الجوانب وخطوطا أفقية على المقدمة وجوانب القاعدة ، أما الخطوط الأفقية التى على الظهر فنقسمة ثلاث مناطق ، ففي الوسط نجد طفرات الفرعون تسبقها الانقلاب العادية وفي أعلى وفي أسفل نقرأ عبارات مدح ونغار جوفاء ، وأحياناً يصادفنا اسم آلهى أو جغرافى يلفت النظر .

وفي شمال الهرم على ثالث آخر يمثل « رعسيس الثانى » واقفا بين الآله « خبرى » وإلهة ولم يمكن إصلاحه لأن بناء « شيشق » قد كسرهما قطعاً صغيرة عدة ووجد في ردهة المعبد بعض أجزاء هذا الثالث وقد بقيت بوابة « شيشق » دون أن يحدث فيها أى تغير حتى وقف هدم المعبد والواقع أنها حلت محل بوابة من الحجر البحيرى الأبيض أقامها « شيشق الأول » والبوابة الأخيرة كانت أقيمت على أقناض بوابة أخرى « لرعمسيس الثانى » الذى أقام بدوره بوابته على بقايا بوابة أخرى أكثر قدماً ومن الجائز أنها من عهد الملك « خوفو » أو الملك « خفرع » . وينسب إلى هذه البوابة العتيقة زاوية جدار وجدت على عمق عشرة أمتار من بوابة « شيشق الثالث » ونحت هذه الزاوية وجدت ودائع أساس مزدوج هشم بنقل المواد التى كدست عليه . وآثار بوابة « رعسيس الثانى » لا يزال الكثير منها موجوداً ونحصر بالذكر حجرى زاوية من الجرانيت الأسود وقطعا من الحجر الرمل الأحمر المزين بالنقوش

المهروظيفية ، وقطعة من عتب باب وقطعة ذات خمسة رؤوس وجدت في الردهة الجنوبية وقطعا عدة من الحجر الجيري الأبيض ويدل تنوع المواد والأشكال الزخرفية التي وجدت من بقايا بوابة «رعسيس الثاني» على أنها كانت أعظم من بوابة «شيشق» وأنها كانت تمثل في منظورها مجداً أوبرجا كتنانيا مثل مجدل «رعسيس الثالث» (الذى كان يقلد جده العظيم «رعسيس الثاني» في معظم تصرفاته) المقام عند مدخل معبده في مدينة «هايو» . وعلى مسافة بضعة أمثار جنوبي بوابة «شيشق» المقامة من الجرانيت وجد تحت اللبئات التي أقيم منها الجدار المحيط بالمعبد بناء من الأحجار المستعملة يحتمل أنه تابع لبوابة «شيشق» ومن هذا البناء القطع التي ذكرناها من قبل وقد وجدت مفصولة عنه .

ومع كل ما ذكر فإن ما نعرفه عن هذه البوابة لا يزال مشوشاً وسيبقى كذلك إلى أن تدرس قطعها وتصلح من جديد إصلاحاً تاماً وعندئذ يمكن وضع تاريخ لها حاصل بالمعلومات القيمة عن ملوك مصر وكيفية إقامتهم للبانى العظيمة على حسابهم أو على حساب من سبقهم من أسلافهم ولو أدى ذلك كما شاهدنا إلى القضاء على أعظم المبانى وأدق القطع الفنية وأجملها كل ذلك في سبيل حب المقلة والظهور والفخر الناشئ عن الأناية والتظاهر بشير الحقيقة التي طالما كشفت عنها الآثار المادية ولا أدل على ذلك من هذه البوابة الضخمة في ظاهرها الكاذبة في باطنها فؤسبها الأول أحد ملوك الدولة القديمة التي كان ملوكها مضرب الأمثال في إقامة المبانى والمآثر فهم الذين بنوا الأهرام ومبانيها التي لا تثنى في نفائسها ومخاضاتها ومبانيها وخلفهم ملوك الدولة الوسطى فأقاموا في «تائيس» ما أقاموا من تماثيل ومبانى أنيقة والظاهر أنهم لم يمسوا بوابة الدولة القديمة بسوء إلى أن جاء «رعسيس الثاني» الذى أراد أن يؤسس لنفسه مجداً لا يدانيه مجد في كل أنحاء البلاد فأقام على أنقاض بوابة الدولة القديمة بوابة أخرى لنفسه استعمل فيها أحجار أسلافه ولا غرابة في ذلك فقد وجدنا أن أعظم ملوك الدولة الحديثة يفعلون ذلك ونخص بالذكر منهم «امنحبت الثالث»

الذى أقام بواجه في الكرك من أقباض معبدن من أنعم وأجل المبادئ المصرية أحدهما « لسوسمرت الأول » والآخر للملكة « حتشبسوت » (راجع الجزء الخامس ص ٧٦) . ولم يمض طويل زمن على ما فعله « رمسيس » حتى جاء « شيشق الثالث » فهدم كل ما أقامه « رمسيس الثاني » في « تانيس » وأقام بأقباض بوابة ضخمة تشهد بسجده وفقره وما آلت إليه البلاد في عصره .

مقبرة « شيشق الثالث » :

تقع مقبرة « شيشق الثالث » على مسافة بضعة أمبار من مقبرة الملك « أمنمات » أحد ملوك الأسرة الواحدة والعشرين وظاهر هذا القبر يدل على أنه مستطيل الشكل مقام من الحجر وداخله مقسم قسمين وهما البئر وحجرة مزينة بالنقوش الهيروغليفية وصور شخصيات جنائزية ويحتوى على تابوتين من الجرانيت الرمادى وقد كان هذا المكان هو المئوى الأبدى للملك المعروف في « تانيس » باسم « وسمرامت رع » « شيشق » باني البوابة العظيمة التي تقع على مسافة تقرب من ثلاثين متراً في الشمال الغربي من هذه المقبرة وهي التي أسلفنا القول في مبانيها والتقلبات التي حدثت في تاريخ أحجارها ، وبما يؤسف له أن قبر هذا الملك كان قد استعمل حجراً وقد اختفت كل أحجار سقفه إلا واحداً لم يكن كاملاً .

نقوش مقبرة « وسمرامت رع » « شيشق » :

وجدت جدران مقبرة هذا الملك الأربعة سليمة تقريباً وقسم كل جدار صفوفاً أفقية وحفر عليها بناية الأشخاص والكتابات بحجم صغير وطرز نقشها يذكرنا بنقوش البوابة العظيمة التي أقامها هذا الملك ، هذا إلى أن الكورنيش والسقف كانا لذلك مزينين بالرسوم ، وعلى الرغم من أن أحجار السقف كانت قد انزعجت وأن الطين والرمل والماء قد اقتضحت القبر فإن المناظر والنقوش الهيروغليفية لم تتأثر من ذلك كثيراً فقد وجدت بعض الألوان لا تزال باقية نضرة . أما الزخرف فقد عمل على غرار

ما كان متيحاً في المقابر الملكية الأخرى وهو عحاكة المتوفى والتبرؤ من كل الذنوب ومسير الشمس بين النجوم الثابتة والنجوم السيارة وموكب الآلهة ورسوم بعض المناظر الجنازية . والواقع أن المؤرخ لا يستخلص من كل هذه المناظر والنقوش شيئاً يذكر ومع ذلك فإنه من المهم أن نذكر هنا وجود عنصر هام لم يكن معروفاً من قبل في ألقاب هذا الفرعون وهو اسم شارته الذى كان ينقش في داخل مستطيل يحلوه صقر وهذا اللقب هو الثور القوى خليفة « رع » .

وتأويوت هذا الفرعون المصنوع من الجرانيت له أهمية خاصة فقد نحت في قاعدة تمثال خنم يرجع عهده للأسرة الثالثة عشرة وقد بقيت بعض نقوشه الأصلية لتحديثنا عن تاريخه فنجد الاسمين الحورين للملكين قد كتبها يواجه أحدهما الآخر وبينهما علامة الحياة ومعنى ذلك أن هذين الملكين كانا مشتركين في الحكم معا واسم الملك الأول الذى على الجهة اليمنى من قاعدة التمثال هو « حب ابتاوى » (وهو الملك يدعى حور) وهو الذى وجد له الأثرى « دى مورجان » تمثالا جديلا في « دهشور » أما الاسم الثانى فهو « خمباو » وياق ألقابه توجد على عتب باب في بوابة « بوسطة » وهى : « حور خمباو » وملك الجنوب والشمال « ستمخوتاوى » وكل من هذين الملكين قد جاء ذكره في ورقة تورين في العمود الخامس بأخلاف الأسرة الثانية عشرة فنجد اسم الملك « حور » في السطر السابع عشر والاسم الآخر في السطر التاسع عشر ولكن على الرغم من ذلك يتردد المؤرخون في المكان الذى يجب أن يحتله الملك « حور » بين ملوك الأسرة الثالثة عشرة .

ولما كان هذا الملك قد أراد دفن جثمانه في وسط الأسرة الثانية عشرة فلما نجد لهذا السبب بعض المؤرخين لا يريدون فصله عن ملوك هذه الأسرة وأظن أن الموضوع قد حل بعد التفسير الذى أوردناه فيما سبق على حسب ما هو متبع في التقاليد الملكية عندما يشترك ملكان في الحكم فيكتبان معا دلالة على ذلك

ولم يترك اللصوص لنا من آثار هذا الفرعون إلا بعض قطع من أواني

الأحشاء وجعرانا وتمثال قطة صغيرة ولا غرابة في ذلك فإن القطة كانت المعبودة المحببة للملك هذه الأسرة ، وعبادتها كانت شائعة منتشرة في أصحاب القنطر وبخاصة في الوجه البحري .

نقوش الكاهن الأكبر «أوسركون»^(١) الذي عاش في عهدى « تاكيلوت » و « شيشق الثالث » .

عاش الكاهن الأول « لآمون » « أوسركون » في عهد والده « تاكيلوت الثانى » وكان قائد جيشه في « طهته » حيث كان مقر قيادته . ولم تكن قيادته على الوجه القبلى إلا اسمية وقد دلت شواهد الأحوال من النقوش على أنه كان في « طيبة » حزب معاد له ، وكانت نفسه تتطلع إلى القبض على زمام الأمور في هذه العاصمة الدينية العظيمة فتعرك يمينه نحو « أهناسية المدينة » حيث جمع جموعه هناك ثم سار بها نحو « الإثمنوين » حيث كان في أرض معادية له وهناك شدد الخناق على عدوه ، وفي النهاية استمال إليه الكهنة بالوظائف التى منحها لإياهم في المعبد هناك وبذلك

(١) يظهر أن تواريخ هذا السكاهن الأعظم « أوسركون » تمتد فترة طويلة من الزمن أى من السنة الحادية عشرة من عهد « تاكيلوت الثانى » حتى السنة الثامنة والعشرين من عهد « شيشق الثالث » فإذا كان « تاكيلوت » قد حكم على أقل تقدير خمسا وعشرين سنة فإن مدة هذه التواريخ تكون $10 + 28 = 38$ سنة على الأقل ونجد من جهة أخرى أن النقش رقم ١٧ من نقوش مرسى السكرت يظهر لنا أن « أوسركون » كان لا يزال يشغل وظيفة كاهن أكبر في السنة التاسعة والثلاثين من حكم « شيشق الثالث » ولكن يظن « بريست » أن مجموع السنين التى تولى فيها « أوسركون » منصب الكاهن الأكبر تبلغ أربعاً وخمسين سنة (راجع A. R. IV § 756) . ولكن الأثرى « دابسى » (راجع Rec. Trav. XXXV p. 137) يعتقد أنه كان في مقدوره أن يبرهن أن حكم كل من « تاكيلوت الثانى » و « شيشق الثالث » كانا في وقت واحد وانهما لم يحكما متتابعين وإن السنة الحادية عشرة من حكم « تاكيلوت الثانى » تقابل السنة الثانية والعشرين من حكم « شيشق الثالث » وعلى ذلك لا يكون « أوسركون » قد قام بأعباء وظيفة السكاهن الأكبر إلا من السنة الثانية والعشرين حتى السنة التاسعة والثلاثين من حكم « شيشق » أى مدة سبع عشرة سنة فقط ولا تمتد تواريخ « أوسركون » في « السكرت » إلا لمدة ست سنوات أى من السنة الثانية والعشرين حتى السنة الثامنة والعشرين من حكم « شيشق الثالث » (راجع L. R. III p. 352 note 1) .

كان في قدرته أن يسير نحو « طيبة » حيث استولى عليها ونصب نفسه كاهنا أكبر ولكن كان لا بد للوصول إلى توطيد قدمه هناك من أن يعترف به الإله « آمون » ففقد من أجل ذلك حكمة في « طيبة » لمحاكمة رجال الحزب المعادى وانتهى الأمر بطرد هؤلاء المدعين من المدينة وقضى عليهم بالإعدام حرقا ومن جهة أخرى اختار جيلا جديدا من الكهنة وموظفى المعبد وأصدر مرسوما بهذا التجديد ، يضاف إلى ذلك أنه عمل على راحة هؤلاء الموظفين من الوجهة المادية فأغنى عنهم « أوسركون » هذا إنعامات عظيمة ضمنوا بها معاشهم .

وستترك جانبا الآن تحديد العلاقة التي بين هذا المتن والمتن المشابه له الذى ورد في معبد « الكرنك » إذ ستحدث عنه فيما بعد غير أنه يوجد من آخر قش في الكرنك (راجع L. D. III 255, I) وهذا المتن خاص كذلك بالسنة الحادية عشرة من عهد الملك « تاكيلوت » في شهر شنس ، اليوم الحادى عشر ، ففى هذا اليوم أى بعد نحو أربعة أشهر من الأمر بإصدار المرسوم جاء « أوسركون » بوصفه الكاهن الأكبر لآمون إلى « طيبة » للاحتفال بمييدها ولم يكن وقتئذ قد اتخذها مقرا دائما له ، وفى هذه المناسبة حضر إليه كاهن يتضرع إليه لإنصافه ، وذلك أن الكاهن ينتسب من جهة أمه لكهنة آمون المظالم وكذلك كان والد آبائه كاهنا ويحمل لقب كاهن والد الإله ورئيس أسرار « باوت تاوى » (الإله الأزلى) . فهل يجوز مع كل ماله من نسب أن يطرد من « طيبة » التى ولد فيها وترعرع ، ومن ثم نفهم أن هذا الرجل كان من الذين نفوا من طيبة . وبعد ذلك أصدر « أوسركون » أمره بتعيينه كاهنا ومن ثم نفهم أنه لم يكن من الذين أمر « أوسركون » في المرسوم الذى أصدره قبله بل كان في حقيقة الأمر رجلا من أعداء « أوسركون » الذين لم يقاومهم بعد بالنفى وأنه بعدما أصابه من فشل أتى في الوقت المناسب يستعطفه ويطلب إليه إعادته إلى مسقط رأسه .

وهذا المتن منفصل بذاته عن المتن الأخرى الخاصة « بأوسركون » وسنورد هنا

ترجمة ما تبقى منه على حسب التصحيحات والزيادات التي أدخلها الأستاذ « زيتة » بعد مراجعته على الأصل وقد تناوله بالبحث الأستاذ إرمان في مقال منفرد (راجع A. Z. 45. p. I ff) .

والواقع أن النقوش الخاصة بالكاهن الأكبر « أوسركون » تعد أطول نقوش على جدران بوابة « بوسطة » « بالكرك » وكلها نقشت من الداخل في الجهة الشمالية من البوابة على كلا مصراعي الباب وتبتدئ عند الجهة الشرقية من المدخل (السنة الحادية عشرة) وتستمر على الجدار الغربي في زاوية مستقيمة بالنسبة لباب الجدار الواقع غربي المدخل (السنة ١٢ - ١٥) ثم تتجه نحو الركن وتسير على جدار الباب الواقع غربي المدخل السنة الواحدة والعشرين من عهد « تاكيلوت الثاني » إلى السنة التاسعة والعشرين من عهد « شيشق الثالث » :

ويلاحظ أن الخطوط العمودية من هذه النقوش يعطوها مناظر على كل من جانبي الباب ، والنقوش كما يقول « بريستد » ممزقة شرمزق وقد ترجم ما أمكنه فهمه . وقد اعترف أنه في الامكان أن يعرف الباحثون على شيء أكثر مما نشر وهذا ما فعله الأستاذ « زيتة » كما يقول « إرمان » .

وستبتدئ بالمتن الذي أرخ بالسنة الحادية عشرة من حكم « تاكيلوت الثاني » كما ذكرنا من قبل ولا يفوتنا أن نذكر هنا أننا فضلنا التحدث عن تاريخ « أوسركون » في عهد الملك « شيشق الثالث » لأن معظم مدة رياسته لكهنة « آمون » كانت في عهد ذلك الفرعون وهالك نص المتن الذي لخصناه فيما سبق مع الشرح الذي أورده الأستاذ « إرمان » .

المتن المنقوش شرق الباب (L. D. III 257 a) :

يشاهد منظر مزدوج في أعلى النقش يظهر فيه « تاكيلوت الثاني » بصحبة ابنه الكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » أمام الإله آمون وقد كتب معه أسمائهم وألقابهم .

السنة الحادية عشرة الشهر الأول من الفصل الثانى اليوم الأول في عهد جلالة الملك « تاكيلوت » ... (كان) المشرف على الوجه القبلى والحاكم الأعلى للارضين وهو الذى نصبه « آمون » برغبته واختاره في طيبة القائد الأعلى للجيش في كل الأراضى فاطبة والمقدم « أوسركون » الذى وضعت الأميرة المدحوة كثيرا والزوجة الملكية العظيمة وسيدة الأرضين « كار معمع » ... في مقرها بوصفه عظيم الانتصارات على حدوده المعماة « قمة جبل آمون العظيم » في صرخة الحرب « أى طهنة الحالية » والمقصود من المتن السابق ذكر ماضى حياة « أوسركون » الذى ذكر هنا أنه بوصفه قائداً لجيش والده قد جعل مركز قيادته في « طهنة الجبل » الحالية ولم يكن بعد قد عين كاهنا أكبر « لآمون » غير أنه كما سنرى بعد كان تابعا لهذا الإله ومحبو به .

والجبل التالية لذلك تصف لنا قوة « أوسركون » . « فالوجه القبلى يناديه والوجه البحرى يتضرع إليه لأن الخوف منه يشمل الأراضى التى تحضر إليه جزيتها حتى بابه » .

وبعد ذلك تبدئ جملة جديدة جاء فيها « ولكن هذا الابن الملكى » وقرأ فيما تبقى منها الألفاظ التالية ... والعدو الذى وظفه الكاهن الأكبر لآمون الأبدى الباقى ... ومثل هذا العدو يجب أن يمقت أو ينفى وكذلك يسمى : من اسمه أى « آمون » كان شقيقه مثل اللبن ويحارب عن متاعه (أى متاع آمون ؟) أكثر مما يحارب نور لأجل ... وأخيرا يقول مامعناه وقد ذكر (?) والده المحترم « آمون » صاحب « الكرنك » في قلبه أكثر من أى إله آخر في أى بلدة أخرى . تحت سلطانه وبعد ذلك يختم قوله بما يأتى : « ولم يدع الوقت يفته مثل القمر ... » أى أنه كان مواظبا تماما في إقامة أعياد « آمون » ومن ذلك نفهم أن « أوسركون » كان فيما قبل وهو قائد الجيش لوالده في « طهنة » يخدم « آمون » قبل خدمته للإلهة الآخري .

وبعد ذلك تبدئ فقرة جديدة قصص علينا على حسب الطريقة المصرية كيف توصل « أوسركون » إلى الاستيلاء على مصر العليا و « طيبة » بإعلان الحرب

على حد ما لم يذكر اسمه : « وبعد ذلك نهضت طيبة وحتمها الآلهة الذين يقيمون فيها ... ثم ساروا نحو « أهناسية المدينة » ، وخرج في وسط جيشه مثل « حور » الذي جاء من « حميس » وعند ما كان متوجها نحو بلدة الأشمونين وعمل ما يحب سيده وبب الأشمونين هناك ... (لم يمكن ربط الكلام هنا) .

وعمل كذلك لآلهة عظام آخرين : ومواقدهم أصبحت ... وقبورهم جددت ومعاييدهم نظفت من كل دنس وجدرانها أقيمت من جديد وهكذا كل ما هدم من أية بلدة في الوجه القبلي قد جدد وعدوه طرد من الحكم وأصبحت هذه الأرض حرة (؟) من الفزع في زمنه وبذلك أصبحت الطريق مفتوحة إلى « طيبة » و « أوسركون » ... ساح في النهر يسرود وأرسي عند « الكرك » وقد قوبل هناك بالفرح : وقد دخل (أى أوسركون) في ... لأن الآلهة الذين فيها كانوا فرحين ... وعند ما كان هناك فعل ما يحبه سيده الإله « آمون رع » صاحب « الكرك » وذلك بتقديم غنائم انتصاراته لآمون العظيم ، وأمر « بأن تقدم قربان فائرة من كل شئ طيب طاهر نظيف حلوا وأن تجهز بعشرات الألوف والآلاف مما يخطئه المعد لتكون قربانا يومية ثابتا من الآن إلى ما بعد » .

والفجوة التي تأتي بعد ذلك المتن تنتهي ببقايا تاريخ وفي هذا التاريخ المفقود يذكر بكل المتن أو يحدد اليوم الذي احتفل فيه بظهور الإله الفاتح رب الآلهة كلها « آمون رع » ملك الآلهة والإله الأزل . وبذلك كان الكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » في صورته مثل الكاهن « أونموتف » (سند أمه) مع .. أمامه .

والواقع أنه كان بين جنوده ولكن الإله من رأسه بشدة موافقا على ما قيل له مثل الولد الذي يكون رحيبا بابنه ، ومن المحتمل أن هذه الموافقة من جانب الإله كانت على تسميته « أوسركون » كاهنا أكبر . ويلاحظ في هذا المتن أن « أوسركون » قد ذكر للمرة الأولى في حديث هذا السيد بوصفه كاهنا أكبر لآمون وعلى ذلك فإنه لا بد كان قد نزع رياسة الكهنة بحضوره في « طيبة » من العضو الذي كان يشغل

هذه الوظيفة من أعضاء الحزب المعادى له وهم الذين قهرهم ، ولابد أن الإله « آمون » قد مكثه في هذه الوظيفة بوساطة الوحى فى أثناء الاحتفال الذى أقيم لذلك . وما يأتى بعد ذلك من المتن يتفق مع هذا رأى . ومن الغريب أننا نجد نقوش « أوسركون » فى الجمل التالية تذكرنا ثانية أنه يحمل لقب المشرف على الجنوب وعندئذ أتى الكهنة ، والكهنة آباء الآلهة ، والكهنة المطهرون ، والكهنة المرتلون لآمون وكل أهل بيت زوج الإله يحملون بطاقات الأزهار للمشرف على الوجه القبلى وكذلك تدفقت أهل المدن والمراكز مجتمعين معاً وقالوا بقم واحد رافعين أصواتهم للمشرف على الوجه القبلى قائلين : إلك السند القوى لكل الآلهة ولقد نصيبك « آمون » أنت يا بكر والده . ويعد بقوة فى المتن يمكن للإنسان أن يفهم ما يأتى : « تأمل إنه (آمون) قد أتى بك إلينا لأجل أن تبعد عنا شقاءنا الذى حدث بسبب خراب متمسكات الإله » . ويأتى بعد ذلك بقوة . . . والكلمات التى تاتى بعدها لم تفهم إلا جزئياً والظاهر أنها تفسير لحالة الأزمة التى حدثت ومن المحتمل أن موضوعها خاص بموظفين غير مستقيى الحال إذ يقول : « كل من يحمل الحجرة فى معبده ويتعدى على تصميماته وكل من . . . يضع ويغير ما جرت عليه العادة فى بيوت الإله كل هؤلاء يكونون مذنبين » ولكن بعد ذلك تتحسن الحالة : « فالمعابد أصبحت كما كانت فى البداية (؟) . . . الزمن الأولى » . ويحىء بعد خطاب الكاهن كذلك ما يأتى : « وقيل : وعين شمس سارت . . . ضد الذى إنسان عينه . . . » والواقع أن عين شمس هى المساعد المعاقب لمن يتعدى على الإله والمقصود من ذلك هو إزلال العقاب بالذين عملوا السوء وهم الذين ذكروا فيما سبق وعلى ذلك ينبغى على « أوسركون » أن يعاقب كل أهل السوء الذين كانوا أعداء « لآمون » . وهذا المقترح وافق عليه « أوسركون » ونرى ذلك من قوله . « أحضر إلى واحدا من كل من خالف عادة الأجداد . . . عين شمس » .

نعود بعد ذلك إلى سياق الكلام : « وقد أحضروا فى الحال أمامه مكبلين

مثل رجال الجزية التابعين ... وضربهم لأنهم في ... وضعوا مثل العقلاء ...
في ليلة الـ ... العيد وأحرقوا في المواقد ... مثل مواقد عيد زهور نجم الزهراء
(عيد رأس السنة) وكل واحد منهم أحرق في النار في مكان جريمته . وقد يخامر
الإنسان الشك في تفاصيل هذه الجملة ولكن الواضح أن « أوسركون » قد أحرق
أعدائه ومن المحتمل أن ذلك كان في المعبد نفسه إذا فهم الإنسان عبارة « في مكان
جريمته » بمعناها الحرفي . هذا الى أن قرن كوم قطع النار بمواقد العبادة يمكن
أن يشير إلى ذلك .

وبعد أن طرد رجال الحزب الذين كانوا مسيطرين على طيبة حتى الآن كان
لزاما على « أوسركون » أن يهتم بعمل تمويض عن ذلك وهذا ما سيجده في الجملة
المهشمة التالية « فعدا بإحضار أولاد أعيان حكومة (؟) هذه الأرض
المتعلمين (منهم) لأجل أن يضمهم في وظائف آبائهم بقلب ملؤه الفرح وبذلك
يصلح المعبد كما كان من قبل (؟) » .

« قال لهم : « لقد رأيت ماذا حدث للذين تعلموا على أوامر أسيادهم و....
فاحذروا أن يحدث مثل ذلك ... » وبعد ذلك تحدث « أوسركون » عن الإله
« رع » وبلدة « أرمنت » وعن أشياء مادية لم يمكن التعرف عليها « أمر بكاتبه ...
الكاهن الأكبر لآمون رع « أوسركون » باسم « قنصر آمون رع » ومعبد « موت »
ومعبد « غلسو » (؟) ومعبد « متو » صاحب طيبة و.... » وهذا الأمر خاص
بما يرى الإنسان مما تبقى من المتن أنه بمثابة ضمان الدخول لخاص هؤلاء الذين عينوا
كهنة جددًا ويعقب هذا الأمر الأول أمر آخر وآخر دونت كلها في ثلاثة عشر سطراً
غير أن الإنسان لا يمكن أن يحصل منها على شيء مفهوم إلا القليل وعلى أية حال نفهم
أن ما جاء فيها كان خاصاً بتنظيم أشياء مختلفة تشير الى وقف وتموين ومصايح
في الكرنك وحبس قربان على معبد « آمون » وإطالة حارس باب وبحار وما الى ذلك .
هذا الى الكيفية التي كان ينبغي بها زيادة النفود اللازمة للمعبد وكذلك المواد العينية

كان لابد أن يجدد وبعد ذلك ختم المرسوم بالحسنى على من أحسن واللعنة على من اعتدى على حرار ما يجده فى مثل هذه الأحوال فكل من لا يتمنون أميرى فانهم يموتون فى حظوة «أمون» سيدهم، أما من يجحد عن هذا القرار الذى أمرت به فانه يقع تحت مقصلة «أمون رع» ولهبب الآلهة «موت» يستولى عليه بهوله.

وعلى الباب الغربى نجد منظراً يظهر فيه «أوسركون» يقدم قربانا أمام «أمون» وأسفله النقش التالى الذى ليس له أى علاقة بما ذكرنا بالتمن السالف (راجع L. D. III 256 a; & 258 a-b; Brugsch, Thesaurus p. 1225-30).

السنة الثانية عشرة الشهر الأول من الفصل الأول اليوم التاسع فى عهد جلالة «حور» الثور القوى المضى، فى طيبة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين وسيد القربان «حز خبر رع سبن رع» ابن رع من جسمه «محبوب أمون ساأزيس تاكلوت» (التانى) ... تأمل. إن أكبر أولاده على الأرض هو الكاهن الأكبر لأمون ملك الآلهة والقائد الأعلى للجيش «أوسركون» ...

ومن سطر (٢) إلى (٥) تبدئ سلسلة نموت تقليدية من المديح والإطراء ينعت بها الملوك عادة وهى كما يقول الأستاذ «جاردنر» تعبر عن حظوة «أوسركون» وقوته عند الملك وقد ذكرت هذه النعوت على التوالى ألقاب الملك الخمسة على حسب ترتيبها المتبع (راجع Br., A. R. p. 762 note B).

وصول «أوسركون» لقد أتى فى وقتنا فى السنة الحادية عشرة (؟) (....) حاملا قربانها الخاصة بالعيد (يقصد طيبة) لأجل أن يجعلها فى عيد ولقد فرحوا برؤيته جاطين قربانها فى عيد ومدين موأند قربانها بكل شئ طيب طاهر جميل ليزيد القربان اليومية.

الحروب الداخلية فى مصر: (راجع Rec. Trav. T. XXXV. p. 136) وفيما بعد فى السنة الخامسة عشرة الشهر الرابع من الفصل الثالث اليوم الخامس

والعشرين (أى ٢٤ أيب) فى عهد جلالة والده الفاجر (أى تاكيلوت الثانى) الحاكم الأسمى لطيبة ، قد حدث هياج عظيم فى هذه الأرض قبل أن تأكل السماء القمر (خسوف القمر) ... المحقوتون والثوار . وأشعلوا حرباً فى الجنوب والشمال ... دون أن يتقطعوا عن محاربة أولئك الذين كانوا هناك وأولئك الذين تبعوا والده . وعلى مر السنين فى مناوشات كان كل واحد يقبض على جاره دون أن يذكر ابنه الذى ولده ليحميه . وقد كان راضياً فى قلبه قائد ... ممتاز لكل جمرة جميلة خاصة به (المعنى غير مفهوم فى الجملة الأخيرة وما بعدها) .

خطاب « أوسركون » للبلاط : قال حاكم الوجه القبلى هذا (يقصد الكاهن الأكبر « أوسركون ») لأشرافه وأصحاب والده الذين كانوا يمانبه : « ... » وما يؤسف له أن تفاصيل هذا الخطاب مبهمة تماماً غير أنه من الواضح أن « أوسركون » كان يحثهم على الصلح ويمكن أن نفهم الجمل التالية : « إنكم كنتم المستشارين لمن أعجبني ... ولن تحاربوا ... » ثم ينتجى إلى سلطته فى طيبة فيقول : « لم أجد سبيلاً إلى معرفة صالحها » ثم ينسب الهياج ظاهراً إلى الإله « رع » الذى يجب أن يسترضى بالقربان .

إخلاص البلاط : والآن بعد انتهى من نطق هذه الكلمات فرحت قلوبهم وأكدوا له قائلين : « إن كل مشروعاتك قد نفذت والآن عندما تقدم قرباناً لاله فإنه سيصلح الأرض » وباقي الخطاب غير مؤكد فى معناه ولكن العبارات الباقية تظهر أنهم كانوا مخلصين له .

العودة إلى طيبة : وبعد ذلك قال له حاكم الجنوب : . . اجمع هذا الجيش^(١) فى مكان واحد ليقم له قاعة عمد . وقد عملت على حسب ما قاله فاحضروا . . .

(١) من المحتمل أن هذا الابن هو الوارث لعرش فى « بوبسطة » أو « أوسركون » الكاهن الأكبر .

(٢) كان جنود الجيش يشتغلون فى أعمال أخرى غير الحروب فى كل صوره التاريخ المصرية .

للسفن وحتى كل أشياءه التي عدت بمثابة متاعه ثم أتى أولئك الذين كانوا يتبعونه رجالا ونساء وبلاط والده والجنود حرسه بمدد لا يحصى ، وفضلا عن ذلك كانت هناك سفن محملة بكل واحدة منها بقرابانها .

وكل هؤلاء الناس احضروا هداياهم وأتوا بقلب فرح لأنه كان محقا في قلوبهم مثل ابن « أوزير » (أى الإله « حور ») .

الوصول إلى طيبة : وبعد ذلك وضعت أناس في مقدمته وفي مؤخرته مهملين بالفرح إلى عتات السماء وبدأوا السير في الرحلة تجاه طيبة في مرور وكان مثل « حور » سائحا شمالا في أثناء عيد « ركح » ... (. . .) وكان جنوده كقطيع من الطيور البرية وقد وصل في وقت الخضرة وقد حضروا أمامه بقلب محب (للمدينته) المتصرة وعندئذ وجدوا « طيبة » في فرح و « الكرك » في عيد بسبب وصوله إليها ... في « هليوبوليس الجنوبية » (طيبة الغربية) .

تقديم القربان : وبعد ذلك عمل قربانا عظيما . . . ثيران وغزلان وظباء ووعول وأوز مسمن بعشرات الآلاف والألوف ... فيضان من النبيذ ... والأزهار والشهد وشراب شح أيضا ... ومكايل من البخور . وبعد ذلك قدم هذه الأشياء للإله العظيم في طيبة ... (١٦) ... وهذا الإله الفاخر قد أحضر في موكب ليزين هذا القربان في حين كان تأسوعه الإلهي يستقبله بقلب فرح .

الإله « آمون » يعفو عن الطيبين : وخاطب الكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » الإله العظيم ، وتكلم جيشه في مدحيه ... وقد وجهوا الآن أسئلة استغاثة للإله يمكن أن نتعرف من بينها على السؤال التالى : « هل ستعمل لطيبة ما فعلته لم ؟ » يقصد هل ستعاقب طيبة كما عاقبتهم ؟ والمقصود هنا بالضمير « هم » أى الذين أثاروا الفتنة من قبل وعوقبوا بالحرق كما أوحشنا فيما سبق .

والأسطر الثلاثة التي تآتى بعد ذلك (من ١٨ إلى ٢٠) لا تتجوز إلا على بعض

إشارات مبشرة لا يمكن أن نعرف منها بقية خطابه وقد كانت استغاثتهم ناجحة لأن الإله قد أجابه بهز رأسه بعلامة الاستحسان والقبول وبذلك نجحت « طيبة » واشترك الطيبون في مديح « أوسركون » و « آمون » ووصلوا الإله بأحسن القربان .

ملخص قربان « أوسركون » :

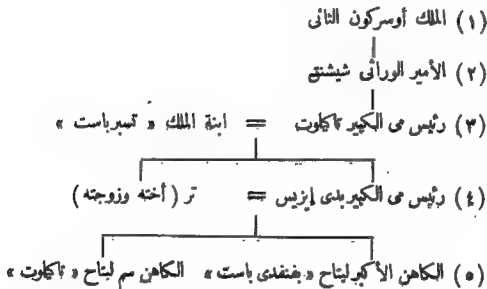
و ينتقل سياق الكلام الآن إلى فترة طويلة من عهد « أوسركون » الكاهن الأكبر مبتدئا بنظرة إلى الوراء عن إنعامات « أوسركون » من أول حكمه في « طيبة » وقد ذكرها نفسه بأنها : قائمة بكل الإنعامات التي فعلتها لهم في أول مرة من السنة الحادية عشرة في عهد « تاكيلوت الثاني » إلى السنة الثامنة والعشرين من عهد جلالة « شيشنق الثالث » .

وبعد تعداد قائمة من المروالبخور والشهد والزيت يأتي ذكر معادن ثمينة أعطيت « آمون » و « موت » و « خنسو » من بينها ذهب جميل من « خنت حن نفر » (بلاد النوبة) مرمين وبعد ذلك صددت قوايين الكاهن الأكبر لآمون ملك الآلهة من السنة الثانية والعشرين حتى السنة السادسة والعشرين ويظهر من بينها دخل الإله « ماعت » وبعد ذلك لمجد ملخص دخل الإله « آمون » في السنة الخامسة والعشرين ويتبعه دخل الإله « موت » أما آخر سطر في النقش وهو الثاني والعشرون فيحتوى على دخل الإله « آمون » والإله « حتحور » في السنة التاسعة والعشرين (ويحتمل أن هذا السطر قد أضيف فيما بعد) .

لوحة « بنى أزيس » :

عثر « مريت » على لوحة في « السرايوم » باسم « بنى أزيس » الذي عاش في عهد الملك « شيشنق الثالث » ، وهي الآن بمتحف اللوفر (N° 18) (راجع Mariette, Le Serapeum de Memphis III Pl. 24; Chassinat, Rec. Trav. 22 p. 9-10, & Br.; A. R. IV § 771-774)

و « بدى أزيىس » صاحب اللوحة هذا ، كان قائداً لوييا وهو الحفيد الأكبر للملك « أوسركون الثانى » وقد عاش فى عهد الملك « شيشق الثالث » وهو الذى أقام هذه اللوحة فى السنة الثامنة والعشرين من حكمه فى مدفن « الميريوم » وهى لوحة منقورة وفيها يقدم لنا سلسلة نسبه وقد أضاف فيها اسمى ابنه وهى :



ويلاحظ أن « شيشق » الذى ذكر فى شجرة النسب هنا (رقم ٢) قد لقب بوضوح بالأمير الورائى العظيم الأول وليس لدينا شك فى أنه هو الأمير الذى صار فيما بعد « شيشق الثانى » وقد أثبتت الحفائر الحديثة التى كشف فيها عن موميته أنه كان ملكا بالفعل ولا يمكن أن يكون ابنه هو « تاكيلوت الثانى » وإلا لوضع اسمه فى طغراء وسعى ملكا . هذا فضلا عن أن سجل مقياس النيل الذى فى مرمى « الكرك » يسمى « تاكيلوت الثانى » بن « أوسركون الثانى » .

وقد دفن أحد عجول أبيس فى السنة الثامنة والعشرين من عهد « شيشق الثالث » وقد أعطى « بدى إيزيس » فرصة لإقامة هذه اللوحة وقد اشترك فى البحث عن « أبيس » جديد فى نفس السنة وقام بدفنه بعد ست وعشرين سنة فى السنة الثانية من حكم الملك « باحى » عندما أقام لوحة أخرى كما سنرى بعد .

وهاك نص اللوحة الأولى :

« السنة الثامنة والعشرون من عهد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « وسرماعت
رع ستبن آمون « بن « رع رب التيجان « محبوب آمون ساباست « « شيشنق
الثالث « « حاكم هليوبوليس الآلى » .

وأسفل هذا المتن نشاهد ثلاثة رجال يصلون أمام عجل مقدس ومعهم المتن التالى
الذى يدل على أنهم والد وابنة :

(١) « صاحب الخطوة المحبوب رئيس « حى « العظيم « بدى ايزيس « المبرأ
ابن الرئيس العظيم للشوش « حى « « تاكلوت « المبرأ وأمه « تسبر باست « المبرأة ،
ابن الأمير الأول العظم الورائى « شيشنق « المبرأ والابن الملكى لرب الأرضين
« وسرماعت رع ستبن آمون « « أوسركون الثانى « معطى الحياة مثل « رع » .

(٢) « صاحب الخطوة لديه ومحبيه الكاهن الأكبر « لبناح « « بفتدى باست «
المبرأ بن الرئيس العظيم لقوم « حى « (المشوش) « بدى ايزيس « المبرأ وأمه « ترى «
المبرأة ابنة الرئيس العظيم لقوم « حى « « تاكلوت « المبرأ (وعلى ذلك كانت أمه
أخت وزوجة والده) .

متن الكرنك :

هذا ولدنا قطعة من نقوش تواريخ الكهنة التى نقشت على عمد مربعة
من أحد معابد الدولة الوسطى خلف محراب معبد « الكرنك الكبير » (راجع
Legrain, Rec. Trav. 22 p. 55 note 7) وهذه الوثيقة من نوع النقوش التى اعتاد
تدوينها الموظفون الذين عاشوا فى هذا العصر على الجدران القديمة فى معبد « الكرنك »
تذكراً لتعيينهم أو ترقيةهم فى وظائفهم . والمتن يحمل فى طياته آخر تاريخ يقى
لنا من عهد الكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » وكذلك يحددنا عن أن أخاه

« باكتنتاح » كان قائد الجيش في « أهناسية المدينة » الموطن الأصلي الذي نبت فيه ملوك الأسرة الثانية والعشرين . وهذا التاريخ هو السنة التاسعة والثلاثون من عهد « شيشنق الثالث » ولا بد أن « باكتنتاح » كان قد اعترض على أسرة « حورباسن » في توليها رئاسة الكهانة في « أهناسية المدينة » وينبغي أن يكون هذا الأمير من الجيل الذي بين ١٢ — ١٤ أو حوالى ذلك في سلسلة النسب التي شرحنا فيها أسرة « حورباسن » (راجع ص ٨٣) والفترة التي تولى فيها « باكتنتاح » زمام الحكم في « أهناسية المدينة » تفسر لنا بلا نزاع أصل الاضطرابات التي قامت في عهد « شيشنق الثالث » و « أوسركون » الكاهن الأكبر والمحتمل أن « أوسركون » وأخاه « باكتنتاح » وهما ابنا « تاكيلوت الثانى » قد طردا من « أهناسيا المدينة » الأسرة التي عيها هناك « أوسركون » الثانى وهذا يقدم لنا مقابلة هامة عن طرد الكاهن الأكبر « أوسركون » نفسه من طيبة ، ويضهم على الأقل أن سبب الطرد هذا كان على يد أهل « أهناسية المدينة » الذين لم ينتقم منهم . والآن يتساءل الإنسان هل كان استرجاعهم لأهناسية المدينة « وقتئذ هو نهاية مجال حياة « أوسركون » الطويل في طيبة (؟) المحتمل أن هذا هو الواقع .

المثنى : السنة التاسعة والثلاثون الشهر — الفصل الثالث اليوم السادس والعشرون في عهد جلالة الملك « شيشنق الثالث » العائش أبدياً . تأمل لقد كان الكاهن الأكبر « لآمون رع » ملك الآلهة وحاكم الجنوب الرئيس « أوسركون » بن الملك « تاكيلوت الثانى » العائش سمرديا ، في طيبة يحتفل بعيد آمون بقلب واحد مع أخيه القائد الأعظم لجيش « أهناسية المدينة » « باكتنتاح » — هازمين كل من حاربهم ، وفى هذا اليوم كان تنصيب القاضى الأعلى وحاكم المدينة والوزير — « حور » ... على المرش العظيم الفانر لآمون (وبقية النقش هو خطاب للوظف الذى نصب ولكن معظمه غير مفهوم) (راجع Legrain, Rec. Trav. XXII p. 55 note 7).

كوم الحصن : وجد فى كوم الحصن جزء من أسفل بوابة ضاعت نهايتها

وكتب في وسط هذا الحجر نقش مهمم أوله خاص بالفرعون « شيشنق الثالث » ...
 يمين الإله العظيم حاكم الأبدية ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « وسمرمات رع
 ستبن رع » معطى الحياة مثل « رع » وعلى اليمين صور الهة مهشمة واقفة خلف
 آمون قاعدا وكتب معه : « نسل أعياد الآلهة . يا أيها الملك الذى مثل « أتوم »
 (محبوب آمون باست شيشنق حاكم هليوبوليس الإلهى) . وأمام آمون الهة صغيرة
 تدعى « مرى » تلبس على رأسها حزمة نباتات وضيقة شعرها مرسل على ظهرها
 وواقفة على كرسى الذى يمثل بعلامة الذهب . فى اللغة المصرية وكان فوقها
 متن هتم الآن . وفى النهاية مثل الملك وهو يجرى ويده عجل . وعلى اليسار نشاهد
 الإلهة « إزيس » والآله « أوزير » فى صورة مومية ونقش معه : أنى أعطيك
 القوة والنصر يا رب الأرضين « وسمرمات رع ستبن رع » « شيشنق الثالث »
 معطى الحياة . وتدل شواهد الأحوال هنا على أن آمون كان ضمن الآلهة الحاميين
 للفاطمة إذ نجد أن قميا من أقسامها يدعى حقل آمون (راجع A. S. Tom.
 IV p. 283)

طوخ القرموص فى الجنوب الشرقى من هريط : وجد فى هذه
 البلدة لوحة من الحجر الجيرى طولها ١,١٨ متر وقد مثل فى أعلاها قرص الشمس
 المجمع فوق علامة أو موضوعة بين حيتين ويشاهد رمز المياه بنجومه وأسفله منظر مثل
 فيه الملك « شيشنق الثالث » الملك الطيب رب الأرضين ورب القريان ابن الشمس
 « وسمرمات رع ستبن رع » « شيشنق محبوب آمون الحاكم الإلهى لعين شمس »
 وهو يقدم رمز الحقل « لأمون رع » رب بيت الأرواح والآلهة « موت » العظيمة
 والآله « خنسو » . وبعد ذلك متن عن هبة أرض فى عهد الملك « شيشنق
 الثالث » (راجع Rec. Trav. XX p. 85) .

متحف القاهرة : ويوجد بمتحف القاهرة لوحة من الحجر الجيرى صغيرة
 الحجم وقد رسم فى أعلاها « عتخنورد » أمام الآلهين « حتحور » و « حور » .

وفي أسفل هذا متن بالهيراطيقية مؤرخ بالسنة الثانية والثلاثين من عهد الملك «شيشق الثالث» وهو خاص بهبة (راجع Rec. Trav. XXV p. 196).

متحف استراسبرج : ولدينا لوحة أخرى محفوظة بمعهد جامعة استراسبرج (N° 1379) وقد اشترت من القاهرة في شتاء عام سنة ١٩٠٣

وفي أعلى هذه اللوحة مثلت الشمس المحيطة وفي أسفلها ثلاثة آلهة وهم الإلهان «حت محيت» و «بانب ددو» (منديس) ومعهما الإله «سيد» إله «فاقوس» أما المتعبد لم على اللوحة فلم يمكن قراءة اسمه . واللوحة مؤرخة باليوم الثامن والعشرين من شهر ممري السنة الثلاثين من حكم الملك «شيشق الثالث» وعتويات المتن مليئة بالأخطاء ومن المحتمل أنه يحوى مرسوما بهبة للآلهة «حت محيت» آلهة «منديس» (راجع Rec. Trav. Ibid. p. 197).

متحف جيميه : ويوجد في متحف «جيميه» «بباريس» لوحة مكتوبة بالهيراطيقية خاصة بهبة من الفرعون «شيشق الثالث» ويشاهد في أعلى اللوحة الملك يقدم العلامة الهيرغليفية الدالة على الخلق للإلهة . وهم على حسب ما جاء في المتن (سطر ٦) «أوزير» و «حور» و «أزيس» وهم ثالوث «بوصير» . وقد كتب فوق «أوزير» نفسه «أوزير عترق» (أى أوزير أقدم إله في بوصير) وعلى ذلك يمكن الإنسان أن يقدر أن هذه اللوحة كانت في الأصل من معبد بوصير نفسه وهالك ترجمة ما تبقى من هذه اللوحة : «السنة الثامنة عشرة من عهد جلالة ملك الوجه القليل والوجه البحرى رب الأرضين» «وسر ماعت رع ستين رع» «بن رع» «شيشق» كان جلالة في سكنه الخاص في قصره العظيم الفانرجع ابن الملك حاكم رعسيس المرحوم وكل العظاء والرؤساء العظام لقوم «مى» (المشوش) «تاكلوت» ابن رب الأرضين وأمه التى تسمى «زد — باست — سمنخ» في هذا اليوم عمل وقب خمسون أرورا لأملك معبد «أوزير» (.....) لئله العظيم بوساطة

الكاهن والد الإله والمشرف على أسرار «أوزير» و «حور» و «أزيس» خادمه (٩) وحامه (٩) (٧) نرم حور بانرد (٩) ابن «زدحورفمنخ» (٨) في المعبد حيث قال : إن من يتعدى على (هذا الوقف) فإن الإله العظيم سيعاقبه » .

وعلى الرغم مما في هذا المتن من تكسير فإن قيمته التاريخية هامة فنعلم أولاً أن « شيشق الثالث » كان له ولد يدعى « تاكيلوت » وأن والدته « زدياست سمنخ » التي لم تحمل ألقاباً عالية كانت من عامة الشعب على ما يظهر ، و « تاكيلوت » هذا يحمل لقب الابن الملكي صاحب « رعسيس » وقد تحدثنا عن هذا اللقب وحامله في مكانه (راجع ص ١٥٢) والظاهر أن اللقب كان يعطى بمثابة لقب شرف كما هي الحال الآن عند ما يقال أمير « ويلز » أو « أمير الصعيد » ... الخ (راجع Rec. Trav. XXXV. p. 41 f.) .

لوحة برلين : وفي متحف برلين لوحة لفرد يحمل لقب ابن الملك حاكم « رعسيس » (أى بلدة برعسيس) وتحتوى على هبة من الأرض في السنة الثامنة والعشرين من حكم الملك « شيشق الثالث » نفسه (راجع Rec. Trav. Ibid. p. 43) .

وهاك المتن : في السنة الثامنة والعشرين من عهد الفرعون « شيشق » ابن « أزيس » والمحبوب من « آمون » الحاكم الإلهي لليبوليس في الشهر الثانى من فصل الصيف (شهر بؤنه) كان الكاهن الأكبر « لأمون » ملك الآلهة ابن الملك حاكم رعسيس العظيم أمام العظيم . . . « باديجو — ن — باست » وقف عشرة أرورات لأملاك معبد آمون رع ملك الآلهة . . . » .

ومعنى هذا المرسوم لابد أن يكون أن « با — ديجو — ن — باست » قد أهدى أرضاً لأملاك المعبد وأن الكاهن الأكبر وابن الملك حاكم « رعسيس » كان له علاقة بأرض هذا الإله والواقع أنه قد مثل في أعلى هذه اللوحة « الإله العظيم رب السماء »

وخلفه الإلهة « حتحور » ربة « آمو » وهذه البلدة التي تقع في المقاطعة الثالثة من مقاطعات الوجه البحري (مقاطعة لوييا) (راجع أقسام مصر الجغرافية في عهد الفراعنة للؤلف ص ٧٥) تجعل الانسان يفكر في أن الإله « آمون » ملك الآلهة كان يعبد في هذه الجهة ، كما نجد ذلك في لوحة « تانيس » (راجع Brugsch, Thes. p. 1576) . ويسمى هناك « آمون رع » وفي هذه اللوحة ظهر الفرعون « شيشنق الثالث » وهو يقدم علامة الحقل ومعنى ذلك أنه هو المالك الوحيد ولو اسما لأرض مصر كلها ومن أجل ذلك فإن كل هبة لابد أن تكون من يده وقد رسم خلفه الواقف الحقيقي « بادبجو — ن — باست » (Wilcken, Grundzuge der Papyruskunde 1, I, 5270 ff. راجع) .

تل أم حرب : (أوتل مصطاي مديرية المنوفية مركز قويسنا) .

تدل الحفائر التي قام بها الأثرى « ادجار » على أنه كان يوجد في جهة « تل أم حرب » معبد قديم من معبد « رعسيس الثاني » أوقبله وقد أصلحه أوزاديه الفرعون « شيشنق الثالث » وربما كان ذلك باستعمال الأحجار القديمة التي وجدها هناك وقد نقش اسمه على أكثر من ثلاثين قطعة من الأحجار التي عثر عليها الأثرى « ادجار » .

وقد ظهر من النقوش أن أهم المعبودات التي كانت تهندس في هذه الجهة هو الإله « تحوت » وزوجه « لمحوى » (راجع A. S. XI. p. 164-69) .

منديس (تل الربيع حاليا) : وجدت قطع حجر عليها اسم الفرعون « شيشنق الثالث » ذكر عليها الاسم الحورى لهذا الفرعون (راجع L. R. III p. 366; & A. S. XII, p. 86.)

البندارية : تقع هذه القرية بين تلا وطنطا . وقد قام « دارسي » بعمل حفائر

في التل القائم بهذه الجهة بعد جهد كبير ولم يعثر فيه على أية آثار مصرية إلا قطعة حجر نقش عليها اسم « شيشق » (راجع A. S. XII. p. 205 f.) .

جعارين الفرعون « شيشق الثالث » : توجد لهذا الفرعون عدة جعارين موزعة في متاحف العالم (راجع L. R. III. p. 366-7) وكذلك وجد له صندوق من الحجر الجيري الصلب موجود في مجموعة خاصة بباريس (راجع R. Weil, Monuments Egyptiens divers Rec. Trav. XXXVI p. 13-14.)

أسرة الملك « شيشق الثالث » :

زوجته « نت — أمن — أبت » : هي زوج الملك . وجد اسم هذه الملكة على قطعة من الحجر الرمل المحب عثر عليها في « منف » وهي محفوظة بالمتحف المصرى (راجع Rec. Trav. XXIX. p. 174, 177, 178) وهذه قد ذكرت كذلك على قاعدة تمثال من الديوريت من مجموعة « بترى » (راجع Petrie Hist. III. p. 257) ويظن الأثرى « بلران » أن الملكة « نت — أمن — أبت » هي زوج الملك « شيشق الثانى » لا زوج « شيشق الثالث » وذلك لأن حفيدتها « تابرث » كانت عاتشة في السنة الثامنة والعشرين من حكم « شيشق الثالث » .

بناته : (١) « عنخفنس » : وقد جاء على نفس قطعة الحجر السالفة الذكر أن هذه الملكة قد وضعت ابنة تدعى « عنخفنس » وعليها كذلك ذكر حماه « ايوفط » وقد استخلص « بلران » من البحث الذى عمله عن أسرة حى هذا الفرعون انه كان من أسرة رقيقة الحال وأن الأسرة المالكة كانت تتحد بسرعة نحو نهايتها (راجع Legrain, Rec. Trav. XXIX. p. 174-8) .

(٢) تاشبتن — باسنت : جاء ذكر هذه الأميرة على تمثال الكاهن

«نسر آمون» (Legrain N° 42221) وهى التى تزوجت من حفيد «نسا قاشوقى» الذى عاش فى عهد «شيشق الثالث» وقد وصل إلينا تمثال له .

تمثال عظماء رجال عصر «شيشق الثالث»

تمثال الوزير نسا قاشوقى :

هذا التمثال مصنوع من الحجر الجيرى الصلب الشبيه بالمرمر وطوله ٧٥ سنتيمترا وقد عثر عليه فى خيطة الكرك سنة ١٩٠٤ (راجع Legrain, Stat. III Pl. XL, XLI p. 78 N° 42232).

ومثل صاحب هذا التمثال قاعدة القرفصاء على قاعدة منخفضة والذراعتان متقاطعتان على ركبتيه ويده اليسرى ممدودة ومنبسطة على الركبة الشبالية واليمنى تقبض على نبات مفصلة أجزاؤه .

ملابسه : ولباس رأسه ملق خلف الأذنين والرقبة وقد مثل الشعر بفروق صغيرة متوازية أفقية على الجهة وعمودية على الجانبين . وله لحية مستعارة صغيرة وباقي الجسم مزمل فى قبض ضيق لم يترك من الجسم ظاهرا إلا الرأس واليدان . ويطوق جيد صاحب التمثال عقد يتدلى منه رمز العدالة أى رأس البقرة منحور بوجه إنسان وخلف الرقبة تشاهد تحت الشعر المستعار لوحة على هيئة طغراء نقش عليها اسم الملك الحاكم كانت تستعمل بمثابة خاتم نقش عليه اسم الفرعون «وسمرعات رع» «محبوب آمون شيشق» .

وعلى الكتف اليمنى نقش طغراء ملك الوجه القليل والوجه الجبرى «وسمرعات رع مرى آمون» ابن «رع» «شيشق محبوب آمون» وعلى الكتف اليسرى نقش الكاهن الأول لآمون رع ملك الآلهة والقائد الأعلى للجيش والمقدم «حورسا إزيس» .

ومقدمة التمثال من الركبة حتى القدمين مزينة بلوحتين نقش أسفلهما ستة أسطر
ففى اللوحة الأولى التى على اليسار نقش : العمدة والوزير «نسبا قاشوتى» ويقدم
الحاكم «نسبا قاشوتى» رمز العدالة لآمون رع رب التيجان المشرف على الكرك

وعلى اللوحة التى على اليمين نقش : «الكاهن الأول لآمون» والكاتب الملكى
بليوش البلاد «زدنحو تيفعنخ» المبرأ التابع لمكان «نحوت» المحبوب ويحمل جلد
الفهد ويصب الماء على مذبح ويقدم البخور «لأوزير» «ختى أمتى» الإله الكبير
رب «العراة» وتحت هذا متن جنازى طادى ينادى فيها المتوفى الذين يزورون
تمثاله أو قبره بالدعاء له .

وعلى الجهة اليسرى من التمثال منظر مثل فيه خمسة آلهة ذاهبين نحو اليسار
وهم «آمون» ، وإلهة برأس ليوة تحمل قرص الشمس وإله برأس صقر وإلهة مزينة
بقرص الشمس والقمرين وإله برأس صقر وقرص الشمس . وتحت هذا المنظر
متن مؤلف من ثلاثة أسطر جاء فيه : «الأمير الورائى والحاكم وكاهن «آمون رع»
ملك الآلهة وعمدة المدينة والوزير دغم «نخن» «نسبا قاشوتى» يقول إن الملك
يتسلم زينات «حور» وأتى معه مثل «نحوت» وجلس على الحصيد فى قصر الحاكم
البيت العظيمة وحاكم الرجل ... » .

ونشاهد فى الجهة اليمنى منظرًا مشابهًا للسابق والآلهة الذين يسهرون نحو اليمين هم
«رع» و«بتاح» و«متو» و«سخمت» و«نفرتم» والمتن الذى فى أسفلهم
يحتوى على ألقاب المتن التالى .

«الأمير الورائى والحاكم كاهن «آمون رع» ملك الآلهة وعمدة المدينة والوزير
والقاضى دغم «نخن» ... ورئيس الحريم ومهدى الأرضين بتصميته «نسبا قاشوتى»
يقول : «لقد تسلمت رمز العدالة وحليتها فى القصر . وهذأت «نحوت» بها ومكانها
مقدس فى صدرى مخفى عن كل إنسان .

ونقشت أربعة أسطر عمودية على ظهر التمثال جاء فيها :

« الأمير الوراثي والحاكم وكاهن « آمون » في الكرك وعمدة المدينة والوزير والقاضى وفم « نحن » وكاهن « ماعت » « نسبا قاشوتى » يقول : « إنى أرى « آمون » فى أفقه فى قاعة التماثيل (التى فى المعبد) عندما يخرج من الجبل الشرق . وأنى أعرف أولاده هؤلاء الآلهة الذين رأيتهم بجواره . وأنى ألبست رمز الصديق بوصفى عمدة المدينة مثل « تمحوت » فى بلاط « رع » . فما أجمل أن يكافأ الانسان عليها بذكر اسمى بعد حياتى » ونقش حول مقعد هذا التمثال المتن التالى :

« يعيش الأمير الوراثى وعمدة المدينة والقاضى وفم « نحن » ليهدى الأراضى كلها كاهن « ماعت » « نسبا قاشوتى » بن كاهن « آمون رع » ملك الآلهة والكاهن الثالث « لآمون رع » ملك الآلهة والمشرف على ماشية بيت « رع » للعبد الرئيسى لبيت « آمون » ، والكاهن الثانى (٩) « لموت » العظيمة ربة « أشرو » والكاهن الثالث للآله « خفسو » فى « طيبة » المثوى الجميل وكاهن « آمون » ، ومرضى « ماعت » (العدالة) فى كل أشكالها وكاهن « آمون » للقربان فى ساحة المعبد (التى فيها التماثيل) وكاهن « أوزير » وكاهن « تمحوت » وقائد جيش الجنوب قائد الجيش « زدتحموتيمنخ » المبرأ بن مثيله « إمنمات » .

رمز العدالة :

ويمتاز تمثال « نسبا قاشوتى » برمز العدالة الذى يحمله بوصفه قاضى القضية وما عليه من نقوش خاصة بهذا الموضوع ، ولما كان هذا الرمز من الأهمية بمكان ويرجع تاريخه إلى أقدم المهود المصرية فقد آثرنا التحدث عن أصله وماهية حامله من أقدم عصور التاريخ حتى آخر عهد ظهوره فى النقوش المصرية والمصادر اليونانية وقد كتب فى هذا الشأن « جريد زلوف » مقالا متما (راجع A. S. XL, p. 186 ff.) .

كان أول من لفت النظر من مؤرخى اليونان الأقدمين إلى رمز العدالة الذى

كان يحمل قاضى القضاة أثناء تأدية واجبه هو «هكاتا الأبدى» حوالى بداية القرن الثالث ق. م. إذ يقول : « كان القاضى (Archidicaste) يحمل حول رقبته صورة معلقة فى سلسلة من الذهب مصنوعة من الأحجار الكريمة تمثل الإلهة « إلتيا » « Alytheia » (راجع Levy, Divinities Egyptiennes chez les Grecs et Semites, Bibl. de l'Ecole des Hautes Etudes 1921 p. 271)

هذا وقد كتب مؤلف آخر يدعى « ألين » حوالى أربعة قرون بعد عصر « هكاتة » (راجع Elien Van, History XIV p. 34) وهو يقول : « إن قاضى قضاة المصريين كان يضع حول رقبته صورة من حجر الياقوت تدعى العدالة » .

والواقع أن ما ذكره كل من هذين الكتاتين القديمين يوجد ما يؤكده على الآثار المصرية ، فعلى نقوش العصر الإغريقى الرومانى إشارات عدة لهذا الرمز الخاص بقاضى القضاة ذكر منها الأثرى « بروتنى » أمثلة كثيرة وبخاصة متين خاصين بالإلهة « حتحور » على البوابة الخارجية لمعبد « خونسو » بالكرنك ويرجع تاريخ هذا النقش إلى عهد الملك « بطليموس افرجت الثالث » وقد سميت مرة « حتحور العظيمة القاطنة فى بيت العدالة — (ماعت) — التى فى رقبته قاضى القضاة » (يعنى رمز العدالة التى فى رقبته قاضى القضاة) وذكرت مرة أخرى بأنها « حتحور العظيمة القاطنة فى بيت سيدة الكتابة وربة السجلات والجمهرة الفاهرة التى تحمل جيد قاضى القضاة » (راجع Brugsch; Worterbuch V p. 389) وفى متون معبد ادفو يوجد متن من عهد « بطليموس الرابع فيلوباتر » أن « حتحور » تحمل لقب : حتحور القاطنة فى بيت « حات سبكت » أى العدالة (ماعت) التى فى رقبته القاضى (راجع Edfu I, p. 116 and W. B. Belegst II. p. 20, 14) وكذلك فى عهد « بطليموس السادس عشر » وجد على نقش فى « أرمنت » أن الإلهة « نحاترت » زوج « تحوت » فى « هر موبوليس » وهى التى لا تخرج فى الواقع عن كونها صورة من صور الإلهة « حتحور — ماعت » اللقب التالى : العدالة التى فى رقبته القاضى (راجع L. D. IV, 63 a) .

ومما سبق نجد أن قاضي قضاة مصر كان يحرص بشيرة وحماس على هذه الميزة حتى القرن الثاني من بعد الميلاد على أقل تقدير وذلك عندما تعلم أنه حتى هذا العهد لم يكن مسموحاً لأحد أن يحمل صورة العدالة إلا رئيس مجلس القضاة .

ويمكن توضيح هذه المتون السابقة بسلسلة من التماثيل من العصر المتأخر يمثل كل منها قاضياً يحمل حول رقبته قلادة مدلى منها رمز العدالة ، وأول مثال لذلك تمثال القاضي المحفوظ بمتحف اللوفر وقد عثر عليه في حفائر « الممدود » (القرية من الأقصر) وهو مصنوع من الحجر الجيري الأبيض ويمثل شخصية ترتدى « طوفه » (جبة) رومانية وممسكاً بجريدة في يده اليسرى والدلاية التي تمثل الآلهة « ماعت » معلقة في سلسلة تحيط بخرقه . وهذا الأثر يرجع إلى العهد الروماني (راجع Bisson de la Roque, Rapport sur les Fouilles de Medamoud (1929) p. 50, Musée du Louvre Numero d'Entre E. 13892.)

أما في عصر البطالمة فيمكن أن نذكر تمثال « أحس » الذي كان يشغل منصب كاهن أكبر في « ليتوبوليس » في عهد « بطليموس الخامس ايفان » وهذا التمثال لم يبق منه إلا الجذع وهو محفوظ الآن بمتحف برلين (راجع Berlin N° 114460 cf George Moller A. Z. 56, p. 67) والظاهر أن هذا التمثال كان قد تم صنعه عندما رقى « أحس » هذا إلى وظيفة قاضي القضاة فنجد أن المثال المصري قد حول الترميزية التي كانت تحمل أولاً صدره إلى الدلاية التي تمثل رمز « العدالة » .

وكذلك يوجد في متحف « الاسكندرية » جذع تمثال من الارفواض يرجع إلى هذا العصر وهذه القطعة تمثل شخصية واقفة وقد وجد اسم صاحب التمثال ولقبه على القاعدة التي فقدت الآن ويمكن أن نقدر أنه كان يحمل لقب قاضي القضاة إذ نجد قلادة العدالة منقوشة على هذا الجذع الذي بقى من التمثال .

ومجدد بنا أن نذكر بعد ذلك تماثيل من الجرانيت الأسود عثر عليها في « تانيس » محفوظين بالمتحف المصري الآن واحد منهما يدعى « زد - حر »

(تيوس Teos) ابن «أوتوفريس» (راجع L. Borchardt, Statuen und Statuetten III p. 41, No 700 cf P. Montet, Trois Gouverneurs de Tanis d'après les inscriptions des statues 687 689, et 700 du Caire.) Kemi VII p. 123 & Suiv. الذى عاش حتى عهد الفتح الفارسى الثانى . وقد مثل صاحب التمثال واقفاً ممسكاً بيده ثلاثة تماثيل للآلهة ويحمل جيده قلادة قد بهتت دلالتها الآن غير أنه يمكن القول أنها تمثل الآلهة «ماعت» .

والتمثال الثانى لشخص يدعى «زد — حر» بن «أبريز» (راجع Borchardt, Ibid. p. 32) ومن المحتمل أنه كان موظفاً من موظفى الملك «نقطاب الثانى» وقد مثل واقفاً مرتدياً سربالاً طويلاً خاصاً بالكهنة ويديه قاعدة صغيرة جلس عليها الآلهة «آمون» القرفصاء ويتدل من رقبته خيط رفيع معلق فيه رمز إلهة العدل «ماعت» وفهم من المتن الذى على ظهر التمثال أن «زد — حر» كان يشغل وظائف قضائية فهو «حامى من لا قيمة له ومطبقاً القوانين دون محاباة» ، ومعباً للمدالة ، ومبغضاً للباطل .

وقد ظهرت كذلك قلادة المدالة على تمثال من الجرانيت المبعق عثر عليه فى «كوم إيشان» وهو محفوظ الآن بالمتحف المصرى (راجع A. S. (1913) p. 281-3) والتمثال يمثل أميراً من «بهييت» يدعى «نخت — نبف» ممسكاً بين يديه محراباً فيه صورة الإله «انخور» وقد صور على صدر التمثال صورة إلهة العدل «ماعت» معلقة من خيط فى جيده . والقوش التى عليه لا تقول صراحة إنه كان قاضى القضاة ولكنه يحمل لقب «الأمير العظيم فى بهييت» وهذا اللقب يحمل فى طياته أنه كان فى يده السلطة القضائية .

وأخيراً ينسب تمثال «حورسا أزي» المحفوظ فى متحف «برلين» إلى عصر الملك «نقطاب» (نخت نبف) أيضاً ويمكن أن يقال عن القلادة التى على صدر هذا التمثال ما قيل سابقاً عن قلادة «أحمس» الكاهن الأكبر لبلدة «ليتوبوليس»

أى أن علاقة العدالة قد أضيفت فيما بعد على التمثال ولكن أدق تمثال وأكثره لصورة
كاهن أكبر لابس قلادة « ماعت » هو تمثال منحف « القاهرة » لصاحبه
« بسمتيك سنسب » وهو مصنوع من الحجر الجيري وضر طيه في « ميت رهينة »
(راجع Darassy, Rec. Trav. 14 p. 177) ويحمل لقب قاضى القضاة
والوزير وقد مثل راکما ويحمل أمامه محراباً صغيراً بين يديه ويلاحظ
أن صورة الآلهة « ماعت » قد صورت على رقبته معلقة في سلسلة (التمثال
من الأسرة ٢٩) .

وإذا ما انتقلنا إلى العصر الصاوى نجد تمثال اللوفر (A. 83) (راجع De Rougés
Notice des Mon. Louvre, Paris 8 ed. p. 41) لصاحبه « بن — أو — تهي — حر »
وهو معاصر الملك « نغاو » أحد ملوك الأسرة السادسة والعشرين . ويلبس حول
رقبته قلادة الآلهة « ماعت » غير أنه ليس في مقدورنا القول بأنه كان قاضى القضاة
أم لا . وذلك لأن نقوش التمثال ممزقة عند المكان الذى فيه اللقب ولكن من بين الألقاب
التي بقيت لقب رئيس كهنة « ماعت » ويحتمل أنه كان لها علاقة بالعدالة المصرية .

وأخيراً نذكر جذع تمثال للملك « نهراب رع » بن « بسمتيك الثانى » ويلبس حول
رقبته علامة قاضى القضاة أى يلبس خيطاً معلقاً فيه رمز الإلهة « ماعت » وليس
بمدعى أن نرى ملكاً يلبس هذا الرمز لأنه بوصفه أعلى من قاضى القضاة والقاضى
الأعلى فى المملكة له الصبغة الممتازة لحمل رمز العدالة . هذا فضلاً عن أن وجود
رمز العدالة على صدر الملك قد شوهد فى عهد أقدم من عصر « بسمتيك » فعلى لوحة
للفرعون « امحتب الثانى » عثر عليها المؤلف بجوار تمثال « بولبول » قيل عن الإله
« حور أختي » إنه وضع ابنه الملك « امحتب الثانى » على عرش مصر وأنه وضع
ابنته الإلهة « ماعت » بمثابة حلية على صدره (راجع Selim Hassan, A. S. 1938
p. 58 L. 5-6) .

والواقع أن الآلهة «ماعت» في غالب الأحيان تدعى ابنة «رع» فعلى متن من «دندرة» نجد أن علامة «ماعت» موضوعة بين القلائد والمجوهرات الخاصة بقلادة منات وتجميل هذا الرمز متصلا «بإنسان العين المقدس» أى مع «حور» بمعنى واسع مع الملك نفسه : «ماعت العظيمة التى تحكم فى «حات منات» وفى نحر «إنسان العين المقدس» (الملك) (راجع Mariette, Denderah, III Pl. 43-cf. Schott, Urkunden VI, (1929)p. 63 & Daressy, Rec. Trav. 24 p.164).

وعلى الرغم من الأمثلة العدة التى ذكرناها فيما سبق فإنها ليست الأمثلة الوحيدة لتوضيح ما يقصده المؤلفون المصريون من موضوع الرمز الذى يحملها قاضى القضاة ولكن تثل شواهد الأحوال على أنه يوجد تماذج أخرى أصيلة من العلاقات (أو الدلائل) التى كان يحملها رؤساء المحاكم المصرية وقت تأدية وظيفتهم . والواقع أن «ديبور» يذكر لنا على حسب قول «هكاه الابدى» أن جلسة المحكمة كانت تفتح من اللحظة التى كان يلبس فيها رمز العدالة . وكذلك كان يعلن انتهاء القضية بعمل رمزى تقديسا للقانون يقوم به حامل هذا الرمز ومؤداه وضع صورة العدالة على إحدى الشهادتين المكتوبتين الموضوعتين أمام الخصمين وهذه تكون الشهادة الحققة وصاحبها هو الذى كسب القضية . ويلاحظ أن هذه العلاقات لا بد أن يكون طولها على الأقل عشرة سنتيمترات ليتمكن استعمالها بسهولة . وهذا هو حجم هذا الرمز كما يستخلص من صورته على التماثيل . ومن ثم نفهم أن التماثيل الصغيرة الحجم التى أقل مما ذكرنا لا تخرج عن كونها تماويذ كما جاء على أحدها : العدالة بمثابة توبيخة حول رقبتك (راجع A. Z. 56, p. 67).

ومع ذلك يوجد فى منحرف «القاهرة» صورة للآلهة «ماعت» وتعد جوهرة ثمينة ، ويظهر من صنعها وشكلها أنها عملت لتكون رمزاً أصليا لقاضى القضاة . وقصده هنا التمثال (٢٥١٨٩) الذى يمثل الإلهة «ماعت» (Daressy, Statues de Divinites I, p. 227 N° 38907) قاعدة القرفصاء

والتثال من اللازورد ويبلغ طوله $٧\frac{1}{2}$ ستيماً أى ما يقرب من الحجم المطلوب من التماثيل التى يحملها قاضى القضاة وتدل شواهد الأحوال على أنه كان يستعمل علاقة ومع ذلك يحتمل أن هذا التثال لم يستعمل ولم يكن لاستعمال قاضى القضاة بل كان لاستعمال كاهن « حور » .

ولدينا متن من ممبد « ادفو » نفهم منه أن كاهن « حور » كان يحمل فى هذه المناسبة صورة العدالة وفى وقت تهل تتال الإله قراً كما جاء على المتن الذى على سلم المعبد ما يأتى : يذهب الكهنة يمينا وشمالا وفى كل جوانب هذا الإله وحول رقبته طقت صورة العدالة المصنوعة من اللازورد محلاة بالذهب النضار (راجع Edfu, I 580,3) .

أما من جهة معنى وجود صورة العدالة الآن فى رقية قاضى القضاة فإن كل الأدلة تبرهن على أن هذه الصورة تشير إلى مبدأ العدالة المؤسس على عبادة « العدالة » ولدينا عدد كبير من الحقائق ، يشير إلى ذلك .

فالإلهة « ماعت » أولا وقبل كل شئ ليست إلا معتزلا ابتدعه القضاة المصريون (راجع Erman, Die Religion der Aegypter, p. 57) .

والمقصود من ذلك فكرة معنوية محضة من نتائج العقل البشرى أو بعبارة أخرى مثلث فى صورة إلهة متألية (راجع Wiedmann, Maa desse de la verité et son Role dans le pantheon Egyptien Annales du Musee Guimet (1887) p. 561) . وجدت لتكون الشقيقة لأصحاب الحرف عند الإشراف أصحاب الحل والعقد ولما كانت العدالة قد ولدت هكذا فإنها قد ظلت دائما الإلهة التى كان قضاتها الكهنة . والواقع أنه منذ الدولة القديمة كان الكاهن يحمل لقب « كاهن ماعت » . وكان المصرى يعبر عن أداء العدالة هكذا : « فصل الحق من الباطل » ، ويشتمل

أن ذلك مايقصده « ديلور » عند وضع صورة العدالة على الشهادة الحقة لتقديم القانون . وكانت القوانين تؤلف في معبد الإلهة « ماعت » ويكفى للدلالة على ذلك أن نذكر اللقب التالى : الكاتب الملكى للسجلات التى تثبت القوانين فى معبد العدالة (راجع Spiegelberg, Studien und Materialien zum Rechtswesen etc. p. 6)

ومن الوجهة الأسطورية قد أظهرنا فيما سبق أن « ماعت » كانت تعد ابنة الإله « رع » ويجب أن نضيف أنها قد صارت زوج الإله « تحوت » وهذه الحقيقة يمكن تفسيرها بسهولة وذلك لأن الإله « تحوت » كان يعد فى كل عصور التاريخ المصرى القديم إله العدالة . وكان الملوك والقضاة يعدون ممثلين له على الأرض بوصفه المشرع الإلهى . وتحقيقا لذلك يمكن ذكر الألقاب التالية للإله « تحوت » رب « الأشمونين » : قاضى القضاة الذى يثبت القوانين ويرضى سيدة الإلهة « حتحور دنكرة » بأحكامه (راجع L. D. IV, 76c) وعلى أية حال فإن هذا اللقب الذى يحمل « تحوت » كما يحمله ممثلوه الملوك والقضاة هو الذى تجده على قلادة العدالة : « ماعت نيت رع ... صدرية سيد هرموبوليس » (أى تحوت) (راجع Karl Piehl Rec. Inc. Hierogl. I.p. 99) . لقد برهنا فيما سبق على أن استعمال رمز قاضى القضاة كان شائما فى العصور المتأخرة أى منذ العصر الصاوى حتى القرن الأول من العهد المسيحى . ويتساءل الإنسان الآن فيما إذا كان هذا الرمز مستعملا قبل ذلك العهد . والواقع أنه فى استطاعتنا أن نبرهن على أن علاقة العدالة الذى ظهرت منذ العصر الصاوى بمثابة رمز لقاضى القضاة لم تستعمل على غرار رمز آخر معروف جداً فى المهود المتأخرة ولكن استعماله يرجع حتى عهد النولة القديمة ، ولا بد لفهم ذلك من الرجوع إلى نقوش تمال « نسيا قاشوقى » الذى تحدثنا عنه ، فمن أهم ألقابه : « الأمير الورائى والحاكم وكاهن آمون فى الكرك وكعدة المدينة والوزير وقاضى القضاة وحارس « هيراكنبوليس » وكاهن الإلهة « ماعت » . والذى يهمنى الألقاب الثلاثة الأخيرة . والواقع أن صاحب هذا التمال هو رجل

عدالة حقيقى ويحمل رمز العدالة المعروف لنا وهو عبارة عن صدرية فى صورة رمز الصاجات هذا فضلا عن أن النقوش التى توجد على التمثال تقول : لقد تسلمت رمز العدالة (حرفيا العدالة بوصفها زيتة) فى القصر . وهذأت « نحوت » بها ومكاتها مقدسة فى صدرى وخفية عن كل الأنظار » ونجد على مكان آخر من التمثال أن صاحبه يقول : « لقد ارتديت رمز العدالة » وهذا المتن يبرهن على أن الصدرية التى يحملها هذا القاضى العظيم هذا ليست إلا صورة أخرى لصورة الإلهة « ماعت » . ولا بد لتفسير هذا التوحيد بين علاقة العدالة وبين الصدرية التى فى صورة الصاجات أن نحدد أولا صبغة هذه الصاجات ومعناها . فنعلم أولا أنه فى متون الأهرام قد ظهرت علامة تنطق « بات » وقد خصصت بالصاجات ومعناها يمكن فهمه من سياق المتن الذى وجدت فيه : « الروح مع وجهها » (Sethe Pyr. 1096 b) والواقع أن هذه الكلمات تعادل اسماً من أسماء الإلهة « حتحور » وبعبارة أخرى هى اسم لرمزها . وذلك أننا نعرف الأشكال البدائية لهذا الرمز وهو عبارة عن عمود صغير على قاعدة ذات درج وفوق هذا العمود تشاهد وجهين ملاصقين يمثلان الإلهة « حتحور » وقد وجد نموذج من الخشب لهذا الرمز فى معبد الدير البحرى (راجع (Winlock, Bull. Metrop. Mus. New York, Part II p. 39) وهو محفوظ الآن بالمتحف المصرى والمتن الذى عليه هو : « ليت حتحور سيدة » « دنلرة » تمنح حياة طيبة لروح — (وقد اختفت الألقاب والاسم) وهذا الرمز الذى يرجع تاريخه إلى عهد الأسرة الثامنة عشرة لا بد له علاقة بالعمود « وخ » الذى كان يبعد فى بلدة « القوصية » بمثابة رمز آخر للإلهة « حتحور » (راجع (Blackman, The Rock Tombs of Mier I, p. 2) وإذا عرفنا أن مركز عبادة الإلهة « ماعت » كان بلدة « القوصية » (راجع Brugsch, Religion und Mythologie der Alten Agypten p. 481) فإنه فى استطاعتنا معرفة العلاقة الوثيقة التى تربط الإلهة « ماعت » بالإلهة « حتحور » ويرجع الفضل فى توضيح ذلك لمتن جغرافى من « أدفو » نعلم منه : أن « ماعت » كانت هناك (أى القوصية) بمثابة روح (كا)

الإلهة « حتحور » . وهذه الحقيقة هي التي تظهر منذ القدم أن « ماعت »
وهي اختراع فكري محض — كانت موحدة بروح الإلهة « حتحور » . وأنه بواسطة
هذا القلب أمكن لصورة « ماعت » في المصور المتأخرة أن تحمل بجانب الصدفية
القديمة « بات » وهي رمز الإلهة « حتحور » .

ومع ذلك فإنه في الأصل لم يكن رمز الإلهة « حتحور » على ما يظهر له صلة قط
أياً كانت بالعدالة ولكن أولئك الذين كانوا يرتدون في الدولة القديمة كانوا يحملون
عادة لقب حارس رمز الإلهة « حتحور » (حقايات) فتجد في المتون التي
في الجيزة الجنائزية للوظف « حور حنب » (الأميرة الحادية عشرة) أن هذا القلب
قد كتب بكل حروفه كاملاً ويظهر أن ذلك جاء في اسم الملك موحد مع « حور »
وهو : « ذلك الذي أمام حارس رمز البقرة » « حتحور » ، يضاف إلى ذلك أن هذا
القلب كان يستعمل بوجه خاص في بلاط « منف » وقد حفظ فيها حتى الدولة
الحديثة على أقل تقدير ومن ثم نجده بين ألقاب الوزير « باسر » الأميرة
التاسعة عشرة « على تمثاله المصنوع من الشبست الذي عثر عليه في معبد « منف »
(راجع Rec Trav. 14, p. 173) حيث قرأ ، « حارس رمز « حتحور » في قصر
« سخمت » أو بعبارة أخرى في معبد الآلهة « سخمت » التي في صورة لبؤة زوج الإله
« بتاح » وهذا المعبد مقام في أحد ربوع « منف » . ولكن يظهر أن لقب
حارس رمز الإلهة « حتحور » ليس اختراعاً متفياً بل كان له في الأصل صلة
على ما يظن بعبادة البقرة « حتحور » في ديوسبوليس بارفا (هو) وذلك لأن نفس
الإشارة التي ترمز « لحتحور » كانت في البداية الرمز البدائي لهذه المدينة التي يسميها
المصريون قصر الصاجات في شمالي دنلرة (راجع Reisner, Mycerinus Pl. 44 a;
Borchardt, Grabdenkmal des König Sahura II, Pl. 20) وقد تأثرت
ديوسبوليس بارفا (هو) بديانة « دنلره » وهي مركز عبادة الإلهة « حتحور » (راجع
K. Sethe, Urgeschichte und Älteste Religion der Ägypter § 50, p. 40)

فمنذ الدولة القديمة نجد أن اللقب « حارس رمز حتحور » يمكن أن يكون في الأصل لقب شرف يرجع أصله إلى أنه أحد المظاهر الخاصة بعبادة الإلهة « حتحور » ، وهذا هو السبب في أن مقترح الأستاذ « يونكر » الذى يطلق هذا اللقب على وجهاء البلاط المتصلين بخدمة الملك شخصياً وبخاصة بالولائم التى تقام فى القصر تكريماً للإلهة « حتحور » إلهة النسيج هو مقترح مقبول . وتدل شواهد الأحوال على أن حامل لقب « حارس الرمز الحتحورى » فى عهد الدولة القديمة كان فى الواقع يلقب كذلك فى غالب الأحيان مدير القصر ، والمشرف على الأوانى السوداء وهى نوع من جرار النمر الثمينة جداً .

والأمثلة التى نجد فيها وجهاء الدولة القديمة يحملون الصدرية الحتحورية عديدة إلى حد ما ، ويكفى هنا أن نقتبس أكثرها أهمية فى عهد الملك « خوفو » نجد ابنه « خوفو خاعف » الذى يحمل لقب مدير القصر قد مثل حاملًا رمز « حتحور » ونشاهد فى قبر هذا الأمير بالجزيرة أنه قد ظهر مزينا بشرطين كبيرين متقاطعين على صدره ومعلقا فيهما رمز « حتحور » . وكذلك نجد فى قبر العظيم « تى » إسقارة أن صاحب المقبرة يظهر على بنفس الرمز الحتحورى . وكذلك نعرف صورة الوجهية العظيم « حور عنخ ما » تحمل صدرية جميلة تمثل رمز « حتحور » فى صورة مثلثة (راجع George Steindorff. Das Grab des Ti Pl. 27.)

وفى أوائل الدولة الوسطى كان يحمل رمز « حتحور » بوصفه حلية صدر وحافظت على معناها الأصلى ، فعلى لوحة من عهد الأسرة الحادية عشرة (راجع (Petrie Qurneh, Pl. 2 & 3) نشاهد زوجين جالسين وأمام الرجل « زارى » كان يحمل لقب رئيس القصر ، والواقع أن خلفه وأمام قديمى زوجه نشاهد رمزه الحتحورى بصورة غريبة بعض الشيء . ومع ذلك نجد أنه منذ فترة من الصعب تحديدها قبل منتصف عهد الدولة الوسطى أن الرمز الحتحورى قد أصبح بصفة خاصة رمز شرف للقضاة . فمن ذلك أن « متوسحتب » كان يلقب الأمير

الوراثي والوزير وقاضى القضاة وحارس هييا كنبوليس وكاهن «ماعت» والمشرع (راجع Lange-Schafer, Grab-und Denkstein des Mittleren Reiches Pl. IV Pl. 69 fig. 207) وبعبارة أخرى كان ممثلاً حقيقياً للأشراف يلبس الروب ويحمل في الصورة التي على لوحة قلادة تحتوي على رمز الإلهة «حتحور» . ومنذ ذلك العهد نجد أن هذا التفسير الجديد لرمز «حتحور» قد بقي حتى العصر المتأخر .

ومن الأمثلة الواضحة الهامة في عهد الدولة الحديثة عن ذلك ما نجده في نقوش «امنتب» بن «حابو» وهو الذي كان يعد في عهد «امنتب الثالث» أقوى رجل في الدولة بعد الفرعون . فقد عثر على بقايا رسم كان يزین معبده الجنائزى (راجع Robichon et Varille, Le Temple du Scribe Royal Amenhotep, Fils de Hapou Pl. 34-35) وقد ظهر فيه على عرش يحمل حول رقبته رمز «حتحور» والمثن الذي معه هو : «الأول بلحلاته الذي قد منحت إياه المجوهرات من الذهب وكل الأحجار الكريمة والفانرة . وقد وضع حول رقبته رمز «حتحور» المصنوعة من السام ومن كل الأحجار الثمينة . ويجلس على عرش من الذهب مواجهاً للقصور الملكية وجسمه مزين بالكنان . .

ومن هذا البحث الطويل المختص بالشارة التي كان يلبسها قاضى القضاة في كل مراحل التاريخ المصرى نستخلص النتائج التالية :

فهم أنه كان رمزاً دينياً خاصاً بالإلهة «حتحور» ، وأنه كان في بادئ الأمر حلية بسيطة يزین به صدر خدام خاصين بالملوك في عهد الدولة القديمة وفي بداية الدولة الوسطى ، وقد اتخذ فيما بعد صفة شارة شرف خاصة بقاضى القضاة ولكن منذ العصر الصاوى قد أدخل عليه بمثابة شكل آخر لهذا الرمز صورة إلهة العدالة الحقيقية وقد بقيت تستعمل بجانب رمز «حتحور» حتى نهاية النقوش المصرية القديمة .

٢ - تمثال الكاهن «نسر آمون» بن حور الثانى :

وجد هذا التمثال فى خيئة «الكرك» وهو مصنوع من الحجر الصوان الذى يشبه المرمر وارتفاعه ستون سنتيمترا (راجع Legrain, Cat. Gen. III p. 47, N° 42221 Pl. XXIX) وقد مثل قاعدا على قاعدة صغيرة كالمعتاد ويرتكز على عمود خلف ظهره .

النقوش : يشاهد على مقدمة التمثال منظر يرى فيه الإله «آمون» متصبيا وسائرا ليتململ البخور الذى يحترق وقربانا يصبه «نسر آمون» الذى مثل برأس حار حليق ويرتدى جلبابا فضفاضاً وفوقه جلد الفهد ويتلمل حذاء .

ومع «آمون» المتن التالى «آمون رع رب عروش الأرضين المشرف على الكرك الإله الأسمى الذى أوجد كل كائن رب السماء وحاكم التاسوع الإلهى» .

والمتن الذى مع «نسر آمون» هو : مملوحه وحيبيه كاهن آمون فى الكرك كاهن الشهر لآمون من الدرجة الأولى «نسر آمون» المبرأ بن كاهن «آمون» ورئيس كتبه معبد بيت آمون «حور» المبرأ بن مثيله (فى الوظائف) «نسر آمون» ونقش على كل من جانبي التمثال عشرة أسطر أفقية .

فنجد على الجانب الأيمن ما يأتى : «قربان يقدمه الملك لآمون رع رب عروش الأرضين والمشرى على «الكرك» و «لأوزير» رب «بوصير» الإله العظيم ورب الرابة وللالة «أنويس» المشرف على ساحته والذى على جبله ليدين (الكاهن) فى الجبانة بعد شيخوخة جميلة بجوار الإله العظيم وليقدم له قربانا . ثم يأتى ذكر أنواع القربان والأعياد التى تقدم فيها «لروح الميجل من الملك والإله العظيم كاهن «آمون رع» ملك الآلهة وكاهن الشهر «لآمون رع» من الدرجة الأولى «نسر آمون» المبرأ بن كاهن «آمون رع» ملك الآلهة ورئيس الكتبة لمعبد بيت «آمون» والمشرى على وثائق معابد الآلهة للوجهين الثقيل والبحرى وكتب معبد «موت»

العظيمة ربة « أشرو » وكاهن « آمون » القاطن في « الكرك » والكاهن رئيس الكهنة المطهرين لمائدة القربان من الدرجة الأولى والرابعة (٩) والمشرف على التعليم في بيت الوثائق وحامل الخاتم لبيت « آمون » وبيت « موت » و « خفسو » ومدير إدارة الوثائق لبيت « آمون » وبيت « موت » وكاهن معبد الإله « حمن » التابع لبلده « ستفر » وكاهن « حتحور » ربة « عجني » (بلدة بالقرب من أسنا لمباداة البقرة « حتحور ») ليعطوا قربانا (يأتي بعد ذلك أسماء القربان) لكاهن الإله « رعت توى » صاحبة « المدمود » الخ ... « (على ظهر التمثال يستمر المتن) : « خع تروى بينوزم » المبرأ والكاهن « وعب » المحب لقلب الملك أو مكركون ، عينا الملك في الكرك وكاهن الشهر ... في بلده وعمدوح اله ... « حورى » بن مثيله المشرف على البيت الملكى للتعبد الإلهية لآمون وكاتب أوامر ... الفرعون وحامل خاتم الوجه البحرى والسمير العظيم وعينا ملك الوجه القبلى وثقة رب الأرضين لوثائق الملك والمراقب العظيم ، المحترم من المدينة « نسر آمون » بن كاهن « آمون رع » ملك الآلهة وكاتب الأوامر الجديدة لرب الأرضين في بيت « آمون » « حورى » بن كاهن بيت آمون ملك الآلهة وكاتب المعبد لبيت آمون وكاتب المعبد لبيت « موت » العظيمة ربة « أشرو » وكاتب الآلهة « أمونيت » القاطنة في الكرك والكاهن المشرف على مائدة القربان من الدرجة الأولى والرابعة والمشرف على تعليم السجلات ، حامل الخاتم الإلهى والمشرف على إدارة السجلات لبيت « آمون » وبيت « موت » و « خفسو » ، كاتب الأوامر وكاهن الإله « حمن » القاطن في معبد أصفون (فى مديرية قنا) وكاهن « حتحور » ربة « عجني » (القرية من أسنا) المشرف على المعابد حامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير العظيم المحبوب ، عينا ملك الوجه القبلى واذنا ملك الوجه البحرى ، ثمة الملك مدير القصر المشرف على الأراضى الزراعية والمشرف على بلده (طيبة) كاهن شهره (فى نوبته) ... والمثونة لكل لإنسان بالحق ... وكاتب القرايين الإلهية (٩) لكل الآلهة والآلات ..

ونقش على الجانب الأيسر ما يلي : « ... للإبرار وحامى الملك وخادم الوقف »
 « نسبا فخر » المبرأ ابن الكاهن والد الإله المحبوب وفتح باب السماء (قدس الأقداس)
 فى « الكرنك » والمشرف على كل ملابس الملك والذي يجمع الملايين ويحسب مئات
 الألوف والمراقب العظيم والكاهن عتي (أى الذى له حق الدخول فى المعبد) لمحجرة
 عظماء المعبد وبوابته (أى بوابة المعبد) والذي يخرج ليقصى شر أعدائهم (آمون)
 ... المبرأ الذى أنجبته مثيله « بايف نب نحت » (؟) بن « آمون موسى » المبرأ بن
 « حورى » بن « عشاخت » (؟) المبرأ الذى أنجبته ربة البيت المبجلة ضاربة الصاجات
 « لآمون رع » ... (؟؟) من الدرجة الأولى المسمى « أتاوى » ، ابنة كاهن « آمون
 رع » ملك الآلهة كاتب الجيش لابن الملك « زد تحوتيفعنخ » بن مثيله « استنات »
 المبرأ بن مثيله « نسبا قاشوتى » المبرأ ، وأما سيدة البيت ابنة الملك محبوبته
 « تاشين — باست » وابنة الملك رب الأرضين « محبوب آمون شيشنق » عاش
 أبديا . عمله ابنه ليحيى اسمه فى الكرنك أى كاهن « آمون رع » ملك الآلهة كاهن
 شهره ليت آمون من الدرجة الأولى المسمى « نسبا رع » وأمه سيدة البيت ...
 ابنة كاهن « آمون رع » ملك الآلهة المبجل فى مدينته المبرأ « حور » كاتب المعبد .

قاعدتا عمودين باسم « زد تحوتيفعنخ » :

كشفت فى معبد « الكرنك » سنة ١٩٤٩ عن قاعدتى عمودين كبيرتين من الجرانيت
 الرمادى القائم على مسافة ٢٧,٦٠ مترا و ٢٦,١٥ مترا من الزاوية الشمالية الشرقية من بناء
 معبد « آمون » الكبير ومن المحتمل أن القاعدة الثانية وجدت فى مكانها الأصل وقد
 نقش على محيط كل منهما متن ينتهى بطغراءين عموديين باسم الإله « آمون رع »
 بوصفه ملكا ، فعلى القاعدة الأولى كتب فى الطغراء « آمون رع » رب عروش الأرضين
 وفى الطغراء الثانية « آمون رع ملك الآلهة » وفى طغرائى القاعدة الثانية نقش « آمون رع
 حور أختى » و « آمون رع الأزلى للأرضين » .

وفي مواجهة كل من هذين الطغرائين نقش سطر أفقى حول القاعدة من اليمين الى اليسار على القاعدة الأولى وهالك النص :

« ممدوحه ومحبوبه كاهن « آمون » ملك الآلهة والكاهن الثالث « لآمون رع » ملك الآلهة والمشرف على الماشية لبيت « رع » ورئيس معبد « آمون » والكاهن الرابع للآلهة « موت » العظيمة ربة « أشرو » والكاهن الثالث للاله « خنسو » في « طيبة » المأوى الجميل . . . وكاهن « آمون » الذى يشوى فى الردهة الغربية (من المعبد) وكاهن « أوزير » فى إقليم بى (منطقة بالقرب من المرابة أو بعبارة أخرى المكان المخصص لإله الموتى « أوزير » فى هذه الجهة) وكاهن « أزيى » فى بلدة « أحو » (Gauth. Dic. Geogr. I. p. 102) وكاهن « نحتوت » فى « زيت » وكاتم السر وكتاب جنود الفروعون فى الجنوب والمراقب العظيم والقائد « زد نحتوتيفنمخ » المبرأ الذى وضعته « تانزمت » ابنة كاهن « آمون رع » ملك الآلهة وكتاب معبد « آمون » المسمى « امنحتب » .

أما النقش الذى يواجه طغواءى القاعدة الثانية فهو :

« ممدوحه ومحبوبه كاهن « آمون رع » ملك الآلهة الممدوح من الفرعون أمير العظما . . . وكتاب كل جنود الفرعون قاطبة والمراقب العظيم والقائد « زد نحتوتيفنمخ » المبرأ التابع للكان المحبوب من « نحتوت^(١) » بن كاهن « آمون » ملك الآلهة وكتاب الجيش الملكى قاطبة والمراقب العظيم والقائد « امنحابت » المبرأ بن كاهن « آمون رع » ملك الآلهة وكتاب الجيش الملكى قاطبة « نسيا قاشوتى » المبرأ بن كاهن « آمون رع » ملك الآلهة والمراقب العظيم والقائد « باكخنسو » المبرأ بن الكاهن والد الإله المحبوب والمراقب العظيم وقائد الجيش « نسيا قاشوتى » المبرأ بن الكاهن والد الإله المحبوب والمراقب العظيم وقائد الجيش « باسن » المبرأ » .

(١) (راجع A. S., t. VIII p. 254-256 ; Corny, Late Ramesside letters. p. 59 ; & J. E. A. Vol. 32 p. 28 Note 5).

فن نقوش هاتين القاعدتين نعلم معلومات دقيقة عن أسرة « زدنحو تيفعنخ »
فنعرف مما جاء على القاعدة الأولى أن أمه « تازمت » كانت ابنة كاهن « آمون رع »
يدعى « امستحب » ومما جاء على القاعدة الثانية خمسة أجيال من أسلافه وهم :
(١) « امستاب » (٢) « نسبا قاشوتى الثانى » (٣) « باكنخسو » (٤) « نسيا -
قاشوتى الأول » (٥) « باسن » ؛ وكل هؤلاء يحملون لقب القائد والثلاثة الأول
من كهنة « آمون رع ».

والغريب فى هذين النقشين أننا نجد على القاعدة الأولى طغراءين بهما « آمون رع »
رب عزروش الأرضين و« آمون رع ملك الآلهة » كما نجد أن المتن الذى حول القاعدة
يذكر لنا نسب أحد كهنة « آمون رع » من جهة أمه وهو « زدنحو تيفعنخ » الذى
يحمل ألقاباً عدة خاصة بالكهانة وأخرى إدارية وسياسية وحربية مختلفة ، وعلى قاعدة
العمود الثانية فى الطغراءين اللتين عليها : « آمون رع حور أخق » و « آمون رع
الأولى للأرضين » . أما النقوش الأخرى فتعدد لنا نسبه من أسلاف « زدنحو تيفعنخ »
من جهة والده ، و « زدنحو تيفعنخ » هذا معروف لنا مما كتبناه عن تمثال « نسر
امون » بن « حور » (راجع ص ٢٧٣) فلما جاء على التمثال رقم ٤٢٢١ نعرف
أن هذا الكاهن كان زوج « تاشين باست » فبذلك يكون معروفا لدينا تاريخياً .

ويقول « فارى » فى مقال له عن هذا المتن ^(٢) ، « إن أمثال هذا الكاهن كانوا »
يحيطون بالفرعون ومع ذلك نجد أن المؤرخين يصطدمون بعقبات خطيرة شاقة
عندما يريدون أن يأخذوا معنى هذه الألقاب التى يحملها هؤلاء العظماء فيؤلفون منها
صوراً عن الحياة الاجتماعية المصرية فى ذلك العهد ، وقد أشار إلى خطورة ذلك الأثرى
« ديفز » ^(٣) ، الذى كان له دراية تامة بالمقابر الفرعونية ، إذ قال إن ألقاب الموظف

(١) راجع A. S. T. L.

(٢) Varille, A., Deux Basas de Djedihotefankh a Karnak (1960) Le Caire, راجع

(٣) Davies. The Tomb of Paymare T. 1 (1922) p. 27 راجع

المضرى على الرغم من أنها تسمح لنا أن نرى من خلالها أحيانا مجال حياة الموظف فانها تجعل حياته العملية محاطة بجو من القموض كأنها السراب الذى يتطلب الرؤية الواضحة وعلى ذلك فانه لعدم إمكانية إيجاد حل رمزى لهذه الألقاب نجد أن الأستاذ « ديفيز » كان فى معظم الأحيان يضع أمثال سلسلة هذه الأنساب التى كانت تظهر تفاهتها بوضوح للقراء ؛ فمثلا نجده قد أراد أن يضع سلسلة نسب أسرة من عهد « امحتب الثالث » ممثلة فى مقصورة الوزير الشهير « رعموسى » (راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ١٢٥ الخ) دون أن يفهم أن كلمة أخ فى هذه الأسرة لا بد أن يؤخذ بمعناها المأسونى ويقول « فارى » إنه قد أشار فى مقال له إلى خطر إعطاء قيمة تاريخية فقط لمثل هذه الوثيقة ، ثم يقول وسنعود إذا إلى هذا الموضوع وستفحصه بمناسبة النقوش التى على هاتين القاعدتين اللتين عثر عليهما فى الكركك ولنرى اذا كان فى الإمكان ان نجد صلة بين ألقاب موظف من عهد معين وبين المنهج الذى وضع باسمه ، وعلى ضوء هذا المبدأ نرى أنه من المستحسن أن يفحص الأسماء والألقاب وسلسلة النسب لكبار الموظفين الذين يتألف منهم بلاط الفراعنة وأمرته ، هذا اذا أردنا أن نفهم القيمة الحقيقية لآثارهم .

إن كل أسرة تكون أماننا فى الواقع بمثابة عصر لا بمثابة أسرة ، وذلك على غرار كل فرعون فإنه له وظيفة يفسرها لنا برمز خاص به فالأسرة الواحدة والعشرون المصرية تنتهى بسلسلة خاصة من الملوك يحمل كل منهم اسم رعمسيس (رع هو الذى أعطاه الولادة) وبطبيعة الحال « آمون رع » يفترض على هذا النمط ، ونعلم أنه فى عهد الرعامسة بدأ الحكم الشمسى « لآمون رع » ؛ ومن المهم جدا أن نلاحظ فى نقوش هاتين القاعدتين أن الكاهن « زد نحتوتيفنتح » قد جعل نقوش أسلافه تقاطعها أسماء « آمون رع » الذى أصبح ملكا أرضيا بوجود أسمائه موضوعة فى طغراءات .

(١) راجع Davies, The Tomb of the Vintier Ramose 1941 p. 2, 3.

(٢) راجع Varille, Dissertation sur une stèle Phonétique, Le Caire 1946, p. 4.

ونحن نعلم جيداً الموضوع القديم الخاص باختلاط الملك و « آمون » حيث نجد أن جسم الواحد يمر أمام جسم الآخر، والمقصود من ذلك هو أن الإله قد وُحد مع الملك. وبالاختصار يمكن للالهة أن يعرفوا أنفسهم بأنهم الصفات الإلهية العامة التي يتقمصها الملك، ومن ثم يمكن للفرعون أن يتخذ لنفسه الخصائص التي في صورة الإله، وعلى ذلك فإن كل انتقال صورة إله ليست إلا إشارة انتقالات لتكوين الإله في الملك أى أن الفرعون يتقمص صورة الإله على الأرض، والواقع أن كل التاريخ الأسرى لمصر إن هو إلا صورة رمزية لفكرة الملكية ممثلة في الزمن.

وإذا تحدثنا من الوجهة الفلسفية نجد في الأسرة الأولى التي وضعت القواعد الخاصة بما وراء الطبيعة بمصر أن الفرعون كان أولاً هو الممثل لمبادئ الوجود وبعد ذلك مر بكل مبادئ التكوين المشابهة لتكوين الجين وأخذ يمثل في صورة جسمية في عهد الرعامسة لأجل أن يصير « الإنسان ». ثم استمر بعد ذلك يسمو حتى أصبح من الطراز الإلهي في عهد البطالمة، وعلى ذلك كان الملوك الذين حكموا مصر قد أحيطوا بإطار نفهم فلسفي يحدد كل الدرجات التي أصبح بها الإله مجسماً أو بعبارة أخرى تجسيم مبادئ الطبيعة في صورة الملك.

ومن ثم نشاهد أنه في عهد الدولة الحديثة أن الملك أصبح الجسم الأرضي للإله، وفي هذا الوقت نرى نمو عبادة « خنسو » وهو اليبضة الملكية التي أنجبها « آمون » ووضعها « موت ». وعلى ذلك نرى أن كل تناسل الملك قد مثل في وضع يبضة نتج منها أن أصبح « خنسو » هو الجين في البشيمة التي اجتمعت فيها العناصر المغذية. وقد جعلت الأساطير والد « أمحتب الثالث » الإله « آمون رع » الذي تمثل في صورة « تحتمن الرابع » يضع بذره في الملكة « موت مويبا » (موت في السفينة)، وعلى ذلك فإن « أمحتب الثالث » سيظهر من الوجهة الرمزية خارجاً من نطفة « آمون » ومن جسم « موت » أى بمثابة « خنسو » في صورة واقعية. وسيكون ابنه البكر هو أول ملك شمسي إنساني مظهراً للنور الذي خرج من الظلام في قرص « آتون »

وهو المظهر الجسم للشمس . والواقع أن هذا الملك الأتوني النائر كما يقال كان مستمراً في المنهج التقليدى الذى سار عليه أجداده ، غير أنه أوضحه في رمز خاص جداً بهذه وهو « الشخصية الإنسانية » ولكن لم تظهر هذه الصورة الانسانية بصورة جلية تماماً إلا عندما رأى أخلافه الرعامسة في الآله « خنسو » الإنسان الملكى .

وكان يبنى على موظفى الملك منطقياً أن يتقصبوا الوظائف المختلفة التى تنظم عمل الفرعون ، وبهذه الكيفية يكونون دائماً على اتصال رمزى مع الملك . فإذا اتخذ « زدتخوتيفنعخ » « آمون رع » بمثابة ملك أرضى له طغراءان فإن معنى ذلك أنه يجب على الانسان أن يعتقد أن هذا الإله فى طريق تحقيق ما يرى إليه العصر .

فتجد على قاعدتى العمودين السالتي الذكر أن « زدتخوتيفنعخ » قد مثل نفسه بوصفه نهاية سلسلة أسرة خاصة فعلى القاعدة الأولى رأينا أنه يحدد لنا أصله من جهة أمه وهى السيدة « تازمت » ابنة كاهن « لآمون رع » يدعى « أمحتب » وصل القاعدة الثانية يقدم لنا نسبه من جهة والده أى الأسلاف المتتابعين الذين انجبوه وهم (١) « أمنأيت » (٢) « نسيافاشوتى الثانى » (٣) « باكنفنسو » (٤) « نسيافاشوتى الأولى » (٥) « باسن » . وكلهم كانوا يحملون لقب القائد ولكن نجد أن الثلاثة الأول كانوا كهنة « آمون رع » أما الاثنان الآخران فكانا يحملان لقب الكاهن والد الإله المحبوب .

ورئيس هذه السلالة « باسن » يحمل اسماً يوحى بفكرة الإخاء بل كذلك يوحى بفكرة الثنية والاسم الثانى « نسيافاشوتى » معناه « الخاص بالإله صاحب الريشتين » كأنه يلعب دور المنتمش بالنسبة لاسمه مع الريشتين العاليتين الخاصتين بالإله « آمون » والاسم الثالث « باكنفنسو » معناه الذى يعمل لاله « خنسو » وهو حامل للبيضة الملكية وهذا تأليف حى للمصرين الأوليين الشمسى والقمرى ، والاسم الرابع هو « نسيافاشوتى » يكرر البوز الذى قام به « نسيافاشوتى الأول » والاسم الخامس

« امنات » ومعناه « آمون » المنيث في الوادى ، وأخيراً « زدنحوتيفعنخ » الذى حدد دوره بحمل اسمه يتبع بالوصف « صاحب المقعد السحري لاله تحوت » فهو صاحب القاعدتين اللتين كتب عليهما اسمه .

وبما تجدر ملاحظته أنه يوجد بوجه خاص من الأسرة الواحدة والعشرين عدد عظيم من أسماء الأعلام من طراز « زدنحوتيفعنخ » مؤلفة من فعل زد + اسم الإله وضهير + عنخ ومعناه « الإله كذا » يبرز كلمته وأنه يحيا (أى حامل هذا الاسم) .

ومن ثم نجد في منهاج جديد فلسفى أسرى ما يقابل المسميات الجديدة في الأسماء المصرية . وقد كان المصرى يكفى حتى عهد الرعامسة أن يبرز في المعابد المصرية المبادئ السماوية فالإله الرئيسى ينزل من السماء على الأرض ويتخذ صوره في مسكنه لأجل أن ينمو في المعبد « حيا » في صورة إله مجسم ولكن لما كانت كل أعمال الخلق موجودة في الإنسان فانه قد ذهب في تصوره حتى جعم المعبد في صورة الانسان حيث كانت تحقق فيه وظائف السماء ومن المؤكد أن كلمة الإله قد تجمعت الملك وموظفيه .

ولما كانت الطغراء تمثل رمزياً بحلقة تتألف من « حبل مصير الفرعون » فانه عمل هكذا ليحتوى على اسم « آمون رع » مميزاً بالقباه كما يبرز فيه كذلك البور الخاص لهذا الإله في عهد « زدنحوتيفعنخ » .

وعلى ذلك فإن الآثار التى تركها لنا الموظفون الفرعونيون لا تقدم لنا بوجه خاص تاريخ حياتهم الحقيقى وحسب بل تقدم لنا أكثر من ذلك التاريخ الرمزى للاسم الذى كان يحمله هؤلاء الموظفون على الآثار الخاصة بالعهد الذى عاشوا فيه . فأنسابهم توضح علاقات مبادئ التكون الملكى فتقص علينا تاريخ تطور وقت أكثر من تطور تاريخ أسرة » .

فهذا رأى الذى وضعه « فارى » أمامنا يعد من التخيلات الخصبية التى هزأ أمثالها في القصص والخرافات التى لا تتركز إلا على مجرد الأوهام المحبوكه السبك فتجد

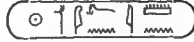
منفذاً الى عقول أولئك الأفراد الذين يريدون أن يفهموا كل مظاهر الحياة بأشياء
ومزنية ليس للحقائق العلمية البحتة فيها نصيب .

والواقع أن كل ما فهمه من هذا المتن هو أن كهنة « آمون » كانوا قد سيطروا
على عقول الشعب شيئاً فشيئاً منذ الأسرة الثامنة عشرة حتى نهاية الأسرة الثانية والعشرين ،
وقد انتهى بهم الأمر أن جعلوا القوم يعتقدون أن الإله « آمون رع » هو الحاكم
الفعل في « طيبة » ، وأن الكاهن الأكبر هو لا وزيره ومنفذ إرادته أحياناً أو بعبارة
أخرى كان الكاهن هو القوة الكامنة وراء تمثاله أو تماثيل الإله التي توحى بالأحكام
والفصل في القضايا وكل ما يتعلق بأمور الدولة . ولا غرابة في أن نجد طغراء الفرعون
في « طيبة » قد حل محلها طغراء « آمون » بوصفه الفرعون الحقيقي وإن الكهنة
والموظفين كانوا ينظرون اليه بأنه هو الذي يوجههم في حكم البلاد وتدير مصالحها
سواء أكانت دنيوية أم دنيوية .

الفرعون «بامى»



(مرى آمون بامى)



(وسرماعت — رع ستين آمون)

يعتقد الأثرى «دارمى» (Rec. Trav. XXXV p. 137. note 3) أن الملك «بامى» كان ابن الملك «شيشنق الثالث» وأنه لا ينبغي أن يعتل عرش الملك ولكن المدة الطويلة التي حكمها والده وهى ٥٢ سنة تقريبا قد جعلته الوارث للملك بعد موت أخوته . وهذا احتمال يرتكز على ما جاء على المجموعة الصغيرة من التماثيل الموجودة بالمتحف المصرى وهى التي عثر عليها فى «سايس» حيث تقرأ : « الرئيس الأكبر لقوم «دى» (المشوش) «بامى» ابن رب الأرضين « شيشنق محبوب آمون » (راجع Rec. Trav. XVI. p. 48) فیر أن قراءة الطغراء فيها شك كبير .

وعلى ذلك لا يمكن أن تقبل قراءة دارمى لهذه الطغراء . هذا إلى أننا لم نجده مذكورا بين أبناء الملك « شيشنق الثالث » قط وأكبر مدة حكمها كما وجد على الآثار ست سنوات مع احتمال الشك كما ستحدث عن ذلك بعد .

ذكرنا فيما سبق أن بدى — ليزيس قد أقام لوحة عند دفن أحد عجول « آيس » فى السنة الثامنة والعشرين من عهد الملك «شيشنق الثالث» (راجع ص ٢٤٨) وقد ذكر لنا يحنه المجدى للعتور على عجل آخر فى نفس السنة وموت هذا العجل فى السنة السادسة والعشرين فبما بعد أى فى السنة الثانية من حكم الملك «بامى» ، وفى تلك الفترة أصبح «بدى ليزيس» الكاهن الأكبر للاله «بتاح» وقد قام بحكم وتظيفته بدفن هذا العجل ودون كل ذلك فى اللوحة الثانية التى سنورد ترجمتها هنا بعد ، ومدة حياة

هذا العجل وهى ست وعشرون سنة ساعدتنا على تحديد مدة حكم الفرعون « شيشنق الثالث » كما يأتى :

(١) ولد العجل « أيس » فى السنة الثامنة والعشرين من حكم « شيشنق الثالث » ومات هذا العجل فى السنة الثانية من حكم الملك « باى » .

(٢) عاش هذا العجل ستاً وعشرين سنة .

فتكون إذن مدة حكم « شيشنق الثالث » هى اثنان وخمسون سنة .

ويشاهد فى أصل اللوحة منظر مرور فيه العجل أيس فى هيئة إنسان برأس نور تصحبه إلهة الغرب وأمامه ثلاثة أشخاص يتعبدون إليه وقد لقبوا كما يأتى :

(١) الرئيس الأعظم لقوم « مى » المسى « بدى إزيس » المتصر ابن الرئيس الأعظم لقوم « المشوش » « تاكلوت » المتصر .

(٢) الكاهن سم لاله « بتاح » « حورسا أزيس » .

(٣)

وأسفل هذا المنظر تقرأ المتن التالى :

« السنة الثانية الشهر الثانى من الفصل الثانى فى عهد جلالة ملك الوجه القبيل والوجه البحرى رب الأرضين « ومرماعت رع ستن امون » معطى الحياة ابن رع رب التيجان « مرى آمون » « باى » معطى الحياة والنبات والرضا مثل رع سرمديا محبوب « أيس » بن أول أهل الغرب (أوزير) الإله العظيم . فى هذا اليوم اقتيد الإله فى سلام إلى الغرب الجليل لمكان دفنه فى الجبابة ليثوى فى المأوى الأبدى فى مقعده المرمدى ، والآن لقد ولد فى السنة الثامنة والعشرين فى عهد جلالة الملك « شيشنق الثالث » المتصر ولقد بحثوا عن جماله فى كل مكان فى الأرض الشمالية وقد عثر عليه

في معبد « شبد » (مكان غير معروف) بعد ثلاثة أشهر عند ما جالوا في أقطار الدنيا وكل مركز من مراكز الأرض الشمالية .

وقد اقتيد إلى « منف » إلى والده « بتاح » الفاطن جنوبي جداره على يد الكاهن الأكبر لاله « بتاح » والكاهن سم ليت « بتاح » ورئيس المشوش الأعظم « بدى أزيى » بن الكاهن الأكبر لبتاح والكاهن سم الرئيس العظيم للشوش « تاكوت » الذى ولدته ابنة الملك من ظهره محبوبته « تسبر باست » في السنة الثامنة والعشرين من الشهر الثانى من الفصل الأول وكانت حياة هذا الإله الجميلة ستا وعشرين سنة .

هذا وقد صر على لوحين موحدتين باللوحه السابقة في ألقاها (راجع ترجمة هذه اللوحات Brugsch, Geschichte Aegypten p. 672 ff.; & English Translation, p. 382-384 L.R. III p. 370-371)

وجدت لوحة باسم « خنوم خنسو » الشاب في السريوم مؤرخة بالسنة الثانية اول أمشير (راجع 58 Res. Trav., T XXI. R.) وهذه اللوحة هى الوحيدة من مجموعة اثار السرايوم المؤرخة بالسنة الثانية من حكم « بامى » التى حفظت لنا تاريخا سليما من عهد هذا الفرعون وكذلك ألقابه ، ويرجع الفضل إلى هذه اللوحة فى أنها مكتنتان أن نكمل التاريخ والألقاب فى لوحات أخرى له .

ويوجد فى متحف اللوفر لوحة باسم شخص يدعى « باتقب » (راجع Gazette des Beaux arts (1908) p. 316-317) وقد أرخت بالسنة السادسة من عهد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين « سمرامت رع ستين رع » ابن رع رب التيجان « بامى محبوب آمون معطى الحياة » .

وتاريخ هذه اللوحة يؤكد بصورة موقفة النظرية القائلة بأن « بامى » حكم أكثر من ستين كما جاء على اللوحات الأخرى التى وجدت باسمه فى معبد « للسرايوم » .

ولا نعرف من أميرة هذا الفرعون إلا اسم ابنه الملك « شيشق » كما جاء
على لوحة للمجل السادس من عهد الأميرة الثانية والعشرين لشخص يدعى « حور »
ومؤرخة بالسنة الحادية عشرة من عصر « شيشق الخامس » (؟)
(راجع L. R. III. p. 375) .

« الفرعون » شيشنق الرابع »



شيشنق



ما خبر رع

هذا الملك هو ابن الفرعون « باى » وخلفه على عرش الملك .

وتدل الآثار التي مثر عليها حتى الآن على أن هذا الفرعون وأسلافه الثلاثة الذين سبقوه كانوا يحكون في الوجه البحرى فقط ، وأن سلطانهم في الوجه القبلى قد انتقل إلى غيرهم كما سنرى بعد . وآخر سنة عرفت له على الآثار هي السنة السابعة والثلاثون . والظاهر أن حكمه كان معاصراً لحكمى الفرعوين « أوسركون الثالث » و « تاكيلوت الثالث » من الأسرة الثالثة والمشرين في مصر العليا كما تدل على ذلك الآثار التي كشفت لها في « الكرك » .

آثاره :

لوحة « حورواز » : وقد عثر على لوحة في مدفن العجل الخامس من عجول الأسرة الثانية والمشرين وهي محفوظة بمتحف اللوفر (راجع Rec. Trav. XXII, p. 13) وقد مثل في أعلاها العجل أيسس مضطجعاً ومحتلاً على سريره .

وقد قش تحت هذا المنظر صيغة القربان المعتادة : « قربان يقدمه الملك : ألف من الخبز والنبذ والبقر والأوز وألف من البخور والعطور وألف من كل شيء طيب جميل طاهر لروح « أوزير حابى » أول أهل الغرب و « حورواز » بن أوزير المسى « نخت » السنة الرابعة » . ويلاحظ أن اسم الملك هنا لم يذكر ولكن ليس لدينا ما يثبت أن هذا العجل قد توفى في السنة الرابعة من حكم « شيشنق الرابع »^(١)

(١) وقد أرخ « جوتيه » هذه اللوحة بمهد « شيشنق الرابع » (راجع L. R. III p. 273)

(راجع Mariette, La Serapeum p. 21 et Edition Maspero p. 168) حيث نجد أن « مسبرو » يقول : إن هذا العجل مات في السنة الرابعة من عهد هذا الملك ولكن بدون سند .

لوحة « حور » : وكذلك وجد اسم هذا الفرعون على لوحة مؤرخة بالسنة الحادية عشرة أقامها شخص يدعى « حور » وهو العجل السادس من عهد الأسرة الثانية والعشرين ومحفوطة بمتحف اللوفر (راجع Mariette, La Serapeum III p. 168) . Partie Pl. 300, p. 21 et Edit. Maspero p. 168)

ويلاحظ أن هذا الفرعون قد اتخذ لنفسه لقب الفرعون « امنحتب الثانى » كما اتخذ « أوسركون الثالث » لقب « رعسيس الثانى » .

لوحة « حور باسن » : عثر على هذه اللوحة في مقبرة العجل « أيس » السابع من عهد الأسرة الثانية والعشرين وقد أقامها « حور باسن » أحد أعضاء الأسرة المالكة وقد تحدثنا عن أهمية هذه اللوحة بأسباب فيا سبق (راجع ص ٨٣) ويمكن تلخيصها هنا في أن « حور باسن » أقامها في السنة السابعة والثلاثين من حكم الملك « شيشق الرابع » وهذه اللوحة تمدنا أولاً بسلسلة نسب للأسرة الثانية والعشرين تشمل الملوك اللويين من أول « شيشق الأول » حتى « أوسركون الثانى » وترجع إلى ستة أجيال قبل « شيشق الأول » حتى الرئيس اللوى « بوبا واوا » . هذا إلى أننا نعرف من هذه اللوحة أنه في هذه السنة (أى ٣٧ من عهد « شيشق الرابع ») مات العجل « أيس » السابع وكان قد بلغ من العمر عند وفاته السادسة والعشرين لأنه ولد في السنة الحادية عشرة من عهد « شيشق الرابع » .

لوحة « واشاتيهاتا »^(١) : من أهم اللوحات الخاصة التى تنسب إلى هذا المهد

(١) هذه القوطة مصنوعة من الحجر الجيري ، وقتها المستديرة قد كسرت وطولها ٣٠ سنتيمتراً وارتفاعها ٣١ سنتيمتراً وهي في حوزة « داتنيوس بلشا » . وقد نشرها « مسبرو » من صورة أخذها بواسطة الضغط (راجع Br. A. R. Vol. IV § 782-785, Rec. Trav. XV, p. 84-5) .

لوحة لرئيس القوافل الفرعونية الذى يدعى « واشاتياتا » واللوحه تمحدثنا عن هبة قطعة أرض لمعبد الإلهة « حتحور » فى مكان يدعى « باسبك » يحتمل أنه فى غربى الدلتا وأهمية اللوحة تقتصر فى وظيفة صاحبها ، إذ كان على ما يظهر المراقب على طرق المواصلات بين واحات الصحراء اللوية . وكذلك فى أهمية رئيسه المباشر الذى كان يلقب الرئيس الأعظم لقومى (أى لوييا) المسمى « حاتيجنكر » وكان الحاكم من قبل الفرعون على جزء من الدلتا الغربية ويحتمل كذلك الحاكم على جزء غير معين من بلاد لوييا يشمل الواحات ، ولا نزاع فى أن هذا النظام كان استمراراً للنظام الذى وضعه « شيشنق الأول » الذى تمحدثنا عنه فيما سبق . ولا نزاع فى أن الأسماء الغربية التى يحملها هؤلاء الموظفون هى بطبيعة الحال أسماء لوية غير أن اسم أم رئيس القوافل مصرى التركيب وقد وهب ابنها هبة من الأرض للإلهة « حتحور » التى كانت تعبد فى بلدته ولا بد أنها كانت عند نهاية طريق القوافل المؤدية للواحات .

والجزء الأعلى من اللوحة يحتوى على منظرين ، فعل اليسار نشاهد رجلاً يتعبد أمام « حتحور » ويصحبه المتن التالى : « ليتها تمنح الحياة والسعادة والصحة للرئيس العظيم لبلاد « ريو » (لوييا) وعلى اليمين نشاهد منظرًا مماثلاً ومعه المتن التالى : « ليتها تمنح الحياة والسعادة والصحة لرئيس القافلة الفرعونية » هذان الرجلان هما صاحب هبة الأرض ورئيسه ، كما يدل على ذلك النقش التالى :

« السنة التاسعة عشرة فى عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « طخنر رع »
« شيشنق الرابع » معطى الحياة »

الهبة : لقد قدم رئيس قوافل الفرعون « واشاتياتا » بن « نوا — سا — تيروكا — نا — يو » خمسة أرووات من الأرض لمعبد « حتحور » ربة الفيروز الذى تحت إدارة رئيس البوايين « باساكا » بن « بكنو » وأمه هى المتعبدة الإلهية للإله « سبد » (وتدعى) « هر نضر » راجية له بذلك الحياة والسعادة والصحة والحياة

الطويلة والعمر المديد السعيد في حظوة سيده الرئيس العظيم لبلاد «لويا» والرئيس العظيم لقوم «حى» «حاشىنكر» في معبد «حتحور» ربة الفيروز باقيا ودائماً سمرديا .

« وإن كل رجل أو كاتب يرسل في بعث لإقليم بلدة «باسبك» ويلحق ضرراً بهذه اللوحة سيقع تحت سلاح «حتحور» ولكن اسم من يمكنها سيقى » .

ومن هذه اللوحة نفهم الصلة الدائمة التي كانت بين ملوك مصر وبين الواحات وكذلك يتضح لنا استمرار سيطرة أعضاء أسرة «شيشنق» على هذه الجهات وتنصيبهم في الوظائف العالية بها .

لوحة «باشرى بتاح» : وتوجد في متحف اللوفر لوحة أقامها كاهن «بتاح» للعجل «أيس» مؤرخة بالسنة السابعة والثلاثين من عهد الملك «شيشنق الرابع» . وهذه اللوحة مثر عليها في السرايوم بمصر (راجع (Rec. Trav. XXXV (1913) p. 136) وهاك النص :

« السنة المائنة والثلاثون من عهد ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين «شيشنق» معطى الحياة مثل رع أبدياً ، يا «أوزير حابى» الذى يسمع جيداً امنح شيخوخة جميلة كبيرة لكاهن «بتاح» والكاهن متهب العدالة «باشرى بتاح» ابن مثله «عنخ سماتوى» الذى وضعته أمه «قس — باست — بروت» «يا أوزير حابى» إن الرئيس العظيم لبلاد لويا حظيك ومحوبك وابنه هو «حرسبا» .

ويلاحظ هنا أن الرئيس العظيم لبلاد «لويا» يقابل الرئيس العظيم لقوم المشوش أو «حى» .

لوحة «نمروت» : لوحة خاصة بالعجل «أيس» السابع من عهد الأسرة الثانية والعشرين أقامها الكاهن والد الإله «نمروت» في السنة السابعة والثلاثين من عهد الملك «شيشنق الرابع» (راجع (Rec. Trav. XXII p. 16) :

هذا وتوجد عدة لوحات مؤرخة بالسنة السابعة والثلاثين من «السرايوم» ومحفولة
بمتحف اللوفر ويلاحظ على هذه اللوحات أن بعضها قد جاء عليه طغراء اسم الملك
وبعضها طغراء لقبه (راجع 4 Note p. 374 L. R. III).

آثاره في تانيس : وقد عثر حديثاً في الجهة الشمالية من المعبد الكبير
في الجزء الشرقى على بقايا مبنى للملك « شيشق الرابع » وقد بلغ عدد الأحجار التي نقشها
هذا الفرعون واستعملت في جدران البحيرة المقدسة فيما بعد لهذا المعبد حوالي
مائة وعشرين حجراً بعضها نقوش إهداء وبعضها قطع أفاريزوطغراءات الفرعون وتيجان
عمد وأجزاء ونقوش وأجزاء عليها من مناظر حيث نشاهد الفرعون يتعبد للالهة «أمون»
و«موت» و«خنسو» و«مين» و«بتاح» و«سخت» والسفينة المقدسة وغير ذلك .

وكذلك عثر على الجزء الأعلى من لوحة هبة وجزء من لوحة أخرى . وبعض
هذه النقوش يعد من النقوش الممتازة ويمكن قرنها بأحسن النقوش في أزهى عصور
التاريخ المصرى القديم من حيث دقة الصنع وجمال النقش . ويجانب هذا توجد بعض
نقوش أخرى لا تستحق الالتفات من حيث الدقة غير أن الكل في مجموعه يعتبر مريضاً .
وعلى أية حال فإن جميع القطع التي عثر عليها حتى الآن لا يمكن أن تؤلف منها مبنى
كاملاً ، ولكن على الرغم من ذلك تبدلنا هذه البقايا على أنه كان له أعمال في هذه الجهة
لم تصلنا سليمة وبخاصة أننا لا نعرف عن أعماله الشخصية شيئاً إلا ما جاءنا عن طريق
اللوحات التي سبق ذكرها هنا وكلها من السرايوم . (راجع Bulletin De la Societe
Francaise D'Egyptologie No. 2 October 1949 p. 31-32)

(١) ذلك الحائط الحديث على أن شمال المعبد الكبير في جزئه الشرقى كان مشغولاً بالبحيرة
المقدسة وهي عبارة عن مستطيل من الحجر يحيط به لبنات مكسوة بالحجر من الداخل ويبلغ
طولها من الداخل ٥٠,٦ متراً وعرض الجدار المصنوع من الحجر يبلغ ٢,٥ متراً ، وقد كان
ارتفاعه فيما مضى يبلغ متوسط ارتفاع المعبد ولكن قد انتزعت منه أحجار كثيرة ولذلك نجد
أنه قد تقصرت بعض جهاته من ثلاثة إلى أربعة أمتار وأحياناً خمسة . وقد وجد أن هذه البحيرة
قد بنيت كلها بأحجار من مبان قديمة وأن أحجارها مأخوذة من مبان يرجع عهدها إلى عصر
« بسمتيك الأول » مما يدل على أن هذه البحيرة قد أقيمت على ما يظهر في العهد الفارسي
(راجع Bulletin De la Societe Francaise D'Egyptologie No. 2, Octobre 1949 p. 31.)

الأسرة الثالثة والعشرون

مقدمة :

ذكرنا فيما سبق أنه منذ حكم الملك « أوسركون الثانى » أخذ الغموض والإبهام يحيطان بتاريخ الأسرة الثانية والعشرين حتى أصبح من الصعب أن نتعرف على ترتيب الملوك الذين كانوا يحملون اسم « شيشق » أو « أوسركون » أو « تاكيلوت » ممن ذكروا على الآثار . وقد لاحظنا كذلك فى تلك الفترة أن العادة السائدة كانت أن ينتخب الكهنة العظام « لآمون » الطيبى من بين أولاد الفرعون الحاكم فى « بوسطة » . ومن ثم نشأ فرع من الأسرة المالكة نما وترعرع فى طيبة أخذ يتحالف مع الاخلاف المحليين لملوك الكهنة السابقين ولم يمض طویل زمن حتى أخذوا يظهرون ميولا افضالية عن الشمال وعلى ذلك أصبحت البلاد من جديد فريسة لخلافات الداخلية وكانت النتيجة أن انتهت الأسرة الثانية والعشرون كالأسرة السابقة بانفصال الوجه القبلى عن الوجه البحرى .

وقد بدأ هذا الحكم الثانى للبلاد فى عهد « أوسركون الثانى » كما ذكرنا من قبل فقد أعلن الكاهن الأكبر لآمون « حورسا إزيس » ابن الملك « أوسركون الثانى » نفسه ملكا على « طيبة » . وفى حوالى عام ٨٣٨ ق . م . صار « بدوباست » ملكا على طيبة وهو الذى قال عنه « مانيتون » إنه المؤسس للأسرة الثالثة والعشرين . ومن ذلك نفهم أن هذه الأسرة لم تختلف الأسرة الثانية والعشرين بل كانت معاصرة لها وكانت تحكم فى « طيبة » فى حين كان أواخر ملوك الأسرة الثانية والعشرين لا يزالون يحكون فى الدلتا . والواقع أن « مانيتون » قد أخطأ فى تسمية هذه الأسرة بالأسرة الثانية (مثل الأسرة الواحدة والعشرين) إذ نجد أن اسم « بدوباست » كان فى الواقع من أصل بوسطى كما يدل اسمه على ذلك (ومعناه منعة الإلهة « باست ») .

ومن الجائز أن هذه الأسرة كانت قد اتخذت مقرها أولا في « تانيس » ولكن عند حملة « يعنخى » لم يكن مقر ممثل الأسرة المسمى « أوسركون » في « تانيس » بل كان في « بوبسطة » .

ولا نعلم الأحوال التي أعلن فيها « بدو باست » نفسه ملكا . ومن المحتمل أنه نودى به ملكا في الدلتا ثم بعد موت الكاهن الأكبر « أوسركون » أعلن ملكا في « طيبة » .

والظاهر أن فرعي الأسرة اللذين يناهض أحدهما الآخر لم يمكنا طويلا في نزاع إذ نجد أنه في حكم « بدو باست » كانت القيادة العليا للجيش في « طيبة » في يد أحد أولاد « شيشنق الثالث » . ومنذ تقسيم البلاد لمملكتين : الدلتا والصعيد نجد أن ملوك كلتا المملكتين أخذوا يتهاونون شيئا فشيئا في ترك معظم البلاد في أيدي رؤساء محليين من الذين لا يعيشون إلا على الدس والتآمر حتى انتهى الأمر بأن أعلن ثمانية عشر منهم

(١) ويقول « جوتيه » (M. R. III. p. 376) ليس لدينا أى دليل حتى الآن بأن نستقد أن هذه الأسرة كان مقرها في تانيس على عكس ما يؤكد « مانيتون » (راجع *Ungar chronologie* p. 238) *den Manetho* ، وذلك لأن أسماء مثل « بادوباست » من جهة وبهاء أسماء مثل « أوسركون » و « تاكيلوت » من جهة أخرى نجد بنا إلى أن نتعرف في ملوك الأسرة الثالثة والمصرين أسماء بوبسطة حقيقية مثل أسماء ملوك الأسرة الثانية والمصرين (هذا ويفن كل من « مسبرو » و « بريستند » أن الأسرة الثالثة والمصرين كان ملوكها فرعا صغيرا من أسرة بوبسطة) (راجع *Maspero Hist. III p. 166 & Br. A.R. IV p. 407*) . ونجد أن كل هؤلاء الملوك والملوك الصغار الذين انفصلوا عن البيت الملك منذ حكم « أوسركون الثاني » الذي انقسمت في عهده البلاد إلى حكومة طيبة الدينية وملك الدولة المصرية القديم في بوبسطة كانوا من أسرة واحدة وأن بين بعضهم والبعض الآخر صلة نسب إما بالبنوة المباشرة أو الزواج والواقع أنه لدينا أسباب أقل (ليسمى بعضهم تانيسيين) من الأسباب التي نجد بنا لتسمية بعضهم الآخر بطيبين . ونحن على ثقة من أن الكثير من بينهم قد حكموا إما في « طيبة » فقط أو في « طيبة » وفي « بوبسطة » في آن واحد في حين أننا لا نجد لم تقريبا أى أثر في « تانيس » .

هذا ما حدثنا به « جوتيه » ولكن ظهر أخيرا بعض آثار الملك « بادوباست الأول » في « تانيس » . وستحدث عنها هنا (راجع *Bulletin De la Societe Francaise D'Egyptologie* No. 2 Octobre 1949 p. 32-33)

استقلالهم في المدن الرئيسية لمصر الوسطى والدلتا . فكان الواحد من هؤلاء الأعمراء لا تزيد مساحة الاقليم الذي يحكمه عن أكثر من مقاطعة من مقاطعات القطر الأصلية .

وقد كان هذا التقسيم أخذًا في الازدياد في عهد « بادوباست » والواقع أن السنة السادسة عشرة من حكم « بدوباست » تقابل السنة الثانية من حكم ملك يدعى « اوبوت » كان هو المسيطر على إقليم « بوبسطة » وملك آخر يدعى « نمروت » في « هرموبوليس » ويسيطر « بدوباست » آخر على « أهناسية المدينة » وأعلن كل منهم نفسه ملكا في إقليمه هذا الى أن « تنصخت » حاكم بلدة « سايس » التجارية الواقعة على فرع النيل الكانوبي قد ضمت الى ممتلكاتها أهم مدينة في الوجه البحري وهي « منف » . وقد كانت حالة الانحلال هذه التي كانت تسود في الدلتا هي التي جعلت ملك « اتيويا » « كاشتا » يستولى على الوجه القبلي ثم أتى من بعده « يمتخي » وانهض يجهش على الدلتا حوالي سنة ٧٣٠ ق . م . وأعاد وحدة البلاد تحت حكمه هو من البحر الأبيض المتوسط حتى الشلال الرابع .

وستحاول هنا بعد هذه المقدمة أن نذكر ما نعرفه عن ملوك الأسرة الثالثة والعشرين .

الفرعون بادوباست



(بادوباست مرسى آمون)



(وسرماعت رع سبن آمون)

حكم « بادوباست » على حسب ما جاء به « مانيتون » خمسا وعشرين سنة غير أنه جاء في بعض النسخ التي وصلت إلينا أنه حكم أربعين سنة وفي نسخة أقدم ذكر أنه حكم أربعة وأربعين سنة (راجع Ungar Chronologie des Manetho p. 238) ، أما على الآثار الباقية فتجد أن آخر سنة ذكر فيها هي السنة الثالثة والعشرون كما جاء في النقش التاسع والعشرين من نقوش مرسى الكرنك .

ويلاحظ هنا أن اسم « بادوباست » هذا كان يسمى به ملك آخر يلقب « سهر أب رع » لم يعرف موضعه بالضبط في ترتيب ملوك هذه الأسرة (راجع Rec. Trav. XXVIII p. 151-2) ويرجع الفضل في الكشف عن هذا الاسم للأثرى « بلحان » . وقد كان المؤرخون قبل ذلك يعدونه المؤسس لهذه الأسرة

(١) ويقول « بترى » (Hist. of Egypt. III p. 262) في هذا الصدد : لا شك في أنه يوجد ملكان باسم « بادوباست » واحد منهما يظهر في « مانيتون » بأنه المؤسس للأسرة الثالثة والعشرين حوالي ٧٦٠ ق.م. والثاني جاء في قائمة الملك « آشوربانيال » حوالي قرن بعد ذلك . ويصعب اسم « بادوباست » اسم لقب الملك وما : « سهر أب رع » وقد جاء على التاوروس الذي يوجد جزء منه في باريس والآخر في بولونيا (راجع Maspero, Passing of the Empires p. 165) والآخر يدعى « وسرماعت رع » كما جاء على تمثال من البرنز من « تانيس » وعلى تمثال « حور » بالمتحف المصري .

ويمكن أن نستنتج أنهما كان الاقدم وهو الأول . الذي حكم على وجه التأكيد في طيبة لأن نقوشه على الجدران وعلى مرسى الكرنك تشبه تماما تلك التي تشاهد في ختام الأسرة الثانية والعشرين و « بادوباست » الآخر قد حكم بالتأكيد في « تانيس » كما جاء في نقوش آشور « بانيال » .

ولما كان خشب التاوروس الخاص بالملك « سهر أب رع » « بادوباست » لا بد كان محفوظا =

مع تجاهل « بادوباست » المؤسس الحقيقي لها وعلى ذلك فإن كل الآثار التي كشفت باسم هذا الملك « سهر — أب — رع » « بادوباست » ونسبت لذلك « بادوباست » الأول لا بد من نسبتها لصاحبها ، وقد عثر أخيراً « مونتيه » على قطعة حجر تحمل اسم الشارة الملكية للفرعون « بادوباست » الذي لم يوجد له حتى الآن أى أثر فى « تانيس » ويقول « مونتيه » إن كتاب الملوك ذكر ثلاثة ملوك باسم « بادوباست » . وأقدمهم هو المعروف من نقوشه بوجه خاص الذى على مرمى « الكرك » وهو الذى يظهر أنه قد عاش فى عهد الملك « شيشق الرابع » وليس لدينا إلا اللقبان الأخيران من ألقابه وهما : الملك « وسر مات رع ستن آمون » ابن « رع » « بادوباست » محبوب « آمون » ولدينا « بادوباست » ثالث بلقب « ابن « باست » ومكانه بين ملوك الأسرة الثالثة والعشرين ليس معروفاً أيضاً ولقبه « سهر — أب — رع » . أما فرعون « تانيس » الذى جاء ذكره فى الأوراق الديموطيقية وتواريخ « آشور بانيبال » ويحمل اسم « بادوباست » فإن ألقابه هذا اسم « بادوباست » ليست معروفة .

أما « بادوباست » الذى ظهر اسمه حديثاً على الحجر الذى أشرنا إليه فى « تانيس » فلم يذكر معه نعت « محبوب آمون » أو « ابن باست » . ويخيل لنا أن توحيد مع الملك ذكر فى الأوراق الديموطيقية . والواقع أن أحد الأحجار التى استخرجت من بحيرة المعبد قد حفظت لنا الاسم الحورى واسم التوحيد للملك جديد وهاك النقش الذى على هذا الحجر :

« حور الذهبى » ، « ساحب ترو » الملك ، الملك « محتب — أب تاوى — رع »

= فى الوجه القبلى منه من المؤكد تحرياً أن « سهراب رع » هو « بادوباست » الطيب وأن « وسر مات رع » هو الذى حكم فى « تانيس » . واستطرد « بترى » يقول : وينسب « لبادوباست » الأخير نثال « حور » القاعد القرضاء ونصه ورقة « رينر » التى تشير إلى « تانيس » وكذلك قيل لوحة فى « كوبنهاجن » (راجع S. B. A. XXI. p. 265 الخ . وهذا رأى خاطئ كما سيبين هنا .

وهذه الأسماء لم نجد لها مالاى فرعون من الفراعنة الذين دونوا في تحلب الملوك حتى الآن . وهذا هو السبب الذى حدا بالأثرى « مونتيه » أن يضع نظرية جديدة معناها أن الجحرجين الذى يحمل أحدهما اسم « بادوباست » والذى يحمل اسم « محتب — أب — تاوى — رع » هما الملك واحد ويمكن ترتيب الألقاب كما يأتى :

(١) الاسم الحورى : « محتب (تاوى) » .

(٢) اسم الآلهتين : مجهول .

(٣) الاسم حور الذهبى : « محتب ترو » .

(٤) اسم التنويج : « محتب — أب — تاوى رع » .

(٥) اسم العلم : « بادوباست » .

والواقع أن هذه النظرية هرجاء ولا تتركز على أساس مقبول إذ من الجائز أن يظهر لنا اسم ملك آخر مجهول لنا يحمل الألقاب التى اتخذها « مونتيه » الملك « بادوباست » الجديد وبخاصة أن الذين كانوا يدهون الملك في هذا العهد كثيرون جداً كما ذكرنا من قبل . وحل أية حال فإن الكشف في حد ذاته هام إذ يدلنا على أن « بادوباست » كان له آثار في « تانيس » وأن « مانتون » قد يكون محققاً في رأيه وأن قلة الآثار له في هذه المدينة قد لا تعنى شيئاً كثيراً وبخاصة إذا علمنا أن « شيشق الأول » الذى أسس دولته في « بوسطة » لم يترك فيها آثاراً تذكر بالنسبة لغيره من ملوك أسرته (راجع ص ١٦٩) ولم يترك لنا « بدوباست الأول » آثاراً تذكر إلا التواريخ التى وجدت خاصة بمقايس النيل على مرمى الكرك وبعض أشياء قليلة وهاك التواريخ أولاً :

(١) السنة السابعة شهر باشنس والسنة الثامنة . راجع كذلك النقش الأول

من تواريخ الكهنة العظيم « لآمون » « بالكرك » (راجع Legrain, Rec. Trav.

(٢) السنة الثامنة ١٩ بشنس من عهد الملك « بادوباست » « محبوب آمون » وكذلك وجد هذا التاريخ في النقش رقم ٢ من تواريخ الكهنة النظام (راجع Ibid. p. 52)

(٣) السنة السادسة عشرة من حكم الملك « بادوباست » وهي تقابل السنة الثانية من عهد ملك الوجهين القبلي والبحري « أوبوت^(١) » . (راجع النقش ٦ لفيضان النيل بمرسى « الكرك ») . (راجع Br. A. R. IV p. 114 & A. Z. XXXIV § 794 & Rec. Trav. XXXV p. 142)

(٤) السنة التاسعة عشرة من عهد الملك « بادوباست » (نقوش الفيضان رقمي ٢٦ ، ٢٧ على مرمى الكرك) (راجع Br. Rec. Trav. Ibid. p. 114 & Ibid 794 No. 2 & 3)

وقد ذكر في هذا النقش أن الكاهن الأكبر في وقته كان .. وأن الظاهر مما يتبقى من هذا الاسم أنه كان يدعى « حورسا إزيس » في كلا المتين وينبغي ألا نخلط « حورسا إزيس » هذا بالكاهن الأكبر ثم الملك الذي كان يحمل نفس الاسم وهو الذي كان معاصراً لللك « أوسركون الثاني » كما ذكرنا آنفاً (راجع ص ٣١٤) والذي يحتمل أن يكون والد الملك « بادوباست » هذا كما سنرى بعد .

(٥) السنة الثالثة والعشرون : فيضان النيل في السنة الثالثة والعشرين من حكم ملك الوجه القبلي والوجه البحري « بادوباست » محبوب آمون في عهد الكاهن الأول لآمون « تاكيلوت » (Ibid) .

(١) يحتمل أن الملك « أوبوت » كان في بادئ أمره كاهناً أكبر لآمون في « طيبة » وقد اتخذ لنفسه طغراء وأعلن نفسه ملكاً في السنة السادسة عشرة من حكم « بادوباست » وهو معروف لنا ببعض آثار له كما سنرى ذلك بعد .

والسنة الثالثة والعشرون هي أعلى سنة في حكم الملك « بادوباست » معروفة لنا وهذا التاريخ لا يختلف كثيراً عن مدة الحكم التي وصلت إلينا في إحدى نسخ كتاب « مايتون » .

ومن المحتمل أن « تاكيلوت » الذي كان يشغل وظيفة الكاهن الأكبر في السنة الثالثة والعشرين من عهد « بادوباست » هو نفس « تاكيلوت » الذي سيتولى فيما بعد عرش الملك باسم « تاكيلوت الثالث » (راجع L. R. III. p. 389) .

هذا ولدينا مبنى من الحجر الرمل مقام أمام البوابة العاشرة « للكرتك » وقد نقش عليه المتن التالي : « ملك الوجه القليل والوجه البحري رب الأرضين « وسرماعت برع ستين امون » ابن رع رب التيجان محبوب آمون « بادوباست » معطي الحياة والنبات والقوة كلها ومرح القلب .. العظيم المقدم (الحاكم) « باشد باست » ابن الملك رب الأرضين « شيشق » محبوب امون « امون رع » رب تيجان الأرضين أقام بوابة عظيمة من الحجر الصلب بعد أن وجدها آيلة للسقوط ... »

وقد ذكر « دارسي » (A. S. XIV. p. 39) أن « باشد باست » هذا هو ابن « شيشق الثاني » وأخو « تاكيلوت الثاني » . والظاهر أنه كان يحكم إقليم طيبة في عهد الملك « بادوباست » ولذلك نجد أنه قد أقام بابا عظيما من الحجر الرمل بعد أن وجده مهددا بالسقوط وهذا الباب هو باب البوابة العاشرة .

هذا ولدينا جذع تمثال محفوظ الآن في مجموعة « الكونت ستروجانوف » بمدينة « اكسلاشابل » (راجع Wiedmann, Rec. Trav. VIII p. 63-64) يحمل اسم (بادوباست بن باست) وقد عد أنه ثاني ملك يحمل هذا الاسم . وقد وجد هذا الاسم بنفس الصيغة على قطعة من لوحة من الحجر الجيري محفوظة الآن بمuseum « كوبنهاجن » ومن ثم يمكن أن نميز أن هذين الآثرين هما الملك آخر يسمى « بادوباست ساباست » غير الذي عثر على آثاره « بالكرتك » وبذلك يكون لدينا كما ذكرنا من قبل ثلاثة ملوك يحملون هذا الاسم غير أن ترتيب الآثرين الآخرين لم يعرف بعد كما ذكرنا من قبل .

تمائيل عظماء الرجال فى عصر « بادوباست »

الكاهن « حور » بن « نسر آمون » :

وجد لهذا الكاهن تماثلان فى خيئة الكرتك أحدهما كتب عليه اسم الملك « بادوباست » والثانى خلومنه فى أن الألقاب التى عليها واحدة تقريبا .

(١) التمثال الأول : مصنوع من الجرانيت المبقع وارتفاعه متر وعشرة سنتيمترات (راجع Legrain, Cat. Gen. III. No. 42226 p. 62 Pl. XXXIII) وصور قاعدا القرفصاء على قاعدة منخفضة والنراغان مطويتان على ركبتيه ويرتدى شعرا مستمارا جميلا له فروق دقيقة .

النقوش : نقش على كتفه اليمنى « الإله الطيب رب الأرضين رب السيف ورب القران » و« سمرمات رع سبن آمون » « محبوب آمون بادوباست » وكتب سطر مبتدئ من كتفه اليسرى ويمتد إلى كتفه اليمنى جاء فيه :

الأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسفير الوحيد وحامل المروحة على يمين الفرعون وكاهن « آمون » و« كاتب رسائل الفرعون (بالقرب) من المدينة (طيبة) « حور » كاهن « متو » و« خنوم » و« تحوت » الخ إنعام من الملك ليكون فى معبد آمون لاجل روح الأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم الوجه البحرى والسفير الوحيد « حور » .

ونقش كذلك سطر أسفل السابق جاء فيه : الأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسيد الوحيد وكاهن « آمون » فى « الكرتك » و« كاتب رسائل الفرعون » « حور » يقول : إنى أقول لكم يامن يأتون بجوارى من أهل القفظة ادعوا لروسى واجبلوا لى بوصفى عظيما لأنى كنت على رأس مديرى القصر الخ وعلى مقدمة

التمثال منظر يشاهد فيه على اليسار الإله « متو » وعلى اليمين « أوزير » ومعه المتن
التالى : أمام « متو » :

« قربان يقدمه الملك للإله « متو » رب « طيبة » لمُدوحه وحييه كاهن
« آمون » والرأى العظيم الذى يفرح قلب « رع اتوم » فى « طيبة » « حور » .
وفوق هذا المنظر متن مؤلف من ستة أسطر عمودية :

« قربان يقدمه الملك « لآمون رع » وب عروش الأرضين رب العراة
ولاله « انوبيس » رب الجبابة يعطوا قربانا من الخبز والنهيد والبقر والأوز والنسيج
والمصاييح والمطور وكل هدايا. حيلة طاهرة من كل ما يخرج على مائدة القربان فى عيد
اليوم التاسع من الشهر وعيد اليوم السادس وعيد نصف الشهر وفى عيد واج (عيد الحمر)
وعيد الظهور « لتحت » وعيد الظهور العظيم لنجم « سبد » من كل شئ من السماء والأرض
لروح الأمير الورائى والحاكم والسمير الوحيد فى الحب والحاكم تقة الملك وكاهن
« آمون » فى « الكرك » وكاهن « متو » رب « طيبة » وكاهن « بتاح » رب « طيبة »
وحامل المروحة على يمين الفرعون وكاتب رسائل الفرعون « حور » ابن مثيله « نسر
آمون » ابن مثيله « نب ترو » المبرأ ابن عمدة المدينة والوزير « نسر آمون » المبرأ .

وعلى الجانِب الأيمن للتمثال منظر يمثل « إزيس » و « نفيس » يتعبدان لسفينة
« سكر » وتُقدَّم فيه : « قربان يقدمه الملك للإله « بتاح سكر » رب المقصورة
لمُدوحه ومحبيه كاهن « آمون » فى « الكرك » والأمير الورائى والحاكم وحامل خاتم
ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد . وتُقدَّم « فوق » إزيس : « كلام » إزيس «
العظيمة الأم الإلهية لمُدوحها ومحبيه كاهن « آمون » والكاهن سم لمعبد « حقا
ماحت رع » « حور » وفوق « نفيس » نقش : « كلام » نفيس « محبوبة كاهن
« آمون » « حور » وتُقدَّم منظر آخر على الجانِب الأيسر مثل فيه « تمحوت »
و « حور » بن « إزيس » يتعبدان لرمز « أوزير » (الصندوق الذى فيه رأس « أوزير »)
الموضوع على قاعة وكتب مع كل إله الخطاب الذى يوجهه لصاحب التمثال .

وصل ظهر التمثال متن مؤلف من ثمانية أسطر جاء فيه :

« الأمير الوراثي والحاكم والسمير الوحيد العظيم في منصبه ، العظيم في منزله ،
والحاكم من أول الشواطيء والذي يجعل مصر ممتازة في قوانينها حتى آخر حدودها
وكاهن آمون في الكرنك ، وكاهن الإله « متو » في طيبة ، وكاهن الإله « بتاح »
رب طيبة ، وكاتب وثائق الفرعون ابن مثيله « نسر آمون » المبرأ ابن مثيله « نب ترو »
المبرأ ، يقول : إني ثقة الملك والذي يملأ القصر بتعاليمه ، والذي يثبت خطوات العظلاء ،
والذي يضم نبات الأرضين (يوحدهما) ، والذي يقوم بهوث رب الأرضين ليحبل
مصر ممتازة لربها ، والذي يعرف كيف يكون مفيدا على الأرض واني عظيم
بين الأشراف الخ » .

وصل قاعدة التمثال سطر جاء فيه « كاهن « آمون » وكاهن « متو » رب « طيبة »
وكاتب رسائل الفرعون .

ويحيط بالقاعدة سطر جاء فيه « الأمير الوراثي ، والحاكم ، وحامل خاتم ملك الوجه
البحرى ، والسمير الوحيد ، والذي يدخل بالاجلال في المكان الذى فيه الملك ، ويخرج
ممدوحا من القصر ، كاهن « آمون » في « الكرنك » وكاهن « متو » في « طيبة »
« حور » يقول (يأتى بعد ذلك ذكر مناقب « حور » المعتادة وإطرأؤه لنفسه) .

(٢) والتمثال الثانى لهذا الكاهن مصنوع من المرمر الشفيف وارتفاعه ستون
سنتيمترا عثر عليه كذلك في خيئة « الكرنك » ومثل قاعدة القرفصاء كالمادة وصناعته
متقنة وطرازه ممتاز (راجع Legrain, Cat. Gen III No. 42227 p. 95
Pl. XXXIV) .

النقوش : مثل على مقدمة التمثال منظر يحتوى على « متو » و « أوزير » واقفين
أمام مائدة قربان عادية . ونقش أمام الأول : « متو » رب « طيبة » ورب القوة
التي في الصلبن (أى صلى الفرعون) . ونقش أمام الثانى : « أوزير » أول أهل

الغرب ورب « العرابة » . وعلى الجانب الأيمن لتمثال نقش تسمية أسطر أفقية جاء فيها :

« الأمير الوراثي والحاكم حامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد ، وحامل المروحة على عين الفرعون وكاهن « آمون » فى « الكرك » وكاهن « متو » رب « طيبة » والرأى العظيم الذى يسر قلب « رع أتوم » فى « طيبة » وكتب رسائل الفرعون « حور » يقول : « لقد آتيت إلى حيث أكون فى بيتك وآتسم من قربان معبدك ليكتفى أن أعيش منها ثابته ولا أسمع مديحك . وإنه بخورك الذى ينشئ ويوقظ أعضائى أمامك والماء لوجهى مما هو فائض من قربانك وأمشى بين الأحياء وأرى قرص الشمس عندما يطلع فى الأفق عندما يجعله يطلع من بيتك على حسب أمره ويحترق الماء متحداً مع النجوم ، وأتدح للسفينة عندما أكون فى مقدمة سفينة الليل . وإنى عظيم المناصب كبير الشرف ... بمثابة كاهن ولا يوجد من رد لى قولاً لآنى من الأذكاء الذين على الأرض وأرى آمون قائد الآلهة ونظرتة تحيط بى ووهب العدالة ... » .

ونقشت تسمية أسطر أخرى على الجانب الأيسر للتمثال جاء فيها :

« الأمير الوراثي قائد الأرضين والذى يعرف كل شئ على الأرض كلها وعظيم العظماء وإنى كبير السمرات وعينى الملك على القطرين وكاهن « آمون » فى « الكرك » وكاهن « متو » رب طيبة وكاهن « أوزير » الحاكم العظيم وكتب رسائل الملك « حور » يقول : « أتم يا كهنة آمون والكهنة المطهرين الذين يقدمون القربان لهم قدموا الصلوات لتمثالى وابتهلوا بالمديح لى لآنى عظيم وماهر لملك الوجه البحرى وكاهن (؟) فى معبد « الكرك » وقلب ملك الوجه القبلى ولسان ملك الوجه البحرى والذى يرى « حور » فى زينته وحده أقول ليت ماء الشعيرة يصب فى الإناء ونحيا قلوب الذين فى « طيبة » بالقوانين الممتازة » .

الملك « أوبوت »



أوبوت



وسر ماعت رع

ليس لدينا تاريخ مؤكد لهذا الفرعون إلا تاريخ السنة الثانية على مقياس النيل بمرسى « الكركك » وهى السنة السادسة عشرة من حكم الملك « بادوباست » التى تقابل السنة الثانية من حكم ملك الوجه القبيل والبحرى « أوبوت » .

ومن المحتمل أنه كان يوجد اثنان من صفار الملوك فى هذه الفترة ولكن لما كنا لا نعرف شيئاً مؤكداً فى هذا الصدد فقد روى من الحزم أن تبحث كل الآثار التى تحمل هذا الاسم إلى أن نتاح الفرصة للفصل بينها .

وجدت قاعدة تمثال من الجرانيت الوردى لملك يدعى « أوبوت » كشف عنها فى تل اليهودية (راجع p. 53 Naville, The Antiquities of Tell el Yahoudieh . cf; Rec. Trav. XXX p. 203 et XXXV p. 142)

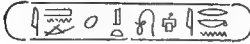
وقد جاء عليها « ملك الوجه القبيل والوجه البحرى رب الأرضين » « وسر ماعت رع سبن آمون » بن رع رب التيجان (أوبوت بن باست مرى آمون) وقد وحد كل من « بترى » و « نافيل » و « برست » هذا الملك باسم ملك من صفار الملوك حكام الأقاليم كان يحمل هذا الاسم فى عهد « يمعنى » . وقد عزى له بعض جمارين محفوظة فى مجموعة « بترى » (راجع p. 270 Petrie, Hist. III) .

ويوجد فى متحف « القاهرة » عقب باب كشف عنه فى « تل المقدام » مصنوع من البرنز وقد جاء عليه « ملك الوجه القبيل والوجه البحرى رب الأرضين » « (وسر ماعت رع) سبن آمون » (٩) ابن رع رب التيجان « أوبوت بن باست »

محبوب آمون رب القربان والزوجة الملكية العظيمة «تنت كان» معطاة الحياة ، السامعة الأولى للالهة «وازيت» سيدة «ام» . فعل بوساطتي أنا « نفرت يتو » لأجل أن أعمل مكانا جميلا (يقصد هنا أما الباب الذى يؤلف منه المقب جزءاً أو قاعة من المعبد)
(راجع Rec. Trav. T. XXX p. 202 & 147 ff) .

هذا وقد وضع الأثرى « دارسى » هذا الملك « أوبوت » وميزه عن الأمير « أوبوت » الذى ذكر على لوحة « يعمنى » بن « شيشق الثانى » و « شيشق الثالث » وقد جعله حاكماً على الوجه البحرى فى حين أن معاصره « بادوباست » كان يحكم على الوجه القبلى فقط .

الفرعون أوسركون الثالث



أوسركون ابن إزيس محبوب آمون

وسرماحت رع ستن آمون

ذكر « مانيتون » في تاريخه أن هذا الفرعون حكم تسع سنوات هذا ولدينا نسخة من مختصر « مانيتون » تقول إنه حكم ثمانى سنين وأخرى تجعل حكمه سبع سنين (راجع Ungar, Chronologie de Manetho p. 238).

أما الآثار فتجد أن أعلى تاريخ لحكمه هو ست سنوات (٩) .

ويقول « جوتييه » إنه ليس متأكداً من أن النقش الثالث عشر من نقوش مرسى الكرك الخاص بزيادة النيل المؤرخ بالسنة الثامنة والعشرين يمكن نسبته فعلاً للـ « أوسركون الثالث » كما يقول « لجران » (راجع Rec. Trav. XXVIII p. 153-4) بل يستحسن نسبته للـ « أوسركون الثانى » إذ لا يعتقد أن « أوسركون الثالث » قد حكم في هذا العصر المضطرب مدة طويلة . وعلى أية حال فإن « دارسى » يشاطر الأثرى « لجران » في هذا رأى ، ويظن أن الكاهن الأكبر « لآمون » « أوسركون » قد خلف والده « تاكلموت الثانى » بمثابة ملك وأنه على الرغم من السن المتقدمة التى تولى فيها عرش الملك فإنه قبض على زمام الأمور مدة طويلة بمفرده بغير ما استطاع أى مدة أربع وعشرين سنة (راجع Rec. Trav. XXXV p. 139).

الفيضان الذى حدث فى عهد « أوسركون الثالث » :

من أهم النقوش الحيوية التى خلفها لنا « أوسركون الثالث » نقش الفيضان العالى الذى تركه لنا متقوشاً بالخط الهيراطيق على جدران معبد « الأقصر » على الجدار

الداخل في الركن الشمالى الغربى لقاعة العمد . وهذا الفيضان يذكرنا بمثيله الذى حدث
ن عهد الفرعون « نسوباند » (سمنس) وقد غمر معبد « الاقصر » في السنة الثالثة
من حكم « أوسركون الثالث » وقد وصلت المياه إلى عمق أكثر من قدمين على طوار
المعبد (أى ٢٢ ستيمترا بالضبط) وهذا النقش لا يقل عن خمسين سطرا كتب بخط
هياطلى جميل ولكن مما يؤسف له جد الأسف أن نأكل الحجر الذى كتب عليه
المتن في أماكن وتشفقه في أماكن أخرى أضرب به حتى أن بعض أجزاء خاصة منه
قد أصبحت لا يمكن قراءتها .

ولقد طغى الفيضان في هذه السنة حتى أصبحت كل معابد طيبة كالستقعات .
ولذلك أحضر آمون من المعبد في قاربه المقدس وصلت الكهنة له طالين إليه أن يخفف
من حدة الفيضان وهاك النص :

(١) السنة الثالثة الشهر الأول من الفصل الثانى اليوم الثانى عشر^(١) في عهد
جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى رب الأرضين « وسرعات — رع سبن امون »
معطى الحياة والسعادة والصحة ابن رع رب التيجان .

(٢) « أوسركون الثالث » ابن إزيس محبوب امون معطى الحياة إبدىا .

لقد أتى الفيضان في كل هذه الأرض وغزا الأرضين كما حدث في البداية .
وهذه الأرض كانت في قبضته مثل البحر ، ولم يكن هناك جسر (قناة) للناس لتقاوم

(١) وهذا التوقيت لارتفاع منسوب الفيضان لا يتبادل قط مع نتيجة النصول في هذا الوقت
كما هو ثابت في التواريخ المحققة في العصور الأخرى . والواقع أن الكتابات الهيراطيقية تكون
في المادة بخط سريع جداً ولا نزاع في أن النقل إلى الهيراطيقية هذا حدث فيه خطأ . وقد
صحح الأستاذ « ادوزدمير » (A. Z. XLIV. p. 116) السنة الثاقفة الشهر الثالث بدلا من
قراءة « دارسى » إلى السنة الثالثة الشهر الأول لأن يجعل قراءة هذا النقش تتفق مع أعلى
ومن في السنة يكون النيل فيه قد بلغ منتهى ارتفاعه على حسب النتيجة الحديثة وذلك ظن
أنه يمكنه أن يثبت أن ١٢ برمودة من هذه السنة يقابل ثلاثة أكتوبر على حسب تاريخ
« جوليان » و ٢٤ سبتمبر على حسب السنة الجرجورية .

وكل القوم كانوا مثل البجع وقد نشر على مدينته الرعب مرعضا على الآثار الجبلية
مثل السماء (٥) وكل معابد طيبة كانت مثل المستنقعات .

وفي هذا اليوم جعل آمون يظهر في إبت (الأقصر) وقارب تمثاله (محولا ؟)
(٦) وعند ما دخل البيت العظيم (وهذا هو المحراب الذى يشغل وسط القارب
المقدس وكل ما كان يحمل على أعتاق الكهنة) الخاص بقاربه لهذا المعبد الذى كان
سكانه مثل المعائين فى سبل ولقد كانت صلاحهم للسماء نحو « رع » لمور هذا الإله
العظيم فى الجزيرة الجبلية (يحتمل أن يكون محرابا فى معبد الأقصر لم يكشف عنه بعد)
يشوى فى المقصورة فى المكان المقدس . ولم يكن فى القدرة إقامة مقصورة مثل السماء
 لعبادة الإله العظيم فى قواء العظيمة ، وعلى ذلك نطق ابنه محبوبه بهذا القول الذى (٩)
آله كاهن « آمون رع » ملك الآلهة والكاتب الملكى فى بيت — نخو — تاياف موت
(ابن كاهن) آمون « باكتنخسو » (١١) يأبها الإله الفاجر الذى خلق نفسه وملك
مقاطعة (؟) الرفيع فى إشرافه (؟) والثابت بقرصه والذى مثل المحيط يحسمه ليخفى
صره العظيم الذى وجد قبل الأرض وفى بدايته خلق كل شئ (١٢) جاعلا كل معابده
فى سرور ، والذى يلمع أبديا ، والذى فى سلام سرمديا ، والذى يقود القرون !
(١٣) مجددا الولادات ، عندما يضيئ الليل فى صورته التامة للقمر ، وآتيا فى صورة
النيل ليغمر الأرضين ويحمل كل إنسان يعيش فى قوته ، وإبه الهواء الذى يخرق
الجو وإبه يفتح كل الخناجر ، والنار منبعثة من أشعته لأجل أن يتم كل الذى عمله .
وهو الأمر المنظم العامل يده (؟) والآله والآلهات وجدت بوساطته
وهو الذى خلق البشر وذوات الأربع والطيور والسمك وكل النباتات بارثا هذه الأشياء
جمله يوحى قلبه ليغمر الأرضين وعمل لنفسه سكا فى صورة عرش ليكون مثل مدينتك
(ولما طيبة) حين رع حاكمة الأمم .

ولما على صورة السماء وعند تركها يقف الإنسان فيها للمرة الأولى وهى المهد
الجليل للروحين المتحلين وينزل إليها من فرج « نوت » ولما المكان الذى ولد فيه

روحه ونور أمه (كالموتيف) ليزيد انتصاراته في سورها ، وهى مركز البشر والآلهة والآلهات وفيها تجمع لسبب مفرح الناس كل بجائته ولا يمكن الإنسان أن يتركها هاجراً إياها بسبب جمالها وإن لها ، رائحة كل العطور والأشجار ، تنتج فيها وورودها ، وإنها مكان قلب الإله لأجل — فمن ذا الذى يحبها إذا لم تكن أنت ؟ — ولقد أُنِعت في وسط البلاد قاطبة ، مشرقة كل يوم كأنكاس حنجرة الهواء لثلاث الفم التى تأخذ في الظهيرة الماء لمعبدها وإنها مكانك العظيم المقدس بوصفك مقسم الأرض وإلك تخفى في داخلها ، والملوك يزيدون في آثارها تعظيماً لشخصك ولم يكف الناس عن قطع الأحجار بحدرائها ليقيموها في المسكن المقدس وتقوشها ليعظموك لأنك قلت عنها بفمك نفسه : اننى اعطى الذى يسكن مقصوريته على حسب الكتب المقدسة ولقد عمل لك نداء لضرب الشر بوساطة أهل المقاطعة والمدن تناديك كل يوم لتبعد كل الشر عن مبانيهم لأن النيل قد فاض عليها وقد جددت عودة الفيضان وهذه الحالة لعنة كبيرة ولا نذكر شيئاً مما تلا لها فإن نصف المقصورة قد ابتلته الفيضان فهل يشمل ذلك الناس ؟ والنيل يزداد على حسب ما أمرت فهل ينبغي أن يغمر سكنك في عمقه اللامع المشرق في طيبة ؟ وهل يعلمون كيف يحدد صورته (أى النيل) ذلك الذى يعلو وينخفض على حسب قواعد والذى يضع رمالاً ...

ونهاية المتن مهشمة مما طاق ترجمتها ترجمة متصلة وفهم مما تبقى أن الملك يتحدث عن غمر المياه لمقصورة الإله لدرجة أن الإنسان يرى السمك فيها وعندئذ يتضرع للخالق أن يغير هذه الحالة المقلقة للأهلين وأن يبعد الطوفان الذى يقضى على مدينته ثم يذكر بعد ذلك ما فعله «محتشمس الثالث» في مثل تلك الحالة حتى لا يقال في عهد «أوسركون» ابنه إن طيبة قد خربها الفيضان وأن كل سكانها كانوا مخلصين مطيعين له فلا يولى وجهه إذن عنهم وليس لديه إلا كلمة واحدة يقولها بها يعود النهر الى مجراه الأصيل .

والنقوش لم تذهب أكثر من هذا ولم تحدثنا عن القبول الذى تقبل به «آمون» . هذا التضرع الحار من أهل طيبة .

والقارئ لهذا الشرع يجد له أهمية من الوجهتين الاسطورية والأدبية في نواح مختلفة .

ولم تذكر لنا النقوش المنسوب الذى وصل اليه هذا الفيضان وإذا كان ذلك هو الواقع فإن الماء كان قد ارتفع الى حوالى ٦٠ سنتيمتراً فى البحيرة المجاورة لبحيرة المحراب وإلى ثلاثة أمتار فى ردهة « رعسيس الثانى » وهذا هو المنسوب الذى تبلغه الفيضانات التى يصل ارتفاعها الى تسعة أمتار وإذا لاحظنا أن تربة مصر تزيد فى السلك باستمرار حوالى ديسمتر كل قرن فالتنا نجد أن ارتفاع التربة منذ الأسرة الواحدة والعشرين قد بلغ فى هذه السنة حوالى أحد عشر متراً ومنغطية الريف بحوالى ثلاثة أمتار من الماء .

ويقول « دارسى » إن هذا الفيضان المائل لا يمكن أن يحدث إلا بواسطة انخفاض مفاجئ للشلالات بسبب انهيار الحواجز الجرانيتية عند اسوان وعلى أية حال لا يمكننا أن نفرض نظريات فى هذا الموضوع إذ قد يكون السبب المباشر زيادة عظيمة فى هطول الأمطار عند منابع النيل (راجع Rec. Trav. XVIII p. 181-186) وقد ترك هذا الفرعون على مرمى « الكرك » عدة نقوش هى :

(١) فيضان النيل فى السنة الثالثة من عهد جلالة ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « وسرماحت رع ستين آمون » بن « رع » (محبوب « آمون » بن « إزيس » « أوسركون ») معطى الحياة مثل « رع » أبدياً وأمه هى الزوجة الملكية العظيمة . « كارممع » (راجع A. Z. XXXIV. p. 111) .

(٢) فيضان النيل فى السنة الخامسة من حكم ملك الوجه القبلى والوجه البحرى « وسرماحت رع ستين رع » بن « رع » (محبوب آمون أوسركون) وأمه الزوجة الملكية العظيمة (موت مررت كارممع) .

(٣) فيضان النيل السنة السادسة لملك الوجه القبلى والوجه البحرى الخ (راجع A. Z. XXXIV. p. 112) وقد نسب هذه التواريخ الخاصة بمقياس النيل

كل من « بترى » و « برستد » (راجع Petrie, Hist. of Egypt III p. 249, Br. A. R. IV § 696) . لللك « أوسركون الثانى » وهذا أمر مستحيل وذلك لأن « أوسركون الثانى » كان يسمى « أوسركون بن باست » لا ابن « إزيس » هذا الى أن والده « أوسركون الثانى » كانت تدعى « كابس » لا « كارممع » . و « أوسركون الثالث » هو ابن « تاكيلوت الثانى » والمملكة « كارممع » . وكان فى بادئ الأمر الكاهن الأكبر « لآمون » فى عهد والده ومن المحتمل فى عهد خلف والده وهو « شيشنق الثالث » وقد أمر « أوسركون » هذا حينما كان كاهنا أكبر بنقش ما حدث فى عهده على بوابة « بواسطة » « بالكرك » وهى التى نحدثنا عنها فيما سبق وفيها نجد معلومات ثمينة من حيث سلسلة نسبه ومن ذلك علمنا أنه كان حفيداً « لأوسركون الثانى » من جهة والده وحفيداً ثانياً من جهة أمه « لأوسركون الثانى » أيضاً .

آثاره فى معبد الكرك

معبد أوزير حاكم الأبدية :

كشفت عن معبد صغير فى عام سنة ١٩٠٢ على مسافة قريبة من الجهة الغربية من بوابة « تيمس الأول » وملاصق لجدار السور العظيم غربى بوابة معبد « متو » وهذا المعبد هو لآله « أوزير » معطى الحياة أو رب الأبدية كما جاء على نقوشه . وبعد الكشف عنه وجد أنه يرجع فى أصله إلى الأسرة الثامنة عشرة ثم أصلح فيما بعد أو أعيد بناؤه فى عهد الفرعون « أوسركون الثالث » و « تاكيلوت الثالث » ثم أضيف

(١) يلاحظ هنا أن « فلندرز بترى » قد نسب بناء هذا المعبد الى « أوسركون الثانى » والملك « تاكيلوت الثانى » وهذا خطأ (راجع Petrie, Hist. III, p. 250) وقد أثبت هذا الخطأ « لجران » (راجع Rec. Trav. T. XXVIII p. 156) .

له أجزاء في العهد الأثيوبي (A.S. IV. p. 181 ff; Rec. Trav. XXII p. 128, 129, 130, 132, cf; Rec. Trav. XXVII p. 156; Daressy Rec. Trav. XXXV p. 139.)

وستترك الجزء الأثيوبي الآن وتحدث فقط عن قهوش «أوسركون الثالث» وابنه « تاكيلوت الثالث » .

والمعبد يحتوى على ثلاث حجرات . فنجد في الحجرة الأولى على الجدار الشرقى وهى التى كانت فيما مضى واجهة المعبد ، صورة الفرعون لايسا التاج المزدوج وينظر إلى اليمين ويمد يده التى فيها عصوان لوضع الأساس ومعه النقش التالى : « الإله الطيب رب الأرضين ورب القربان فى « الكرك » ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (وسمرامع رع سبن آمون) ابن رع (محبوب آمون بن أذيس أوسركون) . ونجد من جهة أخرى شخصية عظيمة تلبس «تاج آتف» وتنظر نحو اليسار ويدها كذلك عصوان لوضع الأساس . وهذا هو الملك « حور وازتاوى » الإله الطيب ملك الوجه القبلى والوجه البحرى (وسمرامع رع) ابن رع من صلبه (تاكيلوت) محبوب « آمون » ابن « إزيس » معطى الحياة .

وفى الحجرة الثالثة نجد على مصراع الباب الأيسر : « حور النور القوى الذى يظهر فى « طيبة » ملك الوجه القبلى والوجه البحرى حاكم « أون » « وسمرامع رع » محبوب « أوزير » السيد الذى يعمل الخير « نبتى » مستقر قلب الأرضين « حور الذهبى » مولود الآلهة ابن رع (محبوب آمون ابن إزيس أوسركون) محبوب « أوزير » وحلى المصراع الأيمن قرأ اسم الملك « تاكيلوت » وألقابه .

وفوق الباب منظر نقش فيه على الجانبيين القلب الحورى للملك « أوسركون » هو « نب ماعت نرت » وفى الوسط لقب « أوسركون الثالث » .

وحلى يسار الباب تشاهد منظرين أحدهما فوق الآخر فى المنظر الأسفل قرأ

« الملك الطيب » و«سرامت رع» (محبوب آمون بن إزيس « تاكيلوت ») وفي يده قضيب وضع الأساس والمقمعة .

وفي المنظر الأعلى تقرأ : الإله الطيب (وسرامت رع) (محبوب آمون ابن أزييس أوسركون) والملك يمثل في المنظر .

وفي الحجر الثالثة نجد على الجدار الشرق منظرا جديلا يمثل كيفية كتابة اسم الملك « أوسركون » واسم الملك « تاكيلوت » في نفس الوقت على الشجرة المقدسة . ويمكن تقسيم هذا المنظر قسمين متوازيين وفي الوسط الشجرة المقدسة وعلى اليسار صورة « أوسركون » وعلى اليمين صورة « تاكيلوت » .

وعلى اليسار تقرأ « رب الأرضين » « وسرامت رع » رب التيجان « أوسركون » والملك ممثلا لابسا التاج الأبيض ويقدم العدالة لآمون الذى يشاهد جالسا على استعداد لكتابة الاسم الملكى الجديده على ورقة من أوراق الشجرة المقدسة (Persea) . ويقول « آمون » : كلام يقوله « آمون رع » رب التيجان رئيس « الكرك » « لأوسركون » إني أكتب لك أعيادا ثلاثينية مديدة جدا عندما تظهر على عرش حور الاحياء على شجرة « أشد » الفاهرة التى فى « الكرك » . ويظهر خلف آمون الإله « تحوت » باسط ذراعه ويقول « كلام يقوله » تحوت » رب « الأشمتين » ان انشراح الصدر لك يا ابن رع (من صلبه ؟) « أوسركون » الذى كتبه لك والدك الميجل « آمون رع » رب عرش الأرضين والملكة العظيمة لرع على الشجرة المقدسة ... فى حضرة التاسوع ...

وعلى اليمين نجد : رب الأرضين (وسرامت رع) رب التيجان « تاكيلوت » راکما ويلبس التاج الأحمر والإله الذى أمامه هو الإله « أتوم » ومعه النقش التالى : « كلام » أتوم » رب الأرضين فى هليوبوليس لابنه المحبوب (محبوب آمون بن أزييس تاكيلوت) إني أمكن تواريثك على الأرض الخ .

وخلف هذا الإله إله آخر لونه أزرق ويحمل الريشة على رأسه ويحمل في يده لوحة للكتابة ومعه النفس التالى : كلام يقوله « شو » بن « رع » رب الأرضين (محبوب آمون بن إزيس تاكيلوت) . . .

وهذه اللوحة الكبيرة تعد من أجمل الصور التى أخرجها المثالون فى مصر وفى متحف برلين يوجد عمودان من ياب من الحجر الرملى نقلتا من الكرنك وقد نسبها ناشر متون « ونكيلر » الذى وضعه « ليسيوس » خطأ « لأوسركون الثانى » وقد صحح هذا الخطأ « لجران » (راجع 4-153 p. XXVIII Rec. Trav.) .

تمثال أوسركون ابن أزيس (الملك) :

وجد فى خيطة الكرنك تمثال لهذا الفرعون من الحجر الجيرى الجميل (راجع Legrain, Cat. Gen. III p. 6 Pl. V no 42197) وقد وجد مهشما عدة قطع . ومثل الفرعون راكما على ركبتيه ويدفع بيديه قارباً صغيراً لاله « سكر » وعلى رأسه الكوفية والصل وكتب على القاعدة : « يعيش الإله الطيب رب القربان فى الكرنك » ، السياحة فى مركب المساء لرب الحياة . وورث رب الكون نور أمه (لقب لللك) ملك الوجه القليل والوجه البحرى « وسرماعت رع ستن آمون » ابن رع من صلبه « محبوب آمون ابن إزيس أوسركون » معطى الحياة .

وعلى الجهة اليسرى من القاعدة كتب : « الإله الطيب رب القربان محبوب الأرضين فى مركب الصباح والصورة المقدسة « لآمون رع » وتمثاله الحى على الأرض ملك الوجه القليل والوجه البحرى « وسرماعت رع ستن آمون » ابن « رع » من صلبه « محبوب آمون ابن إزيس أوسركون » « آمون رع » ملك الآلهة الأزل « زمرط » (لقب لآمون) معطى الحياة » .

وصناعة هذا التمثال رشيقة ولكن لا تزال أجزاء منه ناقصة (صورة رقم ١٨) .

وهذا التمثال يشبه تمثال « رعسيس الثانى » فى صورته وهو يقدم اسمه (راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٣٧٩) .

تمائيل عظماء الرجال فى عهده

(١) تمثال « حور » بن « نسر آمون » (راجع Legrain, Cat. Gen. III p. 52 no. 42223 Pl. XXX) .

وجد للكاهن « حور » بن « نسر آمون » تمثال فى خيثة الكرك وكهو منحوت فى قطعة من المرمر وارتفاعه خمسة وأربعون سنتيمتراً وقد مثل قاعدة القرفصاء على قاعدة منخفضة وذراعه على ركبته كالعتاد .

النقوش : نقش على الجزء الأعلى من التمثال سطر يحيط به جاء فيه : « إنعام من ملك الوجه القبلى والوجه البحرى » محبوب آمون أوسركون بن إزيس « الحاكم الإلهى » لطيبة « لمعيد « آمون » بالكرك لأوزير ، كاهن « آمون رع » ملك الآلهة المسمى « حور » بن . « نسر آمون » المرحوم ابن كلب معبد بيت آمون وكاهن الشهر من الطبقة الأولى « حور » وأمه « تسمس » التى فى بيت بحبل « آمون » وبيت « موت » وبيت « خنسو » ، « حور » بن « نسر آمون » المبرأ وكاتب خاتم الإله « حور » وأمه تدعى « زدموتس عتخ » التى تدعى « تسمس » .

وفى مقدمة التمثال منظر نقش نقشاً بديعاً ويمثل « حور » يقدم البخور والقربان لآمون الجالس على اليسار ورأس « حور » حلق ويتعلل حذاء كبيراً ويرتدى جلباباً بمالات وفوق هذا جلد الفهد .

ونقش أمام « آمون » اسمه وألقابه : « آمون رع » رب عروش الأرضين ورئيس الكرك رب السماء وحاكم الناسوع . وكتب مع حور : مملوكة ومحبوبة كاهن شهره لآمون من الدرجة الأولى وكاتب الملك الحقيقى « حور » بن « نسر آمون »

الذى وضعته ربة البيت « تشمس » ابنة كاهن آمون « حور » بن كاتب رسائل
الفرعون « نب ترو » .

وهذا المنظر يعلوه رمز السماء مستنداً على علامتى الصحة .

وتحقت خمسة أسطر عمودية تحت هذا المنظر جاء فيها : « عمله ابنه البكر ليحيى
اسمه فى سيدة المعابد (طيبة) كاهن « آمون رع » ملك الآلهة وكاهن شهره من الدرجة
الأولى وكاتب معبد « موت » التى فى مصلحة السجلات وكاتب خاتم الملك « نسر
آمون » الذى أنجبته ربة البيت المبجلة رئيسة حريم « آمون رع » من الدرجة
الأولى « تابرو » ابنة كاهن « آمون » وكاتب السجلات « نب ترو » المرحوم .

وعلى ظهر التثال مثلت فى الجزء الأسفل فتاة قاعدة القرفصاء على حصى ملتفتة
نحو اليمين وقش فوقها ستة أسطر .

« حتحور » ربة البيت المبجلة رئيسة حريم « آمون رع » من الدرجة الأولى
أخته ومحبوته الساكنة قلبه « تابرو » ابنة كاهن « آمون رع » ملك الآلهة وكاهن
« متو رع » رب « طيبة » وكاتب رسائل الجنوب « نب ترو » بن كاهن
« آمون رع » ملك الآلهة والأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى
والسمير الوحيد فى الحب وعينا ملك الوجه القبلى وأذا ملك الوجه البحرى وكاتب
رسائل الفرعون « حور » المبرأ وأمه ربة البيت « سات آمون » ابنة كاهن « آمون »
ملك الآلهة ، الأمير الوراثى والحاكم والوزير والقاضى وفم « نحن » الكاهن . . .
المبرأ . . . « باقاشوتى » المبرأ .

(٢) « زد خنسوفعنخ » حفيد الملك « حورسا لأزيس » من جهة أمه

(Legrain, Ibid. no. 42211 p. 28 Pl. 20)

قش على تثال هذا الأمير اسما الملك « أوسركون الثالث » و « تاكيلوت الثالث »

على الكتف اليمنى للتمثال يواجه أحدهما الآخر . ومن الغريب المدهش أن نرى هذين الملكين معاً كما شاهدناهما من قبل مشتركين مما في نقوش معبد « أوزير » رب الأبدية في « الكرك » وعلى ذلك فإنه ليس هناك ما يمنع قط أنهما كانا مشتركين مما في الحكم ولو بضع سنين (راجع L. R. III. p. 385).

وقد عثر « لجران » على هذا التمثال في خيطة « الكرك » وهو مصنوع من الحجر الجيري وقد مثل قاعدةً للقرنصاء على قاعدة .

النقوش : (١) نقش على كتفه اليمنى طغراء الملك « تاكيلوت الثالث » ملك الوجه القبلي والوجه البحري وطغراء « أوسركون الثالث » بن « رع » .

(٢) بجوار رمز « حتحور » الذى على التمثال نقش سطر ذكر فيه أن هذا التمثال قد أنعم به الملك ليوضع في معبد « آمون » « بالكرك » للكهنة الرابع « لآمون » وهو الذى أنجبته ابنة الملك « است ورت » .

(٣) وفي سطر آخر ذكر نقش الإهداء ومع هذا اسم والد صاحب التمثال وهو « حورسا إنديس » .

(٤) ومقدمة التمثال قد غطيت بنقوش كثيرة تذكر لنا ألقابه : « الأمير الوراثي والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحري والسمير الوحيد ورئيس القصر وحامل المروحة على يمين الفرعون وعارف الأسرار فى القصر والذى يرى القصر ، وعظيم العظمة وعظيم القدماء والحاكم الذى على رأس الأشراف والمشرف على المعابد والمشرف على المحاكم الست العظيمة وإذا ملك الوجه البحري والذى يملأ قلب « حور » فى قصره (أى الملك) واتح ... »

ويشاهد على الجانب الأيمن « زد خنسو فمتخ » واقفا أمام سفينة « سكر » يتعبد وعلى الجانب الأيسر يرى راکما يتعبد للاله « خنسو » .

وعلى ظهر التمثال تمشت ثمانية أسطر عمودية ذكرت فيها ألقابه وشجرة نسبه .

(٣) تمثال « مختفموت » بن « نب ترو » (راجع Legrain Ibid

III p. 70, No. 42229 Pl. XXXVI-VII Rec. Trav. XXVIII p. 153

et XXX p. 169)

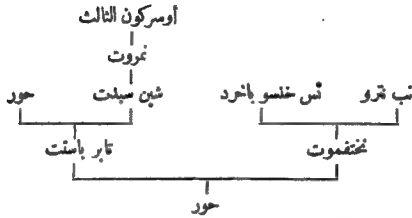
كان « مختفموت » هذا يحمل لقب وزير أو حاكم مقاطعة في عهد « أوسركون الثالث » ، وقد وجد له تمثال في خيثة « الكرك » من الجرانيت الأسود ، وقد مثل راکماً قابضاً يديه على لوحة متصبية على ركبتيه ، وصناعة التمثال جميلة .

ونقش على هذا التمثال اسم الملك « أوسركون الثالث » ولقبه .

أما اللوحة فيشاهد في الجزء المستدير الذى فى أعلاها الآلهة « آمون رع » و « رع » و « بتاح » و « أوزير » قاعدتين يتقبلون الصلاة من شخصية اختفت الآن بسبب كسر فى اللوحة . وأسفل ذلك متن طويل مؤلف من خمسة عشر سطراً يحتوى على أثنويدة للاله « آمون رع » الذى فى طيبة وملك الآلهة . وكذلك يحتوى على سلسلة نسب هذا الكاهن ، ومنها نعلم أنه بعد مدح الآلهة يقول : « إن مقدمها هو كاهن « آمون رع » ملك الآلهة والأمير الوراثى والحاكم وحامل خاتم ملك الوجه البحرى والسمير الوحيد والقاضى فم نحن والمشرف على المعابد العظيمة وحاكم المدينة والوزير وكاهن « ماعت » مختفموت » بن كاهن « آمون رع » ملك الآلهة وكاهن « ماعت » ابنة « رع » المنضمة إليه ونائب الفرعون (. . . ٩ .) ورئيس المعابد « نب ترو » المرحوم وأمة ربة البيت « نس خنسو — پانرد » المرحومة .

وقد عمل هذا التمثال ابنه لإحياء ذكره وهو كاهن « آمون » فى « الكرك » وعمدة المدينة والوزير وكاهن « ماعت » ابنة « رع » المنضمة إليه . . . حور الذى أنجبته ربة البيت « تابر باست » ابنة كاهن آمون وكتاب السجلات « حور » وأما « شبن سبت » ابنة الكاهن الأول « لآمون » « نمروت » ابن الملك « وسر ماعت رع سبن آمون » ابن « رع » محبوب آمون « وسركون » .

وهناك سلسلة النسب التي نستخلصها من ذلك :



(٤) تمثال « زد باست إيوف عنخ » بن « حور » كاهن آمون
ملك الآلهة :

وجد هذا التمثال في خيطة الكرك وهو مصنوع من الحجر الجيري الصلب الفائق الجمال (راجع Legrain, Rec. Trav. XXX p. 73-4 & Cat. Gen. T. III No. 42224 p. 54 Pl. XXXI) ويبلغ ارتفاعه ٣٣,٥ سنتيمتراً، ونحت هذا التمثال بمد ظاية في الدقة. وقد أهدى هذا التمثال « نسر — آمون » لوالده « زد باست إيوف عنخ » وقد مثل جالسا القرفصاء على قاعدة منخفضة وذراعه مطويتان على صدره.

النقوش : نشاهد أولا في الجزء الأعلى في الوسط صورة « أوزير » وحوله للعلامات الدالة على لقبه ومناها أول أهل الغرب رب العراة .

وعلى كتف التمثال اليمنى نقش : رب. التيجان « أوسركون » ، وعلى الكتف اليسرى نقش لقبه « وسرماعت رع » .

وكتب حول التمثال من أعلى سطر أفقي جاء فيه أن هذا التمثال قد أهداه الفرعون « أوسركون » ليوضح في معبد « آمون » بالكرك. وأن الذي عمله هو ابنه لأجل

أن يخلد اسم والده مما يجعلنا نعتقد أن « نسر آمون » بن « زد باست أيوف عنخ » كان طائفاً في زمن هذا الفرعون . وقد نقش على واجهة التمثال منظر بديع الصنع نشاهد فيه رمز السماء الذي يستند على علامتي واس (الماقية) وتحته كاهن ذو رأس طار ويرتدى سرابالا طويلاً ذا ثنيات بكين قصيرين وعليه جلد الفهد ويحرق البخور في مبخرة ويصب نحس فقط ماء من إناء على مائدة قربان وأمامه نشاهد الآلهة « آمون » و « أوزير » و « حتحور » واقفين .

وتحت هذا المنظر أربعة أسطر جاء فيها : « كاهن آمون في الكرك وكاتب مائدة القربان في بيت « آمون » وكاهن الإلهة « حتحور » السيدة الوحيدة ساكنة طيبة ، والذي في إدارة السجلات للقربان العظيم ، والكاهن المطهر لآمون من الدرجة الأولى « زد باست أيوف عنخ » بن كاهن « آمون رع » ملك الآلهة وعينا الملك في الكرك « حورسا لمزيس » المبرأ بن مثيله (في الألقاب) « نسر آمون » .

وتحت ذلك كتب : « عمله ابنه ليحيى اسمه كاهن آمون في « الكرك » وكاهن « حتحور » السيدة الوحيدة القاطنة في الكرك والذي في إدارة القربان (؟) والكاهن المطهر لآمون » من الدرجة الأولى « نسر آمون » بن « زد باست أيوف عنخ » .

ونقش على القاعدة مايلي : « والدته ربة البيت ضارية الصابغات لاله « آمون رع » من الدرجة الأولى (المائة) « نخن مت » . . . كاهن « آمون رع » ملك الآلهة عينا الملك في (الكرك) . . . « حور » بن مثيله (في الوظائف) « باخال » المبرأ » .

وعلى الجانب الأيمن من التمثال متن عدد فيه المتوفى الآلهة الذين نال الحظوة بجوارهم في عالم الآخرة ، وهم « آمون رع » رب ميجان الأرضين ، و « رع حور أختي »

و « بتاح » و « موت » و « خنسو » و « متورع » و « أمونيت » و « أنحور »
و « أوزير » وكلهم لم يحارب أو معابد الكرك .

وعلى الجانب الأيمن : كذلك أربعة عشر سيطرا تتهى على سطح القاعدة
يجانب القدم اليمنى جاء فيها : كاهن « آمون رع » ملك الآلهة وكاهن
« حنحور حتبت » السيدة الوحيدة التي تحطن « طيبة » وكتب مائة القربان
الآلهية لبيت « آمون » والذي في إدارة القربان العظيمة والكاهن المظهر لبيت
« آمون » وبيت « موت » و « خنسو » وبيوت « متو » و « شو » و « نختوت »
من الدرجة الأولى (نلحمه أول الشهر) وبيت « آمون » من الدرجة الأولى
« زدياست أيوف عنخ » المبرأ بن كاهن « آمون » في الكرك وكتب المعبد الآلهي
لوت العظيمة ربة « أشرو » والذي في إدارة السجلات ؟ « آمون » و « موت »
و « خنسو » وكتب خاتم الآلهة لبيت « آمون » للقربان كلها ؟ والكتاب حامل
الخاتم لبيت « آمون » وإدارة بيت « خنسو » للقربان وكاهن « رع »
في مندو ، (؟) وكاهن موكب الآلهة « ينوزم » المبرأ والكاهن « عاقى »
لرب الأرضين « رعسيس الثالث » وعينا الملك في الكرك ، وكاهن الآلهة
« أمونيت » القاطنة في الكرك والمبجلة في مدينته والمحبيب إله والطيب القلب لقومه
« حورى » المبرأ بن مثيله الكاتب الأول لمعبد بيت « آمون » والمشرف
على كل كتاب معبد الآلهة والآلهات في الوجه القبيل والوجه البحري « نسر آمون »
المبرأ ابن مثيله (في المناصب) « حورى » المبرأ ابن مثيله « زدموتيفعنخ » المبرأ
ابن مثيله المقرب لدى « آمون » « حورى » ابن مثيله « نسر آمون » المبرأ ابن مثيله
« حورى » ابن مثيله « نسر نهر » المبرأ ابن مثيله « أيوف ان آمون » المبرأ ابن مثيله
« بـف — نب — نخت » المبرأ بن « آمون مس » .

وتقش متن مؤلف من ثمانية أسطر على الجزء الأعلى من العمود الذى يستند عليه
التمثال جاء فيه : « قربان يقدمه الملك « لآمون رع » رب عروش الأرضين

« لأوزير » أول أهل الغرب ورب الأئولية القاطن في الجبانة وملك الوجه القبلي والوجه البحري وحاكم الأبدية وللالة « بتاح سكر » رب الثابت وللالة « أنوبيس » وب الأرض المقدسة (الجبانة) ، وتاسوع الجنوب والشمال والشرق والغرب الذين في السماء والذين في الأرض وفي العالم السفلي ليقدموا ألفاً من الخبز والخبز والخبز من النسيج وألفاً من النسيج وألفاً من المباحر وألفاً من المطور وألفاً من الأوز وألفاً من كل شئ جميل طاهر مما يخرج أمامهم في الكركك لروح « أوزير » الكاهن الشهري « لآمون رع » ملك الآلهة ليت « آمون » من الدرجة الأولى ، والذي في إدارة مجلات قربان « آمون » من الدرجة الأولى وكان « حنحور » السيدة الوحيدة القاطنة في « طيبة » زدابست أيوف غنغ « المبرأ بن كاهن آمون في الكركك » حور « المبرأ » .

« ليتك تأخذ القربان الخاصة بهم . . . وليتك تخرج لابنك وقلبك يكون فرحاً وتأتي إلى المعبد الكبير الفانح وتخرج أمام إلهك ولن . . . لنضم اتباع روحك في السماء وجسمك في مدينتك (؟) وتمتلك الذي في . . . ويخرج روحك ويرفرف على . . . وينضم إلى الآباء بجانب . . . »

وصناعة هذا التمثال ممتازة ونقش الحروف والصور التي على التمثال رائعة في دقتها .

« أمرة الفرعون » أوسركون الثالث

زوجاته :

(١) تننسا : وجد اسم زوجة الملك « أوسركون الثالث » المسماة « تننسا » على لوحة محفوظة بمتحف « تورين » (راجع Oreurti, Cat. Illustrato etc. 1855. p. 28 no. 27, Maspero, Momies Royales, p. 741, A. S. VII) وقد جاء على اللوحة : ربة البيت « شبتن إيت » المبرأة ابنة الكاهن الأكبر لآمون « أوسركون » وأما « تننسا »

ويرجع الفضل للارنى « بلران » الذى وحد اسم « تنسا » المهشم فى هذه اللوحة باسم « تنسا » الذى نعرفه من مصادر أخرى بأنه اسم زوجة الكاهن الأكبر « أوسركون » وأم الكاهن الأكبر « تاكيلوت » (الذى أصبح فيما بعد « تاكيلوت الثالث ») ولكن كل الفضل يرجع الى « مسبو » الذى عرف فى « أوسركون » الذى جاء ذكره على لوحة « تورين » أنه الكاهن الأكبر ابن « تاكيلوت الثانى » .

وجاء اسم هذه الملكة على قهوش مرسى الكرك الخاطبة بمقياس النيل (رقم ٤) : « ملك الوجه القبلى والوجه البحرى » محبوب آمون بن « ازيس تاكيلوت » وأمه « تنسا » ، ولكن « بلران » برهن (راجع 7-46 p. VII. A. S.) على أن أم « تاكيلوت الأول » وأم « تاكيلوت الثانى » كانتا معروفتين لنا من مصادر أخرى ولها اسمان مختلفان عن هذا الاسم وأن المقصود فى المتن الذى نحن بصدده الآن هى أم « أوسركون الثالث » (راجع كذلك 156 p. XXVIII. Legrain, Rec. Trav.) حيث نجد أن « بلران » قد اقترح بكل تحفظ أن « أوسركون الثالث » كان له ابن يدعى « رود آمون » وهذا الذى أصبح ملكا فيما بعد وأن أمه هى نفس « تنسا » التى نحن بصددها .

(٢) الملكة كاراتيت : وجد اسم هذه الملكة على تمثال للآله أوزير يقول « بلران » إنه رآه عند أحد تجار الآثار بالأقصر (راجع 44 p. VII. A. S.) ويقول « بلران » إن « كاراتيت » هذه من أصل عريق وأنها لم تتزوج « أوسركون » إلا بعد أن أنجبت له « تنسا » ابنة « تاكيلوت » وابنته « شبن أبت » الأولى .

بناته :

ابنته شبن أبت : ذكر اسمها على لوحة « تورين » السابقة وستحدث فيما بعد عن هذه الأميرة وممياتها عند التحدث عن ملوك الأسرة الخامسة والعشرين ولقب زوج الآله والمتعبدة الآلهية .

الملك تاكيلوت الثالث



وسر ماعت رع ستن آمون محبوب آمون بن أزيس تاكيلوت

إن آخر تاريخ معروف لنا في حكم الملك « تاكيلوت الثالث » هو السنة الثالثة والعشرون غير أنه ليس مؤكداً كما سنرى بعد . ويلاحظ أنه يوجد ارتباط كبير بين اسم « تاكيلوت الثالث » هذا واسم « تاكيلوت الأول » الذي يحمل نفس الطغراء كما ذكرنا من قبل وعلى ذلك فإن تحديد الآثار التي تنسب لكل منهما ليس واضحاً تماماً . ومن المحتمل أن « تاكيلوت الثالث » هو « تاكيلوت » كاهن « آمون » الذي وجدناه يحمل لقب الملك في عهد « شيشق الثالث » محبوب « آمون » في نقوش مقياس زيادة النيل في السنة السادسة (رقم ٢٥) وقد نسب هذا التاريخ (أى السنة السادسة) « برستد » للـك « تاكيلوت الأول » وهذا خطأ (راجع 4 note § 695 Br. A. R.).

وفي متحف « فلورنس » لوحة عثر عليها في « بوسطة » مؤرخة بالسنة الثانية والعشرين من عهد الملك « تاكيلوت » غير أن الآراء لم تتفق على أن « تاكيلوت » هو المقصود هنا (راجع 1 note p. 399 L. R. III.) فيقول « دارسي » إنه الملك « تاكيلوت الأول » والواقع أننا ليس لدينا دليل قاطع في هذا الصدد .

وقد جاء ذكر هذا الفرعون على نقوش معبد « أوزير » « بالكرك » الذي تحدثنا عنه فيما سبق في عهد « أوسركون الثالث » (راجع ص ٤٠٩) .

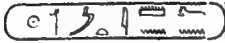
هذا وقد جاء اسمه على تمثال « زد خنصوف عتخ » الذي تحدثنا عنه عند الكلام على الملك « أوسركون الثالث » (راجع ص ٤١٤) .

أميرة الملك « تاكيلوت الثالث » :

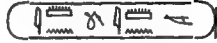
إن الزوجات والأبناء والبنات الذين جمعهم « جوتيه » تحت العنوان السابق لا يمكن الاعتماد عليهم بسبب عدم إمكان التمييز بين آثار « تاكيلوت الأول » و « تاكيلوت الثاني » إلا التقرير اليسير (راجع L. R. III p. 391) .

وقد ذكر لنا في ملاحظة له (راجع L. R. III, p. 426 No. 4) أن الأمير « نمروت » كان ابن ملك يدعى « تاكيلوت » وامرأة تدعى « تاشب » (؟) وهو في الواقع ابن الملك « تاكيلوت الثالث » أما أمه « تاشب » فكانت ابنة فرد من عامة الشعب يدعى « حور » أو « قمرى حور » ؟ .

الملك رود آمون



وسر ماعت رع ستين آمون



رود آمون مرى آمون

جاء ذكر هذا الملك بوصفه ابن ملك يدعى « أوسركون » ويحتمل أنه « أوسركون الثالث » وقد وضعه بعض العلماء في بادئ الأمر في العصر الصاوى وبمضهم في الأسرة الخامسة والعشرين ، وكان أول من وضعه في مكانه الحقيقى أى في الأسرة الثالثة والعشرين هو الأثرى « مسيرو » وقد برهن على أن الأمراء الذين عاشوا في هذا العهد لم يمدوا سلطانهم بمد « أسيوط » لأن الأثيوبيين كانوا قد دخلوا البلاد فعلا من الجنوب واحتلوها (راجع Maspero, Hist. III p. 210).

وقد ترك لنا بعض آثار له في الوجه القبلى ، وقد كان كما قلنا ابن ملك يدعى « أوسركون » وقد اشترك على ما يظهر مع والده هذا في بناء معبد في « الكرك » ، إذ الواقع أن اسمه قد جاء مهنما في منظرين من مناظر هذا المعبد (راجع Rec. Trav. 132, 134 p. 22 ولم يكن في مقبور « بجران » قراءة الاسم إذ لم تبق منه إلا كلمة « آمون » وجزء من كلمة « رود » المكلة للاسم « رود آمون » . هذا ونجد أن « بجران » في مقال له قد قرأ الاسم كله ونسب « رود آمون » هذا إلى « أوسركون الثالث » بوصفه ابنه (راجع Rec. Trav. XXVIII p. 156).

ولكن نجد من جهة أخرى أن « دارسى » في مقال له يظن أن « رود آمون » هذا هو ابن « أوسركون الرابع » (راجع Rec. Trav. XXXV. p. 139).

أما الأثرى « جوتييه » فيقول عنه (راجع L. B. III p. 392 n 3) إن من المؤكد أن « رود آمون » قد حكم في « طيبة » بوجه خاص وذلك لأن ثلاثة أنحاس

الآثار التي وجدت له مثلها في « طيبة » وأنه ابن « أوسركون الثالث » لا « أوسركون الرابع » كما يقول « دارسي » .

ومن المحتمل أنه في عهد « رود آمون » هذا قام « يميني » بفتح الوجه القبلي ومن المحتمل جداً أنه في خلال حملة « يميني » كان أحد أبناء « رود آمون » الذي يسمى « أوسركون » يحكم في « الدلتا » غير « أوسركون الثالث » كما يقول « ادوارد مير » . وكل ذلك فإن الملك الذي ذكر في لوحة « يميني » ليس « أوسركون الثالث » بل كان يحمل اسم « أوسركون » .

الآثار الباقية لهذا الفرعون :

(١) مثل قطعة كبيرة من الجير كانت مستعملة ثانية في أسكفة باب من عهد البطالمة عليها اسمه ، وجدها « دارسي » في مدينة « هابو » (راجع Rec. Trav. XIX. p. 20-21) وقد عرفنا من نقوش هذه القطعة كذلك اسم كل من زوجة « رود آمون » وابنته كما سنرى بعد .

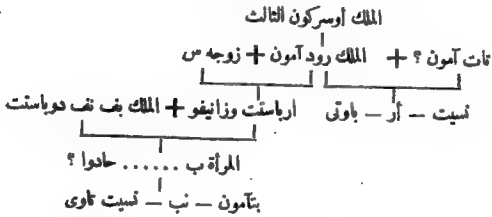
(٢) ووجد له إناء من البلور المصري محفوظ الآن بمتحف اللوفر (راجع Pierret, Catalogue de la Salle Historique no. 456 et Recueil du Monuments Egyptien du Musee du Louvre II. p. 80; cf Dareésy. Rec. Trav. XIX, p. 20 et XXXV. p. 14 note 1) .

(٣) ووجد في « طيبة » لوح من تابوت الخليفة الثانية لهذه الملك التي تدعى « بدى آمون تب نستاوى » وهذا الأثر محفوظ الآن بمتحف « برلين » (راجع X L. D. III. 284 = L. D. Text III p. 258; Br. A. R. IV 852 no. c) وهذا الأثر كما قلنا يكشف لنا كذلك عن اسم ابنة أخرى للملك « رود آمون » وعن اسم ملك يتصل « برود آمون » بروابط أسرية وثيقة ، وهذا الملك هو « بفت نف دوياسنت » ويمكن أن يكون هذا الملك مؤحداً مع أمير « أهناسية المدينة »

الذى جاء ذكره في لوحة «يعنخى» (Smith, A. Z. VI. p. 114) وسلسلة النسب التى يمكن أن نستخلصها من قطعة الحجر التى شر عليها فى مدينة «هايو» ومن لوح الخشب الذى نحن بصدده قد وضعها كل من «فيدمان» و «دارسى» و «برست» ولكن لم يصل واحد من هؤلاء الثلاثة للحقيقة تماماً كما يقول «جوتيه» (راجع

L. R. III p. 393 n.1)

وهناك سلسلة النسب كما اقترحها «جوتيه» .



ومن ذلك نفهم أن الملك «رود آمون» كان له زوجتان وكل منهما أنجبت ابنة . أما الملك «بى نف — دو — باستت» فكان حماء وذكر «بى» أن التمثال الذى شر عليه فى منف وعليه لقب «وسرماعت رع» هو لهذا الفرعون (راجع A Season in Egypt, Pl. XXI no 11 & p. 26) غير أن تلك النسبة لا ترتكز على أساس تاريخى لأن هذا اللقب كان يحمله عدد كبير من ملوك الأسرة الثالثة والعشرين .

هذا وقد ذكر الأثرى «بدج» فى كتاب الملوك من تأليفه (راجع Book of Kings II p. 62 & 90) أنه يوجد ملكان باسم «رود آمون» مختلفان واحد منهما يلقب «وسرماعت رع» فى الأسرة الثالثة والعشرين والثانى يلقب «وسرماعت رع ستين آمون» فى الأسرة السادسة والعشرين . ويقول «جوتيه» إنه لا يعرف

إذا كان هذا التمييز مضبوطاً أم لا ، غير أنه ليس من المستحيل أن يكون في تلك الفترة ملكان بهذا الاسم واحد منهما في « طيبة » وآخر في إحدى جهات الدلتا .

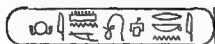
وتدل كل شواهد الأحوال على أن « رود آمون » هذا هو ابن الملك « أوسركون الثالث » وأنه هو الذي في عهده حدث الفتح الأثيوبي .

وقد نسب بعض المؤرخين بعض الآثار لهذا الفرعون غير أنه بعد فحص دقيق وجد أنها لا ترتكز على أساس علمي أكيد (راجع L. R. III p. 393) .

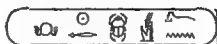
أسرة الفرعون « رود آمون » :

جاء ذكر اسم زوجة لهذا الملك على قطعة مهشمة عثر عليها في مدينة « هابو » كما ذكرنا من قبل ولكن اسم الملكة على هذا الأثر لم يكن تاماً وقد ذهب « دارسي » إلى أنه مما تبقى منه يمكن أن يقرأ « تامت آمون » وكذلك جاء اسم ابنة له على هذا الأثر نفسه تدعى « نسيت — أر — باوتي » وقد ذكر اسمها في لوحة « برلين » التي ذكرناها فيما سبق في سلسلة النسب .

أوسركون الرابع



مري آمون وسركون



ما خبر رع ستين آمون

هذا الملك كان يعد في نظر المؤرخين « أوسركون الثالث » وقد بقيت الحال كذلك الى أن كشف « بجران » « أوسركون الثالث » الحقيقي بن « تاكيلوت الثاني » والمملكة « كارممع » كما فصلنا القول في ذلك من قبل (راجع ص ٢٥٧) والمحتمل كما قلنا أنه ابن الملك « رود آمون » والظاهر أنه كان يحكم في « بوسطة » في حين كان يحكم « رود آمون » في وقت واحد في « طيبة » .

وأهم أثر عثر عليه له هو خاتم من الخزف المظلي محفوظ بمتحف « ليدن » (راجع Lemans, Monuments Egyptiens du Musée d'Antiquités des Pays-Bas I, 330 Pl. XCVII. Petri, Hist. III, p. 246 Fig. 107) وهذا الخاتم هو الأثر الوحيد الذي نقش عليه اسم هذا الملك ولقبه (راجع Rec. Trav. XXVIII p. 154 ; Daressy. Rec. Trav. XXX p. 204) وعثر له على تمويذة في صورة درع مصنوعة من أقسام نقش عليها اسمه ولقبه محفوظة الآن بمتحف اللوفر (راجع, Vernier, Gazette Archéol. VI p. 85 ff., La Bijouterie Egyptienne Pl. XIX no. 1, Legrain, Rec. Trav. XXVIII p. 154) وقد وجدت في « بوسطة » وبعدنا « بدج » أن الصندوق المعدني الذي كانت فيه الجوهرة الجميلة محفوظة بالمتحف البريطاني (راجع Br. Museum No. 34939) . وقد كتب على هذه الدرع كذلك على ما يظن اسم والدته غير أن هذا مشكوك فيه لأننا لانعرف من النقش إذا كانت الملكة التي ذكرت في المتن هي أمه أو أم أولاده وهالك النص « الأم المقدسة » تادوباست « الزوجة الملكية » .

هذا وقد وجد على لوحة «بيمتخي» العظيمة اسم فرعون يدعى «أوسركون» ولا بد أنه هو نفس الفرعون الذى نحن بصدده (راجع - Urkunden der Alteren Ath- iopenkonigt. t. 1, p. 56)

ملوك آخرون من هذا العهد

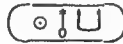
لا نعرف مكانهم فى ملته ملوك هذه الأسرة

ذكر الأثرى «جوتيه» فى كتابه عن ملوك مصر عدة ملوك حكموا فى أثناء الأسرة الثالثة والعشرين غير أنه لا يعرف مكان كل واحد منهم بالنسبة للملك هذه الأسرة . وتدل شواهد الأحوال على أن هؤلاء الملوك كانوا يحملون لقب الملك فعلا غير أن كلا منهم كان لا يحكم إلا على جزء صغير من البلاد لا تزيد مساحته أحيانا عن مساحة مقاطعة من مقاطعات القطر . والظاهر أن كلا منهم قد أخذ يستولى على جزء من البلاد ويستقل به عن بيت الملك فى عهد الأسرين الثانية والعشرين والثالثة والعشرين اللتين كانتا معاصرتين وقد ظهر هذا التفرق فى وحدة البلاد فى الوجه البحرى ومصر الوسطى بخاصة ، وسرى بعد أن «بيمتخي» عند دخوله مصر أخذ يخضع هؤلاء الملوك الصغار واحداً فواحداً تحت حكمه وأعاد وحدة البلاد ثانية ولكن لنفسه ، ومن هؤلاء الملوك الصغار :

«الملك قركارع بف نيف (?) دوباست»



بف نيف دوباست



قركارع

وجد اسم هذا الملك على تمثال صغير من الذهب لاله «حشرف» وقد نشر عليه فى «أبحاث المدينة» (راجع , Ehnaaya (1905) Pl. 1 Frontispice & p. 18, Petrie, Hist. III p. 271 fig. 110) وهذا التمثال محفوظ فى يونيفرسى كوليج

يلندن ، ويعد « جتري » خطأ هذا الملك أنه والد الملك « رود آمون » ولكنه في الواقع هو زوج ابنة الملك « رود آمون » كما بينا ذلك في قائمة نسب « رود آمون » (راجع ص ٤٢٦) .

وذكر اسمه كذلك على لوح من خشب تابوت محفوظ بمتحف « برلين » وقد ذكرنا ذلك من قبل أيضاً . يضاف إلى ذلك أن اسمه جاء على لوحة الفرعون « ييمنى » (راجع 9 p. XXXI. Legrain, Rec. Trav.) . ولا نزاع في أن وجود اسم هذا الفرعون على تمثال الإله « حشف » إله « أهناسية المدينة » لم يدع أى مجال للشك في توحيد هذا الاسم مع اسم الملك الذى يدعى على لوحة « ييمنى » « حاكم أهناسية المدينة » « بفضلو باست » .

الملك خبر خع رع نفر خع = تموتحات



تموتحات



خبر خع رع نفر خع

ذكر اسم هذا الملك على تمثال كاهن يدعى « تانحسرت » اشترى من « الأقصر » وهو محفوظ الآن بالمتحف المصرى (راجع 101 p. 10 A. S.) .

وأهمية هذا التمثال أنه كتب على كتفيه المتن التالى :

على الكتف اليمنى : « قتم إنعاما من ملك الوجه القبلى والوجه البحرى
« خبر خع رع نفر خع » محبوب « تموت » رب الأشئولين » .

وعلى الكتف اليسرى : ابن رع « تحوتحات » المحبوب من الذى فى
الأشمونين .

وهذا الفرعون فى الواقع لم يعرف اسمه من قبل . وقد سهل معرفة المعبر الذى عمل
فيه هذا التمثال من النقوش التى كتبت عليه على الرغم من أنها ليست كاملة لأن التمثال
نفسه لم يوجد منه إلا الجزء الأمل (راجع Legrain Cat. Gen. III no. 42212
Pl. XXI p. 32)

والنقوش التى على التمثال تشمل ستة أسطر على ظهره ومنها حرفنا جزءاً من الاسم
الذى تتألف منه سلسلة نسب « نختموت » الذى تحدثنا عنه من قبل (راجع ص ٢٩٣)

وبقرن قنوش هذا التمثال بالنقوش التى جاءت على تمثال الكاهن « زد خنسو فمتخ »
الذى عاش فى عهد الملكين « أوسركون بن إزيس (الثالث) » و « تايلوت الثالث »
أمكننا أن نكمل جزءاً كبيراً من المتن الناقص المهم فى تمثال « تانحسرت » .

وهالك الترجمة :

« كاهن » آمون الكرنك « والكاهن الأكبر فى معبد » تحوت « والكاتب ومنظم
معبد » تحوت « . . . » لتحتوت « وحامل رمز العدالة » تانحسرت « بن الكاهن
الرابع (لآمون الكرنك » حورسا ازيى « بن الكاهن الرابع « لآمون الكرنك » وحامل
ألقاب) « نختموت » ابن « زد خنسو فمتخ » (بن « نسر نوب » بن « خنسو خف »
ابن « بادو خنسو ») ابن الكاهن وألله الإله « لآمون » « مرى — وسر — خنسو »
ابن (« بانفرخ » بن « تحتب » بن « نسر آمون » بن « نافر ») بن « باحتتر »
ابن « وسر حاتمى » (بن « شبن » وأمه هى « ؟ » . أهده له ابنه ليحيى اسمه)
كاهن « تحوت » فى معبد « الكرنك » (المسمى) « حت ابى حب » الرئيس
والمنظم لمعبد « تحوت » . . . (؟) وبعد ذلك تستمر قنوش « زد خنسو فمتخ » :

« وأن الواحد منهم هو ابن الآخر في هذا البيت من آباء لآباء على حسب الزمن وعلى حسب الملوك ». وبعد ذلك يأتي اسم الأم والإهداء .

ويلاحظ أن « بجران » في بحثه هذا قد وضع « تانحسرت » في سلسلة النسب التي استخلصها حفيدا « لتختصموت » وفي الوقت نفسه يقول إنه من المحتمل أن يكون الحفيد الثاني أى ابن « زد خلسو فتنخ » وهو الذى كان بدوره كاهنا رابعا « لآمون » .

ويقول « بجران » إنه في استطاعته إن يقول أن المهدي إليه التمثال أى « تانحسرت » ينسب من جهة والده إلى الملك « حورسا إازيس » ومن جهة أمه إلى الملكين « تاكوت الثالث » و « أوسركون الثالث » وأن مجاله في سلك الكهنة كان مخصصا لعبادة « تحوت » الذى كان لابد له معبد صغير في « الكرك » على غرار معبد الآله « بتاح » والآلهة الآخرين الذين يتألف منهم « التاسوع » وهم الذين يأكلون على مائدة الإله العظيم « آمون رع » كأنهم أتباعه . ولابد أن هذا المعبد يوجد في جهة ما « بالكرك » لأنه ورد ذكره في نقوش معاصرة كما ذكر له كهنة .

ويلاحظ أن « بجران » قد أرنى لنفسه العنان في الخيال فحمن بعض الأنساب التي ليس لها وجود إلا في المتن الثاني الذى قرنا به المتن الذى جاء على تمثال « تانحسرت » ولذلك فهو لا يرتكز على أساس متين .

ويلاحظ أن هذا التمثال قد مثل قاعدة الترفصاء ملفوفا في عباءة ويدها مبسوطتان على ركبتيه ووجهه مستدير ومزخرف عليه ابتسامة وحياته مفتوحتان وساحباه متقن صنعتهما وله خنتون . والدعاء الذى يتضرع به قش على ذيل عباءته وقد جاء فيه :

(١) إذ نحمد قد اقترح أن يكون زد خلسو فتنخ والده لصاحب تمثالنا « تانحسرت » بدلا من « حورسا إازيس » وبذلك أمكن أن يوفق سلسلة النسب التي وضعها لأسرة « تانحسرت » .

« يا أيها الكهنة والكهنة المطهرون الذين يدخلون المعبد التابع للاشمونين . وكهنة الشهر . . . » (باقى المتن مهشم) .

والظاهر — على حسب المتن الأخرى التى من هذا النوع — أنه كان يطلب من هؤلاء الكهنة أن يزينا تماثله بالأزهار وأن يتوسطوا عند الإله لأجل أن يكون فى استطاعة روجه أن يتغذى كل يوم من الأطعمة التى على المائدة الإلهية .

وخلاصة القول أن فى استطاعتنا على الرغم من قلة ما لدينا من آثار عن هذا الملك أن نعلمه ملكاً من أولئك الملوك الصفار الذين سبقوا عهد الفتح الأثيوبى ، بل يحتمل كثيراً أنه واحد من صفار ملوك الجنوب الذين قهرهم « ييمضى » فى زحفه على الوجه القبلى كما ذكر لنا هذا الفاتح فى لوحته العظيمة .

وعلى أية حال فإن تماثل هذا الكاهن الذى نحن بصدده يحمل لنا وثيقة جديدة عن العصر الذى سبق الفتح الأثيوبى وهو العصر الذى كان فيه زعماء البلاد وهم أصحاب الإقطاعيات العظام تحت سلطان الفراغة ، ثم أعلنوا استقلالهم كل فى إقليمه واتخذ كل منهم لنفسه ألقاب الملك مما جعل تمييز الملوك الحقيقيين للبلاد أمراً مستحيلاً . لدرجة أنه لما جاء الفتح الأثيوبى لم تعرف على وجه التحديد من كان ملك مصر الحقيقى .

الملك نمروت



نمروت

وجد اسم هذا الملك على لوحة « ييمضى » (راجع Urkunden Der Alt. Athiop. p.1-56) وهذا الملك سيجىء الحديث عنه فى لوحة « ييمضى » وقد كان من جراء اتحادهم مع « تفنخت » السابى السبب النهائى فى غزو « ييمضى » لمصر

الوسطى . ومن المحتمل أنه كان مثل نحو « نحات » أميراً للاشمونيين . وهذا ما يفهم من لوحة « يبعنخى » كما سنرى بعد . وقد ظهرت زوجة « نس — فتنت مخ » (؟) على لوحة « يبعنخى » مواجهة له وتسبق زوجها وهى من دم ملكى لأنها كانت تلقب الابنة الملكية .

الملك « أوبوت »



أوبوت

ظهر اسم هذا الملك على لوحة « يبعنخى » في المنظر الأعلى وفي الأسطر ١٨ و ٩٩ و ١١٤ من المتن . ويقول « جوتييه » إنه لا يعتقد أن هذا الملك الذى كان يقطن غرب الدلتا ويدعى « أوبوت » صاحب الاقطاعتين « تنت رمو » و « ثاعان » هو نفس الملك « أوبوت » الذى وجدت له نقوش على مرمى « الكرك » معاصرة للـ « بدو باست الأول » (راجع L. R. III. p. 402 note 3) وهاتان الاقطاعتان لا يعرف مكانهما على وجه التحديد (راجع Dict. Geog. T. 6. p. 6) .

الملك وسر تروع ستن رع شيشق (الخامس)



شيشق آمون حقا ترواست

وسر تروع ستن رع

وجد اسم هذا الفرعون في طفرامين من البرز يعلو كلا منهما قرص الشمس (راجع Petrie; Hist. of Egypt. III. p. 271 fig. III) و « شيشق » هذا يختلف عن أربعة الملوك الذين سمو بهذا الاسم في عهد الأسرة الثانية والعشرين . غير أن « بى » يعتقد أنه كان ملكاً صغيراً على « بوسير » دون أن يحدد

لنا أى « بوسير » يقصد . وليس لدينا أى دليل لأن ننسب اليه الدرع التى نشرها « بريس دافن » و « ولكنسن » (راجع III fig. 271 Hist. III. Petrie) كما يقول « بترى » إذ هى فى الواقع للملك « شيشنق الأول » . وكذلك لا ينسب اليه التمثال الصغير الذى وجد فى « بوسطة » وقد كتب عليه الأمير العظيم « شيشنق » والظاهر أنه لم يكن قط ملكا (راجع Maspero, A. Z. XXII p. 93) .

الملك من خبر رع = رع منى



رع منى



من خبر رع

وجد لهذا الفرعون لوحة محفوظة الآن بمتحف اللوفر (O. 100) (راجع Wiedemann, Aegypt. Gesch. p. 588 note 3) وهذا الملك لم يكن ترتيبه بصفة محددة . وقد ظن البعض أنه ملك يدعى « يمتخى » دون أى سبب معقول (راجع Br. A. R. IV p. 481 note c) وقد برهنت الكشوف الحديثة والبحوث على أنه لم يوجد غير ملك واحد يدعى « يمتخى » (راجع A. Z. 66. p. 94 & 95) Bull. M. F. A. 19 p. 34-35 The Temple of Kawa I. The Inscriptions p 119) . وكذلك وجد اسمه على قطعة حجر من إناء من المرمر وجدت فى « الكرك » (راجع Mariette, Karnak Pl. 45 b; Bissing) وهى محفوظة بالمتحف المصرى (راجع Catalogue General Steingefasse no. 18498 p. 100) .

ومن المحتمل أن هذا الملك كان أحد صفار الأمراء المحليين فى الوجه البحرى أو مصر الوسطى من الذين طاصروا آخر ملوك « بوسطة » أو الملوك الأول من الأنوبيين غير أنه ليس لدينا أى دليل فى أن نضع إمارته فى « هرموبوليس »

(الاشمونين) كما يدعى « بترى » (راجع & Petrie, Hist. III p. 293; L. R. III p. 404 no. 2).

ويوجد في « كاتينة دى ميللى بباريس » لوحة من الحجر من الطراز المصرى
الفينيقي عليها اسمه (راجع De Vogue Bull. Archeol. de L'athenoeum Francais
(1855 p. 141 Lepsuis Konigsbuch no. 796).

ويوجد نقش الطغراءين على جدران عثر عليه في « قفط » وآثر في متحف القاهرة
وثالث في مجموعة « بترى » (راجع 1 L. R. III p. 405 note).

وعثر في « ميت رهينة » على اسطوانة من حجر الشيست نقش عليها لقب
هذا الملك « من خبرنخ » (راجع Chassinat, Bull. de L'Insti. T. VIII p. 145)
وقد قرأ الأستاذ « شاسينا » « رع منى » على الطغراء الثانية لهذا الفرعون
ومع ذلك فإنه وحده مع « بيعتنى » دون إعطاء سبب لذلك .

ولدينا أسماء أمراء وملوك آخرين يحتفل أنهم من هذا المصر وقد يطول الكلام
في ذكر اسمائهم .

الأسرة الرابعة والعشرون

لا يمكن فصل تاريخ إحدى الأسرتين الرابعة والعشرين والخامسة والعشرين من تاريخ الأخرى . وذلك أنه عندما غزا « يمينخى » البلاد المصرية لم يكن يحكمها ملك واحد بعينه بل كان فيها عدة ملوك وأمراء . وكانوا كلهم يحملون ريشتين في لباس الرأس أى أنهم كانوا من أصل لوبى . وقد كان على « يمينخى » أن يخضعهم بحد السيف لأنهم تألبوا كلهم عليه عند غزوه للبلاد وهذا الموقف يذكرنا تماماً بتاريخ الممالك فانهم خلعوا ملوك الأيوية واستولوا على ملكهم . وكان الأيويون قد أتوا بهم من بلادهم بوصفهم جنوداً مرتزقة ليحاربوا أعداء مصر ، فلما اشتد ساعدهم ، وأخذ تفوذهم يقوى في البلاد بما لهم من قوة ويطش خلعوا آخر ملك أيوبى وولوا مكانه أحد رؤساء أجنادهم ملكاً على البلاد ، وهذا نفس ما حدث مع اللوبيين فانهم كانوا يعملون جنوداً مرتزقة في جيش ملوك الأسرة الواحدة والعشرين ، ولما ضعف نفوذ « بسوسنس الثانى » آخر ملوك هذه الأسرة ، قفز أحد رؤساء المشوش الذين كانوا قد وطدوا سلطانهم وألقوا لأنفسهم حاميات في أنحاء البلاد واستولى على الملك وأصبح فراغة الأسرتين الثانية والعشرين والثالثة والعشرين منهم وفي نهاية الأمر تفرقوا فيما بينهم شيئاً إلى أن جاء « يمينخى » من بلاد « كوش » واستولى على مصر كلها ، ومما يطيب ذكره هنا أن هؤلاء اللوبيين الذين كانوا يحكمون في أنحاء البلاد كانوا لا يزالون يحتفظون بالشارة التى تميزهم من المصريين وهى الريشتان اللتان كانتا توضعان في لباس الرأس ومما يلاحظ أن الممالك عندما تولى محمد على باشا ولاية مصر وجد أنهم كانوا لا يزالون يحتفظون بملابسهم التى تميزهم عن سائر المصريين . .

وقد كان بعض هؤلاء الأمراء اللوبيين أصحاب سلطان قوى في البلاد ويسيطرون على إقليم كبير وهم في ذلك يشبهون الممالك أيضاً فقد كان « نمنخت » الذى وقف

وقفة عظيمة في وجه « يميني » يشبه « مراد بك » الذي كان يعد من أعظم الممالك وأشدّهم بأساً عند الغزو الفرنسي وفي عهد محمد علي باشا .

وقد ذكر لنا « مانيتون » أن الأسرة الرابعة والعشرين كان مقرها « سايس » غير أنه لم يذكر لنا في قائمة ملوكها إلا ملكاً واحداً هو الملك « بوخاريس » الذائع الصيت وهو الذي حفظ لنا الكتاب الأغريق عنه ذكريات كثيرة .

وعلى الرغم من قلة الآثار المصرية في هذا العصر فلنأخذ قد حفظت لنا سلسلة أمراء ساويين تربط « بوخاريس » بالملك « نجاو » والملوك الذين سبوا باسم « إسمتيك » في الأسرة السادسة والعشرين على حسب « مانيتون » وتدل شواهد الأحوال على أنه من المؤكد تقريباً أن الأسرة السادسة والعشرين لم تكن إلا استمراراً للأسرة الرابعة والعشرين . والخسوف الوقتي الذي حدث في أمراء « سايس » بين هاتين الأسرتين يقابل احتلال البلاد على يد ملوك « أثيوبيا » خلال الأسرة الخامسة والعشرين وبخاصة في الدلتا على يد « يميني » ولكن يرجع الفضل لسل هؤلاء الذين هزمهم « يميني » وغيره من ملوك الأثيوبيين في طرد الغزاة ورحلتهم نحو الجنوب وقد كان هذا هو السبب الذي حدا بالأستاذ « فلندرز بترى » عند درسه لهذا العصر (راجع Petrie, Hist. III p. 313-324) أن يؤخر بحثه للأمراء الساويين الذين سبقوا الفرعون « نجاو » إلى ما بعد درس العهد الأثيوبي ، وقد جمع ملوك الأسرتين الرابعة والعشرين والسادسة والعشرين الساويين وبحثهم في فصل واحد متصل .

والواقع أن أول ملوك الأسرة الرابعة والعشرين لم يبتدئ حكمه بوصفه ملكاً على جزء من مصر إلا بعد فتح « يميني » البلاد وذلك أن « تفتخت » الذي يعد أول ملوك هذه الأسرة لم يكن ملكاً على « سايس » بل كان يحمل لقب الأمير الوراثة والحاكم العظيم لبلدة « تريت تفتخت » . وستحدث عن ملوك هذه الأسرة عند الكلام عن ملوك الأسرة الخامسة والعشرين أى في عهد الفتح الكوشي (الأثيوبي) .

الحضارة المصرية في العهد النوبي

الدين :

جرت السنة على أن تكون الديانة في أى قطر من أقطار العالم من أكبر المظاهر وأدناها على ما لهذا القطر من درجة في الرق والحضارة، فقد بدأ الإنسان بعبادة الأجداد ومظاهر الطبيعة كل على حسب بيئته، ثم أخذت هذه المعبودات المتعددة تنكش وتنبلور شيئا فشيئا وكان من جراء ذلك أن قلَّ عدد هذه الآلهة وأصبح لا يعبد منها إلا من كان عباده لم نفوذ وسلطان على من جاورهم من الجماعات الأخرى المجاورة لم ومن ثم نشأ إله القرية ثم إله المدينة وأخيرا إله المقاطعة . وكانت مصر في بادئ أمرها تسير على هذا النظام من أول نشأتها عند ما كان لكل مقاطعة إله يعبد فيها ويقدس . ولما اتحدت البلاد وأصبح اتحادها في بادئ الأمر ممثلا في الوجه القبلى والوجه البحرى كان إله كل من هذين القطرين هو المسيطر على الآلهة الأخرى في المقاطعات التى يتألف منها قطره ، وأخيرا عند ما تمت وحدة البلاد على يد « ميناء » كما يقال أصبح إله العاصمة هو الإله الأعظم في البلاد كلها وقد كان وقتئذ إله العاصمة المحلى هو الإله « بتاح » غير أن سيطرة ، هذا الإله لم تدم طويلا ، إذ بعد انتقال العاصمة إلى مكان آخر أصبح الإله المحلى للعاصمة الجديدة هو الإله الأعظم المسيطر على كل الآلهة الأخرى . وهكذا دواليك كلما اتخذ الملوك عاصمة جديدة أصبح لها المحلى هو إله الحكومة والإله العظيم للبلاد جميعا . ومن الغريب أن هذه السنة قد بقيت مرعية ثابتة حتى أواخر العهد الفرعونى الأصيل . على أن ذلك لا يعنى أن العقائد الدينية المصرية في الداخل لم تتغير وبقيت جامدة بل على العكس نجد أنه قد حدثت تطورات في المظاهر الخارجية وكذلك في التفكير الداخلى كان لها أثرها الفعال في أخلاق القوم ورفقهم الأدبى وسيرهم نحو فكرة الوحدانية التى طفر إليها « إخناتون » بعد أن مهد إليها السبيل أسلافه بعض النشئ . حقا أن هذه الطفرة

جاءت مبتسرة قبل أوانها ولذلك ماتت في مهدها غير أنها تركت أثرا عميقا في عقول
المفكرين لافي عقول العامة الذين قالوا وقتئذ إنا وجدنا آباءنا على دين
وإنا على أثرهم لمقتدون .

وعلى الرغم من الطفرة التي قام بها « اخناتون » جهرا بإعلان وجود إله واحد
يتمثل في القوة الكامنة وراء قرص الشمس الذي يعد المظهر العظيم لإلهه الجديد
فإن دياناته لم تكن وحدانية خالصة إذ بالفحص وجدنا أنه كان هو يشرك نفسه
مع إلهه « آمون » فكان « إخناتون » نفسه وأسرته يعبدون « آمون »
وقد قضوا من أجل ذلك على كل الآلهة الأخرى ولكن من جهة أخرى
نجد أن الشعب نفسه كان يعبد « إخناتون » نفسه لأنه فضلا عن القابله الرسمية
كان يلقب كذلك الإله الطيب هذا فضلا عن أنه قد قرر أنه ابن « آمون » من جسده .
وتدل كل المناظر التي وجدت في « تل المارنة » على أنه كان هو يقوم بخدمة قرص
الشمس الحى في حين كان كل رجال بلاطة يفتحون إجلالا وتعبدًا للآلهة نفسه فلم تكن
صلواتهم موجهة « لآمون » بل « لإخناتون » مباشرة . وعلى أية حال فإن طفرة
« إخناتون » كانت خطوة جريئة نحو عقيدة التوحيد . ولما عادت الديانة القديمة
إلى مجرى حياتها بعد موت « إخناتون » وجدنا أنها قد تأثرت تأثرا كبيرا بعقيدة
التوحيد ولا أدل على ذلك من الأناشيد والقصائد التي كانت تكتب تمجدا وتضرعا
للآله « آمون » وتألوهه في طيبة ، فقد جاء في هذه الأناشيد عبارات تدل على أن هذا
التألول ليس في واقع الأمر إلا إله واحد ولم تكن نعرف هذا مما قرأناه من قبل
في ديانة القوم بل جاء مباشرة عقب الأثر الذي تركته ديانة « إخناتون » .

وقد استمرت عبادة « آمون » تملو وتسيطر على كل العبادات التي كانت منتشرة
في البلاد خلال الدولة الحديثة فكانت الآلهة الأخرى لها مكائنها المرقومة في مدنها
التي تعبد فيها على حسب مركزها السياسي ولكن « آمون » بنى هو الإله الأعلى

ومركزه الرئيسى « طيبة » ولما انتقلت العاصمة الى الوجه البحرى كان « آمون » هو إله الدولة وأعظم الآلهة ثروة وجاها ويليهِ في المرتبة الإله « رع » رب « عين شمس » العاصمة الدينية القديمة والإله « بتاح » رب « منف » التى كانت عاصمة للبلاد كذلك في الأزمان العتيقة . وقطعة الوسط في أرض الكنانة . وقد كان من جراء نقل العاصمة في أواخر الدولة الحديثة الى الوجه البحرى في « برعمسيس » مرة وفي « تانيس » مرة أخرى أن وفدت من بلاد الشرق المجاورة بعض الآلهة عبادت في مصر وتأثرت الديانة المصرية بها غير أنها هضمتهم كلهم وأصبحوا معبودات مصرية لهم صفات الآلهة المصريين . وقد ظلت الحال كذلك إلى أن جاءت الأسرة الواحدة والعشرون التى في زمنها قسمت البلاد إداريا ودينيا قسمين الوجه القليل وعاصمته « طيبة » والوجه البحرى وعاصمته « تانيس » ومن ثم أخذت عبادة « آمون » تظهر بمظهر جديد فقد أعلن كهنته أنه هو الملك المسيطر على البلاد والحاكم المطلق لها يفصل في كل شئونها ويصدر الأوامر في أحوالها الدينية والإدارية بما يوحى به بواسطة تماثيله التى كانت تقوم بهذه الوظيفة كما شرحنا ذلك في مواضع مختلفة وكما سنفصل القول في ذلك بعد وقد ظلت الحال كذلك حتى نهاية الأسرة الخامسة والعشرين ولم يكن عجبا أن نرى في بعض النقوش أن « آمون » اتخذ لنفسه اسما ولقباً كما كان يفعل الملوك . ومن ثم نفهم أن « آمون » قد أخذ يعد نفسه ملكا حقيقيا للبلاد ولكنه زاد على ذلك أنه كان المعبود الوحيد الذى لا إله غيره يعبد في السر والعلانية وفي كل مكان ويتضرع له الناس كافة خشية وزلقى وأن الآلهة الآخرين الذين يوجدون في طول البلاد وعرضها إن هم إلا أعوان له وهو المسيطر عليهم . وهذه مرحلة من المراحل التقدمية في سبيل التوحيد الحقيقى الذى جاء به العبرانيون في تلك الفترة من تاريخ العالم . ولا نزاع في أن العبرانيين هم أول من قال بوحداية الإله

(١) ويعد الأستاذ « زيت » ان الإله « آمون » كان أو يحتمل أنه كان الصورة الأصلية التى منها اشتق « يهوه » صورته راجع § § Aman und die acht Urgötter Von Hermopolis (258, 260, 281) وذلك أن « يهوه » كان في الأصل يعد إله السماء أو إله الهواء مثل « آمون » .

وان كل من عداه من الآلهة بدع وأشياء صنعتها الانسان وأنه هو الفرد الأحد الذى يعبد فى كل مكان وفى كل زمان ولا شريك له .

وفى حين نجد أن « طيبة » كانت تقترب بإلهها « آمون » من عقيدة التوحيد الحققة كان ملوك مصر فى عهد الأسرة الثانية والعشرين يقيمون المعابد ويحفلون بالأعياد لآلهة عاصمتهم وآلهة المدن الأخرى التى كانت لهم فيها مراكز حربية وقواعد سياسية هذا فضلاً عن عبادتهم لآمون وتخليده . وأهم هذه الآلهة وأعظمها شأنًا (١) الآلهة « باستت » إلهة « بوسطة » عاصمة ملك الأسرة الثانية والعشرين (٢) والإله « حرشف » إله أهناسية المدينة ثم (٣) الإله « بتاح » إله « منف » .

(١) الآلهة باستت : هذه الآلهة ليس لها اسم قائم بذاته بل مثلها كمثل بعض الآلهة اشتق اسمها من المدينة التى تعبد فيها وهى « باست » (تل بسطة الحالية) والاسم هنا يعنى الخاصة ببلدة « باست » . وهذه الآلهة تعد ضمن مجموعة آلهة لها رأس أسد أو من فصيلة الأسد وهذه الآلهة توحى بالفزع والخوف . غير أن بعضها يدل على الوداعة والمرور ، فالإلهة « باخت » إلهة « بنى حسن » والإلهة « عيت » إلهة « طينة » القريبة من « العرابة المدفونة » لا تدلان على الفزع بل كل منهما تعد إلهة الوادى الذى تسكنه ، هذا ونجد الإلهة « باخت » تسكن فى الصحراء الغربية وتحرس الوادى والآلهة « تحنوت » من جهة أخرى كانت فى الأساطير إلهة رعب وفزع ولكنها مع زوجها الإله « شو » إله الفضاء كان لها مظهراً آخر وقصة طويلة مع زوجها .

ولدينا الإلهة « سخمت » القوية التى تمثل يجسم انسان ورأس لبؤة وكانت تحطن « منف » وكانت معروفة بأنها إلهة الحرب ومثلها مثل الصل الملكى الذى ينفت النار فى وجه الأعداء .

و « نضجت » . هذه قد مثلت في صورة الإلهة « باست » التي كانت أحياناً برأس لبؤة وأحياناً برأس قطرة وربما يرجع السبب في ذلك إلى أنه كان من الصعب التفرقة بين هذين الرأسين في الفن المصرى غير أن التمييز بينهما كان في معظم الأحيان ممكناً بوساطة المتون التي كانت تكتب مع كل . وذلك أن المصرى كان يميز الإلهة « باست » بأنها إلهة الفرح والسرور وتنمت « نضجت » بأنها إلهة الحرب والدمار . والواقع أن « باست » كان مثلها كمثل الإلهة « حتحور » إلهة الفرح والرقص والموسيقى فكانت الأولى تمثل برأس قطرة وباحدى يديها الصابجات وتحمل بالأخرى سلة على أنها كانت تظهر أحياناً برأس لبؤة مما يدل على أنها تكون إلهة قتال وفزع عند الحاجة .

ذكرنا أن هذه الآلهة تنسب الى البلدة التي تعبد فيها وهي « بوسطة » . فهي إذا كانت إلهة محلية وقد علا شأنها وعظم سلطانها عندما اتخذ ملوك الأسرة الثانية والعشرين « بوسطة » عاصمة للملكم فبنى لها معبد باسمها ومثلت في جميع أراجامه وكان لها تالوتها كما ذكرنا ذلك في مكانه وحتى في العيد الثلاثينى الذى أقامه الملك « أوسركون الثانى » لنفسه نجد أن هذه الإلهة على الرغم من أنها لم تأخذ المكان الأول في الاحتفال بهذا العيد فانها كانت توجد في الرسوم في الأجزاء السفلى من جدران قاعة العيد فنشاهد « أوسركون » يقدم لها البساعة المسماة كما يقول « نافيل » هذا الى أنها تظهر في كل أطوار الاحتفال واقفة أمام الملك سواء أكان هو واقفاً أم قاعداً كأنها هى التي تدير كل عملية الاحتفال مظهرة أن كل شئ قد عمل تحت حمايتها .

وذكر « نافيل » أن العيد الثلاثينى الذى أقيم في « بوسطة » كان خاصاً بالملك وليس له علاقة باجتاع « بوسطة » الذى وصفه لنا « هيردوت^(٢) » ، وهو الذى

(١) راجع Erman, Der Religion der Aegypter p. 33-34

(٢) راجع B. II, 60

كان يعقد كل سنة . وعلى حسب نقوش « كانوبس » كان يوجد اجتماع كل سنة : الاجتماع الكبير والاجتماع الصغير ، وكان كل منهما يحتفل به في شهر بثونة والعيد الثلاثيني لللك « أوسركون » لم يكن له أية علاقة خاصة بالإلهة « باستت » إلهة المدينة إلا أنه من المحتمل إقامته في اليوم الأول من شهر كيهك . وذلك أن كل التأمج تدعو كيهك شهر « سحمت » وهي أحد الأشكال التي تظهر بها الإلهة « باستت » وربما كان ذلك صدفة . ومن كل ما سبق نجد أن الإلهة « باستت » لم تكن إلا إلهة محلية وحسب وأن شهرتها كانت بسبب اتخاذ « بوبسطة » عاصمة لللك وأنه لما أقيم العيد الثلاثيني كان الإله « آمون » الذي كان الإله المسيطر في كل أنحاء القطر هو الذي يقوم بأعظم دور في هذا الحفل بوصفه الإله الأحد الفرد الصمد أما الآلهة الآخرون فكانوا أتباعا له وحسب .

(٢) الإله « حشف » : يجد الباحث في تاريخ الآلهة المصريين القدامى ارتباطا في تمييز الآلهة التي تمثلت في صور حيوانات فكما وجدنا صعوبة في تمييز الإلهة « سحمت » من الآلهة « باستت » كذلك نجد صعوبة في تمييز الإله « حشف » الذي كان يمثل في صورة كبش من الإله « آمون » رب « طيبة » أو الإله « خنوم » رب « الشلال » .

فالإله « آمون » كان يتميز بالكبش المقدس الذي يمثله بقرنيه المتولين الساقطين أما الآلهة الأخرى التي تمثلت في صورة كبش فكانت تمثل قرناها متوازيين على رأس الحيوان وبعينين عن الرأس ومع ذلك قرأ أن الإغريق يميزون في الجنس الأخير بين التيس والكبش .

فن بين الكباش الكبش الذي يمثل الإله « حشف » الإله العظيم لبلدة

« أهناسية المدينة » ويعده عباده بمثابة إله طالى إذ يطلقون عليه ملك القطرين وتعد عيناه بمثابة الشمس والقمر ومن أنه يخرج الهواء ويدل معنى اسمه « الذى على بحيرته » على أن معبده يوجد عند بحيرة وهذا هو الواقع لأن معبد الإله كان مقاما عند مدخل الفيوم حيث توجد بحيرة قارون .

وترجع عبادة الآلهة التى لها رأس كبش مثل « حشف » و « خنوم » وتيس « منديس » إلى الأزمان القديمة إذ وجدت لوحة من الأسرة الأولى يمثل عليها كبش يقبض بيده على الصوبلجان « وأس » . وفى أثناء هذا الوقت كان الإله « حشف » قد استوطن « أهناسية المدينة » وقد جاء ذكر هذا الإله على حجر « بالمو » . ولدينا وثيقة من أوائل الأسرة الخامسة تظهر أن إقليم الشلال كان ضمن المراكز الرئيسية لعبادة الإله « خنوم » . وفى أوائل الأسرة السادسة نعرف أن الكبش كان يعبد فى « منديس » كل ذلك كان قبل أن يظهر « آمون » وأنه ورث عنهما بعض الصفات . وعلى ذلك فإن من المهم لدينا أن نفهم أن عمرايين من محاربي عبادة الكبش كان لهما علاقة بتدفق المياه فكان « حشف » فى « أهناسية المدينة » حيث تتدفق المياه فى الفيوم والإله « خنوم » كان عند « الشلال الأول » حيث يتدفق الماء إلى مصر قسما . وقد كان كل من « حشف » و « خنوم » متصلا أحدهما بالآخر ولا أدل على ذلك من أنه عندما قسمت مقاطعة « شجرة نمر » قسمين « نمر العليا » و « نمر السفلى » أى المقاطعتان المشرون والواحدة والعشرون كان من نصيب « حشف » . « نمر العليا » ومن نصيب « خنوم » « نمر السفلى » (راجع أقسام مصر الجغرافية للأولف ص ٦٧ — ٦٨) .

(١) Stela de Naples Urk II, 3 راجع

(٢) Petrie, Abydos II, Pl. V & p. 36; Pl. 1 & p. 25 راجع

(٣) Petrie, Royal Tombs II, Pl VII p. 8 راجع

(٤) Ancient Egypt 1914, p. 150 fig 2 note 9 & p. 151 fig. 9 راجع

(٥) Borchardt Sakiri, II Pl. 18 Book 1 p. 69. راجع

(٦) L. R., I, p. 148 no VII راجع

واسم « حشف » يدل على نفسه أى « الذى على بحيرته » واسم « خنوم » مشتق من كلمة معناها عين ماء أو بئر ماء لا بمعنى « يوحى » أو « غم » . ومن محاريبه الهامة المحراب الذى فى « الفتين » حيث كان يوجد الماء الطاهر والأواني الأربعة وفيها بعد كان فى الكهوف التى يصب فيها إله النيل الماء فى أوانيه ولدينا قصة من الأسرة العشرين نجد فيها أن تيس « منديس » كان يعبد عند « الشلال الأول » إذ ذكر فى هذه القصة أنه يسكن فى جزيرة « سهيل » القريبة من « الفتين » (راجع 1. Note p. 15. I. No. 1. The Chester Beatty Gardiner).

(٣) الإله « بتاح » : عندما استولى ملوك الأسرة الثانية والعشرين على زمام الأمور فى البلاد لم يألو جهداً فى أن يسدروا على نهج الملوك السالفين فى عباداتهم ومتابعتهم فى إقامة المباني الدينية فى أنحاء البلاد وبخاصة أنهم كانوا يعلمون تمام العلم أنهم ليسوا من أصل مصرى عريق على الرغم من أنهم كانوا قد اتخذوا مصر موطناً ثانياً لهم وأصبحوا مصريين بمرور الزمن وقد كان الآلهة السائدة عبادتهم فى هذا الوقت هم آلهة المواسم الكبيرة فى تلك الفترة وأعنى بذلك الإله « آمون » فى « طيبة » والإله « حشف » فى « هيركليوبوليس » والإلهة « باست » فى « بوسطة » ثم الإله « بتاح » فى « منف » العاصمة القديمة لمصر . وعلى رأس الكل « آمون » وقد تحدثنا عن عبادة « آمون » وعبادة « باست » وكذلك عبادة « حشف » وبقى أن نتحدث عن عبادة الإله « بتاح » فى « منف » فى تلك الفترة .

والواقع أن اللويين عندما استولوا على زمام الأمور فى مصر جعلوا منها مراكز حربية فى جهات متفرقة ليكونوا أصحاب النفوذ والفايضين على أئنة الأمور إذا ما دعا داع لقيام فتنة أو نشوب ثورة بين الأهلى . ومن أهم هذه المراكز التى كانت فيها حامية عظيمة للويين « منف » العاصمة المريقة فى القدم لودى النيل . وقد كان كما شرحنا من قبل الكاهن الأكبر لإله أى مركز من هذه المراكز الحربية

هو في الوقت نفسه القائد الحربي من المشوش . وقد توارث وظيفة الكاهن الأكبر « بتاح » سلسلة أفراد من أسرة المشوش حتى الفتح الكوشى .

والواقع أن الإله « بتاح » كان الإله الذى يحد في « منف » أكثر من أى إله آخر وقد كان يطلق عليه اسم آخر هو « تاتن » (الأرض المرتفعة) وقد كان يمثل « بتاح » عادة منذ القدم في صورة إنسان مزمل برأس أصيل عار وتظهر يده كأنهما خارجتان من صدره ويقبض في يده على صولجان وليس في صورته ما يتحدثنا عن أصله . وقد كان يقبض في النقوش المصرية نحات النماين وصانع الفخار الذى صنع كل صانع فخار وهو يعد المحترف الأول لكل أصحاب الحرف ورئيسهم . وكان يدعى عند الإغريق « هفايستوس » (Hephaistos) . وإليه ينسب خلق العالم وقد وحد من أجل ذلك مع الإله « نون » أى المحيط الأزل الذى منه نبع كل شئ وكذلك كان يسمى والد كل الآلهة والإله العظيم منذ الأزل والذى وجد أولا بوصفه أول إله أزل (راجع L. D. III, p. 254 c.)

وكذلك يقال إنه قد عاش أبداً لا يحصر لها أو أنه كان صاحب الأعياد الثلاثينية ولذلك كان كل ملك يعد نفسه صورة منه لأنه هو الملك صاحب الحكم الطويل وعلى ذلك كان لابد من قيام الإله « بتاح » بدور في الأعياد الثلاثينية التى كان يحتفل بها ملوك مصر مدة حياتهم كما تحدثنا من ذلك من قبل ..

هذا ويلاحظ أنه كان يعبد في منطقة « منف » إله آخر يدعى « سكر » يمثل بجم إنسان ورأس سقر وهو إله الموتى ، وعندما عظمت عبادة « بتاح » في منف

(١) كان الأهليون في منف يسمون إلههم « بتاح — تاتن » « الأرض المرتفعة » وهذا التعبير يشير إلى الاعتقاد السائد في مصر أن الخليفة ابتدأت بظهور تل يسمى التل الأزل ، فوق سطح مياه المحيط الأزل ، وقد وجد الآلهة « بتاح » الذى يمثل الأرض المحيطة بهذا التل ، وهو بداية كل موجود حتى الحياة نفسها غير أن هذا التل يثير في الوقت نفسه للأرض التى جلبها « مينا » من أراضي المستعمرات بالدلتا ليقيم عليها « منف » ومعب « بتاح » (راجع

طغى على «سكر» هذا وأخذ كل صفاته وأصبح يدعى «بتاح - سكر» وربما كان هذا هو السبب الذى جعل «بتاح» يمثل فى صورة موميّة تقريباً . وقد زاد الطين بلة أن «أوزير» أصبح هو إله الموتى الوحيد فامتزج اسمه باسم إله الموتى «سكر» فى هذه الجهة وأصبح يدعى «أوزيرسكر» فلم يقبل عباد «بتاح» فى «منف» ذلك على ما يظهر وبخاصة إن إلههم «بتاح» كان قد ضم إليه «سكر» وأصبح بذلك إله الموتى بالاشتراك مع «سكر» . وعلى ذلك منجوا الآلهة الثلاثة ممّا بوصفهم إلهاً واحداً للموتى وسموه «بتاح - سكر أوزير» .

والإله «بتاح» هو ثالث لثلاثة فى منف يتألف منهم ثالث إلهى كما هى الحال فى كل المدن العظيمة المصرية التى كان فيها ثالث . والآلهة الذين يتألف منهم ثالث «منف» هم : «بتاح» وزوجه «مخمت» إلهة الحرب ثم الابن وهو «نفرتم» وتمثل «مخمت» فى صورة لبؤة أما «نفرتم» فيمثل فى صورة شاب صغير يرتدى على رأسه زهرة البشتين .

وقد كان الآلهة «بتاح» من الآلهة البارزين فى كل عهود التاريخ المصرى وكانت محبس عليه الأوقاف الكثيرة فى عهد الدولة الحديثة هو و«آمون» و«رع» كما تحدثنا عن ذلك من قبل .

ويرجع السبب فى ذلك إلى أنه كان إله عاصمة البلاد الرئيسى ومن أجل ذلك نشأ له لاهوت خاص ينسب إليه خلق آتوم نفسه وكل الآلهة وستحدث عنه عندما نتحدث عن الوثيقة الخاصة به فى عهد الملك «شباكا» السودانى فى عهد الأسرة الخامسة والعشرين .

الوحي

تدل النقوش التي وصلت إلينا من المهد الفرعوني حتى الآن عن الوحي الإلهي أنه كان يقوم بدور هام في تسيير الأمور في البلاد من الوجهتين الاجتماعية والسياسية والظاهر من المتون التي في أيدينا يدل على أن الذين كانوا يقومون بالدور الهام في توجيه هذه الأبحاث التي كان يدل بها الإله هم الكهنة . وقد تدرج استعمال الوحي منذ الأسرة الثامنة عشرة فالتخذ أولا أداة لتنصيب الفرعون على عرش البلاد ثم المحدث إلى تعيين رئيس الكهنة فكبار الموظفين في المعبد ثم انتقل بعد ذلك إلى الإفادة منه في الكشف عن الممرقات والفصل في الخصومات التي كانت ترتكب بين أفراد عامة الشعب وحتى في المعاملات كتقدير أثمان سلع البيع والشراء وكانت كلمة الوحي هي العليا حتى فوق أحكام المجالس المحلية التي كانت تقضى في شكاوى الشعب وحقوقهم ، وقد رأينا أن الإله « آمون » هو الذي كان يفصل في هذه الأمور عامة في التاريخ المصري منذ الأسرة الثامنة عشرة ، وقد أخذت قوته تعظم منذ حكم ملوك هذه الأسرة تبعا لازدياد نفوذ كهنته في البلاد حتى انتهى الأمر إلى أن أصبح في عهد الأسرة الواحدة والعشرين هو المسيطر على مصالح الشعب والحاكم المطلق في مصائرهم وأقدارهم وأطلق عليه كهنة هذه الأسرة ملك البلاد وكان الكاهن الأكبر وقتئذ آله لتنفيذ أحكام هذا الإله كما زعم الكهنة .

ولما كان الإله « آمون » هو القاضي الأعلى في البلاد فلم يكن في استطاعة مجتأله في معبد « آمون » الرئيسي أن يفصل في كل قضايا الشعب في كل أنحاء البلاد ولذلك نجد أن كل بلدة أو قرية أو حي من أحياء مدينة « طيبة » أو غيرها من البلدان العظيمة له تمثال خاص « بآمون » وكان هذا التمثال يحمل اسما خاصا يميزه عن تماثيل الجهات الأخرى ، وإليه كان يأتي المتظلمون في خلال الاحفال والأعياد التي كانت تقام له ويثيرون إليه شكاياتهم ومن ثم كانت للكهنة مكانة عظيمة وسلطان قوى على سكان

البلاد مما أدى إلى جمع السلطة في أيديهم في نهاية الأمر وأصبحوا بوساطة إلههم « آمون » الأعظم الحكام الحقيقيين لمصر العليا وأحيانا لمصر كلها وريفها وصعيدها ولم يشترك في هذه السلطة الدينية مع الإله « آمون » إله أتر من الآلهة المصريين إلا الملك المؤله « أمنتحتب الأول » الذى كان صاحب السلطان في مدينة العمال « بطيبة الغربية » . وقد تحدثنا عن مكانة الإله في غير هذا المكان من حيث الوحي وزيه . والمطلع على تاريخ الوحي في الأمم الأخرى يجد أنه كان لكل أمة طريقة في نزول الوحي الإلهي . ولستأ نعرف أمة سبقت مصر في هذا الاتجاه بل كل الأحوال تدل على أنه كان لها قصب السبق في هذا المضمار ثم ظهر في البلاد الأخرى المجاورة فنعلم بوجوده في فلسطين . وفي بلاد اليونان ثم في بلاد العرب إذ كان « محمد » عليه الصلاة والسلام يتلقى تعاليمه الدينية ورسائله عن طريق الوحي بوساطة الملاك « جبريل » الذى كان ينزل عليه القرآن الشريف تزيلا . وستحدث أولا عن طريق تبليغ الوحي في مصر ثم نشير إلى ما كان يوجد من فروق بينه وبين وحي الأمم الأخرى .

والواقع أنه لدينا عدة وثائق هامة عن الوحي في العصر الفرعوني وقد تحدثنا عن الكثير منها في هذا الجزء من مصر القديمة (راجع ص ١٣٣) .

وهذه المتون على الرغم من أنها تضع أمامنا الأسئلة والأجوبة التى كانت تقدم للإله فانتا من وقت لآخر نجد في ثناياها بعض معلومات ضئيلة عن الطريقة التى كانت تتبع في عرض الأمور التى طلب الإجابة عليها وعن الطريقة التى كان يجيب بها الإله .

أما عن طريقة عرض السؤال أمام الإله فتدل شواهد الأحوال على أنه كان يحدث في كثير من الأحوال شفويا ونجد في المتون التى وصلت إلينا أن الطالب أو الشاكي أو صاحب الرجاء على حسب حاله كان يعبر عنه في المتون « قال للإله » أو « نادى » أو « أعلن للإله » . ونجد في حالتين أنه قد وضع أمام قائمة

باسماء أشخاص أو بأسماء يوت (راجع Pap. British Museum 10335, Ostr. Gardiner, 4, 4-5).

ونجد أحيانا من جهة أخرى أن السؤال كان يقدم كتابة . فمثلا في موضوع محاكمة « مختمس » الذى سبق ذكره (راجع الجزء الثامن ص ٦٤٦) نجد أنه قد كتب كتابين ذكروا في أحدهما إثبات التهمة والآخر نفيها عنه ثم وضع الكتابين أمام الإله . وفى حالة أخرى قيل أن الكتابين قد وضعا أمام الإله الأعظم حتى يقضى بحكمه السيد (راجع Pap. Turin P. R. 126, 3-4).

وقد كان يوضع أحيانا اسم شخص طائب أمام تمثال الملك « أمحتب الأول » المؤله في كل عيد من أعياده للوصول إلى معلومات عنه (J.E. A. XII p. 185).

وهذا كان لا يمكن أن يتأتى إلا بالكتابة وفى هذه الحالة يجب كذلك الإله كتابة (راجع Ostr. British Museum 5624 verso 7).

وهذه الطلبات المكتوبة التى كانت تطلب من الإله الإجابة عنها كانت لابد تحدث كثيراً على حسب ما يمكن فهمه من الأمثلة القليلة التى وصلت إلينا .

ومن الغريب أنه لم يصل إلينا من العهد الفرعونى الأصيل إلا رقتان (استراكون) يمكن الإنسان أن يطبق عليهما لفظة شكوى أصلية موجهة للوحى :

إحدهما بالمتحف البريطانى (راجع J. E. A. vol. XII p. 183) وهاك ترجمتها :

« غاصيل عن كل مرقعة ارتكبت ضدى بواسطة العامل « مختمس » .

« لقد ذهبوا إلى بيتى وأخذوا رغيفين كبيرين وثلاثة أرغفة منومة وأهرقوا عطورى ، وفتحوا مخزن حنطتى وسلبوا قطعة قصدير وذهبوا إلى مخزن المرقا وسلبوا نصف الخبز — كرشوا الخالص بأمس وأهرقوا زيت نخع » .

وفي الشهر الثالث من فصل الصيف اليوم الثالث عشر في أثناء الاحتفال بطلمة الملك « أمحتب » ذهبوا إلى المخزن وسلبوا ثلاثة أرغفة — (عفو) كبيرة وثمانية أرغفة (سعب) وفطيرة « رحو » وقعب نبيذ وفتحوا مكال جمعة (بزقت) كانت موضوعة على الماء (لتبقى باردة ؟) عندما كنت في بيت « خن » والدي فاعمل ياسيدي على أن ترد لي كل خسارتي .

والجملة الأخيرة تدل صراحة على أن هذه كانت شكاية صريحة وضعت أمام تمثال العبادة الخاص بالملك المؤله « أمحتب الأول » .

وواضح أن الشاكي كان تاجراً له مخزن على مرافأ غربي « طيبة » ويحتمل كذلك أنه كان يملك محل تجارة في « طيبة » الغربية نفسها وقد سرق متجره وغزونه بواسطة « نخموت » وعصابته ، وحدث بعد ذلك أنه في مناسبة عيد « أمحتب » الذي كان يجتمع فيه كل سكان « طيبة » الغربية وكان الشاكي بين هذه الجموع وهو يراقب أو يشترك في حفل هذا الإله الم محبوب أن اقتحم اللصوص باب مخزنه الذي ربما كان متصلاً بمنزله وقد ذكر الشاكي أنه كان في بيت والده في اجتماع أسرى كان قد عقد هناك بمناسبة هذا العيد وبعد انتهاء الاحتفال عاد المحتفلون به لإقامة الولائم في بيوتهم وقد وجد الشاكي بيته وغزونه قد سطا اللصوص عليهما وسلبوا متاعه السالف الذكر . ولذلك جاء يطلب النصفة من تمثال الإله بالكشف عن السارق .

والاستراكون الثانية في متحف برلين (راجع Bulletin de l'Inst. 177-8 p. XXVII وهاك ترجمتها :

« تعالى إلى ياسيدي لقد بدأت والدتي وأخواتي جميعاً الشجار معي قاتلة (والدتها) لقد أعطيتك نصيبين من النحاس كان قد أعطاهما إياي والدي ويحتويان على سخان وموسى وإنا من « نو » وكان الكاتب « بتاور » هو الذي أعطانيها . وقد أخذتها مني واشترت (٦) امرأة بالقيمة التي قدرتها لها (أى للأُم وللأخوة)

ويبلغ ذلك مائة دين (٧) وقد أعطاني والدي خمس حقائب من الحنطة وحقيبتين من الشعير . وكانت ملك زوجي (أى هذه الأشياء) مدة سبع سنين ولم يتسلم (من ثمنها) إلا أربع حقائب حنطة وأنها رجل وامرأة (وعلى ذلك تسلمت نصيبين وهما لى ولوالدتي) .

ويلاحظ أن هذه الوثيقة تختلف عن الوثائق الأخرى الخاصة بالوحى التى لا نجد فيها إلا ذكر حوادث مضت يقصها الكاتب على حين أن فى الوثيقة التى نحن بصددھا نجد الشاكى يقدم لنا شكايته كما نطق بها هو وبذلك نراه يقول فى البداية « يا سيدى » مخاطباً الإله مباشرة ويفهم أن المتحدث هنا امرأة .

والواقع أن هذا المتن مبهم المعنى ولا يمكن حله بطريقة مفهومة تماماً ويمكن محاولة تلخيصه كالآتى مع التحفظ التام : وذلك أن والدة المدعية وأولادها تدعى أنها أعطت بثمنها على ما يظهر بمناسبة زواجها نصيبين من النحاس بمثابة مهر ومع ذلك فإن المدعية تقول إن هذين النصيبين ليسا من والدتها ولكن من والدها وأن الكاتب « يتناور » وهو موظف رسمى قد قام بتدوين نقل هذه الملكية . وعلى الرغم من ذلك استولت الأم على الأشياء التى يتألف منها هذان النصيبان . امرأة يقدر ثمنها بالمبلغ الذى حددته المدعية وهو مائة دين ومن جهة أخرى تسلمت المدعية من والدها دخلاً مقداره خمس حقائب حنطة وحقيبتان من الشعير وهو ما كان يخص زوجها غير أنه لم يتسلم إلا أربع حقائب وأنها لرجل وامرأة أى هى وزوجها وبهذه الكيفية يكون ما تسلمته هو نصيبان لها ولأُمها .

وقد جمع الأستاذ « شرني » عدة استراكا كتب على كل منها متن قصير جداً ليس من السهل حله لأول وهلة وقد نشر على معظم هذه المتون فى « دير المدينة » (راجع Bull. De l'Institut. XXVII p. 43 ff) والمقصود من كل متن هو إجابة الإله عليه بما يرى ولا يدهشك أن هذه المتون فى العادة مبهمة فإن الطالب

كان يضع سؤاله للاله في عبارة قصيرة لأنه كان مفروضا أن الإله على علم بالموضوع وهناك بعض الأسئلة القصيرة :

(١) هل سيعين « ستي » كاهنا ؟

(٢) هل هو الذى سرق هذه الحصبية ؟

(٣) هل أناس المقبرة الملكية سرقوها ؟ (أى الأشياء) .

(٤) يا سيدى الطيب ! هل ستعطى الجرايات ؟

(٥) يا سيدى الطيب إنه قال ذلك حقيقة .

ويدل كل مالدينا من وثائق عن الوحى على أن هذه الاستعلامات لم تكن خطابات ترسل للاله بل كانت إما أسئلة أو ذكريات وحسب

والواقع أن مسائل الوحى فى العهد الفرعونى كانت تختلف كثيرا عن مسائل الوحى فى العهد الإغريقى الرومانى لأن الأخيرة كانت تتألف عادة من ثلاثة أجزاء (A. Z. LXVII p. 110-12) وهى :

(١) خطاب موجه للاله فى صيغة المتنادى أو كانت توجه فى صيغة يان وحسب وقد ذكرنا حالتين فى اللغة المصرية جاءتا فى صيغة المتنادى (يا سيدى الطيب)

(٢) يكون السؤال نفسه مباشراً أو غير مباشر (فى حين أنه فى العهد المصرى تكون صيغة الإثبات أو صيغة الأمر وهما الحالتان اللتان نجدهما كثيراً) .

(٣) ذكر صلاة أو دعاء مثل « اكشف لى يا إلهى عن ذلك » أو ما يشبه هذا التعبير ، وهذا ما لم نجد قط فى الاستراكا الصغيرة التى تحدث عنها « شرنى » إلا فى حالة واحدة .

إذ نجد فى السؤال الموجه للوحى ما يأتى : « هل حور نزل فيه (أى قمصه) ؟ أرسل الحقيقة » (راجع Cerny, Bull. Ibid No. 11) .

أما عن كيفية عمل الوحى فقد اقترح الأستاذ « شوبارت » عن العصر الإغريق الرومانى تفسيراً (A. Z. LXII. p. 114) مرضياً فقد كانت الأسئلة المكتوبة توضع فى إناء مخنوم الواحدة بعد الأخرى وعند فتح الإناء ثانية كانت تخرج الأسئلة وتحتمل الأجوبة التى كان يظن أن الإله قد كتبها .

أما المصور الأقدم من هذا العصر أو بعبارة أخرى العصر الذى تنسب إليه الاستراكا الصغية التى نحن بصدددها أى عصر الأمرتين التاسعة عشرة والعشرين فكانت الطريقة لا بد مختلفة . إذ لم نجد فى متون الاستراكا أى جواب أجاب به الإله لأن هذه فى الواقع ليست أسئلة حقيقية بل مجرد ذكروقات أو أوامر وهى بهذه الكيفية كانت لا تتطلب بالضبط جواباً . هذا فضلاً عن أن المتون الخاصة بالوحى — ولدينا عدد لا بأس به منها — لا تتحدث عن طريقة كالتى ذكرها المؤرخ « شوبارت » إذ كان من الصعب أن يحدث مثل ذلك خلال الاحفال التى كان يظهر فيها الآلهة وهى اللحظة التى كانت تعد الوقت المناسب ان لم تكن الوقت الوحيد الذى يعرض فيه المتظاهرون شكائاتهم للفصل فيها حالاً ولا شك فى أن جواب الإله كان يأتى فى الحال بعد وضع السؤال مباشرة على حسب المتون التى بين أيدينا .

ونعلم أن الجواب بالرضا فى العهد الفرعونى كان يعبر عنه فى المتون المصرية بلفظة « هن » ونعلم منذ زمن بعيد أن هذه اللفظة تدل على الجواب بالقبول ويدل مخصص هذه الكلمة وهو الرأس ^١ على أن الجواب كان يحدث بتفريك رأس الإله ، والمظنون أنه كانت توجد آلة فى تمثال الإله فيتمكن الكاهن بوساطتها من تحريك رأس التمثال وهذه الحركة بالرأس تستعمل حتى يومنا هذا علامة على الرضاء ومن ثم أصبح معنى الكلمة المصرية يدل على القبول .

وكذلك عندما تقرأ فى نقوش الكاهن الأكبر « بينوزم » أنه قد وضعت أمام الإله وثيقتان مكتوبتان وأن الإله قد أجاب بأخذ إحداها فإنه ليس من حقنا أن نفرض

أن التمثال قد أخذها في يده إذ أن الفعل « أخذ » هنا في اللغة المصرية يدل على معنى مجازى وهو على ما يظن يختار وليس لدينا ما يدل على كيفية هذا الاختيار .

وقد ذكرنا من قبل أن الرض قد يعبر عنه بالرجوع الى الوراء أو التقهقر الى الوراء أى أن الإله قد تهقر من الفكرة المعروضة أمامه .

وقوش الكاهن « بينوزم » الثانى هامة بالنسبة لموضوع الوحي وما يوحى به إما بالقبول أو بالرفض وذلك أننا نجد فيها عند الاستشارة في موضوع الموظف الكبير « تهمس » والحكم عليه إذا كان مذنباً أو بريئاً أنه وضع أمام تمثال الإله وثيقتان مكتوبتان إحداهما ذكر فيها أنه برئ عما نسب اليه ، والثانية أنه غير برئ مما نسب اليه وأن الإله كان في يده أن يفصل في أيهما تدل على الحقيقة . وقد لا يكون الحكم بين شيئين وحسب بل قد يكون بين عدة أشياء (كما ذكرنا من قبل) .

وتدل شواهد الأحوال على أننا لو طبقنا هذه المعلومات الخاصة بطلب رأى الوحي الذى كان يوحى به تمثال الإله على مجموعة الاستراكا الصغيرة التى جمعها الأستاذ « شرنى » فإنه يمكننا أن نستخلص أنها كانت تستعمل بالكيفية الآتية :

كان المتظلم يكتب ملتمسه بوساطة كاتب على استراكونين إحداهما كتب عليها بالإيجاب والثانية بالنفى وذلك في صورة سؤال أو بيان أو أمر . فمثلاً إذا أخذنا على سبيل المثال موضوع الزواج فيكون لدينا الحقائق التالية :

(١) السؤال والجواب :

هل سأزوج ؟ هل لا أتزوج ؟

(٢) بيان :

لن أتزوج

سأتزوج

(٣) أمر :

لا أتزوج

تزوج

وبعد ذلك كانت توضع استراكونان على الأرض أمام التمثال الإلهى الذى كان يحمل على أعتاق الكهنة فى أثناء الاحتفال به وكان كل من الاستراكونين على أحد جانبي الطريق التى يمر بها التمثال . وكان التمثال يجيب عند الاقتراب من الواحدة أو الأخرى أو كانت توضع الاستراكون التى تدل على الإجابة بالموافقة أمام موكب تمثال الإله ، والتى تدل على الرفض خلفه . وكان التمثال عندما يتقدم ينتخب الوثيقة التى تدل على الموافقة (هنن) أو التى تدل على الرفض (نى - ن - حا) .

والواقع أن الآلهة كانت تشترك فى حياة الشعب المصرى القديم اشتراكا وثيقا فقد كانت لا تمر حادثة إلا رأيت تأثير الآلهة أو إرادتهم فيها ، وبخاصة مع الآلهة المحليين وقد كان ضمن العادات الدينية الشائعة عند عامة الشعب أن يستشيروا الآلهة قبل القيام بعمل ما وبخاصة فى عهد الدولة الحديثة كما قلنا من قبل .

وقد كان الآلهة يهيئون عن طلبات استشارات القوم بطرق مختلفة ذكرنا منها الكثير وكانت إما بالكهنة أو كان الآلهة يجيب شخصياً وهذا ما أثر تأثيرا كبيرا فى المتدينين منهم ، وكان يحدث أحيانا أن يجيب الآلهة عن سؤال وضع له عن أحلام رآها للسائل فى نومه وكان تفسيرها بالإجابة عن السؤال بإحدى الطرق السابقة أو بالتكلم بصوت خفى سرى إما فى الغابات أو فى الصحراء وهو ما يعبر عنه بالهاتف وكانت تماثيل الإلهة المقامة أحيانا فى المعابد تقوم بعمل حركات غير منتظرة وذلك برفع اليد أو تحريك الرأس كما ذكرنا من قبل وغير ذلك من الحركات التى كان يخترعها الكهنة .

وقد كان الكهنة هم دائما المترجمون لإرادة الآلهة بل كانوا أحيانا هم المنطوق والمنظمون لهذا العمل الآلهى وكان القوم يعلمون ذلك ، ومع هذا فإن ذلك لم ينقص من قيمة الوحي أو قوته فى أعين المتدينين من الشعب .

وقد ذكر لنا الكاتب « بلىنى » عند ترجمته عن استشارة الوحي أنه كانت تتخذ كل الاحتياطات ألا يحذف كلمة واحدة من كلامه ولذلك كان ينطق بها حتى لا يرتكب

خطأ فيه وكان يفسر كله على حسب صيغ منظمة تماماً (راجع Pliny, XXVIII, 2
. Juvenal, Satire VI, 390).

وقد كان الكهنة أحيانا يرتدون أشياء تصورهم بصور الآلهة وبخاصة الرموس
المستعارة التي كانت تصورهم في صور الآلهة الذين كانوا يمثلون بصور حيوانات
فلدينا في معبد « دندرة » لوحان غريبان في باهما الأولى تشاهد عليها رجلا راكماً
على تمساحين قابضاً بإحدى يديه على عقرب من الذنب . وتدل نسبة الرسم بين الرجل
وهذه الحيوانات على أن الأخيرة كانت صناعية ويلاحظ في الصورة أن رأس الرجل
يغطيه وجه مستعار يمثل الإله « حور » أى الضفر وعلى كتفيه جناحا هذا الإله
وعلى ذلك فهو يمثل الإله « حور » على التماسحين أما اللوحة الثانية فتمثل كاهناً
واقفاً يغطي رأسه حتى الكتفين برأس مستعار يمثل رأس الإله « أنوبيس »
(ابن آوى) . ويوجد في متحف « برلين » « هليزيم » فى أواسط ألمانيا رأس
مستعار مماثل للسابق مصنوع من الطين المحروق . وكذلك يوجد في متحف « اللوفر »
بالقسم المصرى وجه مستعار من الخشب يمثل رأس « أنوبيس » (ابن آوى) ،
ويلاحظ أن فكاه متحرك . وهذه الخاصية تسمح للكاهن أن يحرك فكاه وبذلك
كان يقلد الإله « أنوبيس » متكلماً من وراء ستار

والواقع أننا لانعرف على وجه التأكيد الاستعمال العادى للوجوه المستعارة التى من هذا
الصنف، ولكن يمكننا أن نفرض أنها كانت تستعمل فى الاحفال وإقامة الشعائر الدينية .

ويلاحظ أن عدد الكهنة والكاهنات الذين كانوا يلبسون هذا الرأس المستعار
كان كبيراً فى عهد أواخر الدولة الحديثة وقد ازداد هذا العدد فى عهد البطالمة والرومان
ولم تكن كل التماثيل لها ميزة الاجابة عن أسئلة المتدينين الذين يستشيرونهم
بل كان ذلك قاصراً على التماثيل التى صنعت بخاصة لهذا الغرض فقد كان بعضها
يصنع ومعه آلات خاصة يستعملها الكهنة وذلك بتحريك عضو من أعضائها كائنه
الرأس وغير ذلك . ولدينا فى متن لوحة « بختان » جملة غريبة فى بابها حيث نجد أن

الفرعون يخاطب تمثال الآله « خنسو » ويطلب إليه أن يدير رأسه نحو « بختان » .
وقد وافق الآله على ذلك بهز رأسه بقوة مرتين .

وكانت توجد من جهة أخرى تماثيل مجهزة بفوهات كان يرى فيها صدى صوت
الكاهن كأنه صوت التمثال أو صوت الإله نفسه . ولكن مما يؤسف له جد الأسف
أنه ليس لدينا أى نموذج من هذا النوع كما يقول « مسبرو » . وكان يظن هذا الأثرى
أن الكاهن كان يتكلم باسم الإله الذى يوحى إليه (راجع Maspero, Causeries
d'Egypte 1907, p. 167-173) . ويظن العالم الفرنسى « جارنو » (M. Garnaut)
أن الكهنة كانوا يستعملون الطريقة التى كانت تسمى التحدث من البطن .
وهذه الطريقة تتحصر فى أن أشخاصا كان فى مقدورهم أن يغيروا أصواتهم الطبيعية
بخطقها بطريقة خاصة عند خروجها من الحنجرة بصورة متقنة تماما حتى يحيل للإنسان
أن الصوت آت من مكان بعيد نسبياً وقد كان يظن فيما مضى أن هؤلاء الذين يحذقون
هذه العملية يتكلمون من بطونهم . وكانت المرأة البثينة فى « دلتى » تؤدى الوحى
الخاص بالأزمان الغاربة بهذه الكيفية على أنها لم تكن تتحدث من بطنها بل كان الإلهام
بالوحى يصل إلى بطنها وعندما تحدث « استرابون » عن كلام الوحى الخاص بمعبد
« آمون » القائم فى واحة « سيوه » وهو الوحى الذى كان موجها للاسكندر الأكبر
فإنه فسره بصورة حقيقية (Strabon, X VII, 43) وهالك ماكتبه : « يقص علينا المؤرخ
« كالستن » (Calisthene) أن الاسكندر قد سمح له وحده أن يدخل المحراب
ليسمع جواب الوحى ، وأن الكاهن كما هو مفهوم قام مقام الإله « جوبيتر »
(المشتري) ولعب دوره فأجاب الملك بصوت عال وبوضوح تام بأنه (أى الاسكندر)
هو ابن المشتري » .

وقد قص لنا « هيرودوت » (Herod., 1, 139) أن فى مصر كان إلهام الوحى
فى معبد « المشتري » أو « هرقل الطيبى » ، ووحى « أبوللون » و « مرفا » و « ديان »
و « مارس » ويوجه خاص فى معبد « لآتون » فى « بتو » . وقد ذكر كذلك وحى

الإله « إس » في « المراءة » وفي « هليوبوليس » وبالقرب من « آتنوى » (بالقرب من الشيخ فضل الحالية) .

وذكر « استرايون » (Strabon, XVII, 59) وحى « آمون » المشهور في واحة « سيوة » وكان وحى معبد « دكة » ببلاد النوبة ذا مكانة عظيمة عند قدماء المصريين وغالبا ما كان القوم يطلبون الإيحاء من العجل المقدس « أبيس » الذى كان يعد حاجب الإله « بتاح » في معبده « بمنف » كما ذكر ذلك كثير من كتاب الإغريق والرومان (راجع Pline, XIII, 71; Ammien Marcellin XXII, 14 وغيرهما) .

وقد عثر في عام سنة ١٩٢٤ في « الممدود » على منظر للعجل المقدس في هذه الجهة وهو يؤكد وجود وحى في « الممدود » يؤديه الثور المقدس ونجد فيه تفاصيل هامة عن طريقة استجواب هذا الوحى . فنجد الامبراطور الرومانى (والمحتمل أنه « تراجان ») قد مثل في المنظر وهو يخاطب الثور المقدس الذى يتعبد اليه .

« ياأيها الثور العظيم إن مكانتك تعظم بصوتى وإناك تتحرك على حسب كلامى وإن قلبى راضى لأناك تأتى ! » .

ولكن ما هو أكثر أهمية وتوضيحا لهذا المنظر انه قد مثل خلف الثور المقدس الإله « متو — رع » الذى يحاوب الامبراطور عندما يسلم على الثور ، ويعلن تحقيق ما جاء الوحى (فى النقوش التى خلف الإله) بالألفاظ التالية :

« ... إن وحى الخاص بك هو أن تقرر ما تريد وإنى سأخدم قلبك من أعلى حلين » (Emyrée) .

وفي عهد الدولة الحديثة نجد الملكة « حتشبسوت » قبل أن ترسل بعثا إلى بلاد « بنت » للبحث عن الروائح العطرية والبخور استشارت وحى الإله « آمون » في « طيبة » وبعد أن أجابها الإله بالقبول أمرت بسفر البعثة ونعم كذلك

أن الإله « آمون » قد أوحى بأن يكون « تحتمس الثالث » خلفاً لوالده « تحتمس الثاني » على عرش الملك وذلك بواسطة أمر أصدره الآله من « فه في نفس المحراب » .

وقد ذكرنا من قبل أن الكاهن الأكبر لآمون المسمى « نبوتنف » قد انتخب بواسطة الوحي في غيابه ليكون الكاهن الأكبر « لآمون » وقد انتخبه الإله « آمون » نفسه (راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٤٧٦)

وفي عهد الأسرة الأثيوبية التي حكمت مصر كانت نصائح تماثيل الوحي الخاصة بالإله « آمون » وإرشاداته في « نباتا » تلعب دوراً عظيماً في انتخاب الفرعون المرشح للملك على حسب مآذركه « ديلور الصقلي » (راجع III, 5 Diodore) .

وقد ذكر لنا « هيرودوت » عن الفرعون « شيكون » أحد ملوك هذه الأسرة (راجع Herod, II 130-139) أنه قد تولى عن مصر بسبب تلبّات ونصائح أفضى بها الوحي إليه .

وقد كان الوحي بوصفه صوتاً إلهياً يلعب دوراً خطيراً في انتخاب الملوك والكهنة العظام والقضاة لا في مصر وحدها بل كذلك عند بني إسرائيل واليونان كما يقص علينا ذلك كثير من الكتاب الأقدمين

وقد كتب أخيراً « أدولف لودز » مقالة متممة عن الدور الذي كان يلعبه الوحي في تعيين الملوك والكهنة والحكام عند الإسرائيليين والمصريين واليونان (راجع Melanges Maspero I p. 91-100) .

أما عن بني إسرائيل فلدينا متن معروف يقص علينا كيفية تعيين أول ملك وطني لإسرائيل (راجع سفر الملوك الأول الفصل الماشر سطر ١٧ — ٢٤) وهاك نصه :

« ثم إن سموئيل استدعى الشعب إلى الحرب في المصفاة (١٨) وقال لبني إسرائيل قد قال الرب لإله إسرائيل : أنا الذي أنزع إسرائيل من مصر وأهذكم من أيدي

المصريين ومن أيدي جميع الممالك التي ضايقتمكم (١٩) وأنتم اليوم قد رفضتم الحكم الذي هو مخلصكم من جميع ويلاتكم وشدايتكم ، وقلم له أقم علينا ملكاً فقفوا الآن أمام الرب على حسب أسباطكم وعشائركم (٢٠) ثم قدم صموئيل بجميع أسباط إسرائيل فآخذ سبط بنيامين (٢١) ثم قدم سبط بنيامين بعشائره فأخذت عشيرة مطري ، وأخذ شارل ابن قيس فطلبوه فلم يوجد (٢٢) فسألوا الرب أيضاً : هل آتى الرجل إلى هنا ؟ فقال الرب هوذا قد اختبأ بين الأمتة (٢٣) وأسرعوا وخذوه من هناك فوقف الشعب فإذا هو يزيد طولاً على الشعب كافة من كتفه فما فوق (٢٤) فقال صموئيل لجميع الشعب أرايتم أن الذي اختاره الرب لا نظير له في جميع الشعب « فهتف الشعب كله وقالوا « يحى الملك » .

وهذا المتن على حسب قول بعض المؤرخين يحمل في طياته الخروج على نظام الملكية الناشئة إذ أن ما جاء فيه يدل على أن الملك في هذه الحالة قد انتخب بتدخل الوصى على نظام الاقتراع . والواقع أن نظام الرجوع الى الوصى بطريقة الاقتراع (البخت) كان نظاماً عادياً وقد استمر يعمل به عند الأسرييليين في عهودهم المتأخرة غير أن الأستاذ « لدز » يميل الى القول بأن نظام انتخاب الملك في « اسرييل » كان وراثياً في الأسرة الحاكمة حتى عهد « شاوول » .

ولاشك في أن كثيراً من الأمم القديمة قد استعمل نظام الوصى بالاقتراع عند تعيين حكامهم . وأحسن حالات معروفة لنا تاريخياً في انتخاب كبار الموظفين في مصر القديمة الكاهن « نب وننف » الذي تحدثنا عنه فيما سبق .

وكذلك نجد أن هذه الطريقة كانت متبعة عند أهالي « أثينا » فقد كانوا ينتخبون بالاقتراع أعضاء مجلس التسمية وكذلك الأعضاء الذين كانوا يمينون رؤساء له على التوالي وقد كان كل واحد منهم يتولى رئاسة المجلس يوماً وبهذه الطريقة كان كذلك ينتخب « الاثينيون » قضاتهم وحتى الحكام العظام والآن يتسائل الإنسان هل كان أهل « أثينا » خاضعين في انتخاباتهم هذه لمواطنهم

الدينية أو كان ذلك لأغراض سياسية مينة ؟ وفي الحق قد اقسمت آراء المؤرخين في هذا فيرى بعضهم (راجع p. 213-14 *Le Cite Antique* p. 213-14 (Fuatel de Coulange. أن هذا يرجع لتفسير ديني ويرى الفريق الآخر أن الفرض منه المساواة في الحقوق (راجع *Les Democracies Antiques*, Paris Flammarion (1909) p. 81-83) .

وتتل شواهد الأحوال على أن الرأيين كانا يؤخذ بهما معا حتى في « أثينا » نفسها منذ القدم إذ يقول « أفلاطون » : « فالرجل الذي كانت تهم عليه القرعة فإنا نقول عنه إنه عزيز لدى الإله ونجد أنه من الصواب أن يحكم . وفيما يخص كل وظائف الحكم العظيمة التي لها علاقة بالأمور الدينية فلإنها كانت بالاقتراع وكان يترك للإله اختيار هؤلاء الذي يرضى عنهم » (راجع *Lois III p. 690; VI p. 759*) .

وعلى ذلك كانت المدينة تظن أنها تتسلم حكامها من الآلهة . ومن جهة أخرى يعتبر « أرسطاليس » أن الاقتراع كان إجراء ديمقراطياً أصيلاً . لأنه كان يحقق فرصة العدالة بين المواطنين جميعاً وذلك على عكس الانتخاب فإنه كان أرسقراطياً (راجع *Croiset, Les Democracies Antiques p. 81*) .

وقد أظهر الأستاذ « مسبرو » أسفه لعدم وجود تمثال متكلم من التي كانت تتحدث إلينا بالوحي حتى زمنه ، ولكن لحسن الحظ قد وجد حديثاً عند أحد تجار الآثار تمثال نصفي يقبل على الظن أنه كان من الصنف الذي يبحث عنه « مسبرو » وهو يمثل الإله « رع حور ماخيس » في صورة إنسان برأس صقر ويوجد في ظهره حفرة ليتمكن تثبيتته في الحائط كما قال بائمه ويبلغ ارتفاعه ٥١ سنتيمتراً وعرضه ٤٤ سنتيمتراً وبمكة حوالي ١٧ سنتيمتراً ، ويلبس التمثال قميصاً وعباءة ملكية ذات ثنيات ، ويشاهد على التمثال بقايا ألوان . فنشاهد بعض اللون الأحمر على الوجه واللون الأزرق على الأكليل والعباءة ويحلى رأس الإله تاج إمبراطوري من أوراق البلوط عليه تاج صغير -

مزودج للمك الوجه القبلى والوجه البحرى . وخلف الرأس يسطع إكليل نور عظيم ، وقد نقش ظهر التمثال بآهتان قد حفر عليه من ارتفاع القفا حفرة بيضية حاقتها العليا على مسافة ثلاثين سنتيمتراً من قاعدة التمثال والحافة السفلية على مسافة ٢١ سنتيمتراً وارتفاع الحفرة ٠٩ من المتر وعرضها ٠٨ من المتر وعمقها عشرة سنتيمترات .

ويوجد فى هذه الحفرة من الجهة اليمنى قناة ضيقة مساحتها ٠١٥م × ٠١م وطولها ٠٢ من المتر وتنتهى بالضبط تحت الأذن اليمنى للاله فتحة بيضية تقريباً . وهذه الفتحة الصغيرة لا ترى إذا نظر الإنسان للتمثال من وجهه .

والظاهر أن هذا التمثال النصفى كان يوضع فى قديم الزمان على قاعدة مرتفعة والواقع أن أسفل التمثال مسطح تماماً مما يدل على ذلك .

وإذا كان الكاهن — الذى كان يقعد خلف التمثال مخفياً وراء التاج العظيم وجسم التمثال ولذلك لا يراه أحد — يقرب فاه من الحفرة ويتحدث ، فإن صوته الذى تتغير نبراته كان يرن من الفتحة الصغيرة حتى ينجيل السامع أن التمثال نفسه هو الذى يتكلم .

ولا نزاع فى أن هذا التمثال النصفى يمثل الوصى القديم أو بعبارة أخرى كان يعد تمثالا متكلاً ، وهو النموذج الوحيد — إذا صح هذا التفسير — لتمثيل الوصى فى مصر القديمة التى جاء ذكرها فى كثير من كتابات المؤلفين القدامى . ويدل وجود التاج الإمبراطورى المصنوع من ورق شجر البلوط وكذلك العبادة الرومانية التى يرتديها التمثال والإكليل الذى حول رأسه على أن هذا التمثال النصفى للاله « رع حورماخيس » يرجع تاريخه للعصر المصرى الرومانى أى ما بين القرنين الثانى والثالث بعد المسيح (راجع Loukianoff A. S. XXXVI. p. 187 ff) .

هذا وقد اقتنا الكشوف الحديثة بطريقة أخرى عن كيفية إبلاغ الوصى وذلك أنه عثر فى « كوم وسط » (مركز المحمودية مديرية البحيرة) على قاعدة تمثال وجزء

من نفق مصنوع من البرزمتصل بهذه القاعدة وهذا النفق مؤلف من جزئين قاعدة وغطاء وأحرف القاعدة متجهة الى أعلى من كل جهة الى ارتفاع ٤,٦ سم مكونة بذلك حواجز يبلغ ارتفاعها ١٧,٧ سم ويلاحظ أن أحد أطراف النفق قد أعد ليتركب في إحدى طرفي القاعدة بواسطة مسبار وهذا الطرف كان سليماً والطرف الآخر كان مهشماً بعض الشيء . أما قاعدة التمثال فيبلغ طولها ٥٨ سم وعرضها ٢٤ سم وارتفاعها ٢٦ سم وتحتوى على نقوب مما يدل على أنه كان فيها مسامير لوصل النفق بها وفي أعلى القاعدة توجد أربع حفر لتثبيت أقدام حيوان من نوات الأربع ويحتمل أنه كان ثوراً وتدل الصورة التي أخذت بعد كشف هذا الأثر مباشرة انه كان موضوعاً على الأرض على رقعة من الحجر الجيري ، وهذا النفق لابد كان مخفياً تحت الأرض . أما تاريخ هذا التمثال فنعرفه من الأجر المحروق الذي كانت مبنية به الحجرة التي وجد فيها وبسبارة أخرى يرجع إلى العصر المتأخر من عهد البطلمة أو العصر الروماني المصري .

وليس لدينا أى تفسير معقول لوجود قاعدة هذا التمثال والنفق المتصل بها إلا أن هذا الأثر كان خاصاً بالوحى وذلك أن أصحاب الحاجات الذين كانوا يأتون بقراباتهم ليقدموها أمام تمثال الحيوان المقدس ويطلبون إليه إجابهم عن أسئلتهم كانوا يتلقون الإجابة بأصوات ، ويحتمل أنها كانت كلمات تمحرق النفق يقولها كاهن يقعد بعيداً عن النظر عند الطرف الآخر من النفق . هذا وقد تحدثنا عن الوحى في منظر على أحد جدران معبد المدامود وقد ظهر فيه قاعدة تمثال بالضبط كالتي نحن بصدددها يقف عليها نور وأمامه امبراطور روماني يقدم له القرىان غير أنه ليس لدينا معلومات عن مكان الوحى في معبد المدامود ولذلك لا نعلم إذا كان يستعمل مثل الأثر الذي نحن بصددده الآن .

ومما سبق يمكن القول بأن « كوم الوسط » قد قدم لنا المرة الأولى تفسيراً للطريقة التي يمكن أن يعمل بها التمثال بحيث عن أسئلة توضع له .

وقد كان هذا الموضوع منار بحث وتفكير دائم وقد اقترحت عدة اقتراحات مختلفة بعضها مستحيل وبعضها مقبول كما سبقت الإشارة إلى ذلك .

وقد كتب الدكتور « أحمد نغرى » عن الوحى فى « واحة سيوة » (راجع
(Siwa Oasis p. 41-44) .

وقد قال الأستاذ « ويز » الأثرى الاغريق أنه كان يوجد فى مبد « كورنت »
نطق من هذا النوع غير أنه كان كبيراً يسمع كاهناً يزحف فيه وكان يتكلم بصوت يمكن
أن يسمعه أى فرد واقف أمام وجهه الخائض ، هذا وكان المدخل الممرى للنطق
فى هذه الحالة مسدوداً بلوح من الحجر (راجع A. S. T. XLII p. 293) .

التحنيط فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين

تحدثنا فى الجزء الثانى من هذه الموسوعة عن التحنيط عامة والمواد التى كانت تستعمل فى عمله فى مختلف العصور ، خاصة ولكن قد دل الفحص العلمى على أن عملية التحنيط قد حدث فيها تغيرات غريبة فى أساسها فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين ولا بد أن نذكر هنا أولاً أنه فى عهد حكم الملك الكاهن «حريحور» وأخلافه المباشرين قد ظهر نشاط عظيم فى إصلاح الآثار الباقية المهلهلة التى خلفها لنا ملوك الأسرة الملكية الثلاثة السالفة العظيمة وبخاصة موميات الملوك والكهنة وما أصابها من عطب على يد لصوص المقابر فى الأزمان القديمة .

والواقع أنه عندما كشف عن خيثة «الدير البحرى» عام ١٨٨١ وما تحويه من موميات ملكية ظهر على أكفان هذه الموميات وتوايئتها الخشبية عدد عظيم من الكتابات الهيروغليفية مدونة بالمداد الأسود ذكر فيها الإصلاح الذى عمل لكل مومية أو الخطلوات التى اتخذت لحفظها من العطب بنقلها إلى مقبرة أخرى ، وقد دل الفحص على أن اللصوص عند بنجهم عن الكنوز التى كانت مع كل مومية مزقوا اللقافات وألحقوا أضراراً بالموميات فعمداً ومن ثم كان على أتقياء القوم أن يصلحوها ما تمزق من هذه الأكفان أو وضع غيرها ، ولا بد أنهم كانوا قد دهشوا من أن المحتطين لم يقلحوا كل الفلاح فى حفظ الشبه الحقيقى الحى لموميات أسلافهم وتدل شواهد الأحوال على أن مشاهدتهم أشكال كثير من هذه الموميات وهى منكشة مشوهة قد ترك أترأ عظيماً فى نفوس محطى الأسرة الواحدة والعشرين مما دلم على ما فى صناعتهم من تقائص وعيوب لا بد من العمل على تلافيها . ونحن نعلم من جانبنا على أقل تقدير أنه بعد الدرس العملى الذى تعلمه محطو الأسرة الواحدة والعشرين من فحصهم موميات الأسرة الثامنة عشرة والتاسعة عشرة والعشرين ، قد جعلهم يجتهدون فى وضع طرق لجعل المومية تظهر فى شكلها الطبى الذى كانت

عليه في الحياة الدنيا وبخاصة أن تكون ساقاها ممتلئين وملاعها تبدو عليها ملامح الحياة والنضارة بداية واضحة . وقد كانت لديهم طريقتان ممكنتان لاعطاء المومية صورة حية فالأولى تتحصر في وضع مواد على ظاهرها والثانية تتحصر في حشو مواد تحت الجلد . وبعبارة أخرى كان لدى المحنط الخيار إما أن يكون صورة المومية الملفوفة أو يصلح الجسم نفسه . وقد كانت الطريقة الأولى مستعملة في عصر الأهرام وبعد ذلك زمن بعيد نجد أن نفس الطريقة قد استعملت في العهد الإغريق الروماني . أما الطريقة الثانية فقد زعم البعض أنها استعملت في مومية الفرعون « امنحتب الثالث » غير أنها لم تستعمل في غير موميته من بعده وبقيت الحال كذلك دون استعمالها حتى بعثت ثانية في عهد الأسرة الواحدة والعشرين ونحن نعلم حقا أنها لم تستعمل في عهد الأسرتين التاسعة عشرة والعشرين . وهذا هو رأى الأستاذ « أليوت سميث » في كيفية تمهيط مومية « امنحتب الثالث » غير أن الأستاذ « درى » طلع علينا برأى آخر مسمول (The Tomb of Tut-Aukh-Amou, Vol. II p. 147 ff) يناقض رأى « أليوت سميث » من أصله .

وأساس هذا الرأى هو الشك الكبير الذى حام حول حقيقة مومية « امنحتب الثالث » والد « توت عنخ آمون » فقد ذكر لنا الأستاذ « أليوت سميث » أن الطرق التى كانت قد استعملت في حفظ جسم هذا الفرعون وبخاصة طريقة الحشو تحت الجلد بمواد مختلفة . وبخاصة جلد الساقين والجلد والرقبة لإعادة جسم المتوفى الى صورته الأصلية كما كان في الحياة الدنيا قد بدئ استعمالها للمرة الأولى في عهد الأسرة الواحدة والعشرين أى بعد مرور ثلاثة قرون على وفاة « امنحتب الثالث » . على أنه من الجائز إذن أن هذا مثل من أمثلة الأغلاط التى كانت قد حدثت من جراء نقل الموميات من مكان لآخر وإعادة تكفينها مرات عدة خلال الممرقات المتكررة التى كانت تحدث في قبور الملوك وغيرهم من العظماء . والواقع أن المومية المنسوبة إلى « امنحتب الثالث » قد وجدت في تابوت من عصر متأخر كثيراً نقش

عليه أسماء ثلاثة ملوك من بينها اسم « أمحتب الثالث » وعلى ذلك فإن القول بأن هذه المومية هي مومية هذا الفرعون خاطيء بل المحتمل أنها مومية شخص آخر من عهد متأخر لا يمت لهذا الفرعون بصلة .

وهذا الرأي يعززه فحص موميات أخلاف « أمحتب الثالث » ، والواقع أنه ليس من المعقول أن تكون طريقة التحنيط هذه قد استعملت في عهد « أمحتب الثالث » ثم يعرض عنها أخلافه المباثرون وبخاصة ابنه « توت عنخ آمون » .
حقاً لم يبق لنا من مومية ابنه « سمثكارع » إلا بعض عظام ولكن في حالة مومية « توت عنخ آمون » وجد أن الطريقة التي اتبعت في تحنيطها كانت هي الطريقة التي سادت في هذه الأسرة وتتفق تماماً مع الأوصاف التي وصفت بها تحنيط الأجسام المؤكدة نسبتها إلى هذا العهد . وعلى ذلك يجب أن نقرر هنا بكل أسف أن مومية « أمحتب الثالث » لم تعرف بعد وأن ما قرره « أليوت سميت » عن وجود موميته لا يرتكز على أساس علمي تاريخي صحيح .

ويدل الفحص الذي أجرى في موميات الأسرة الواحدة والعشرين أن قصد المحنطين لم يكن مجرد حفظ الجسم وإعادة صورته كما كانت في الحياة الدنيا وحسب بل كان كذلك غرضهم أن يحول الجسم التائب إلى صورة حية تنطبق على الأصل أي تصبح موحدة بقدر المستطاع بشخصية المتوفى وعلى ذلك فإن الجسم الذي كان يعاد إصلاحه كان يصبح مثلاً كان يكون التمثال ليصبح مشابهاً للأصل وكذلك كان يعاد كل عضو إلى مكانه من الأعضاء التي كانت قد انفصلت عن أماكنها وقت التحنيط ليحفظ للجسم كماله التام . ولم يقتصر الأمر على ذلك بل كان يصلح كل ما كان فيه من نقص وبذلك كانت تظهر المومية وجية بعد الموت بقدر المستطاع . ويؤكد لنا أن الفرض المقصود من تحول المومية إلى صورة تمثال ما نساذه من أن استعمال الصور المصنوعة من الخشب أو الحجر قد بطل استعمالها في الوقت الذي أخذت هذه الطريقة الجديدة في التحنيط تستعمل إذ قد حل بذلك الجسم الحقيقي بدلاً من هذه التماثيل .

وهذا الاستنباط لم يتأثر بما نشاهده من وقت لآخر بعد ذلك من أن عادة عمل التماثيل في أحوال أخرى قد أحيى في صور مختلفة بعض الشيء . ولدينا لحسن الحظ مادة كافية يمكن اتخاذها أساساً لدروس عملية التحنيط الفنية في هذا العهد ، فقد فحصت شخصاً دقيقاً تسع موميات للملوك وأكثر من أربعين مومية لكنهن من عهد الأسرة الواحدة والعشرين ودونت النتائج بعناية (راجع Elliot Smith, The Royal Mummies p. 94-111, and Memoires de l'Inst. Egypte T. V. 1906; A. S. 1903, p. 13-17 1906 p. 1-28 with Plates etc.)

وأقدم مومية ملكية من هذا العصر هي مومية الملكة « نزم » زوج « حريحور » أول ملوك الأسرة الواحدة والعشرين في طيبة . وإنه لمن المهم بوجه خاص أن تلفت النظر هنا إلى أن الطريقة الأولى في حشو الجسم قد استعملت في موميتها في حين أنه في حالة من جاء بعدها قد استعملت فيه الطريقة الثانية ، والواقع أنه توجد بعض دلائل توحى بوجود سبب لتفضيل استعمال طريقة الحشو البالغة التقيد بدلا من استعمال طريقة التلوين السهلة . إذ لدينا تفاصيل عدة عن التحنيط قد ظهرت للمرة الأولى في موميات الأسرة الواحدة والعشرين تبرهن على ما ذكرناه فيما سبق أي أن فكرة المخططين هي ألا يعملوا الجسم بطابق الجسم الحى وخشب بل أن يكون كاملا بقدر المستطاع حتى يمكن أن يمثل المتوفى وأن يحل محل كل من بقاياه الفعلية وعمل تماثله الجنازى الذى كان يوضع في قبره في المهود القديمة وبخاصة في الدولة القديمة .

وكان كل الجسم يلون باللون الأحمر أو الأصفر الغامق وبالصمغ كما كان يستعمل في التماثيل وكانت تركب للمومية عينان صناعتان أما الخلدان والرقبة فكانت تمشى بمواد مختلفة على حسب الحالة ، وكانت أشكال الجذع والأعضاء تصلح أما الأحشاء التى كانت توضع عادة على حدة في أوان خاصة فكانت تعاد إلى الجسم ليصير كاملا وتاما . والواقع أن فكرة جعل الجسم نفسه كاملا كما كان قد حددت بين اختيار

طريقة التحنيط الخارجية وطريقة التحنيط الداخلية بتفضيل الأخيرة على الأولى ويظهر أن عملية وضع الأحشاء ثانية في الجسم وتركيب أعين صناعية كان قد بدئ استعماله فعلا في عهد الأسرة العشرين مثال ذلك ما نشاهده في موميتي «رعمسيس الرابع» و«رعمسيس الخامس» (راجع Elliot Smith; Royal Mummies p. 87-92).

وكذلك في المومية المحفوظة في متحف «لندن» وهي التي حنطت في عهد «رعمسيس الحادى عشر» (راجع W. Osburn, Account of an Egyptian Mummy presented to the Museum of Leeds Literary & Philosophical Society. Leeds 1828) وذلك قبل أن تعمل أية محاولة لإصلاح نقائص الشكل الخارجى للمومية. وعلى ذلك فإن مومية الملكة «نم» تنسب إلى عهد الانتقال عند ما كان المحتطون يحاولون إصلاح شكل المومية المزملة. وليس فيها أثر ما يدل على حشو الأعضاء أو الرقبة ولكن الوجه قد حشى عن طريق الفم وقد بقيت لنا حتى الآن كميات من النشارة في مكانها مع لفائف متقوية في القطران وضعت على البطن والساقين والعجز وعلى أجزاء أخرى من الجسم. ولم يكن يلجأ لجرح التحنيط أو فتحة التحنيط لوحة معينة تغطها، بل كانت تسد فوهتها بككلة من الشمع. أما الحواجب فبدلاً من إظهارها بوساطة لون كان يركب عليها خصل الشعر الأدنى توضع طولاً وتصلق بالصبغ. وكذلك كانت تركب أعين صناعية تحت الأجفان وهذه العيون التي كانت تصنع من حجر أسود وأبيض تمد أقدم محاولة لتجميل إنسان العين في الأعين الصناعية لمومية وذلك على الرغم من أنه في حالة التماثيل كانت هذه الأعين مستعملة منذ عدة قرون قبل ذلك. أما الوجه فكان يحشى حشواً متقناً بالنشارة لدرجة أن الحدود كانت تملأ تماماً وبذلك يتخذ الحيا شكلاً يكاد يكون مستديراً. وكان جوف الجسم يملأ بوساطة فتحة التحنيط بالنشارة غير أنه لم يمكن العثور على أى أثر للأحشاء ولم تكن اليدين توضعان أمام البطن بل كانتا توضعان عموديتين على امتداد الفخذين، وهذه العادة قد أصبحت عامة في الموميات الملكية للأمره

الواحدة والعشرين للرجال والنساء على السواء كما كانت الحال في بداية الأسرة الثامنة عشرة . أما في موميات الكهنة والكاهنات للاله « آمون » فعلى العكس من ذلك في نفس الأسرة فقد كانت اليدين توضعان عادة بطريقة تجعلهما تحفيان أعضاء التناسل فمثلا نجد أن مومية كاهنة لآمون من هذا العصر قد وضعت يديها بهذا الوضع (راجع A. S. IV Pl. VII) وكانت تحمل المعاصم أسورة عدة من الخرز .

وقد لوحظ في مومية الملكة « ماعت كارع » اتقان فني كبير إذ على الرغم مما لحق بمومية هذه الملكة من عطب على يد اللصوص فإنه يمكن أن نتبين أن كل جزء من الجسم قد حشي داخله وشكل في صورة الملكة عندما كانت لا تزال على قيد الحياة ، وقد لفت المومية في مكان ذى نسيج مدهش في دقة صناعته وقد لون الوجه بخليط من المغرة الصفراء والصبغ مما جعل ملءة الشاش التي فوقها تتصقق بها .

وقد حشا المخطط الرقبة بكية من الدهن (يحتمل أن يكون زبداً) ممزوجا بالصودا مما ملأ الجلد وجعله يظهر بصورة سمينة كأنه جسم حي إذا ما قرن بالرقاب المنكشة الهزيلة التي نراها في موميات الأزمان التي قبل ذلك العهد . وهذا الحشو كان يعمل بوضع اليد في فتحة التحنيط ومدّها حتى منطقة الصدر . وكان جوف الجسم يملأ بالنشارة . ويلاحظ في هذا الجسم أن المخطط قد فصل الجلد عن الأنسجة العضلية التي تليه في الحافة الأمامية لفتحة المخطط ، وفي المسافة التي تتخلف عن ذلك كان المخطط يضع يده ويدفع بها تحت الجلد في الجزء الأمامي من الصدر ويملاّ الفضاء المتخلف عن ذلك بالكثبان الخشن . ولم تعمل أى محاولة لحشو الثديين ولكن باقى الجذع كان يشكل على أساس هذا الحشو من الكثان . وقد كبر الثديان في هذه المومية بدرجة عظيمة ويرجع السبب في ذلك إلى أن الملكة كانت عند ماتها ترضع طفلاً وقد دفنت مومية الرضيع معها في تابوت واحد (ولم يمكن معرفة الرضيع إذا كان ذكراً أو أنثى حتى الآن) . وتدل شواهد الأحوال على أن الملكة قد ماتت في أثناء الوضع أو بعده مباشرة . وهذه المومية تقدم لنا من جهة تفاصيل عدة عن الطرق الدقيقة

للحشو الذى استعمل فى تجهيز الجسم فى ذلك المهد وعلى ذلك فانه من المفيد هنا أن نصفها وصفاً عاماً .

والواقع أن كل العملية كانت معقدة تعقيداً كبيراً صعباً . فقد كان على المحنط لأجل أن يربط أحشاء المتوفى القابلة للمطبخ أن يدخل يده وذراعه من الفتحة التى كانت تعمل خاصة فى الجانب الأيسر (راجع الصورة ١٩ (X)) . ثم ينبج بها فى جوف الجسم على امتداد الخط (Z) لحشو الرقبة (T) بالكائن والزبد أو بعض مولد أخرى وبعد ذلك كانت توضع لفافة من الكائن فى المكان المشار اليه فى الصورة بحرف (W) لأجل أن تحفظ الحشون من السقوط وبعد ذلك كانت تستعمل اليد أو آلة أخرى للوصول الى كل من الفخذين (Y) من جوف الجسم وبهذه الكيفية يوضع الحشو (V) فى كل الساق حتى الكعب .

وفى بعض الأحيان كانت تعمل فتحات إضافية فى جلد القدم (i & e) وفى أحوال نادرة فى منطقة الكعب (d) وفى الركبة (e) لأجل أن يتمكن المحنط من حشو هذه الأجزاء من الجسم بدقة أكثر . وعند الفراغ من حشو الرقبة والساقين كانت تعاد الأحشاء المحفوظة فى جوف الجسم ملفوفة فى الكائن وعندئذ كان يفصل الجلد من عضلات جدار الجسم فى كل من حافتي فتحة التحنيط (صورة رقم ١٩ X) فى الجانب الأيسر ، وبعد ذلك كانت توضع مواد حشوية لإصلاح صورة الجزء الأمامى من الجسم (s) وكذلك الظهر (R & Q) وعندما كانت تعاد المحنط عقبات خاصة كان يقوم بعمل فتحتين فى الجسم (f, g & h) ، أما الكتفان والذراعان فكانتا تحشى بوساطة فتحات خاصة (a) فى الكتف فى حين أن الحدين كانا يحشيان بوساطة الفم (راجع Elliot Smith, Memoires d'Institut Egyptien t. V fasc., pp. 19-28)

وقد حنط جسم الملكة « حت تاي » بنفس الطريقة مع الفارق أن المحنط هنا قد بالغ فى حشو الجسم فقد وضع كمية كبيرة جداً فوق المعتاد من مادة تشبه الجبن

في الفم ولكن ذوبان الأملاح المختلطة بالشحم تسبب عنه تمدد جلد الخدين مما جعلهما يتفجران من الجانبين من الزاوية الخارجية للعين إلى أسفل حتى الذقن (راجع
Royal Mummies, Pls. LXXV & LXXVI)

وعلى الرغم من أن اللصوص قد عبثوا بهذه المومية ليأخذوا ما معها من حلٍ فإنه قد أفلت من أيديهم قطعة ذات قيمة عظيمة فقد وجد بين اللقائف المبعثرة طرف خيط وعند تتبع أثره وجد أنه كان متصلاً بلوحة فاخرة من الذهب كانت تغطي فتحة التحنيط وأنها كانت في الأصل مربوطة حول وسط المومية . وهذه اللوحة تعد أحسن مثال عثر عليه حتى الآن ويقدر وزنها بوزن ثمانية جنيهات . وهي فريدة في نوعها لالأنها قد صورت عليها العين السحرية العادية وحسب بل قد رسم عليها كذلك صور أولاد « حور » الأربعة الذين كانوا يحرسون الأحشاء كل باسمه وألقاب الملكة وطفراءها . وكان شعر هذه الملكة قد وضع مكانه شعر مستعار كما كانت الحال مع معظم الملكات وقد لون وجهها باللون الأصفر والحدان والشفتان باللون الأحمر والحاجبان والأسود . وكان يوضع في جوف الجسم بين النشارة التي كان يحمى بها بقايا الأحشاء التي وضعت ثانية في مكانها وكان يوضع معها أشكال الآلهة الحراس المصنوعة من الشمع . وكانت فتحة التحنيط تسد بكبة كبيرة من عجينة القطران كما كان يوضع على سطح هذه الفتحة الخارجى لوحة من الشمع . وقد ظهر في هذه المومية معالجة خاصة في تجهيز الحوض وهو المثال الوحيد الذي كشف عنه حتى الآن وذلك أنه عندما أزال المحتلون الأحشاء نظفوا جوف الحوض تماماً من محتوياته ووضعت سدادة من الكتان في الشرج (Perineum) وحفظت في مكانها بواسطة خيط غليظ اخترق الحوض ورم في فتحة التحنيط ونزل ثانية إلى (Perineum) الشرج .

وقد حنطت مومية الكاهن الأكبر « ماساهرتا » ابن الملك والكاهن الأكبر « بينوزم الأول » بهذه الطريقة — والمومياء التي سبق أن تحدثنا عنها كلها لنساء — وقد تسبب عن التصاق اللقائف الداخلية جداً بالجلد — وذلك لأنها كانت مشبعة

بالقطران — تكوين قشرة كما كانت الحال في المومياء التي وصفناها فيما سبق ، وقد ظهر الميل إلى حشو الوجه بأكثر مما يجب تماماً في مومية هذا الكاهن مما جعل منظره متفحفا بشما وقد لون الوجه بالمغرى الحمراء ، واللون الأحمر — كما هو معروف — لون الرجال والأصفر لون السيدات ويشاهد ذلك في التماثيل والصور التي على الجدران من أقدم المهود . وكما كان المتبع في مومياء الذكور الخاصة بهذه الأسرة نلاحظ أن كل الجسم كان ملوناً بالمغرى والصمغ . وكانت اليدين توضعان أمام منطقة التناسل ولكن بالنسبة إلى عظم مخفامة جسم هذا الكاهن فإن وضعهما بهذه الكيفية لم يجعلهما يصلان لإخفاء عضو التناسل كما كان المقصود من هذا الوضع .

ويلاحظ أن فتحة التحنيط في هذه المومية كانت توجد في المكان الذي كانت تعمل فيها في عهد الأسرة الثامنة عشرة أى موازية لرباط يوبارت بدلاً من عملها في خلال هذا العهد فوق مستوى الشوكة الحرقفية . وهذا الخروج عن القاعدة المتبعة كثيره من الشواذ التي لخصناها له سبب وهو في حالتنا هذه عظم مخفامة جسم هذا الكاهن راجع (Royal Mummies p 106 Pl. LXXIX) .

ومومية والده هذا الكاهن المسماة « استمخب » قد وجدت سليمة لدرجة أن لفائفها لم تفك بعد وأنه لمن المفيد أن تؤخذ لها صورة أشعة (راجع Ibid Pl. LXXX) .

ومومية الكاهن والفرعون « بينوزم الثانى » قد حنطت على حسب كل القواعد المتبعة في هذه الفترة فقد وجد جوف الجسم محشواً بالشارة وحزم من الكتان تحوى على الأحشاء التي حنط كل جزء منها على أفراد (Ibid. p. 107 Pl. LXXXI) .

أما موميتا الأميرة « نسنسو » و « نبتا نبأشر » فتمدان من أحسن النماذج في التحنيط في عهد الأسرة الواحدة والعشرين فنجد أن حشو الأعضاء والجذع وتشكيلها قد عمل بمهارة فائقة وقد لوحظت هنا غلظة زيادة حشو الوجه وتقخته فلم ترتب هنا ثانية . وعلى الرغم من المهارة التي وصل إليها الصانع في عملية الحشو

الشاقة يلاحظ بدهشة أنهم لم يقوموا بأية محاولة لاعطاء الجذع صورة مناسبة إذ نجد أن التدين قد فوطحا ولصقا بجدار الجسم . أما الذراعان فقد مدتا تماما وتلاحظ أولا أن راحتي اليدين قد قلبتا إلى الداخل على الوجه الخارجى للفخذين وفى حالة أخرى نجد أنهما قد وضعتا على مقدمة الفخذين .

ونجد فى سلسلة الموميات الخاصة بالكهنة والكاهنات لآمون من هذه الأسرة ويبلغ عددهم أربعا وأربعين مومية مزايا هامة تظهر المهارة العظيمة التى كان يتصف بها محطو هذا العهد فمثلا قد صنعوا مومية ناجحة لرجل على الرغم من التشويه البالغ للعمود الفقرى الناتج من مرض الاحديداب (Pott Disease) (راجع Elliot Smith & Ruffer in Part III of zur historischen Biologie der Krankheitserreger & Egyptian Mummies p. 156.)

وفى مومية أخرى نجد أن فتحة التحنيط بدلا من أن تترك فاغرة فاهما كما كانت المادة المتبعة كانت تحاط بدقة (راجع Ibid. Fig. 36) .

وفى حالة امرأة عجوز بدا هزالها بصورة كبيرة وتدل حالتها العامة على أنها كانت قد لازمت الفراش مدة طويلة نجد أنها تكشف لنا عن حالة غريبة وذلك أنه وجدت جراح فى جسمها حدثت قبل مماتها — وبما كان سببها من السرير — على الظهر بين الكتفين وعلى الإليتين وهذه الفتحات المتسببة عن النوم قد استعملت لحشو الظهر بوساطتها ثم رقت بقطع مربعة من الجلد الرفيع ويحتمل أنه كان جلد غزال . وهذه الرقعات خيطت فى الجلد السليم البعيد من الجزء الممزق وقد غطيت غرز الخياطة بقطع من نسيج الكتان المدهون بالقطران . وكذلك نجد أن خراجاً كبيراً حدث فى الجزء الذى بين عضو التناسل والمستقيم وقد سد وخيط بخيط ، هذا إلى قرحة على إحدى الساقين قد غطيت برقعة من الكتان المقموس فى القطران (راجع Royal Mummies, Fig. 37) وقد كان القلب دائماً يترك بنائية فى مكانه الأصيل (إلا إذا كان بطريق الصدفة قد قطع من يد محنط غير ماهر فى عمله) متصلا

بأوعيته الدموية (راجع Ibid Fig. 38) أما الأحياء الأخرى فكانت تلف في أربع حزم منفردة كل منها معها صورة من الشمع تمثل الحارس الخاص بها وتوضع في جوف الجسم ثانية (راجع Ibid Fig. 39) .

ولا يفوتنا هذه المناسبة أن نذكر أن الأحياء كانت توضع في كل العصور السابقة منذ عهد الدولة القديمة في أوان خاصة بالأحياء وقد وجد في عهد الأسرة الحادية عشرة مقبرة لفرد يدعى « ستيتزي » بالشت وضع في كل من أواني الأحياء الأربعة الجزء الخاص بها ، وأعطية هذه الأواني كانت تصور على هيئة رأس لإنسان حتى نهاية الأسرة الثامنة عشرة وبعد ذلك كانت تصور برعوس أولاد حور الأربعة واحد منها برأس لإنسان والثاني برأس صقر والثالث برأس « ابن آوى » والرابع برأس قرد . وهذه الأواني كانت تحتم وتوضع في صندوق يمكن رؤيته مجروراً على زحافة في الصور الجنازية وقد عثر على أمثلة كثيرة منها

وهذه المجموعة من الأواني التي لا يتعدى كل منها أربعاً موحدة بأحد أبناء حور الأربعة . وكانت الأحياء تلف في أربع لفافات منفصلة ، واحدة تحتوي على الكبد وتوحد بالحارس « أمست » ، والثانية تحتوي على المعدة وتوحد بالحارس « دواموتف » ، والثالثة تحتوي على الرئتين وتوحد مع الحارس « حابي » ، والرابعة تحتوي على الأمعاء وتوحد مع الحارس « قبيح سنوف » .

وقد جرت العادة أن تذكر الكتب المدرسية الصغيرة عندما تشير الى تمخيط الأحياء أن كل الأحياء كانت تزال من الجسم وتوضع في أواني « كانوب » فكان يوضع في الإناء الذي يمثل « أمستى » المعدة والأمعاء والفلاظ وآنية « حابي » فيها الأمعاء الصغيرة وآنية « دواموتف » يوضع فيها القلب والرئتان وأخيراً آنية « قبيح سنوف » تحتوي على الكبد والطحال . وهذا البيان الذي نجهده قد كرر كثيراً في الكتب المتداولة يرجع الى أنه قد نقل عن مقال كتبه « بيجرو » عام ١٨٣٧ (راجع Transaction of Society of Antiquities April 1838)

The Jersey Mummy) بمناسبة مومية واحدة حدث إهمال من جانب المحنظ فيها مما أدى الى نسبة خاطئة عن الأحشاء في هذا المثل ، ولكن بعد فحص عدة موميات وصل العلماء الى النتيجة التي ذكرت سابقاً (راجع - Elliot Smith, Contribution to the Study of Mummification in Egypt in the Memoires . Inst. Egypt t. V fasc. 1 (1906))

ويلاحظ هنا أنه لم يذكر شئ عن القلب والكليتين وقد ذكر « ديدورسيكولس » قصداً أن القلب والكليتين لم تحسب مع الأحشاء الأخرى وقد دلّ فحص عدة موميات كثيرة جداً على أن القلب كان يترك دائماً في مكانه الأصل ويبقى متصلاً بالأوعية الكبيرة اللهم إلا في حالات قليلة كان قد أزيل القلب عن طريق الإهمال كلية أو جزئياً وفي مثل هذه الحالة كان يوضع ثانية في الجسم ولم يلف قط مع الأحشاء الأخرى .

أما من جهة الكليتين فإن الموضوع ليس بواضح ففي عهد الأسرة الواحدة والعشرين كانت العادة المتبعة وهي وضع الأحشاء المعروفة في أواني « كانوب » قد بطلت تقريباً (راجع J. E. A. V. Vol. V p. 273) (وقد كانت توضع بدلاً منها أوان رمزية أحياناً في القبر تخليداً للعادة القديمة بعد أن بطل استعمالها الحقيقي وقد وجدت بعض أواني أحشاء من عهد الأسرة الواحدة والعشرين خاصة بأسرة الكهنة الملوك غير أنها كانت قليلة الاستعمال جداً في هذا العهد) . وقد أصبحت العادة المتبعة أن يلف كل جزء مع تمثال الشمع الذي يمثل الإله الحارس الذي يحرسه ويوضع في الجسم . وقد كانت الكليتان توجدان من وقت لآخر في حزم الأحشاء ومعها أحد آلهة هذه الأحشاء ، وفي كثير من الأحيان كانتا توجدان في حزم منفردة عن تلك التي تحتوي على تماثيل لأولاد « حور » ، وفي حالات عديدة لم يكن من المستطاع معرفة الحزمة التي تشمل الكليتين . على أن عدم نسبة الكليتين لأي آله معين من آلهة الأحشاء مضافاً الى ذلك ما ذكره « ديدور » عن الكليتين يمكن على ما يظن أن يعتبر برهانا

معضدا للرأى القائل أن قصد المحنطين ترك الكليتين مثل القلب فى مكانهما الأصل فى الجسم وأن هناك أهمية خاصة متصلة بهذين المضمون مما جعل من غير المرغوب فيه إزالتهما من الجسم مع الأحشاء الأخرى على أن إزالة الكليتين أحيانا يمكن اعتباره أنه قد جاء عن طريق الإهمال من جانب المحنط كما كان يحدث من وقت لآخر فى حالة القلب (راجع Elliot Smith, Journal of the Manchester Oriental Society . Vol. I (1911) p. 45 ff)

التحنيط فى عهد الأسرة الثانية والعشرون

وفى عهد الأسرة الثانية والعشرين استمر التحنيط كما كان عليه من تجديد وإتقان فى عهد الأسرة الواحدة والعشرين ، ولكن على أثر نهاية هذه الأسرة أخذ التحنيط يتدهور بسرعة . وكما قلنا كان محطو الأسرة الواحدة والعشرين يرمون إلى جعل المومية تمثل صاحبها قبل الموت بقدر المستطاع ولكن على مر الأيام وجدنا أن العناية بالمومية نفسها أخذ يقل شيئا فشيئا ونحولت هذه العناية إلى اللقائف الخارجية التى كانت تحيط بالجسم وبعبارة أخرى كان يكتفى بأن تظهر المومية من الخارج فى صورة حسنة ولذلك لم يكن من المهم لدى المحنط أن يعتنى بالجسم الذى فى هذه اللقائف .

ومن المدهش أننا نجد فى متاحف العالم موميات عدة من العصر المتأخر غير أن معظمها ليس له أية فائدة علمية ، ويرجع السبب فى ذلك إلى أنه لم تفك أكفان إلا القليل منها أو يصور بأشعة (X) إكس . أما فى متاحف القاهرة فإن معلوماتنا كذلك قليلة ولذلك فإن معلوماتنا عن هذا العصر تنحصر فيما يخص من موميات كشف عنها فى بلاد النوبة (راجع Bulletins and Reports of the Archeological survey of Nubia Vol. II (1907-1908) .

وفى متحف القاهرة نموذج طيب لمومية رجل حنط فى عهد الفرعون « شيشنق الأول » كشف عنها بين الموميات الملكية فى الدير البحرى وهى لكاهن يدعى « زد بتاحفمنخ » (راجع Momies Royales, p. 573, Guide du Visiteur fourth Ed. p. 40; Elliot Smith, The Royal Mumies pp. 112-114 . & Pl. LXXXIX—XC

ويلاحظ أن طراز تحنيطها كان على نمط تحنيط الأسرة الواحدة والعشرين إذ نجد أن اليدين موضوعتان على عضو التذكير وحفرة البطن محشوة بنبات أشنة المحفف (*Parmelia furfuracea*) كما نجد الأحشاء ملفوفة فى حزم من الكتان وموضوعة

فى الجسم ، هذا وقد استمرت عادة حشو الجسم ولكن بصورة أقل مهارة عما كانت عليه فى عهد الأميرة الواحدة والعشرين ومن ثم يمكننا أن ترى بداية الانحطاط الذى أخذ يبدو على عملية التحنيط كلها . فلاحظ أن أظفار الأصابع قد ثبتت على الأصابع بحلقات مصنوعة من سلوك من الذهب . ووجد على الذراع اليسرى للومىة تعاويذ هامة كما نشاهد أن المخ قد استخرج من الجمجمة بواسطة طاقة الأنف اليمنى .

هذا وليس لدينا وصف أى مومية وصفا دقيقا منذ هذا العهد حتى الاحتلال الفارصى .

السيادة الحربية ووراثه الوظائف

يدل ما لدينا من نقوش على أن حكومة « طيبة » الإلهية التي وضعها « حريحور » وأخلافه تحت سيادة الأسرة التي كان مقرها في الدلتا لم تتغير في أصلها حتى جاء العهد الأثيوبي وقد كان نفس النظام موجوداً في « منف » حيث كان يشغل وظيفة الكاهن الأكبر عضو من الأسرة المالكة ، وكذلك كانت الحال في « هليوبوليس » و « ليتوبوليس » وغيرهما . ولابد أن نفهم تلك الحالة لما لها من أهمية عظيمة لمن يريد أن يصل إلى كنهه التغيرات الاجتماعية التي كانت لها علاقة مباشرة بإسقاط الفرعون الذي كان ينفذه في مقاطعات الدلتا في نفس الوقت ونعني بذلك تقسيم السكان وظائف وراثية كما جاء وصف ذلك في التقارير الإغريقية التي كتبها المؤلفون الإغريق ممن زاروا مصر في تلك الفترة ، فمن الوظائف الموروثة طائفة الأجناد التي كانت وفقاً على اللوبيين بوجه خاص ، ومع ذلك لا نجد في مصر الضباط الذين كانوا يلقبون الأمراء العظام لقوم المشوش أو باختصار « عى » إلا في متون قليلة من عهد الأسرة الواحدة والعشرين وذلك من وقت لآخر . هذا في الدلتا ، أما في الصعيد فنجد ذكرهم فقط في « إهناسيا المدينة » التي كانت تعد مركز سلطان أجداد الأسرة الثانية والعشرين وعلى العكس لا نجد لهم في منطقة « طيبة » آثاراً تذكر . والمتن الوحيد الذي عثر عليه لهم في « طيبة » هو لأمر لوبي وقد ذكرناه فيما سبق حيث نجد فيه أن « شيشق الأول » كان يحمل هذا اللقب .

ونجد في « إهناسيا المدينة » فضلاً عن ذلك أن طائفة جنود رديف المقاطعة كانوا تحت قيادة الكاهن الأكبر للاله « حرشف » فكانت « إهناسيا المدينة » تحت رئاسة كبير المشوش الذي كان يحكم بوصفه الكاهن الأكبر للاله « حرشف » إله المقاطعة ، ولكن هذا النظام الجديد لم يتفد إلى هذه الجهة وذلك لأن « طيبة » كان قد كسب إلهها « آمون » مكانة عالية في خلال الدولة الحديثة في عقول القوم

وقد استمرت هذه الحال في العهد البوسطلى غير أن مركز الجلاذية السياسية قد تحول إلى الوجه البحرى في تلك الفترة . ويلاحظ أن المكانة الخاصة التى اكتسبها إقليم « طيبة » فى العهد الاغريقى الرومانى يرجع أصلها فعلا إلى بداية الألف الأولى قبل الميلاد أو بعبارة أخرى حتى نهاية عصر الرطاسة (راجع Schubart, Agypten Von Alexander d. Gr. Bisouf Mohammed.)

وكان يوجد فى مقاطعات مصر منذ القدم طبقة ممتازة من الكهنة المطهرين « وعب » والأشخاص الذين كانوا يؤلفون هذه الطبقة كانوا يولادتهم وأصلهم يشتركون فى إقامة شعائر العبادة وأحفاها ، وكذلك كان لهم نصيب فى دخل المعبد وقربانه . وقد قسم رجال هذه الطائفة أربع طبقات وأفراد كل طبقة يتناوبون العمل فى خلال العام لإنجاز الأعمال المقدسة وهذا النظام بعينه كان معروفا عند اليهود وهم الذين كان يتألف منهم طائفة الكهنة الوراثة ، غير أن أطلهم هنا كانوا يتبادلون العمل بين أربعة وعشرين كاهنا كل أسبوع وكان يشرف على هؤلاء الكهنة كهنة محترفون كل على حسب درجته الدينية حتى مرتبة الكاهن الذى كان يطلق عليه اسم والد الإله وعلى رأس كل هؤلاء كان يشرف الكاهن الأكبر ، وقد كان من الطبيعى أن يرث الابن وظيفة والده كما كانت الحال فى الوظائف الحكومية ، غير أن هذه الوظائف كان من الممكن إسنادها إلى أناس من أصل آخر .

والواقع أنه لم يكن هناك وراثة حتمية معروفة لا فى أفراد الكهنة ولا فى طوائفهم عامة فى عهد الدولة الحديثة ولا أدل على ذلك مما حدث فى عهد « رمسيس الثانى » عندما أراد أن ينصب كاهنا أكبر للإله « آمون » (راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٤٧٦) ولكن فى العهد الذى أعقب الدولة الحديثة كانت وراثة ابن الكاهن لأبيه فى وظيفته تعد نظاما متبعاً ، وفى ذلك يقول « هرديوت » « كانت لا تودى خدمة كل إله بوساطة كاهن واحد بل بعدة كهنة . وكان يقوم واحد منهم بأمر الرئاسة وعند وفاة أحد الكهنة كان ينصب ابنه مكانه » . أما أمر إشغال أكبر وظيفة فكان

بطبيعة الحال موضوع نقاش ، فوراثه وظيفة الكاهن الأعظم التي كانت موجودة في الأسرة الواحدة والعشرين لم يعترف بها ملوك الأسرة الثانية والعشرين ، ولكن صفة الكهانة ومطالبها المتزايدة لم نجد فيها مناقشة ولا تغييرا .

ومن النقوش التي تلقت النظر في هذا الصدد النقش الذي عثر عليه مدونا على الجدار الخلفي لقاعة الأعياد التي أقامها « تحتمس الثالث » في الكرنك (راجع L. D. III, 225 i; Brugsch Thesaurus p. 1071)

ويلاحظ أن قراءة « دارسي » لهذا النقش وتصحيحاته للأعلام فيها شك (راجع Rec. Trav. 35, p. 130 f) . وهذا النقش يقص علينا أن الكاهن الأكبر « أوسركون » ابن « تاكيلوت الثاني » قد أتى في السنة الحادية عشرة إلى « طيبة » لتسلم وظيفة الكاهن الأكبر وقد جاء الكاهن المطهر بما له من حق الدخول في معبد « آمون » للقيام بالخدمة الشهرية لمعبد « آمخنو » (وهو المعبد الذي نقش على جدرانه النص الذي نحن بصددده) وهو من الطبقة الثانية من طوائف « حورسا إزييس » جاء ليقول : « لقد كنت واحداً مطهراً ولى حق الدخول في الكرنك وأنى ابن « خلف » الكاهن الأكبر لآمون من جهة أمه وكنت ابن واحد مطهر . . . وقد كان والد والدى كاهنا والد إله وتابعا للإله القديم وقد تسلم وبقى التي حملتها إلى هنا « على النيل » فلا تتوان فأتى من « طيبة » وولدت بها » (راجع Br. A. R. § 753) والكلمات التي تلى ذلك في المتن غير مفهومة ولكن مكانة الكاهن الأعظم الرفيعة كانت معلومة لموظفيه ولكتاب الوثيقة فكان في قدرته أن يدخل في معبد « آمخنو » ليقوم بإشمار التطهير . وفي هذا المكان الخلفي كان لا يسمح لأحد بالدخول إلا شيعة الإله . وقد كتب « حورسا إزييس » هذه الوثيقة على هذا الجدار ليثبت حقه في هذا العمل أى حق الدخول في المعبد . ويدلنا هذا النقش على حقوق الكهنة في وراثته وظائف الكهانة وعلى إحصاء باب التمتع بوظيفة الكاهن أمام الآخرين وتدلنا المصادر الإغريقية من جهة أخرى على الوظائف الحرية التي كانت وراثية وهي التي كان

منشؤها. أسرى الحرب في عهد « رعسيس الثالث » بعد انتصاراته على اللوبيين وغيرهم من الأمم المغيرة وكان قد وضعهم في مستعمرات حرية وكذلك من أتى بعدهم من بلاد لوبيا في عهد الأسرة الواحدة والعشرين ، وقد كانت السلطة فعلا في أيديهم في مقر الملك بالدلتا . ولا أدل على ذلك من المكانة التي كان يحتلها الأمير العظيم لقوم المشوش « شيشق » الإهناسي في عهد أواخر ملوك « تانيس » كما جاء في نقش الوحي الذي نفعه ملك « تانيس » له ولأبنه « مروت » المتوفى طبقا لما أوحى به الإله « آمون » وقد تحدثنا عن هذا الموضوع في الجزء الثامن من مصر القديمة ص ٧٦٣ . وقد خلع « شيشق » هذا آخر فراغت الأسرة الواحدة والعشرين من عرش الملك بنفس الطريقة التي خلع بها الممالك في القرن الثالث عشر بعد الميلاد ملوك الايوبيين من عرش مصر . وفي عهد « شيشق » وأخلافه أصبحت كل السلطة في أيدي هذه الطائفة العسكرية وحرم على سائر الأمة الانخراط في سلك الجندي ومن ثم نشاهد في عهد « يمينتي » الأتيوبي صورة توضح لنا هذا المبدأ بجلاله وذلك أننا نرى في الوجه البحري في كل مكان الرؤساء الذين يحملون الريشة في لباس رموسهم وهي علامة مميزة لقوم المشوش كما فصلنا القول في ذلك من قبل (راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٥٧) وقد كان من جراء ذلك أن أخذت قوة الأسرة تقل شيئا فشيئا وانتهى الأمر بأن تمزق شمل البلاد حتى أصبح تقريبا في كل مدينة رئيس مستقل بذاته من هؤلاء المشوش . وقد ذكر لنا « يمينتي » في لوحته التي سرد فيها حملته على مصر ما لا يقل عن تسعة عشر من هؤلاء الحكام كما سدرى بعد عند الكلام عن العصر الأتيوبي . أما عن العصر الذي يلي ذلك وعن وصف الحالة الداخلية في عهد الأسرة السادسة والعشرين والعصر الفارسي في مصر فإن المصادر الأصلية تعوزنا تماما وليس لدينا مصدر قط في ذلك إلا ما جاء على لسان الكاتب الأفرنجي وبخاصة « هردوت » .

والواقع أن المعلومات الممتازة عن الحالة الحربية في مصر التي قدمها لنا هذا

المؤرخ لا بد أنه استفادها من عهد الأسرة السادسة والعشرين وكذلك من عهد السيادة الفارسية عندما كانت الحالة لم تتغير بعد وقد كان الجنود من المشاة ، أما عربات الحرب التي كانت في العهد الفرعوني فلم يكن لها وجود وكذلك كان الخيالة قليلين جداً وقد كانوا يؤلفون طائفة ورائية إذ كان الابن من صغر سنه يدرب على فنون الحرب كما كان محرمًا عليه الاشتغال بأية حرفة أخرى وعلى ذلك كان يمنع مثل الكهنة نصيباً من الأرض دون ضرائب تجبي منها وذلك بمقدار لا يقل عن ثلاثة هكتارات من الأرض وكانوا يعيشون في مستعمرات عسكرية على رأسها رئيس طائفة « المشوش » بوصفها حاميات ثابتة . وكانت عند الحاجة تنتقل من مكان لآخر كما كانت الحال في المستعمرات العسكرية في عهد الفرس وفي سائر الممالك أيضاً .

وقد وجدنا هذا النظام في عهد البطالمة وفي الوقت نفسه في المستعمرات البحرية التابعة للجمهورية الرومانية وهي التي كان المواطن الروماني يعمل فيها بوصفها حاميات ثابتة وقد كان الجندي منهم يعطى قطعة أرض مساحتها نفس المساحة التي كان يمنحها المصري (راجع مصر القديمة الجزء السادس ص ٢٥٥) وهؤلاء الأجناد كانوا ينقسمون قسمين هما « الهرموتير » و « الكلازيرى » (Hermotybiens. Calasiries) وكان القسم الأول يتألف من ١٦,٠٠٠ والثاني من ٢٥,٠٠٠ رجلاً وكان ينتخب منهم سنوياً ألف رجل ليكونوا حراساً للفرعون ومن هؤلاء الأجناد كان يتألف الجيش الذي كان تحت تصرف الفرعون في كل وقت وقد ظل أصل هذين الاسمين ومعناها غامضاً جداً إلى وقت قريب . ويعتقد الأستاذ « سيجبل برج » أن كلمة كلازيرى معناها الفتى الصغير وأنها تتركب من الكلمة النوبية « كال » التي تعني ابناً في بعض أسماء الأعلام مثل « كال أمون » ، « كال أوزير » أى ابن « أمون » وابن « أوزير » . ومن الكلمة المصرية « شيرى » التي تعني فتى أو صغيراً وعلى ذلك فإن كلمة كلازيرى تقابل في المصرية القديمة كلمة « حوفر » أى المجند الفتى في العهد الكلاسيكى أما كلمة

«هرموتيبير» فإن الأستاذ «سبيجل برج» لم يوفق في اشتقاقها من الكلمة الأصلية «رمت حثرو» أى رجال العربات وعلى ذلك يكون معناها الخيالة مقابل كلمة «كلازيرى» التى تعنى المشاة ولكن الأستاذ «ستروف» تناول حديثاً فى مقال له عن أصل كلمة «هرموتيبير» وافق فيه أولاً على اشتقاق كلمة «كلازيرى» كما أورده الأستاذ «سبيجل برج» وقال بعد بحث طويل أن كلمة «هرموتيبير» من كلمة «إرم ثوف» أى قوم البردى وذلك نسبة للاقليم الذى كان يقيم فيه هؤلاء الأجناد وهى مستنقعات البردى فى شمال الدلتا التى كانت تربي فيها المواشى بوصفها أهم حرفة للسكان فى هذه الجهة وعلى ذلك سميت جنود الرعاة من إقليم البردى تهكا (راجع Studies Presented to F. L.L. Griffith p. 369 ff.) .

ومن المهم لدينا جدا أسماء المقاطعات التى ذكرها «هردوت» وقال ضنها إن هؤلاء الأجناد كانوا يسكنون فيها فتجد من بينها أسماء عدة لا نجد لها قوائم أسماء المقاطعات فيها بعد فى الكتابات المصرية ولا فى نقوش عهد البطالمة لأنها تختلف ضنها اختلافاً كلياً .

وهذه المقاطعات تقع كلها فى الدلتا عدا «طيبة» وستضع عند تصداد أسماء تلك المقاطعات رقاً بين قوسين فى قائمة مقاطعات الوجه البحرى فكان جنود «هرموتيبير» فى المقاطعة البوصيرية «رقم ٩» وفى المقاطعة الصاوية «رقم ٥» والمقاطعة النخيه أى مقاطعة «نخيس» وهى الجزيرة التى فى «بوتو» (راجع Hekat fr. 303; Jacoby Herod II, 156) حيث نشأ «حور» بن «إذيس» فى مستنقعاتها ومقاطعة «بارميس» (Papremis) (راجع Herod II, 59, 63, 71) و «ناتو» (Prosopitis) (راجع ما كتب III, 12) ومقاطعة «بروزويتس» (Prosopitis) و «ناتو» (راجع ما كتب عن هذا المكان فى ورقة فلپور مصر القديمة الجزء الثانى صفحة ١٦٨) ومنعها كما يقول «ادوارد مير» مناطق الدلتا وقد جاء ذكرها فى ستر «أشور بانينال ناسو» بوصفها اسم إمارتين حيث يقول «هردوت» إنها كانت مزدهرة .

جنود كلازيرى : كانوا فى مقاطعة « طيبة » ومقاطعة « بوباسطة » (رقم ١٨) وفى « اثنتيس » (Aphthitis) فى شرق الدلتا وفى المقاطعة « التانيسية » (رقم ١٤) وفى المقاطعة « المنديسية » (رقم ١٦) والمقاطعة « السمندية » (رقم ١٢) والمقاطعة « الارثية » أى « بنها » (رقم ١٠) والمقاطعة « القرمانية » (Pharbaethis) وهى على حسب « سترابون » (Strabo XVII, 1, 20) تقع فى الجنوب الغربى من « تانيس » والمقاطعة « التيموتية » (Thmutes) فى « منديس » والمقاطعة « أونوفيس » (Onuphis) الواقعة شمالى « أتريب » والمقاطعة « أنيسيس » (Anysis) (Herod. II, 137) وتقع فى منافع الدلتا وقد نشأ فيها الملك « أنيسيس » وهى « خنيس » الواقعة فى الوجه البحرى وهى « هيركليوبوليس الصغرى » فى « بازيون » (وهى طاصمة المقاطعة السينوريية وقد كتبت فى متن « آشور بانتيال » « هنيشى » (Hinisi.)) وأخيراً مقاطعة غير معروفة لنا وتقع فى جزيرة بالقرب من « بوباسطة » وتسمى « ميسيفونيس » (Mycephonis) .

ويلاحظ أن الوجه القبلى فى هذه القائمة لم يمثل إلا « بطيبة » وعلى ذلك كان يوجد فيها كما ذكرنا من قبل مستعمرة حرية أولاً فى أواخر حكومة الكهنة فى مدة الشجار الذى نشب بين مصر والأثيوبيين أو فى عهد « إسماتيك » ومن جهة أخرى كان الجزء الأعظم من جنود « هرموتير » يربطون فى معظم الجزء الغربى من الدلتا وبخاصة فى النصف الأوسط كما كان جنود « كلازيرى » يربطون فى وسط الدلتا وغربها ومن جهة أخرى لا نجدهم فى نهاية الوجه القبلى و « منف » و « ليتوبوليس » و « هليوبوليس » ويمكن فهم ذلك تماماً لأن « منف » كانت مثل « طيبة » و « هيركليوبوليس » (إهناسية المدينة) مركزاً للكهنة العظام من بيت الملك كما كانت مدينة عين شمس المقدسة كذلك من هذا النوع . ولكن « ليتوبوليس » كانت فى عهد الفرعون « يعمتى » تحت سلطان كاهن بلدة « حور بحدت سماتوى » وهى المدينة الوحيدة التى كان يوجد فيها كاهن بوصفه نائباً ومن ثم ثبت لنا السبب

في عدم وجود هذه الأماكن الثلاثة في قائمة « هردوت » وذلك لأنها كانت في الواقع تمثل النظام الذي وضعته الأسرة الثانية والعشرون من الوجهة الحربية .

وكانت الوظائف الحربية مثلها كمثل وظائف الكهنة وراثية أصلاً في طبقة خاصة ولذلك كان محروماً على أصحاب الحرف الأخرى الانخراط في سلكها وقد كانت الوراثة هنا تتمثل في صورة تامة لها كل حقوقها وقد كانت طبيعة الحال تدعو إلى ذلك في كل مكان بسبب العلاقات التي كانت بين طبقات الشعب وبخاصة إذا علمنا أن الفلاحين والموالي والعبيد كانوا مقيدين بأصلهم وعلى ذلك كانت الحرف الأرقى من حرفهم تجعل الابن يحمل عمل والده ويسير على نهجه وقد كانت الحال كذلك في الوظائف العالية كما تشعر بذلك النقوش التي نجدها على لوحات القبور من كل المصور أى أن وظيفة الأب أو مكانته تكون في الغالب ارثاً للابن ولم يكن من حق الملك وحده أن يرقى للوظائف العالية عندما يريد بل كان في إمكان كل شخص بما له من المهارة وحسن الاحتمية أن يرقى للوظائف الكبيرة التي كانت دطمة الوصول إليها النبوغ في الكتابة والقراءة فكان يحث التلميذ على معرفة القراءة والكتابة وترك الحرف الأخرى جانباً لأنها أقل خطراً وأحط قدراً من الكتابة ، ولكن كانت الوظائف كما نعلم من الكتابات المصرية في العهد الإغريقى المصرى وراثية ولذلك كان تقسيم سكان المدن لطوائف كما يقول « ارسطو » — وبخاصة القبول بين رجال الحرب والفلاحين — نافذاً تماماً وقد وازن « هردوت » بين وظائف الحرب العالية الوراثية التي كانت محرومة على رجال أية حرفة أخرى وبين الحرف الصغيرة كما هي الحال عند معظم الأقوام المجمع وكذلك عند الإغريق ومعظم أهل « اسبرطة » إذ يقول « وفي هذه الحالة نجد كذلك أن أهل « لاسيدمونيا » يشبهون المصريين لحجابهم وموسيقاروهم وطهايتهم يرنون آباءهم في حرفهم وعلى ذلك يكون الموسيقار ابن موسيقار والطاهى ابن طاه والحاجب ابن حاجب ومن ثمة لم يمكن لآخرين أن يصبحوا بسبب صفاء صوته مغنيين لأنهم بذلك يحرمون آخرين من أصحاب الوراثة بل كانوا يستمرون في مزاوله الفناء بعد آباءهم وهذا النظام كان متبعاً تماماً (راجع Herod VI, 60)

وقد ذكر لنا « هرودوت » في كتابه سبع حرف (راجع Herod II, 164) فيقول « توجد سبع طوائف من المصريين ومن هذه يسمى بعضها كهنة وآخرون يسمنون محاريب وآخرون رعاة وآخرون رعاة خنازير وآخرون تجاراً وآخرون مترجمين وأخيراً الملاحين وهذه هي طوائف المصريين ويشتهون أسماءهم من الأعمال التي يمارسونها » .

ولا بد أن « هرودوت » قد وضع هذه القائمة على حسب مشاهداته ويلاحظ أنه قد ذكر المترجم الذي وجد في البلاد منذ عهد « بسامتيك » ليكون عوناً للاغريق على فهم أحوال البلاد ولكنه نسي الفلاح وكذلك نسي أصحاب الحرف والصناعات .

أما « أفلاطون » الذي كان لا يعرف مصر فقد تحدث لنا في كتابه (Timaeos) (الفصل ٢٤) بتفصيل عن وظيفة الكاهن وطائفته التي كانت لا تختلط بأية طائفة أخرى ثم ذكر الرعاة والصيادين والفلاحين ، وفضلاً عن ذلك ذكر رجال الحرب الذين كان محرمين عليهم قانوناً الاشتغال بأية حرفة أخرى ، وقد صاغ « دكارس » القانون هكذا « أنه محرم على أي فرد أن يتخطى عن وظيفة والده التي ورثها منه » .

وقد ذكر « ديودور » (Diod. I, 74) قفلاً عن « هكاته أبدي » ثلاث طوائف وهم الرعاة والفلاحون وأصحاب الحرف اليدوية ، وأنه محرم على سائر السكان قانوناً أن يزاول واحد منهم مهنة لم يكن قد ورثها عن والده كما حرم اشتراك جماعة بعضهم مع بعض في حرفة ، وكذلك كان محرمين عليهم الاشتغال بأي نشاط سياسي وإلا وقع عليهم لمخالفة هذه التعليمات عقاب صارم .

ولا ريب في أن هذا النظام كما ورد في المصادر الاغريقية كان لزاماً اتباعه قانوناً. ولا أدل على أهمية الوراثة في الوظائف والمراكز الاجتماعية أكثر مما نلاحظه من محافظة المصريين على تسلسل نسبهم ومراعاة ذلك في كثير من الأحوال كما نجد في شجرات الأنساب التي تركوها لنا منذ عهد الأسرة الثانية والعشرين على اللوحات

الجنائزية والتسابيل وجدران المقابر وقرأ عليها توريث الوظائف من أب الى ابن عدة أجيال ، ومجد ذلك في الكهنة وفي البتائين والذين نجد من بينهم في عهد «دارا» الأول الفارسي الذي حكم مصر أن «خنوم ابرع» قد ذكر لنا أجداده الذين كانوا يزاولون مهنة البناء مبتدئاً «بامحوتب» رئيس أعمال الملك «زوسر» أحد ملوك الأسرة الثالثة وأكد لنا في سلسلة شجرة نسبه أنه هو النسل الرابع والعشرون في أسرته (راجع L. D. III, 275).

ويعتقد الاغريق أن هذا النظام كان قديماً أما «أرسطو» و«دكارش» فأنهما يعتقدان أن هذا الزعم من الأساطير التي ترجع الى عهد «سيزوستريس» (Sesostris) يقصد به «سنوسرت الثالث».

والواقع أنه كان لكل عصر في التاريخ المصري القديم نظامه وتقاليده الخاصة به في ذلك الموضوع وإن كنا نجد على الآثار منذ الدولة القديمة أن الابن في كثير من الأحيان قد يختلف والده في وظيفته أو حرفته وبخاصة صناعة الكتابة الى أن أصبح ذلك أمراً متبعاً في العهد المتأخر من تاريخ البلاد.

العبرانيون

تدل البحوث العلمية والتفوش الأثرية الباقية على أن قوم « العبرانيين » هم رابع قوم استوطنوا بلاد « سوريا » وهؤلاء الأقوام هم « الآموريون » و « الكنعانيون » و « الآراميون » ثم « العبرانيون » . ففى العهد « الآمورى » كان مركز الجلاذية للشئون السورية فى الشمال وفى العهد « الكنعانى » انتقلت هذه القوة المركزية إلى الشاطئ وفى عصر « الآراميين » كانت فى الداخل وفى زمن « العبرانيين » انتقلت القوة إلى الجنوب فى « فلسطين » .

أصل العبرانيين : الظاهر أن دخول العبرانيين أرض « فلسطين » كان فى ثلاث هجرات لم تحدها لنا الحوادث التاريخية تحديداً شافياً فالهجرة الأولى بدأت من بلاد « مسوبوتاميا » وهى على وجه التقريب معاصرة لهجرة القرن الثامن عشر ق. م . التى كان من جرائها انتشار « المكسوس الجوريين » على الشاطئ الشرقى للبحر الأبيض (راجع مصر القديمة الجزء الرابع ص ١٥٩ ، ١٩٥ الخ) . والهجرة الثانية كان لها علاقة بقوم « الآراميين » فى القرن الرابع عشر ق. م . وهم الذين عاصروا عهد « أخناطون » (راجع الجزء الخامس ص ٣٥٤ — ٣٥٨) . والهجرة الثالثة وهى التى نعرف عنها الشئ الكثير بالنسبة لسابقتها فكانت على ما يقال من مصر والجنوب الشرقى فى عهد « موسى » و « يوشع » فى نهاية القرن الثالث عشر ق. م . (راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ١٠٦ — ١٣٦ ، Theophile G. Meek. Hebrew Origins. (New York 1936) p. 3 ff) . وقد كان الكنعانيون يؤلفون معظم السكان عند ما جاء رؤساء قبائل الهجرة الأولى من بلاد « مسوبوتاميا » وكان الآموريون يسكنون الأراضى المرتفعة التى لم يكن فيها سكان متوطنون بكثرة وكانت هذه فرصة ليجد المهاجرون الجدد مكاناً يأوون إليه ، وهؤلاء الجدد أقوام صغيرة كانوا يحتلون الأماكن البعيدة عن الجهات المطروقة ، وقد تزواج المهاجرون

الجلد بهؤلاء الناس ومن ثم نتج قوم « العبرانيين » فكانوا خليطا من « الساميين » و « الحوريين » و « الخيتا » وأقوام أخرى لا يتسبون إلى الجنس السامي وقد نبذ العبرانيون لهجتهم السامية القديمة وتكلموا باللهجة الكنعانية . والواقع أن اللغة الفيليقية واللغة العربية القديمة — كما جاء في كتاب العهد القديم — هما لغة واحدة تختلف كل منها بلهجتها ، وعلى أية حال فإن العبرانيين الأول قد أصبحوا الوارثين للثقافة الكنعانية المادية والمعتقدات لكثير من العبادات والعادات والشعائر الدينية الكنعانية .

ولا نزاع في أن بداية استيطان العبرانيين في سوريا أمر يحوطه الضموض وقد وصل اليثا في صورة أساطير تقليدية فذكرت لنا الروايات أن ابراهيم (بالعبرية ابيه — رم = الوالد السامي) جدهم قد وفد من بلدة « أور » ببلاد « مسوبوتاميا » عن طريق حاران وقطن بيجوار « حبرون » مؤقتا . وقد أنجب « اصحاق » (ومعناها لينة (أى أيل) يضحك) وبعد أن استوطن عدة سنين في « بادان آرام » انتجب « يعقوب » (معناها لينة يعنى) ليكون الابن المفضل لى أخيه التوأم « عيساو » (سفر التكوين اصحاح ٢٥ سطر ٢٣ — ٣٤) وهاك المتن : « فقال الرب إن في جوفك أمتين ومن أحشائك يتفرع شعبان شعب يقوى على شعب وكبير يستعبد لصغير « الخ ») . ثم غير اسمه الى اسرائيل (يسير ليل = ليل يحكم) وقد تسمى « عيساو » باسم آخر هو إدوم (أحمر) وفي نهاية الأمر استولى اخلافه من الأهل على جبل « سدير » وأصبحوا يسمون الأميين (راجع كتاب التنية الاصحاح ٢ سطر ٢) وهاك المتن : « وصر الشعب وقل لم انكم مارون في نحم اخوتكم بنى « عيسو » المقيمين بسير فسيخافونكم تحرزوا جدا » وكذلك « سطر ١٢ » وهو : « وأما سدير فاقام بها الحوريون قبل « بنى عيسو » فطردوهم وأبادوهم من بين أيديهم وأقاموا مكثهم كما ضنع اسرائيل في أرض ميراثهم التى أعطاهها الرب لهم « الخ . وعلى ذلك حلف « عيساو » من مجرى حياة العبرانيين وقد ظن أن مثله كان كتل « اسماعيل » الذى أنجبه « ابراهيم » من « هاجر » المصرية إذ تغوضى عنه وفضل عليه « اصحق » .

وكان الابن الحادى عشر من أولاد « يعقوب » هو « يوسف » وهو الابن الأكبر « لراشيل » وقد بيع فى مصر حيث وضع الى أعلى المراتب إذ نصبه الفرعون على خزان الأرض (قال اجمعلى على خزان الأرض « قرآن كريم ») . وبعد أن مكث نسل « يوسف » وأخوته فى مصر عدة أجيال عادوا الى أرض الميعاد بقيادة « موسى » .

هنا هو مختصر تاريخ العبرانيين فى بعض جمل كما كتبه كاتب طاشوا بعد مئات السنين من وقوع حوادثه وقد استندوا فى كتابهم على الرواية والسماع فهو فى هذا كالأحاديث النبوية التى نقلت بالرواية والصحيح منها قليل جدا إذا ما قرنت بالمكذوب الملفق ولكن توجد فى التوراة نواة الحقيقة التى كسبت بالاساطير حتى غطت عليها فى كثير من الأحوال . ومن الغريب أن هؤلاء المؤرخين لم يكتفوا بيده قصتهم بأجداد قوم العبرانيين بل رجعوا الى الوراء مبتدئين بقصة أصل البشر الى أن وصلوا بها الى بداية الخليقة وقد أخذوا مادتهم فى ذلك من المصادر البابلية وهذه الحقيقة لم يكشف عنها إلا بعد منتصف القرن الأخير عندما حلت رموز اللغة المسبارية وكشف فيها عن قصص مماثل لما جاء فى التوراة عن أصل الخليقة وعن الطوفان وغير ذلك من الأقاصيص التى نجدتها فى كتاب العهد القديم وقد فُخمت وبسطت هذه القصص بقلم الكتاب العبرانيين ووضعت فى صورة أخلاقية وكتبت بشكل شيق جدا حتى أصبحت جزءاً من الإرث الأدبى الإنسانى مما جعلها دائماً منبع تعاليم تستمد منها الأجيال من القراء فى كل بلاد العالم وفى كل اللغات .

ولا نزاع فى أن التاريخ اليهودى الذى كتب قبل عهد القضاة وهو الذى وضعه مؤرخهم ليس بتاريخ علمى ذى أسانيد بل الواقع أنه من الصعب حتى فى تاريخ القضاة أن يصل الإنسان منه الى اللب التاريخى الذى يمكن الاعتماد عليه . ومن الجائز أن ما جاء عن قصة « ابراهيم » يضع أمامنا أقدم هجرة لهؤلاء القوم . وقصة « اسرائيل » قد تمكس أمامنا الهجرة الثانية لهم . أما قصة « موسى » فهى قصة تاريخية بلا نزاع كما يدل ظاهرها .

وعلى أية حال يتندى تاريخ «اسرائيل» الحقيقى بوصفهم قوما منذ وقت خروجهم من أرض مصر . وهذا الحادث كما فصلنا القول فيه (الجزء السابع من مصر القديمة ص ١٠٦ الخ) وقع فى أواخر القرن الثالث عشر ق . م . فى عهد «رعسيس الثانى» (١٢٩٠ ق . م) .

ويلاحظ أن ما جاء على لوحة «مرنبتاح» التى ذكر عليها للو الأولى اسم «اسرائيل» قد يشير إلى اسرائيليين لم يهاجروا من مصر بل كانوا متوطنين هناك فى «فلسطين» من قبل وهذا فى رأينا هو الواقع .

وقد ترك رجال قبيلة «راشيل» مصر فى باكورة القرن الثالث عشر ق . م . وتباطئوا فى طريقهم عدة سنين فى «شبه جزيرة سينا» وضواحي «قادش بارنا» (يحتمل أن هذا المكان هو عين قديس الحالية على بعد ٥١ ميلا من يروشيليا) حيث شربوا من الذل والهوان ألوانا . ومن العجيب أن هذه المفازة الكبيرة المخيفة التى أزعجت ذكرياتها عقول اليهود مدة أجيال يمكن قطعها الآن فى خمس ساعات على طريق معبد بالأسفلت . طوله ١٤٠ ك . م . بالسيارة وهى الطريق الموصلة بين مصر وفلسطين .

والظاهر أن فى «مدين» التى تؤلف الجزء الجنوبي من «شبه جزيرة سينا» قد عقد الميثاق الآلهى وذلك أن قائد هؤلاء المهاجرين من اليهود وهو «موسى» (مس = ابن) تزوج من ابنة كاهن مدنى يعبد «يهوه» وهو «شعيب» وقد لقن هذا الكاهن «موسى» تعاليم هذا الدين وهذا الإله الذى كان يعبد فى شمال بلاد العرب كان آله صحراء وكان فى الأصل آله القمر ويسكن فى خيمة وكانت شعائره تشمل أعيادا وضحايا من بين قطعان عباده ولا بد أن آخرين من هؤلاء المهاجرين قد تزاوجوا مع هؤلاء المدنيين والقبليين وغيرهم من سكان شمالى صحراء بلاد العرب .

(١) التين معناه : المدن ومن المعلوم أنه يوجد مناجم نحاس فى سينا ووادي عرابه وكانت معروفة للمصريين والعرب قبل ذلك الوقت (راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ١٠٦—١٣٦) وهو الكلام الخامس عن خروج بنى اسرائيل واجتيازهم شبه جزيرة سينا .

وقد ظهر أهل هذه القبيلة وهم خليط رجل حوالى ١٢٥٠ ق . م . من الجنوب الشرقى أى من صحراء ما وراء الأردن وفي عزيمتهم احتلال هذه الأرض الخصبة وكان عددهم لا يتجاوز ٦٠٠٠ أو ٧٠٠٠ نسمة هذا إذا لاحظنا أحوال الحياة في الصحراء وقلة الماء والتموين المحدود من الطعام والمساحة القليلة لرعى القطعان أما ممالك « أدوم » و « مؤاب » و « عمون » الصغيرة التي تقع في الجنوب والشرق والشمال الشرق « للبحر الميت » فقد تخطوها ، ولم يقوموا بأية محاولة لإخضاعها حتى العهد الذى أسسوا فيه مملكتهم وكان أول انتصار للمبرانيين هو الذى أحرزوه على الملك الأمورى « سيحون » وقد جاء على أعقاب ذلك نصر آخر كسبوه على الملك « عوج » الجبار .

سفر العدد الإصحاح ٢١ سطر ٢١ الخ وهو :

« وأرسل إسرائيل رسلا إلى « سيحون » ملك الأموريين قائلا « دخني أرضك في أرضك لا نميل إلى حقل ولا إلى كرم ولا نشرب ماء بئر في طريق الملك نمشي حتى نتجاوز نحموك . فلم يسمع « سيحون » لإسرائيل بالمرور في نحموه بل جمع « سيحون » جميع قومه ونخرج للقاء إسرائيل في البرية فأتى إلى « باهص » وحارب إسرائيل . فضربه إسرائيل بحد السيف وملك أرضه من « أرنون » إلى « ييوق » إلى بني « عمون » لأن « نحم » بنى « عمون » كان قويا الخ .

سفر العدد الإصحاح ٢١ سطر ٣٣ وهو :

« ثم تحولوا وصعدوا في طريق « باشان » فخرج « عوج » ملك « باشان » للقائهم هو وجميع قومه إلى الحرب في ادعى ، فقال الرب لموسى « لا تخف منه لأنى قد دفعت إلى يديك مع جميع قومه وأرضه ، ففعل به كما فعلت « بسيحون » ملك الأموريين الساكن في « حشبون » . فضربوه وبنه وجميع قومه حتى لم يبق له شارد وملكوا أرضه » .

وكانت من أول المدن الكنعانية المسورة التي سقطت في فلسطين نفسها مدينة
« لائش » (تل الدواير) و « حاي » (بالقرب من دير ديوان الحالية) سفر
« يوشع » الأصحاح ١٠ سطر ٣١ وهو :

« ثم اجتاز يشوع وكل إسرائيل معه من لبنه إلى الخيش ونزل عليها وحاربها » .
وسفر يشوع الأصحاح ٨ سطر ٣ الخ وهو :

« فقام يشوع وجميع رجال الحرب للصمود إلى حاي ، وانتخب يشوع
ثلاثين ألف رجل جبابرة البأس وأرسلهم ليلا . الخ » .

وكذلك اجتازوا « أريحا » وقد كان سقوطها من أهم الحوادث وقد حرق
« أريحا » حاصمة مملكة الكنعانيين وكل ما فيها وقد جاء في سفر يشوع الأصحاح
٦ سطر ٢ ما يأتي :

« فقال الرب ليشوع انظر قد دفعت يديك أريحا وملكها جبابرة البأس لتدورون
دائرة المدينة جميع رجال الحرب ، حول المدينة مرة واحدة الخ » .

وفي نفس الأصحاح سطر ١٥ :

« وكان في اليوم السابع أنهم بكروا عند طلوع الفجر وداروا دائرة المدينة
على هذا المنوال سبع مرات في ذلك اليوم فقط داروا دائرة المدينة سبع مرات الخ » .

وفي سطر ٢٤ من نفس الأصحاح :

« وأحرقوا المدينة بالنار مع كل ما بها ، إنما الفضة والذهب وآنية النحاس
والحديد جعلوها في خزانة بيت الرب الخ » .

أما « مجدو » في الشمال فلم تخرب إلا بعد حوالي مئة سنة بعد ذلك . وقد كان
من جراء توغل الميزانيين في بلاد « جليل » فتح « حاصور » (تل الوقاص أو تل
القداح على مسيرة ثلاثة أميال وثلاثة أرباع ميل من جسر بنات يعقوب) حاصمة

مملكة الكنعانيين في الشمال . وقد كان لابد من فتح « حاصور » في عهد القضاة ،
فسفر القضاة اصحاح ٤ سطر ٢ يقول :

« فصرخ بنو اسرائيل الى الرب لأنه كان له تسعة مركبة من حديد وهو ضايق
بنو اسرائيل بشدة عشرين سنة » .

وكذلك سطر ٢٣ يقول :

« فأذل الله في ذلك اليوم بايين ملك كنعان أمام بنو اسرائيل » .

وكذلك سفر صموئيل الأول اصحاح ١٢ سطر ٩ يقول :

« فلما نسوا الرب إلههم بإعهم ليدسيما رئيس جيش حاصور وليد الفلسطينيين
وليد ملك مواب لخاربوم ، فصرخوا الى الرب وقالوا أخطأنا لأننا تركنا الرب
وجدنا البعليم والمشتاروت الخ » وهناك مدن أخرى هامة مثل « بيت شان »
و « أورشليم » و « جيزر » لم تسقط إلا بعد حوالي مائة سنة أو بعد ذلك بقليل .

والواقع أن ما يسمى الفتح العبري كان بعضه بعد السيف وبعضه الآخر بالتوغل
السلمي في أرض « المن والسلوى » ، وذلك أن النازحين الجدد لم يكادوا يضمنون
لأنفسهم موطنًا في الأرض الزراعية حتى وطدوا أقدامهم بالتراوج من العناصر القديمة
في البلاد وكذلك بالانضمام لأقاربهم الذين كانوا قد بقوا في البلاد منذ الأزمان القديمة
ولم يهاجروا قط إلى مصر وبذلك كونوا لأنفسهم حكومة لها أهمية عظيمة .
وقد كان أهم شيء في نظر مؤرخي هؤلاء القوم هو المواقع الحربية فكان محور قضية
تاريخهم في غالب الأحوال منصبا على هذه المواقع ، هذا بالإضافة إلى بعض حوادث
كان لابد من سردها . وجهة القول أن كل هذه العملية قد أفضت إلى أن أصبح
الأهلون في قبضة العبرانيين إما بالمعاهدات أو بالفتح أو بضمهم إليهم شيئا فشيئا .

وتدل الحالة على أنه في إثر الاستيلاء على هذه الأرض قسمت بين الإحدى عشرة
قبيلة التي كان يتألف منها العبرانيون ، هذا مع ترك قبيلة « ليفي » الكهنوتية موزعة

بين القبائل الأخرى ليدر أفرادها حاجياتهم الدينية . وقد كان من جراء ذلك أن سكنت قبيلتا « يهودا » و « بنيامين » في الإقليم الجبلى الواقع حوالى « أورشليم » أما القبائل الأخرى فقد استوطنوا في السهول الخصبة الواقعة في الشمال .

وكانت مدة الاستقرار لهؤلاء القوم تنحصر تقريبا في الربع الأخير من القرن الثانى عشر ق. م. وثلاثة أرباع القرن الحادى عشر ق. م. وهذه الفترة تتفق مع العهد الذى يسمى « عصر القضاة » . وهؤلاء القضاة كانوا في الواقع أبطالاً وطنيين وحكاما ولدتهم الأحوال في الأوقات الحرجة وقادوا قومهم لمحاربة الأعداء المجاورين أو الأجانِب الفاشمين . مثال ذلك « دبورة » وكانت قاضية « إسرائيل » فقد قادت مع « باراق » ست قبائل إلى النصر النهائى على « كنعان » في الشمال وتعد من بين هؤلاء القضاة الشجعان فسفر القضاة إصحاح ٤ سطر ٤ — ١٤ يقول :

« و « دبورة » امرأة نية زوجة « لفيدوت » هى قاضية إسرائيل في ذلك الوقت وهى جالسة تحت نخلة « دبورة » بين « الدامة » و « بيت إيل » في « جبل إفرام » وكان بنو إسرائيل يصعدون إليها للقضاء . فأرسلت ودعت « باراق » بن « إيتوم » من قادش فقتلى ، وقالت له : « ألم يأمر الرب إله إسرائيل . اذهب وازحف إلى جبل تابور وخذ معك عشرة آلاف رجل من بنى فقتالى ومن بنى زبولون . فاجذب إليك في نهر فيشون سيمرا رئيس جيش باين بمركباته وجمهوره وادفعه إليك . فقال لها « باراق » : « إن ذهبت معى أذهب وإن لم تنهى فلا أذهب فقالت لى أذهب معك غير أنه لا يكون لك نخر في الطريقى التى أنت سائر فيها لأن الرب يبيع سيمرا بيد امرأة فقامت دبورة وذهبت مع باراق إلى قادش » .

« ودعا باراق زبولون وفتالى إلى قادش وصعد معه عشرة آلاف رجل . وصعدت دبورة معه . وحارب القينى انفراد من قان من بنى حو باب حى موسى وخيم حتى إلى بلوطة في صحنام التى عند قادش ، وأخبروا سيمرا بأنه قد صعد باراق ابن إيتوم إلى جبل تابور . فدعا سيمرا جميع مركباته تسعة مائة مركبة من حديد

وجميع الشعب الذى معه من حروشة الأمم إلى نهر قيشون ، فقالت دبورة لباراق
ثم لأن هذا هو اليوم الذى دفع فيه الرب سيمرا ليلك . ألم يخرج الرب قدامك فتزل
باراق من جبل تابور ووراءه عشرة آلاف رجل .. الخ .

ومثل هذه الحال كانت مع « جدعون » الذى صد بقوة يبلغ مددها ٣٠٠ نسمة
أهل « مدين » وفى سفر القضاة اصحاح ٧ سطر ١٥ يقول :

« وكان لما سمع « جدعون » خبر الحلم وتفسيره أنه سيجد ورجع إلى محلة اسرائيل
وقال قوموا لأن الرب قد دفع إلى يديكم جيش المديانيين . »

وكان أهم شخصية بين القضاة « شمشون » وقد صيغت قصة الحروب
التي أشعل نارها على الفلسطينيين بطبقات من الزيتة حاكما خيال القصاصين اليهود
وسفر القضاة اصحاح ١٤ يقول :

« ونزل « شمشون » إلى « تمنة » فرأى فى « تمنة » امرأة من بنات فلسطين ،
فصعد وأخبر أباه وأمه وقال رأيت فى « تمنة » امرأة من بنات الفلسطينيين فاتخذها
لى زوجة فقال له أبوه وأمه أليس فى بنات اخويك وفى شعبي كله امرأة حتى تذهب
وتأخذ امرأة من الفلسطينيين الغلف فقال « شمشون » لأبيه بل إياها تأخذ لى لأنها
حسنلت فى عيني ولم يعلم أبوه وأمه أن هذا كان من قبل الرب وانه كان يطلب
سببا على الفلسطينيين وكان الفلسطينيون فى ذلك الزمان متسلطين على اسرائيل فتزل
« شمشون » وأبوه وأمه إلى « تمنة » ولما بلغوا إلى كروم « تمنة » إذا شبل لبؤة
يزار فى وجهه فحلت عليه روح الرب ففسخه كما يفسخ الجدى ولم يكن فى يده شئ
ولم يخبر أباه وأمه بما فعل ثم نزل وخطب المرأة فحسنلت فى عيني « شمشون » ورجع
بعد أيام ليأخذها بقاء لينظر إلى جثة الأسد فإذا فى جوف الأسد خشرم من النمل
وعسل فاشتار منه على كفيه ومضى وهو يأكل وجاء أباه وأمه وأعطاهما فأكلتا
ولم يخبرها أنه من جوف الأسد اشتار العسل ونزل أبوه إلى المرأة وصنع هناك

« شمشون » ولية لأنه كذلك كانت تصنع الفتيان فلما رأوه احضروا ثلاثين صاحباً فكانوا معه فقال لهم « شمشون » إني ملق عليكم لغزاً فإن حللتموه لى فى سبعة أيام الولية وأصبتموه أعطيتكم ثلاثين قميصاً وثلاثين حلة من الثياب وإن لم تحلوه لى أعطيتمنى ثلاثين قميصاً وثلاثين حلة من الثياب فقالوا له ألى لغزك للمسمعه فقال لهم خرج من الآكل أكل ومن الشديد حلاوة فلم يستطيعوا فى ثلاثة أيام أن يحلوا اللغز (١٥) فلما كان اليوم السابع قالوا لامرأة شمشون خادعى زوجك حتى يحل لنا اللغز لئلا نحرقك مع بيت أليك بالنار التسليونا دعوتونا فبكت امرأة شمشون لديه وقالت إنما أنت تبغضى ولا تحبى قد ألقيت على بنى شمشى لغزاً ولم تطلعى عليه فقال لها إنى لم أطلع عليه أبى وأمى أفاياك أطلع عليه فبكت لديه سبعة أيام الولية فلما كان اليوم السابع أطلعها عليه لأنها كانت قد ضايقتة فأطلعت بنى شعبها على اللغز فى اليوم السابع قبل غروب الشمس قال رجال المدينة أى شى أحل من العسل وأى شى أشد من الأسد فقال لهم لولا أنكم حرتم على عجلى لم تكشفوا لغزى وحلت عليه روح الرب فقتل إلى أشقلون وقتل منهم ثلاثين رجلاً وأخذ ثيابهم وأعطى الحلل لكاشفى اللغز واشتد غضبه ورجع إلى بيت أبيه وصارت امرأة شمشون لرفيقه الذى كان يصاحبه .

وإصحاح ١٥ من نفس السفر : « وكان بعد مدة فى أيام حصاد الحنطة أن شمشون افتقد امرأته بمجدى معزى وقال أدخل إلى امرأتى إلى مجرتها ولكن أبها لم يدمه أن يدخل وقال أبوها إنى قلت أنك قد كرهتها فأعطيتها لصاحبك أليست أختها الصغيرة أحسن منها فتكن لك عوضاً عنها فقال لهم شمشون إنى برى الآن من الفلسطينيين إذا عملت بهم شراً وذهب شمشون وأمسك ثلثائة ابن آوى وأخذ مشاعل وجعل ذنباً إلى ذنب ووضع مشعلا بين كل ذنين فى الوسط ثم أضرم المشاعل ناراً وأطلقها بين زروع الفلسطينيين فأحرق الأكداس والزروع وكروم الزيتون فقال الفلسطينيون من فعل هذا فقالوا شمشون صهر التنى لأنه أخذ امرأته وأعطاهها لصاحبه فصعد

الفلسطينيون وأحرقوها وأبأها بالنار فقال لهم شمشون ولو فعلتم هذا فإني انتقم منكم وبعد أكف وضربهم ساقاً على نخد ضارباً عظيماً ثم نزل وأقام في شق صحرة « عيطم » وصعد الفلسطينيون ونزلوا في يهوذا وضرقوا في لحى فقال رجال يهوذا لما إذا صعدتم علينا فقالوا صعدنا لكى نوثق شمشون لنفعل به كما فعل بنا فنزل ثلاثة آلاف رجل من يهوذا إلى شق صحرة « عيطم » وقالوا لشمشون أما علمت أن الفلسطينيين متسلطون علينا فإذا فعلت بنا فقال لهم كما فعلوا بى هكذا فعلت بهم فقالوا له نزلنا لكى نوثقك ونسلمك إلى يد الفلسطينيين فقال لهم شمشون احلفوا لى أنكم أتم لا تقعون على فكلموه قائلين كلا ولكننا نوثقك ونسلمك إلى يدهم وقتلا لا تقتلك فأوثقوه بحبلين جديدين وأصعدوه من الصخرة ولما جاء إلى لحى صباح الفلسطينيين للقاءه فخل عليه روح الرب فكان الحبلان اللذان على ذراعيه ككأن أحرق بالنار فأنحل الوثاق عن يديه ووجد لحى حاراً طرياً فد يده وأخذته وضرب به ألف رجل فقال شمشون بلهى حار كومة كومتين بلهى حار قتلت ألف رجل ولما فرغ من الكلام ورمى الحبل من يده ودما ذلك المكان رمت لحى .

ثم عطش جداً فدعا الرب وقال إنك قد جعلت ييد عبدك هذا الخلاص العظيم والآن أموت من العطش وأسقط ييد الغلف فشق الله الكفة التى فى لحى ونخرج منها ماء فشرب ورجعت روحه فانتعش لذلك دعا اسمه عين حقورى التى فى لحى إلى هذا اليوم . وقضى لاسرائيل فى أيام الفلسطينيين عشرين سنة .

والاصحاح ١٦ من نفس السفر : « ثم ذهب شمشون الى غزة ورأى هناك امرأة زانية فدخل إليها ، فقيل للغزيين قد أتى شمشون الى هنا ، فأحاطوا به وكنوا له الليل كله عند باب المدينة فهدهوا الليل كله قائلين عند ضوء الصباح تقتله واضطجع شمشون الى نصف الليل ثم قام فى نصف الليل وأخذ مصراعى باب المدينة والقاتمتين وقلمهما مع العارضة ووضعها على كتفيه وصعد بها الى رأس الجبل الذى مقابل حبرون .

وكان بعد ذلك أنه احب امرأة في وادى سوري اسمها دليلة فصعد إليها أقطاب
الفلسطينيين وقالوا لها تملقيه وانظري بماذا قوته العظيمة وبماذا تنحكي منه لكي
نوثقه لاذلاله فنعطيك كل واحد ألفا ومئة شاقل فضة فقالت دليلة لشمشون أخبرني
بماذا قوتك العظيمة وبماذا توثق لاذلاك فقال لها شمشون إذا وثقوني بسبعة
أوتار طرية لم تجف أضعف وأصير كواحد من الناس فأصعد لها أقطاب الفلسطينيين
سبعة أوتار طرية لم تجف فأوثقته بها والكين لابت عندها في الحجر فقالت له
الفلسطينيون عليك يا شمشون فقطع الأوتار كما يقطع فتيل المشاة إذا شم النار ولم تعلم
قوته فقالت دليلة لشمشون ها قد ختنتي وكنتي بالكذب فأخبرني الآن بماذا
توثق فقال لها إذا أوثقوني بحبال جديدة لم تستعمل أضعف وأصير كواحد من الناس
فأخذت دليلة حبالا جديدة وأوثقته بها وقالت له الفلسطينيون عليك يا شمشون
والكين لابت في الحجر فقطعها عن ذراعيه تحيط فقالت دليلة لشمشون حتى الآن
ختنتي وكنتي بالكذب فأخبرني بماذا توثق فقال لها إذا ضفرت سبع خصل رأسي
مع السدى فكنتها بالودد وقالت له الفلسطينيون عليك يا شمشون فأتته من نومه وقلع
ودد السبيج والسدى فقالت له كيف تحول أحبك وقلبك ليس ممي هو ذا ثلاث مرات
قد ختنتي ولم تخبرني بماذا قوتك العظيمة ولما كانت تضايقه بكلامها كل يوم وألحت
عليه ضاقت نفسه الى الموت فكشف لها كل قلبه وقال لها لم يعمل موسى رأسي
لأني نذير الله من بطن أمي فان حلفت تخافني قوتي وأضعف وأصير كأحد الناس
ولما رأت دليلة أنه قد أخبرها بكل ما بقلبه أرسلت فدعت أقطاب الفلسطينيين
وقالت اصعدوا هذه المرة فإنه قد كشف لي كل قلبه فصعد إليها أقطاب الفلسطينيين
واصعدوا الفضة يدهم وأنامته حل ركبته ودعت رجلا وحلقت سبع خصل رأسه
وايبدأت باذلاله وفارقته قوته وقالت الفلسطينيون عليك يا شمشون فأتته من نومه
وقال اخرج حسب كل مرة واستفض ولم يعلم أن الرب قد فارقه فأخذه الفلسطينيون
وقلعوا عينيه ونزلوا به الى غزة وأوثقوه بسلاسل من نحاس وكان يطحن في بيت
السجن وأبدأ شعر رأسه ينبت بعد أن حلق .

وأما أقطاب الفلسطينيين فاجتمعوا ليذبوا ذبيحة عظيمة لداجون إلههم ويفرحوا وقالوا قد دفع إلهنا ليدنا شمشون صلبونا ولما رآه الشعب مجدوا إلههم لأنهم قالوا قد دفع إلهنا ليدنا صلبونا الذي خرب أرضنا وكثر قتلانا وكان لما طابت قلوبهم أنهم قالوا ادعوا شمشون ليلاعب لنا فدعوا شمشون من بيت السجن فلبس أمامهم وأوقفوه بين الأعمدة فقال شمشون للغلام المسك يده دعني ألمس الأعمدة التي البيت قائم عليها لأستند عليها وكان البيت مملوءا رجالا ونساء وكان هناك جميع أقطاب الفلسطينيين وعلى السطح نحو ثلاثة آلاف رجل وامرأة ينظرون لعب شمشون فدعا شمشون الرب وقال ياسيدى الرب اذكرنى وشددنى يا الله هذه المرة فقط فانتقم رقعة واحدة عن عيني من الفلسطينيين وقبض شمشون على العمودين المتوسطين اللذين كان البيت قائما عليهما واستند عليهما الواحد يمينه والآخر يساره وقال شمشون لتمت قضى مع الفلسطينيين وانحنى بقوة فسقط البيت على الأقطاب وعلى كل الشعب الذى فيه فكان الموتى الذين أمامهم فى موته أكثر من الذين أمامهم فى حياته فقتل أخوته وكل بيت أبيه وحملوه وصعدوا به ودفنوه بين صرعه وأشتاول فى قبر منوح أبيه وهو قضى لإسرائيل عشرين سنة .

وقد جاء أهل « ملين » إلى هذه البلاد للاغارة عليها مستعملين للرة الأولى الجمل الأليف (راجع Hitti, History of Syria p. 52) وبذلك ظهر سلاح جديد يستعمل للحرروب برهن على أنه ذو مفعول خفيف وبخاصة فى الفارات البعيدة المدى .

وقد كان أقوى متاحض للعبانيين فى الاستيلاء على الأرض هم الفلسطينيون وكانوا كما أشرنا إلى ذلك من قبل (راجع مصر القديمة الجزء السابع ص ٧٩) من أقوام البحر الخمسة الذين وفدوا من بحر إيجه لغزو مصر . وذلك أن العبانيين بعد أن فتحوا الأراضى العالية الوسطى ، استولى الفلسطينيون على بلاد الساحل والواقع أنه حدثت هجرات لا تزال غامضة لأقوام من « آسيا الصغرى » ومنطقة « إيجه » فى نهاية القرن الثالث عشر ق . م . وبداية القرن الثانى عشر ق . م . نتج عنها انقصال قبائل يأكلها قامت لتبحث عن مواطن أقل اضطرابا من مواطنهم

الأصلية فهاجرت جماعات من بينها قبائل الفلسطينيين وساروا براً وبحراً نحو «سوريا» وبعد أن خربوا كثيراً من ولاياتها مثل «أوجاريت» وصلوا إلى الساحل المصري وهناك قابلهم «رعسيس الثالث» في موقعة حرية وهزمهم ولكنه تركهم يستوطنون بصفة مستديمة على الساحل السوري الجنوبي ومن ثم أطلق عليه «فلسطين»^(١).

وهناك قبيلة أخرى تدعى تكرر (Tjekker) استوطنت «دور» تحت نهر الكرمل حيث قابلهم الرسول المصري «وتامون» بعد ذلك العهد بقرنين. والساحل الذى استوطن فيه الفلسطينيون يمتد من غزة حتى جنوبى يافا. والمدن الهامة التى استعمروها هى «غزة» و«عسقلان» و«أشد» و«أكرون» و«غات» (يحتمل أنها تل «عرف» المنشية على مسافة ٦ ١ ميلاً غربى بيت جبرين) وقد حافظت على اسمائها السامية تحت نظام الحكم الجديد. وكانت بلدة «غات» أبعد مستعمرة لم فى الداخل وكانت سياستهم هى أن يبقوا قريباً من البحر حيث يمكنهم فى الوقت نفسه السيطرة على طرقه ويفيدون من الجبال المحملة بالصنبل خلف الشاطئ. وكانت جبال الكرمل الحد الفاصل بين إقليمهم الساحلى وبين الفينيقيين فى الشمال وإذا استثنينا اللدة وزقلاخ (يحتمل أنها تل الخويطية فى الجنوب الأقصى من بودة) لم يؤسس الفلسطينيون مستعمرات. وقد أخذوا ينتقلون من الشريط الساحلى الى الداخل فاستولوا على عدة بلاد كنعانية نازعين سلاح الأهالى ولا نزاع فى أن الحملات التآديبية التى كان يقوم بها فراعنة مصر والضرائب التى كانت تجبى من سوريا قد أثرت كلها على مقاومتها للقبائل الصحراوية المغيرة وقرصان البحر ولذلك لم يكن فى مقدور الفلسطينيين أو العبرانيين أن ينالوا أى نجاح فى تثبيت أقدامهم فى هذه البلاد هذا لو كانت الامبراطورية المصرية لا تزال قادرة على استعمال كل نفوذها هناك.

وتدل المناظر التى خلفها «رعسيس الثالث» على أن الفلسطينيين كانوا من جنس

(١) اسم المستأكلان اسم مكان فى إقليم القيرى هو ابيروس (راجع Bonfante, "Who were the

Philistines?" American Journal of Archaeology vol. 50 (1946) p. 251.)

أوروبى كما يدل طراز الفخاز الذى جلبوه معهم على أنهم نزحوا من « كريت » وقد جلبوا معهم نساءهم ولذلك ظلوا ببيدين عن الأهالى الأصليين وكونوا لأنفسهم طائفة حربية خاصة معسكرة فى حاميات وبذلك الفوا ثقافة غربية . وكانت المدن الخمس التى استعمروها منظمة فى صورة حكومات مدنية كل منها يحكمها سيدها . ومن كل كانت تتألف حكومة اتحادية ، والظاهر أن « أشدد » كانت صاحبة السيادة وقد بلغت قوة الفلسطينيين أوج عظمتها حوالى النصف الثانى من القرن الحادى عشر ق . م ففى حوالى عام ١٥٥٠ ق . م . هزموا العبرانيين واستولوا على التابوت الذى حملوه الى أشدد . وحوالى عام ١٠٢٠ ق . م . كانوا قد استوطنوا فى حاميات الاقليم الجبلى نفسه . وفى خلال حكم « شاول » (١٠٠٤ ق . م) كانوا قد مدوا سلطانهم الى بلاد داخلية مثل « بيت شان » فسفر صموئيل الأول إصحاح ١٣ سطر ٣ يقول « وضرب « يوناثان » نصب الفلسطينيين الذى فى جبع فسمع الفلسطينيون وضرب شاول بالبوق فى جميع الأرض قائلا لسمع العبرانيون » الخ .

وكذا صموئيل فى الأول إصحاح ٣١ سطر ١١-١٢ ولما سمع سكان « يابش جلعاد » بما فعل الفلسطينيون بشاول قام كل ذى بأس وساروا الليل كله وأخذوا جسد شاول وأجساد بنيهِ عن سور بيت شان وجاءوا بها الى يابش وأحرقوها هناك . ومعنى ذلك كما هو ظاهر هو أن الفلسطينيين كان لهم وقتئذ اليد العليا على إسرائيل .

وقد حقوق الفلسطينيون على أعدائهم بما لديهم من أسلحة ممتازة يتوقف صنعها على صهر الحديد واستعماله للأسلحة اللازمة للدفاع والهجوم . وقد بقى لنا وصف محارب فلسطينى مرته دروما معدنية فى قصة « جليات » فقد كانت قناة رمحهُ مثل « عمود الناصب » وكان رأس حربته ترن ستمائة شقل من الحديد ودرمه كان ثقيلًا لدرجة أن يحتاج الى حمال خاص فسفر صموئيل الأول إصحاح ١٧ من سطر ٤ - ٧ يقول « فخرج رجل مبارز من جيوش الفلسطينيين اسمه « جليات » من « جت » طوله

ست أذرع وشبر وعلى رأسه خوذة من نحاس وكان لابسا درجا حرسفيا ووزن الدرع خمسة آلاف شاقل نحاس وجرموقا نحاس على رجله ومزراق نحاس بين كتفيه وقناة رجه كتول النساجين وسنان رجه ستمائة شاقل حديد وحامل الترس كان يمشى قدامه » .

هذا وقد وصفت لنا بعض أعمال الفروسية العبرانية كما جاء في وصف ضروب القوة التي أظهرها « شمشون » و « داوود » في الحرب مع الفلسطينيين وقد استغل الفلسطينيون صناعتهم للحديد لدرجة أنهم احتكروا هذه الصناعة ولم يعلموها لأحد من الإسرائيليين .

وقبل دخول الفلسطينيين أرض « كنعان » لم يستعمل « الخيطة » الحديد في باكرة القرن الثالث عشر إلا قليلا كما يدل عن ذلك مراسلات « ختوشيلش » وهي « بوغاز كوى » الحالية وكان مصدر هذا المعدن هو ساحل البحر الأسود . ولكن لم يستعمل هذا المعدن بصفة عامة في بلاد سوريا إلا عند دخول الفلسطينيين وقد كان سر صنع الحديد محافظاً عليه بشدة عند الخيطة كما كانت الحال عند الفلسطينيين . أما الكنعانيون الذين تعلموا من الفلسطينيين استعمال العريات المصنوعة من الحديد فكانت له فائدة حاسمة على المقيمين اليهود .

ولم تنفج قبضة الفلسطينيين عن البلاد إلا في عهد (داوود) (٩٦٠ ق . م) وفي زمنه كذلك بدأ غير الفلسطينيين يتعلمون صناعة الحديد فسفر أخبار الأيام الأول ٢٢ ص ٣٢ : « وهيا داوود حديداً كثيراً للسامير لمصارع الأبواب وللوصل ونحاساً كثيراً بلا وزن » .

وقد كانت هزيمة الفلسطينيين على يد « داوود » وهو الذي فتح « ادوم » التي كانت مصدراً غنيا للحديد الغفل ويوجد هذا الحديد كذلك في « لبنان » ، وقد تعلم الفينيقيون استعماله في بناء سفنهم وبذلك رفع الفلسطينيون درجة الثقافة

السورية من استعمال البرز إلى درجة أرق منها وهي استعمال الحديد . فضلا عن ذلك فإنه من الجائر أن نسلّم بأنهم قد ورثوا جيرانهم الفينيقيين الذين يعدون أخلافهم تذوق المغامرات في عرض البحار والاتجار بوساطتها ، وقد كان من نتائج ذلك أن كشفوا مجاهل البحر الأبيض المتوسط والبحر الأحمر وشرق المحيط الأطلنطي . وهذا إلى ماخلفوه لنا من آثار قليلة تدل على ثقافتهم المادية في صورة سفار وآلات زراعية وفنوس من حديد وقواديم ولم يترك الفلسطينيون خلفا لذلك آثارا أخرى يمكن أن تذكر . وهم باعتبارهم مجتمعا أجنبيا في فلسطين فإنه لم يكن لهم أى ضمان يضمن بقاءهم إلا استمرار تجديد دمائهم بالهجرة ، وقد كان ذلك من الأمور المستحيلة في الأحوال التي كانت تحيط بهم وفي حوالى نهاية حكم « داود » بلعوا يخنقون بوصفهم مستعمرة وعلى مر الزمن أصبحوا ساميين وهضمتهم البلاد ولم يتركوا إلا القليل جداً مما يمكن أن يميزوا به من الوجهة الدينية واللغوية والمعمارية ومظاهر الحياة الرفيعة الأخرى .

ونجد أن « نحميا » الذي كتب في أواسط القرن الخامس ق . م . لا يتحدث عن الفلسطينيين بل عن الأشدوديين الذين كانوا يتكلمون لغة أشدودية ومن الأسماء الفلسطينية الأصلية التي وصلت إلينا اسم « أخيش » فسفر صموئيل الأول إصحاح ٢٧ سطر ٢ يقول : « فقام داود وعبر هو والستائة الرجل الذين معه إلى أخيش بن موك ملك « جت » .

ومن اسم آلهم « داجون » إله الحب نعلم أنه مأخوذ من طائفة الآلهة الكنعانيين وكان مركز عبادته « أشدود » أما مقر عبادة زوجته « عشتاروت » فكان بلدة « عسقلان » ولا يعرف شئ ما عن كيفية بناء معبد « داجون » وقصر الرب في « غزة » وكذلك المعابد الفلسطينية الأخرى التي ذكرت في كتاب « المهد القديم » .

ملكه العبرانيين

كان من جراء مقاومة الفلسطينيين على وجه خاص إعطاء الفرصة لإنشاء المملكة العبرانية وهى التى بقيامها يتدئ تاريخ الأمة العبرانية . وفى عهد العبرانيين نمت وترعرعت صفات قومية خاصة بهم وإن كان قد قصصها المظهر السياسى وهذه من الظواهر التى تتمم بها القومية الحديثة . ولا نزاع فى أن العبرانيين يعدون الأمة الوحيدة بين الأمم السامية القدامى التى حافظت على أخلاقها القومية وخصائصها وقد كان الدين بطبيعة الحال من العوامل الكبيرة التى ساعدت على وحشتهم وتماسكهم كالبنيان المخصوص يشد بعضه بعضاً .

وقد كان لبرانهم الأدوميين والمؤايبين والعاموثيين ملوك يحكمونهم .

أما الفلسطينيون فكان لهم أسياذ حافظوا على اتحاد مفكك وكان للفنيقيين حكومات مدنية وقد نما بعضها مثل « جيل » و « صيدا » و « صور » فأصبحت أمما قائمة بذواتها ولكن العبرانيين كان يحكمهم حتى تلك اللحظة قضاة وهم قواد قد ظهروا على حسب مقتضيات الأحوال وعلى ذلك ذهب شيوخ القوم إلى رئيسهم الدينى « صمويل » طالبين اليه « ملكا يقضى لنا كسائر الشعوب » (سفر صمويل الأول اصحاح ٨ سطر ٥) وقد نصب رجل كان رأسه وكفته أطول من كل واحد فى الناس يدعى « شاول » وهو أول ملك عليهم فى حوالى عام ١٠٢٠ ق . م . وهذا الإلهام لم يكن الوحيد الذى أتى من مصدر خارجى ولكن الملكية نفسها فى نظامها كانت قد شكلت شيئا فشيئا على نظام الملكيات المبورة . وعلى أية حال كان نظامها يختلف فى أمرين عن جيرانها بعض الشيء فقد استمر نظام القبائل من حيث الأغراض الإدارية ، وكان الملك من جهة أخرى يحكم على حسب ما يميله إليهم « يهوه » كما يوحى به بواسطة القديسين .

وكان أول ملك صبرانى نصب عليهم نخبيا الآمال بل فى الواقع كان انجليزية قسمها

فقد كان ضعيف الخلق كئيب الطبع عاش مثل الشيخ البدوي في خيمة في جبعة (تل القبول الحالية) ولم تمتد مملكته الصغيرة في بادئ الأمر وراء قبيلته التي تدعى « بنيامين » . ومع ذلك فإن انتخابه ملكاً قد أدى إلى ثورة على الرؤساء الفلسطينيين ، وبعد حرب طويلة قتل الفلسطينيون ثلاثة من أولاده وجرحوه جرحاً بليغاً حتى أنه انقصر بعد موقعة جبل جلبوع (يحتمل أن تكون جليون الحالية سميت بهذا الاسم) وقد مثل به الأعداء شر تعميل إذ أنهم بعد فعل رأسه عن جسمه صلبوا جسمه وكذلك فعلوا بأجسام أبنائه على سور بلدة « بيت شان » وبثوا بدمه غدية إلى معبد « عشتاروت » فسفر مموثيل الأول لإصحاح ٣١ سطر ١ — ١٠ يقول : « وحارب الفلسطينيون إسرائيل فهرب رجال إسرائيل من أمام الفلسطينيين وسقطوا قتل في جبل جلبوع فشد الفلسطينيون وراء شاول وبنيه وضرب الفلسطينيون يوناثان وإيتناداب وملكيشوع أبناء شاول واشتدت الحرب على شاول فأصابه الرماة رجال القسي فأنجرح جداً من الرماة فقال شاول لحامل سلاحه استل سيفك وأطعن به لئلا يأتي هؤلاء الغلف ويطعنوني ويقبحوني فلم يشأ حامل سلاحه لأنه خاف جداً فأخذ شاول السيف وسقط عليه ولما رأى حامل سلاحه أنه قد مات شاول سقط هو أيضاً على سيفه ومات معه فوات شاول وبنيه الثلاثة وحامل سلاحه وجميع رجاله في ذلك اليوم معاً . ولما رأى رجال إسرائيل الذين في عبر الوادي والذين في عبر الأردن أن رجال إسرائيل قد هربوا وأن شاول وبنيه قد ماتوا تركوا المدن وهربوا فأتى الفلسطينيون وسكنوا بها » .

« وفي القند لما جاء الفلسطينيون ليعروا القتل وجدوا شاول وبنيه الثلاثة ساقطين في جبل جلبوع فقطعوا رأسه وزهروا سلاحه وأرسلوا إلى أرض الفلسطينيين في كل جهة لأجل التبشير في بيت أصنامهم وفي الشعب » ووضعوا سلاحه في بيت عشتاروت وصمروا جسده على سور بيت شان » .

والمؤسس الحقيقي لمملكة العبرانيين هو « داوود » (١٠٠٤ — ٩٦٠ ق . م .) وهو الذي ارتدى دوح شاول وأبتدأ مجال ملكه تحت سيادة الفلسطينيين وانتهى به

الأمر أنه أفلح في استقلال بلاده ووسع حدودها الى درجة لم تبلغها من قبل ولم تصل اليها بعد . وقد افتتح « داوود » عهده بسلسلة معارك كان من نتائجها نزع النير الفلسطيني من فوق رقاب البعانيين وأصبحت « آدوم » و « موآب » و « عمون » تحت حكمه والظاهر أن حكمه امتد حتى بلدة « حماة » فسفر صموئيل الثاني إصحاح ٨ سطر ٩ — ١٠ يقول « وسمع توعى ملك « حماة » أن « داوود » قد ضرب كل جيش هدد عزز فأرسل « توعى يورام » ابنه الى الملك « داوود » لیسأل عن سلامته ويباركه لأنه حارب « هدد عزز » وضربه لأن « هدد عزز » كانت له حروب مع « توعى » وكان يده آنية فضة وآنية ذهب وآنية نحاس الخ .

وفي سفر صموئيل الثاني إصحاح ١٢ سطر ٢٦ — ٣١ يقول : « وحارب « يوآب » ربة بنى « عمون » وأخذ مدينة المملكة وأرسل « يوآب » رسل الى « داوود » يقول قد حاربت ربة وأخذت أيضا مدينة المياه فالآن اجمع بقية الشعب وانزل على المدينة وخذها فلما أخذ أنا المدينة فيدعى باسمى عليها ، فجمع « داوود » كل الشعب وذهب الى ربة وحاربها وأخذها وأخذ تاج ملكهم عن رأسه ووزنه وزنة من الذهب مع حجر كريم وكان على رأس « داوود » وأخرج غنيمة المدينة كثيرة جدا وأخرج الشعب الذى فيها ووضعهم تحت مناشير ونوارج حديد وفتوس حديد وامرهم في « آتون » الأجر وهكذا صنع بجميع مدن بنى « عمون » ثم رجع « داوود » وجميع الشعب الى اورشليم .

وقد دخل جيشه المنتصر دمشق وسار في شوارعها . والواقع أن المملكة التى أسسها « داوود » كانت أقوى حكومة وطنية لم يؤسس قط مثلها في فلسطين على أن عدم اشتغالها لكل الساحل لم يقلل من قيمة الجزء الأول من العبارة التى كتبها « جورج آدم سميث » (راجع p. 58 Historical Geography) وهى : « إن فلسطين لم تكن يوما ما قط تابعة لأمة واحدة ومن المحتمل أنها لن تكون قط بعد » .

وقد كان نتيجة فتحه « لآدوم » أن أصبح في قبضته طريق التجارة بين سوريا وبلاد العرب . ولم نسمع بقيام ممالك في هذه البلاد الصغيرة أو في جارتها الشاليتين « موآب » و « عمون » بعد القرن الثالث عشر ق. م . وفي القرون السابقة لذلك نلاحظ أن فروما من الآراميين وبعض « الخيبرو » وقد سكنوا بطبيعة الحال في هذا الاقليم الذى كان منذ القرن العشرين قبل الميلاد مسرحا لحولان البدو . ولا بد أن كل بقايا التحضّر الذى كان قبل القرن العشرين ق. م . قد قضى عليها « المحكسوس » « والآراميون » . ولم تفلح الكشوف الحديثة حتى الآن في الكشف عن وجود أى بلدة في بلاد « الأردن » من زمن هذا العهد الطويل .

وتدعم البلاد بتثبيت حدودها وإخضاع جيرانها مكن « داود » أن يوجد وحدة مؤقتة من قومه . ويدل الإحصاء الذى عمله لبلاده وهو من أقدم الإحصاءات التى سجلها لنا التاريخ على أن عدد السكان بلغ حوالى ثمانمائة ألف نسمة (فسفر صموئيل الثانى إصحاح ٢٤ سطر ٩ يقول : « فدفع يوآب جملة عدد الشعب الى الملك فكان إسرائيل ثمانمائة ألف رجل ذى بأس مستل السيف ورجال يهوذا خمسمائة ألف رجل » . وفي سفر أخبار الأيام الأول إصحاح ٢١ سطر ٥ « فدفع يوآب جملة عدد الشعب الى داود فكان كل إسرائيل ألف الف ومئة ألف رجل مستل السيف ويهوذا أربعمائة وسبعين ألف رجل مستل السيف » .

وقد انتخب « أورشلیم » عاصمة للملكة وهى التى انتزعتها من « الجوبيسيين » (Jebusites) وقد كان موقعا كل التوفيق في هذا الاختيار . وذلك لأن هذه المدينة تقع خارج المستعمرات القبلية الأصلية إذ تكاد تقع على الحدود بين الجزين الشمالى والجنوبى للملكة وتشرف على واحدة من أهم الطرق الداخلية وهى الطريق التى تسمى شمالا وجنوبا على ظهر « وادى الأردن » . ومع ذلك فإنه كان من السهل حمايتها . وفي هذا البلد أقام « داوود » مقره الملكى وهو قصر مؤسس بالجمر وخشب الأرز الذى جلب من « لبنان » وقام ببنائه بنامون صوريون ونجارون أرسلهم إليه صديقه

الملك حيرام (٩٨١ - ٩٤٧ ق. م) إذ في سفر صموئيل الثاني إصحاح ٥ سطر ١١ نجد : « وأرسل حيرام ملك صور رسلا إلى « داود » وخشب أرز ونجارين وبنائين فبنوا لداود بيتا » .

وكانت المودة التي بين إسرائيل و « صور » قائمة على الفائدة المشتركة ، فكانت بلدة « صور » فقيرة في المحاصيل الزراعية ، في حين أن بلاد « إسرائيل » كان ينقصها التجارة البحرية وقد أقام « داود » فضلا عن قصره محراباً قومياً « ليهوه » في العاصمة الجديدة وبذلك جعل ديانة « يهوه » في العاصمة الجديدة الديانة الرسمية للمملكة المتحدة . وكان « داود » في الواقع في نظر العبرانيين الملك المثالي .

وفي عهد « داود » (رجل الحرب) بدأ الأدب العبراني الذي يعد من أغنى وأشرف المخطافات التي تركها لنا الشرق القديم ، فكان « المزكبر » أي المذكر الذي كان واجبه الرسمي تسجيل الحوادث الهامة وحفظ التواريخ الملكية قد بدأ يظهر .

وكتابة القوم كانت مستمارة من الفينيقيين (راجع Hitti, History of Syria p. 169) والظاهر أن الكهنة قد بنوا فيما بعد تحضير كتب بمثابة خاصة بالسجلات الرسمية ومن أمثال هذه السجلات أخذ تاريخ المملكة المبكر وامتزج في كتاب « العهد القديم » ، ومؤرخ هذا العصر كان مهما لأنه قد قدم لنا مادته في صورة ظاهرة مما فيصف لنا « داود » لا بوصفه ملكا وحسب بل كذلك بوصفه رجلا يكتب كما ينبغي على الرجل المعاصر أن يكتب . فالفصلان الأولان من سفر الملوك الأول يعدان أول قطعة شريفة في الأدب العبري . أما ترجمته « لداود » في كتاب « صموئيل الثاني » من فصل ٩ إلى ٢٠ فقد نموذجاً رائعاً في التأليف التاريخي . والواقع أنه لم يكتب تاريخ مماثل لذلك من قبل قط . وبما يدهش أن هذا المؤرخ المجهول لا تهمل كتاباته ويحتمل عن المؤرخين المحدثين ، وكذلك بدأت المجموعات الشعرية في عهد « داود » تظهر وقد كان هو نفسه شاعراً معروفاً ، والواقع أن تأثير شعره وموسيقاه كان عظيماً لدرجة أنهما تركا أثراً عميقاً في نفوس أخلافه حتى أنهم نسبوا إليه تأليف عدة مزامير

لا تزال صالحة لكل زمان وعامة في استقامتها للشعور الإنساني لدرجة أنها منتشرة حتى الآن بما تنفثه في روح الإنسان وتثير فيه من وجدان فياض .

« سليمان » : خلف « داود » ابنه « سليمان » على عرش الملك (حوالي ٩٦٠ — ٩٢٥ ق. م.) وقد وصلت المملكة العبرانية في عهده إلى أوج عظمتها من الرفعة والبذخ والواقع أن مشروعات « سليمان » التجارية والصناعية ونشاطه الواسع في استخراج المعادن وإقامة المباني ومستوى معيشته المترفع لم يكن له مثيل في التاريخ العبراني ، وقد عاش في وسط هذه المناظر المثلثة بالنشاط والعمل عيشة الحاكم المهيمن والملك المنعم في بلاط يعد صورة من البلاط المصري أو الأشوري في عظمتها . وقد كان من نتائج حكمه إن اندمج العبرانيون في مجرى الحياة والحضارة الشرقية .

وأقام قصر « سليمان » مهندسو عمارة من بلاد « فينيقية » مستعملين الخشب اللباني كما فعل والده من قبل وقد استغرق بناء هذا القصر ثلاث عشرة سنة . وكان الجزء الخاص بالملك غنيا بخشب الأرز لدرجة أن أصبح يطلق عليه بيت « غابة لبنان » ، فقد قيل في سفر الملوك الأول إصحاح ٧ سطر ١ — ٢ : « وأما بيته فبناه سليمان في ثلاث عشرة سنة وأكل كل بيته وبنى بيت وحر لبنان طوله مئة ذراعا وعرضه خمسون ذراعا وسمكه ثلاثون ذراعا حل أربعة صفوف من أعمدة أرز وجوائز أرز على الأعمدة » .

وأما المهد الذي أقامه هناك فكان أعظم شأنًا من الوجهة القومية وموقعه على وجه التخمين هو المكان الذي ينطيه في أيامنا هذه « قبة الصخرة » وكان تصميمه في الأصل ليكون محراباً ملكياً تابلاً للقصر . وقد استغرق بناؤه سبعة أعوام فقط ولكنه فيما بعد جعله معبداً عاماً للعبرانيين ، وكان مهندسو العمارة والبنائون الذين صمموه وأقاموه من مدينة « صور » واستعملوا في إقامته خشب لبنان . وقد ينفخ في بنائه ثلاثون ألف عامل من رعاياه بالتناوب فكانوا يشتغلون شهراً في « لبنان » مع رجال « حيرام » وشهرين في بلادهم مزاولين عملهم المعتاد (سفر الملوك الأول إصحاح ٥

من سطر ١٣ الخ) . « وسخر الملك سليان من جميع إسرائيل وكان السخر ثلاثين ألف رجل فأرسلهم إلى لبنان عشرة آلاف في الشهر بالنوبة . يكونون شهراً في لبنان وشهرين في يوتهم الخ » . وكان الخشب الذي يقطع يحمل إلى البحر وينقل على ذوات ألواح ودرس إلى « يافا » ثم يحمل إلى « أورشليم » . أما زينة هذا المعبد وحلياته فكانت متأثرة بالأشكال الكنعانية المعاصرة . وكذلك كانت شعائره وضحاياه تنعكس فيها العادات الكنعانية وعيد المعبد كانوا من الكنعانيين أيضاً وحتى اسم هيكل (أى معبد) فقد استعبر من المفردات الكنعانية (وكلمة هيكل مأخوذة من الكلمة السومرية « إجال » أى « بيت عظيم » وقلت إلى الكنعانية . وهذه الكلمة مستعملة في معظم لغات العالم القديم والحديث) .

والمباني التي أقامها سليان تشمل تحصينات وثكنات ومستودعات . وتدل الحفائر الحديثة التي عملت في « مجدو » على أن اصطبلاته التي كانت توضع فيها خيل عرباته كانت محتوية على صفوف مزدوجة من الماعف تكفي لإيواء خمسين وأربعمائة جواد كان قد أحضر بعضها من « سوريا » و « سبيلسيا » (كتاب الملوك الأول لمصاح ١٠ أسطر ٢٦ الخ : « وجمع سليان مراكب وفروسانا فكان له ألف وأربعمائة مركبة واثنان عشر ألف فارس فأقامهم في مدن المراكب ومع الملك في أورشليم الخ ») .

وأقام « سليان » بمساعدة صديقه الملك « حيرام » ملك « فينيقيا » أسطولا من السفن لتجارة البحر الأحمر . وكانت قاعدة الأسطول « أزيون جبر » (موقعها الآن تل الخليفى عند رأس خليج العقبة) وقد عمل فيها حافر « تلسن جلوك » عام سنة ١٩٣٨ (راجع The First Campaign at Tell-el-Khaliefeh, Bull. American School of Oriental Research No. 62 (1938) pp. 3-18) وهذه البيلة قد سميت « عيله » في العهد الروماني .

وقد قام أسطول « سليمان » من هذه الميناء بقيادة ضباط من « صور » في بعوث بحرية حول ساحل بلاد العرب وشرق إفريقيا (ففسر الملوك الاصحاب ٩ سطر ٢٧-٢٨) يقول : « فأرسل حيرام في السفن عبيده النواقي العارفين بالبحر مع عبيد سليمان فأتوا الى أوفير وأخذوا من هناك ذهباً أربعمائة وزنة وعشرين وزنة وأتوا بها الى الملك سليمان » . وكذا في نفس السفر اصحاب ١٠ سطر ١١ : « وكذا سفن حيرام التي حملت ذهباً من أوفير آتت من أوفير بخشب الصندل كثيراً جداً وبججارة كريمة » .

وكان الغرض الأصلي من هذه البعث هو إحضار البخور وخشب الصندل والماج والذهب والأحجار الثمينة وذلك في مقابل النحاس والحديد اللذين كانا يكرران في « أزيون — جبر » وهذه المواد كانت ترسل بطريق البحر أو بالقوافل الى بلاد العرب والهند . وكانت « أدوم » وكل الجزء — الذي يسمى الآن « العرابة » — من بلاد سليمان الواقع بين « البحر الميت » وخليج « العقبة » كان غنياً بالنحاس والحديد وقد جعل ذلك ميناء « سليمان » المسماة « أزيون — جبر » مركزاً لصهر المعادن . ولا بد أن القنايين الأهالي هم الذين كانوا أول من جلب الأذوميين وهم رجال « سليمان » لاستخراج المعادن وصناعتها . وكانت القوافل الآتية من بلاد العرب المحملة بالتوابل معرضة لدفع ضرائب مقابل مرورها في أملاك « سليمان » . وقد اتحدت الأقاصيص على أن تجعل اسم « سليمان » في كل المصوب مرادفاً للقوة والبهاء والحكمة . وحتى الجن كانوا ياتهمون بأمره في الأرض وفي الهواء (سورة الأنبياء آية ٨١ ، ٨٢ : « وللسليمان الريح عاصفة تجري بأمره الى الأرض التي باركنا فيها وكنا بكل شيء عالمين ، ومن الشياطين من يفوضون له ويعملون عملاً دون ذلك وكنا لهم حافظين ») .

وسورة سبأ آية ١٢ الى ١٤ : « وللسليمان الريح فلقها شهر ورواحها شهر وأسلنا له عين القطر ومن الجن من يعمل بين يديه بإذن ربه ومن يزغ منهم عن أمرنا

نذقه من عذاب السعير (١٢) يعملون له ما يشاء من محاريب وتماثيل وجفان كالجواب وقدور راسيات اعملوا آل داود شكرا وقليل من عبادى الشكور (١٣) فلما قضينا عليه الموت ما دلهم على موته الا دابة الارض تأكل منسأته فلما خر تبينت الجن أن لو كانوا يعلمون الغيب ما لبثوا فى العذاب المهين (١٤) .

وسورة ص آية ٣٤ - ٤٠ : « ولقد فتنا سليمان وألقينا على كرسيه جسداً ثم أناب (٣٤) قال رب اغفر لى وهب لى ملكا لا ينبغي لأحد من بعدى إنك أنت الوهاب (٣٥) فسخرنا له الريح تجري بأمره رخاء حيث أصاب (٣٦) والشياطين كل بناء وغواص (٣٧) وآخرين مقرنين فى الأصفاد (٣٨) هذا عطاؤنا فامنن أو أمسك بغير حساب (٣٩) وإن له عندنا لزلفى وحسن مآب (٤٠) » .

وقد جذب نخامة بلاطه ملكة من جنوب بلاد العرب وهى « بلقيس » التى جاء ذكرها فى القرآن . وتدعى الأميرة المالكة فى « الحبشة » أنها من نسل « سليمان » و « بلقيس » ولذلك نجد ضمن ألقاب ملكها الحالى « اسديودا » . وقد نسب إلى « سليمان » الحكيم عدة أمثال وجد بعضها طريقه إلى القانون ؛ غير أن السجلات التاريخية لم تحدثنا عن هذا الموضوع . ويلاحظ أن الملكة التى ورثها « سليمان » كانت أكبر بكثير من التى تركها لخلقها ، وذلك لأن « فلسطين » اصرقت فى هذا الوقت بالسيادة الفرعونية . هذا إلى أن « جيزر » وهو حصن كنعانى قد استولى عليه الفرعون الذى تزوج « سليمان » من ابنته ووهب الفرعون هذا الحصن مهرا لابنته . وهذه الأميرة المصرية كانت واحدة من نساء « سليمان » وحظياته اللاتى كان يبلغ عددهن سبعائة زوجة وثلاثمائة حظية (سفر الملوك الأول إصحاح ١١ سطر ٣ : وكانت له سبعائة من النساء السيدات وثلاثائة من السرارى فأملت نساءه قلبه) . وقد أقام بتأثير من نساءه « المرتضعات » بالقرب من « أورشلیم » لعبادة آلهة « صيدا » و « موآب » و « عمون » (سفر الملوك الأول إصحاح ١١ من سطر ٤ إلى ٨) : وكان فى زمان شيخوخة سليمان أن نساءه أملن قلبه وراء آلهة أخرى ولم يكن قلبه

كاملا مع الرب إله قلب «داود» أيه فذهب سليمان وراء «عشتور» إلهة الصيدونيين وملكهم رجس العمونيين وعمل سليمان الشرقي عيني الرب ولم يتبع الرب تماما كداود أيه حيثلذ بنى سليمان مرتفعة لكوش رجس الموآيين على الجبل الذى تجاه «أورشليم» ولمولك رجس بنى عمون وهكذا فعل بجميع نساؤه الغريبات اللواتى كن يوقدن ويذبحن لألهتهن .

وفى نهاية حكم «سليمان» خلص «رزون» الأرامى نفسه وبلاده من المبرانيين ، وكان قبل ذلك الأمير «هدد» الأدومى الذى طرده «داود» من إقليمه بعد قتل كل ذكر فيه رجع لمضايقة «سليمان» . وكان «سليمان» يستعين بأعمال السخرة فى مشاريعه العامة ، وقد كان هذا الإجراء الظالم مضافا إليه إسرافه المسرف السبب الأول لغضب الشعب مما أدى إلى تقسيم البلاد فى عهد خلفه ، وكان إلى هذا العهد القومان الاسرائيل واليهودى قد اتحدا مؤقتا تحت حكم كل من «داود» و«سليمان» ، غير أن الحياة الاقتصادية للقومين كانت مختلفة فكان قوم الشمال رجال زراعة يعيشون على القمح والزيتون والكروم وعاصيل أخرى مما تتجه تربتهم الخصبة ، أما قوم الجنوب فكان معظمهم رعاة يعيشون فى هضاب صالحة لرعى الغنم والقطعان الأخرى . وكانت قبيلة «أفرايم» والقبائل الشمالية الأخرى أكثر تعرضا للتأثير الكنعانى . وكان هوامم على ما يظهر مع عبادة الوهم (إيل) فكانوا يعبدونه وقيمون له الأطفال والشعائر الشمسية المشتقة من العبادة الكنعانية ، أما قبيلة «يهود» و«بنيامين» فى الجنوب فكان أهلهم بطبيعة الحال يفضلون «يهو» الذى كان مركز عبادته معبد «أورشليم» وكانت عبادته أبسط من عبادة «الوهم» . وقد كان السبب المباشر فى الخلاف والاقسام فيما بينهم اقتصاديا .

وعندما توفى «سليمان» حوالى عام سنة ٩٢٥ ق. م . وعقدت جمعية ممثلة للاثنتى عشرة قبيلة فى «شخم» (Shechem) ليباركوا ابنة «رحبعام» ملكا عليهم سألته الجمعية فيما اذا كان يأخذ على عاتقه ويقسم انه سيخفف عبء الضرائب

من الأهلين أم لا ؟ غير أن جواب هذا الملك الصبي الذي لم يتجاوز السادسة عشرة من عمره كان طائشاً إذ قال : « إن والدي قد أدبكم بالسياط وإني أؤدبكم بالعقارب » (سفر الملوك الأول ١٢ صحاح ١٢ سطر ١١) . وعندئذ رفضت القبائل العشر الاعتراف به ملكاً عليهم وأخذوا في انتخاب « يريام » الأفيمى متكلم الجمعية ملكاً عليهم وهذه القبائل العشر ألقت منها مملكة « إسرائيل » التي كانت حاصمتها في أول الأمر « شخم » ثم « ترزاه » وفيما بعد « سمارية » (السامرة) . أما القبيلتان الباقيتان وهما قبيلة « يهودا » و « بنيامين » فقد بقى أهلها تاجين على ولائهم للملكهم « رحبام » وقد تألفت منهما مملكة « يهودا » وعاصمتها « أورشليم » .

ودلت الحوادث على أن هاتين المملكتين كانت تناهض الواحدة منهما الأخرى وكانتا أحياناً عدوتين ، وكانت كل منهما ترفع أحياناً وتخفض أحياناً أخرى . وقد كان ميزان القوة يميل تارة نحو « إسرائيل » وطوراً نحو « يهودا » وقد وضع الميل إلى التفكك الداخل من التغيرات الأسرية في « إسرائيل » ، فقد تولى حكمها في مدة قرنين تسعة عشر ملكاً يضاف إلى ذلك الثورات المتكررة في كل من المملكتين وهذه هي العوامل الداخلية التي قضت في آخر الأمر على حياتهما . وكان العبرانيون مثلهم كمثل السوريين الآخرين لم يتعظوا بصفة جديدة إلى قول مغيرهم عندما يقول : « ما أجمل وما أحل للاخوان أن يعيشا معا متحليين » (راجع سفر الزمانيه ١٣٣ سطر ١) .

ملكه إسرائيل

ويعد « عمري » أشهر ملوك « إسرائيل » الأول (٨٨٥ — ٨٧٤ ق . م) ويدل اسمه على أنه كان عربى المنبت ويحتمل أنه كان نبطى الأصل وأهم أثر خلفه لنا مدينة « سماريه » (سباطين الحالية) وهى التى أسسها وحصنها ونقل إليها مقر الحكومة من « تيرزاه » التى لم يحقق موقعها حتى الآن . وأقام لنفسه فى العاصمة الجديدة قصراً زاد فيه وجمله خلفه « أخاب » وهذا هو « البيت العاجى » (« سفر الملوك الأول » إصحاح ٢٢ سطر ٣٩ يقول : « وبقيّة أمور أخاب وكل ما فعل وبيت العاج الذى بناه وكل المدن التى بناها أما هى مكتوبة فى سفر أخبار الأيام للملك إسرائيل ») الذى كشفت عنه الحفائر الحديثة وأثاثه مطعم بالعاج ومغطى الكثير منه بأوراق من الذهب .

وفى خلال هذا العهد كانت مدرسة الحفر فى العاج مزدهرة فى الشمال فى « سوريا » حيث وجدت بيوت غنية تحتوى على حجرات مكسوة بخشب الأرز المطعم بالواح من العاج . ومن الجلائز أن قصرى « داود » و « سليمان » كان فيهما حجر مكسوة كذلك بالعاج . والقصر الملكى فى « سماريه » هو المثال الوحيد الذى عثر عليه من القصور التى ذكرت فى كتاب « العهد القديم » . وقد كان الأثر الذى تركه « عمري » فى قسم معاصريه عظيماً جداً وقد بقي لمدة قرن بعد اقراض أسرته حتى أن التواريخ الآشورية استمرت تشير إلى « سماريه » بوصفها بيت « عمري » .

وقد عاش « أخاب » (٨٧٤ — ٨٥٢ ق . م) فى ود ومضافة مع جيرانه غير أنه كانت تترصه مصاعب فى داخلية بلاده . وقد لعب دوراً هاماً بوصفه حليفاً « لدمشق » على الآشوريين فى موقعة « قرقار » عام ٨٥٣ ق . م . التى لم تسفر

من نتيجة حاسمة (راجع Hitti, Ibid. p. 166) وتزوج من «أزيل» بنت «أبعل» ملك «صور» و «صيدا» وقد سيطرت هذه المرأة تماماً على زوجها وحاولت أن تفرض عبادة الإله «بعل» الصوري على «إسرائيل» وقد أدى ذلك إلى نضال مرير طويل بين الديانة البعلية وديانة «يهوه» للسيطرة على الحياة الدينية الاسرائيلية، وكان رد الفعل على بيت «عمري» وهو الذي قام به «والبشاه» قد وصل إلى قمته بعد ذلك بعدة سنين في ثورة قادها «ياهو» وهو ضابط برى، وقضت هذه الثورة على الأسرة وقد أمر بالقضاء الملكة «أزيل» المستنة من النافذة فنهش جسمها الكلاب (راجع سفر الملوك الثاني ١١ ص ١٣ - ١٥). ثم استولى «ياهو» على عرش الملك عام ٨٤٢ ق. م. فأعاد عبادة «يهوه» بمثابة الديانة الوحيدة غير أنه في حروبه الخارجية لم يكن موفقاً قط. والظاهر أنه قد مثل هو أو رسوله على المسلة السوداء التي أقامها «سالامتر» مقبلاً للأرض عند قدمي ملك «أشور» ومقدماً له هزية من فضة وذهب وأواني قصدير. وقبل ظهور «ياهو» بمدة قصيرة قام «ميشا» ملك «موآب» بثورة على «إسرائيل» واحتفل باستقلاله بنقش على حجر أقامه في ديبون (ديان في الأردن) (راجع Cooke, North Semetic Inscriptions pp. 167) وهذا الحجر نقش عليه أطول متن من التي تعد من أقدم المتون العبرانية. ويختلف هذا المتن في لفته عن لغة «التوراة» من حيث لهجته. وفي نفس الوقت تخريباً قامت ثورة أخرى ناجحة قام بها الآدوميون على بلاد «يهودا» مدالة على ضعف كل من الملكتين.

ومن المدهش أن نجد مظهراً جديداً لقوة غير متظرة في عهد حكم الملك «يربعام الثاني» (٧٨٥ - ٧٤٥ ق. م.) وهو ثالث نسل للملك «ياهو»

(١) وظن البعض أن «مصر» قد أرسلت قوة لمساعدة الحلفاء غير أن ذلك يكاد يكون مستحيلاً لأن كلمة الصرى (الاقليم) الذي جاء منه ألف رجل لمساعدة «أخاب» وحلفائه يحتمل كثيراً جداً أنه في الجزء العالي من «سوريا» وهو إقليم بهذا الاسم (راجع Early History of Assyria p. 25, 389). وسكتحدث هن ذلك في جيته.

ففى عهده وسع حدوده الشمالية على حساب « آرام » (سفر الملوك الثانى إصحاح ١٤ سطر ٢٥ : « وهو رد تخم إسرائيل من مدخل حماة إلى بحر العربى الخ ») ، وكشف عن بقايا التسور المزدوج الذى حصن به « ساماريا » ويبلغ سمك الجدار فى بعض الأماكن حوالى ثلاثة وثلاثين قدماً . على أن ما يميز حكمه هو أنه فى نهايته أصبح « هاموس » نيبا فى « بيت آيل » (بيت الله) وهو المكان المسمى « لوز » عند الكنعانيين ونرائبه هى بلدة « بيتين » التى تقع على مسافة أحد عشر ميلاً شمالى « أورشليم » .

وقد كان فى وسع « إسرائيل » أن تتمتع بالراحة قليلا ويرجع السبب فى ذلك بوجوده خاص إلى أن « آشور » كانت لمدة فى مركز لا يسمع لها بمزاولة السياسة الهجومية ، وكذلك كانت الدولة المصرية فى ذلك العهد فى حالة انحطاط .

ولكن هذه الحالة قد تغيرت عندما تولى « تيجلاس — بيليسر الثالث » (٧٤٧ — ٧٢٧ ق . م .) عرش ملك « آشور » وهو يعد بحق المعيد لمجدها الإمبراطورى ، إذ نجده فى سلسلة حملات سريعة هزم « دمشق » و « جلعاد » و « جليل » و « سهل شارون » وصيرها ضمن أملاك « آشور » (سفر الملوك الثانى إصحاح ١٥ سطر ٢٩) : « فى أيام فققح ملك إسرائيل جاء « قفلت فلاسر » ملك « آشور » وأخذ حيون وآيل بيت معكه ويانوح وقادش وحاصور وجلعاد والجليل وكل أرض فنثالى وسياهم إلى « آشور » ولم يرش « تيجلامسى بيليسر » عن الطريقة التى كانت تتبع وهى ترك الحاكم الوطنى يحكم بوصفه تابعا للدولة ، وجئنا إلى سياسة تعيين نائب ملك من « آشور » ليحكم البلاد التى فتحت بحمد السيف (راجع Luckenbill

Records vol.I, § 803, 805, 806, 809)

وقد حاول « زين » آخر ملوك « دمشق » و « بقاح » ملك إسرائيل اجبار « أحاز » ملك « أورشليم » على تأليف حلف من بلادهم على صلحهم المشترك وقد أفضى الأمر إلى أن انكشفت « إسرائيل » إلى جزء من ملكها الأصلى ، ودفعت « سمارية » جزية فادحة كما فعلت « يهودا » وجيرانها « فلسطين » و « عمون » و « موآب » و « أدوم » .

وبعد ستين قلائل كان « هوشع » ملك « إسرائيل » ينتظر الما . من مصر
ولذلك رفض الاستمرار في دفع الجزية لذلك « سالا متر » الخامس حنق « عجلا
يليسر » ولذلك حاصر مدينته لمدة ثلاثة أعوام لشدة مقاومة حصونها المتينة (سفر
الملوك الثاني إصحاح ١٧ سطر ٤ : « ووجد ملك « آشور » في « هوشع » خيانة
لأنه أرسل رسلا الى « سوا »^(١) ملك مصر ولم يؤد جزية الى ملك « آشور » حسب
كل سنة فقبض عليه ملك « آشور » وأوثقه في السجن . . وقد سملت في عام ٧٢٢ —
٧٢١ ق. م . خلفه « سرجون الثاني » الذي ساق أمامه زبدة شباب « إسرائيل »
ويبلغ عدده ٢٧,٢٨٠ نسمة الى الآشور في « ميديا » (سفر الملوك الثاني إصحاح ١٧
سطر ٦ : في السنة التاسعة لوشع أخذ ملك آشور السامرة وسمى إسرائيل الى آشور
وأسكنهم في خلخ وخابور نهر جوزان وفي مدن مادي) . (وكذا راجع Schrader
Vol. I. p. 294)

ومن تلك المظلة قضى على مملكة « إسرائيل » أبديا . على أن هؤلاء الشبان
الذين سيقوا الى « ميديا » لا يؤلفون إلا جزءاً من ٤٠٠,٠٠٠ أو يزيد من سكان المملكة
الشمالية الواقعة غرب الأردن . أما حشر القبائل المفقودة فإنهم لم يفقدوا
لأن الذين سيقوا إلى النفى قد اندمجوا في الأهالي على وجه عام . ومن السخافات
أنه قد جرى بحث عنهم وادعى بعض الطوائف في « بريطانيا العظمى » و « الولايات
المتحدة » أنهم « تناسلون منهم وقد أظهر « بنيامين » الملسوب الى « تودلا » (Tudela)
وهو أحد سياح القرن الثاني عشر الميلادي صحة التحقيق التاريخي عندما كتب
أن جماعة اليهود الذين يعيشون في جبال « نيسابور » في شرق آسيا هم من نسل المضيئين
الأصليين (راجع The Itinerary of Rabbi Benjamin of Tudela. ed. A. Asher London 1840 p. 83. tr. p. 129.)

وفضلاً عن سياسة النفي التي اتبناها الآشوريون بنقل أولئك الذين كانوا سنوكة

(١) وهو على أغلب الظن ملك « شبا » الكرش .

في جانب « آشور » فإن « سرجون » وأخلافه قد استعملوا طريقة الاستعمار وذلك بأن يحمل محل المقيمين من الاسرائيليين غيرهم من قبائل « بابل » و « عيلام » و « سوريا » و « بلاد العرب » ووطنهم في « سماريا » وأقطارها (راجع Luckenbill, Vol II § 17, 118) (وسفر الملوك الثاني إصحاح ١٧ سطر ٢٤) .

واختلط المهاجرون الجدد بالإسرائيليين وكونوا السامريين ، وقد كانت معتقداتهم الدينية متحلة مع عبادة « يهوه » (سفر الملوك الثاني إصحاح ١٧ من سطر ٢٤ — ٣٣) وأما الانشقاق النهائي بين المجتمعين فقد حدث حوالي عام ٤٣٢ ق . م . بعد أن عاد « أزرأ » و « نحميا » من المنفى وطالبوا بتطهير جنسهم ولذلك طردوا من « اورشليم » حفيدا للكاهن الأكبر لأنه تزوج ابنة حاكم السامريين (راجع سفر نحميا إصحاح ١٣ سطر ٢٨) ، وأصبح بطبيعة الحال الشاب الطريد كاهن السامريين وأقام معبدا مناهضا لمعبد أعدائه على جبل « جريزيم » . وفي هذا الوقت كان القانون اليهودي لا يمتد إلا على الكتب الخمسة الأولى من العهد القديم فقط ، وعلى ذلك فإن هذا الجزء من العهد القديم قد بقي منذ ذلك الوقت الكتاب الوحيد المقدس عند السامريين وقد نقلوه في صور متنوعة من الكتابة العبرانية القديمة وكانوا يرون أن المحراب الحقيقي هو محراب « جريزيم » لا محراب « زيون » .

وازدادت العداوة والبغضاء بين اليهود والسامريين على مر السنين ولم يسمح بالتزاوج بينهم قط . ومن أهم معاورات المسيح « عيسى » بن « مريم » ما دار بينه وبين المرأة السامرية التي أدهشها أنه بوصفه يهودياً يطلب إليها شربة ماء (سفر إنجيل يوحنا الإصحاح الرابع سطر ٩ : « فقالت له المرأة السامرية كيف تطلب مني لتشرب وأنت يهودي وأنا امرأة سامرية لأن اليهود لا يماثلون السامريين ») . وكذلك نجد المسيح يختار في واحد من أبجل أمثله سامرياً ممقوتاً بطلا لقصة كان يقوم فيها بدور شريف (سفر إنجيل لوقا إصحاح ١٠ سطر ٣٠ — ٣٧ : « فأجاب يسوع وقال إنسان كان نازلاً من اورشليم إلى أريحا فوقع بين لصوص فعروه وجرحوه

ومضوا وتركوهن حتى وميت فعرض أن كاهنا نزل في تلك الطريق فرآه وجاز مقابله وكذلك لاوى أيضا إذ صار عند المكان جاء ونظر وجاز مقابله ولكن سامرياً مسافراً جاء إليه ولما رآه تمنح فتقدم وضمد جراحاته وصب عليها زيتاً ونحراً وأركبه على دابته وأتى به إلى فندق واعتنى به وفي الفندق مضى أخرج دينارين وأعطاهما لصاحب الفندق وقال له اعتن به ومهنا أقفقت أكثر فعند رجوعى أوفيك فأى هؤلاء الثلاثة ترى صار قريباً للذى وقع بين اللصوص فقال الذى صنع معه الرحمة فقال له يسوع اذهب أنت أيضا واصنع هكذا . وفى خلال الاضطهاد الذى قام به « انتيوكس ابيفالس » (١٧٥ — ١٦٤ ق . م .) لاقى السامريون من العذاب مثابا لاقى اليهود (راجع سفر المكابيين الثانى إصحاح ٥ سطر ١٢ — ١٣) .

هذا على الرغم من تظاههم بالرضى بأن يتفقوا ويهدوا معيهم الذى على جبل « جريزيم » لاله « زريوس » (راجع 2 §§ 5 ch. XII Bk Antiquities) (Josephus, Antiquities Bk XII ch. 5 §§ 2) (راجع سفر المكابيين الثانى إصحاح ٦ سطر ٢) .

وقد كان مثل هذه الجماعة كتل حفرية قد بقيت على مر العصور حتى يومنا هذا وهم يمثلون الآن بحوالى مائتى شخص يعيشون في « نابولوس » وهى « تخم » القديمة وفى القرون الوسطى نما السامريون وترهروا في « غزة » و « القاهرة » و « دمشق » وبلاد أخرى ولغتهم هى العربية اليوم ويرى السامعون الذين يبرون صدقة أثناء عيدهم في « نابولوس » أنهم لا يزالون يضحون حل عيد الفصح .

ملكه يهودا

وتولى عرش يهودا عدد من ملوك يمانل عدد ملوك إسرائيل أى تسعة عشر ملكا . غير أن المملكة الجنوبية قد امتد بها العمر أكثر من المملكة الشمالية بنحو قرن وثلاث قرن ، وما يلتفت النظر بين حوادثها السياسية المبكرة غزو فرعون مصر لبلادها وذلك أن « شيشق الأول » قد انتهز فرصة الانقسام بين « يهودا » و « إسرائيل » فاقبضهم البلاد حوالى عام ٩٢٠ ق.م. وضرب مدينتها ونهب « أورشليم » وحمل غنيمة كل كنوز المعبد والقصر (سفر الملوك الأول إصحاح ١٤ سطر ٢٥-٢٦ : « وفى السنة الخامسة للملك « رحيمام » صعد « شيشق » ملك مصر الى « أورشليم » وأخذ خزائن بيت الرب وخزائن بيت الملك وأخذ كل شئ وأخذ جميع اتراس الذهب التى عملها « سليمان ») . ولم يكن « رحيمام » فى مركز يمكنه من صد غارة المعتدى . ويقال إن إحدى بنات « شيشق » تزوجت من « رحيمام » كما أن والده « سليمان » تزوج من إحدى بنات الفرعون الذى سبق « شيشق » وقد أفاد كل من « يهودا » و « إسرائيل » من فترة السكون فى « آشور » و « مصر » فى خلال القرن الثامن قبل الميلاد إذ لم يكن لهما نشاط حربى ملحوظ ، ولذلك نجد أن حكم « حوزيه » أو (إذاريه) الطويل ٦٨٢-٧٥١ ق.م. قد برزت فيه بلاده وسعدت بحكمها فأعاد نظام جيشه وأصلح معاقل « أورشليم » ونال انتصارات على « فلسطين » و « العرب » وتسلم جزية من العمونيين وأعداء آخرين (أخبار الأيام الثانى إصحاح ٢٦ سطر ٦-٨ : « وخرج وحارب الفلسطينيين وهدم سورجت وسوريننه وسور أشدود وبني مدنا فى أرض أشدود والفلسطينيين وساعده الله على الفلسطينيين وعلى العرب الساكنين فى جور بعل والمعمونيين ») وقد فضل الأعمال السلمية على الشؤون الحربية فشجع الزراعة بحفر الآبار وحى قطعانه فى الصحراء بإقامة أبراج لا تزال باقية الى يومنا هذا ويدل عليها قطع الفخار المؤرخة (سفر أخبار الأيام الثانى إصحاح ٢٦ سطر ٩-١٠

«وبني عزريا أبراجاً في أورشليم عند باب الزاوية وعند باب الوادى وعند الزاوية وحصنها وبني أبراجاً في البرية وحفر آباراً كثيرة لأنه كان له ماشية كثيرة في الساحل والسهل وفلاحون وكرامون في الجبال وفي الكرمل لأنه كان يحب الفلاحة » .

وكان من جراء القضاء على « إسرائيل » في عام ٧٢١ ق . م . أن تعرضت « يهودا » إلى هجمات مباشرة من اشور ، إذ بعد ستين قلائل من هذا الحادث أى في مستهل حكم « حزقيا » (٧٢١-٦٩٣ ق . م .) أصبحت خاضعة « لآشور » وذلك أن المصريين حرصوا « حزقيا » الذى لم يأبه لتحذير « أشعيا » (Isaiah) على آشور فاعتنق سياسة الاستفزاز وعقد محالفة مع البلاد الفلسطينية وغيرها من الحكومات المجاورة . واستعداداً لما عساه أن يحدث من محاصرة العدو له حفر نفقا في الصحراء طوله ١٧٠٠ قدم لتوصيل المياه لعاصمته . وهذا النفق هو المعروف باسم نفق « سيلوام » الذى نقش على جداره متن مؤلف من ستة أسطر بالعبرية وقد كشف عنه بطريق الصدفة ودل على أن الحفر بدئ به من كلا طرفي الصحراء بدقة مذهشة وهاك النص : « وفي حين كان قاطعو الأحجار يرفعون القاس الواحد في مقابل الآخر وفي حين كان لا يزال باق الاثلاث أذرع لتقطع جميع صوت الواحد ينادى الآخر لوجود الشقاق في الصخر » . (راجع Cooke, North Semitic Inscriptions p. 15) ، وعلى ذلك قام « مرجون » بإسلسلة حملات وبعوث تأريخية وقفاه في ذلك خلفه « سنخرب » (٧٠٥ — ٦٨١ ق . م .) على مدن الفيليبين والفلسطينيين ويهودا وانتهى الأمر بمحاصر « أورشليم » عام ٧٠١ ق . م . وبعد الاستيلاء على « صيدا » و« عكا » وقبول خضوع رسل « أشدد » و« عمون » و« موآب » و« أدوم » سار « سنخرب » على ساحل « فلسطين » وأخضع « يافا » وغيرها من المدن حتى جنوبي « عسقلان » والحدود المصرية ثم اتجه شرقاً واستولى على « لاكش » ولكن « صور » و« أفرون » . (وهى « عاقير » الحالية على مسيرة ستة أميال من غرب « جيزر ») قاوما ولما سمع « سنخرب » أن الجيش

المصري كان يتقدم نحو الشمال فطن في الحال الى أنه ليس من الحكمة في شيء أن يترك حصناً قويا مثل «أورشليم» وراءه ولذلك أرسل فرقة من جيشه اليها وسار هو وباقي الجيش جنوباً والنجح عند «التكة» (Eltekeh) (يحتل أنها «خرابة المقنع» الحالية) مع الجيش المصري الأيوبي الذي كان يقوده «تاهرقا» في المعركة وأوقفت تقدمه . ولكن قبل أن يحول كل قوته على أورشليم «كان في تلك الليلة أن ملك الرب خرج وضرب من جيش أشور مئة ألف وخمسة وثمانين ألفاً ولم يتركوا صباحاً إذا هم جميعاً جثث ميتة» (سفر الملوك الثاني إصحاح ١٩ سطر ٣٥) فلا بد أن يكون هذا هو الطاعون الدملي وهو نفس المرض الذي أصاب جيش «نابليون» في هذا الإقليم عام ١٧٩٩ م . وهو نفس الطاعون الذي كثيراً ما يصيب الحجاج .

ولم تسقط «أورشليم» ولكن القرى المجاورة أصبحت خراباً بلقما وقد اعتقد بطبيعة الحال «أشعيا» والملك أن «يهوه» لا بد أن يحمي مدينتهم على كل حال . وقد سمح «حزقيال» أن يسترد عرشه ولكن كان لزاماً عليه أن يدفع المتأخرين الجزية عليه وأنه بعد عودة «سنخراب» إلى «نينوه» عليه أن يرسل بناته ونساء أترديات من القصر وكنوزاً ثمينة أيضاً إلى «نينوه» .

ويلخص «سنخراب» بفخر انتصاراته فيما يلي : أما عن «حزقيال» اليهودي الذي لم يخضع ليرى فإن ستا وأربعين من مدينه المسورة والمدن المجاورة لها التي كانت لا تحصى قد حاصرتها واستوليت عليها ونهبتها وصددها بمثابة غنيمه . أما هو فقد حبسته مثل طائر في قفص في «أورشليم» مدينته الملكية وحزقيال هذا . . . فإن بهاء جلالي الرهيب قد استولى عليه (راجع Luckenbill vol. II 2868. 297. cf. Schrader vol. I p. 312) وادعى «سنخراب» أنه حمل معه ٢٠٠,١٥٠ رجلاً وهؤلاء لا بد أن يكونوا عدد سكان بلاد «يهودا» الذين اعتبرهم غنيمه له .

ولا نزاع في أن بلاد «يهودا» قد تركت في حالة خراب بسبب هذه الحملة وبقيت

مدة ثلاثة أرباع القرن السابع قبل الميلاد بمثابة قطر تابع «لنينوه» تدفع لها الجزية بانتظام . وعلى أية حال فانها عندما شعرت بضعف «آشور» لم تلبث أن بدأت تقوم من رقبتها . وهذا ما حدث في عهد «يوشع» الذي تولى عرش الملك حوالي ٦٣٦ ق . م . ، وهو في السنة الثامنة من عمره . وفي عهده اتسعت رقعة بلاده شمالا في محاولة لتوحيد «إسرائيل» و «يهودا» . ولما سقطت «نينوه» عام ٦١٢ ق . م . في يد الكلدانيين شجع ذلك «مصر» على مد حدود إمبراطوريتها كزة أخرى إلى شمال «سوريا» فتقدم الفرعون «نحاش» على رأس جيشه شمالا على طول الساحل . وفي هذا الوقت قام «يوشع» الذي كان يعد نفسه تابعا خلف «آشور» وهي «كلديا» وسار لعرقة التقدم المصري فخرج جرحا ميئا (٦٠٦ ق . م .) بسهم في ساحة موقعة «مجدو» (سفر الملوك الثاني إصحاح ٢٣ سطر ٢٩ — ٣٠ : «في أيامه صعد فرعون نحو ملك مصر على ملك «آشور» إلى نهر الفرات فصعد الملك يوشيا للقائه فقتله في مجدو حين رآه وأركبه عبيده ميئا من مجدو وجاءوا به إلى أورشليم ودفنوه في قبره فأخذ شعب الأرض يهو آحاز بن يوشيا ومسحوه وملكوه عوضا عن أبيه» .)

وقال «يوشيا» شهرة خالدة بوصفه مصلحا دينيا ففي عام ٦٢١ ق . م . عندما كانت تعمل اصلاحات في المعبد عرض على نسخة من كتاب ولا بد أن تكون العهد القديم أو جزءا منه وهذا الكتاب قد اختفى عن الأنظار بطبيعة الحال في جهود الردة والاضطهاد وبخاصة عصر «منش» (٦٩٣ — ٦٣٩ ق . م .) ابن «حزقيال» وقد كان لقراءة هذا الكتاب أثر عميق في نفس الملك وشعبه حتى انهم تعاقدوا على عبادة «يهوه» وحده . فحرقوا أواني «بعل» و «السامرية» و «أجناد السماء» التي كانت في المعبد وخرّبوا البيوت المجاورة التابعة لأهل «سدوم» وهدموا المرتفعات في كل أنحاء «يهودا» و «إسرائيل» (راجع سفر الملوك الثاني من كتاب العهد القديم إصحاح ٢٣ سطر ١ — ٢٥) .

وقد تأرجحت « يهودا » بعد ذلك بين سياسة الخضوع لحكام « الفرات » الجدد والتحالف مع دولة « مصر » صديقتها القديمة . ولكن « يواقيم » بن « يوشيا » (٦٠٨ — ٥٩٧ ق. م) اختار محالفة « نحاو » ملك « مصر » (سفر الملوك الثاني اصحاح ٧٣ سطر ٣٤) : « وملك فرعون « نحاو » « الباقيم » بن « يوشيا » عوضاً عن « يوشيا » أبيه وغير اسمه الى « يهوياقيم » وأخذ « يهوآحاز » وجاء الى مصر فمات هناك . فالواقع انه كان في الأصل مرشح « نحاو » لعرش ملك « يهودا » ولذلك قام في وجه « نبوخا دنزر » (بختنصر) الذي رأى والده « نابوبولسر » ثورة موفقة كانت من نتائجها بمساعدة الميديين تخريب « نينوه » وتأسيس دولة الكلدانيين . وكان « نبوخادنزر » وهو لا يزال قائداً في جيش والده قد برهن على مهارته الحربية بهزيمة « نحاو » هزيمة متكررة في موقعة « قرقيش » عام ٦٠٥ ق. م . وانزع بذلك من « مصر » كل ممتلكاتها الآشورية (سفر الملوك الثاني اصحاح ٢٤ سطر ٧ : « ولم يعد أيضاً ملك « مصر » يخرج من أرضه لأن ملك « بابل » أخذ من نهر مصر الى نهر الفرات كل ما كان للملك « مصر ») . وقد كان ذلك الحادث نقطة تحول في ذلك العصر فقد فصل نهائياً في النزاع الطويل للسيادة في « آسيا الغربية » فقد أصبحت « بابل » تحت سيادة الكلدانيين وأصبحت هي الدولة المسيطرة التي لا منازع لها في شئون هذه الجهة .

ولم يكن « ليواقيم » من القوة ما يناهض بها « نبوخادنزر » الذي دخل جيشه « أورشليم » عنوة في عام ٥٩٧ ق. م . وقيد الملك الناصر بالسلال ليحمله الى بابل (سفر أخبار الأيام الثاني اصحاح ٣٦ سطر ٦ : « عليه صعد نبوخدناصر ملك بابل وقيده بسلاسل نحاس ليذهب به الى بابل ») . ولكنه إما مات أو قتل وألقي بحيمه خلف أبواب « أورشليم » . وقد تنبأ « أرميا » في وثيقة قطعها الملك ، وألقي بها في النار بأن « يواقيم » سيدفن دفن الحمار (سفر أرميا اصحاح ٢٢ سطر ١٩ : « يدفن دفن حمار مسحوباً ومطروحاً بعيداً عن أبواب « أورشليم ») وكذلك راجع

وتؤرخ هوش « نبوخاذزر » التي نقشها على محفزة عند « الكلب » قبل هذه الحادثة بزمن قصير وقد نقشها ثانية على محفزة في « وادي برسا » غربي « ربلة » حيث نجد « نبوخاذزر » مثلاً واقفاً أمام شجرة أرز في صورة أخرى غير السابقة مثل فيها وهو يدفع من نفسه أسداً يقفز عليه (راجع Dussaud, Topographie p. 95).

ولم يكن ابن « يواقيم » وخلفه بأريج عقلا من والده فقد احتل عرش البلاد بعد موت والده بثلاثة أشهر في عام ٥٩٧ ق. م. ولم يلبث أن رأى « نبوخاذزر » يظهر شخصياً عند أبواب العاصمة وبعد حصار قصير سلمت المدينة وحمل الملك الشاب « يواقيم » وأزواجه وأمه وموظفوه وسبعمائة من جنوده وألف من مهرة صناعة إلى بابل وكان « أزقيل » ضمن القواد الدينيين الذين أسروا وعلى أثر ذلك نصب « زدقيا » أحد أبناء « يوشيا » ملكاً بأمر « نبوخاذزر » وقد بقى « زدقيا » الذي كان يبلغ من العمر الواحدة والثلاثين (٥٩٧-٥٨٦ ق. م.) على ولايته للـك «نبوخاذزر» لمدة أعوام ولكنه لم يلبث أن عاد بعدها إلى طلب الاستقلال. وقد كان ذلك استجابة إلى تحريض قواده الوطنيين هذا فضلاً عن أنه كان يعتمد على مساعدة مصر، ولما علم بذلك « نبوخاذزر » ثارت ثائره وأرسل جيشاً ليخرب « أورشليم » التي كانت أصبحت تحت الحصار وقد رفع الحصان مؤقتاً عندما اقتربت حملة معصرية بقيادة « حوفر » (« أريس » كما ذكره هيردوت) (راجع Diodorus, Bk 1 ch. 68, Bk II ch. 161) غير أنها حوصرت ثانية وبعد عام ونصف فقدت قوة الحامية وهضمت جدران المدينة في عام ٥٨٦ ق. م. ولما رأى ذلك ملكها فر في جنح الليل مع رجال حربه غير أن العدو اقتفى أثره ولاحق به في سهل « جريكو » وأحضر إلى معسكر « نبوخاذزر » في « ربلة » حيث رأى ذبح أولاده بسيفي رأسه ثم فقا عينيه ليكون آخر مشهد لها هذا المنظر المحزن. وبعد ذلك وضع الملك الأعمى في الأغلال وحمل إلى بابل (راجع سفر الملوك الثاني من كتاب العهد القديم اصحاح ٢٥ من سطر ١ - ٧).

أما « أورشليم » فغربت هي ومبيدها وحمل عظماء المدينة والريف وبلغ

عدهم ٥٠,٠٠٠ نسمة أسرى ولم يبق في المدينة إلا عددا ضئيلا من التعساء . ثم خرب
هذا العاهل الجبار كل مدينة في « يهودا » هربيا وقد بقيت كذلك عدة قرون .
وبحلول عام ٥٨٢ ق . م . كان « نبوخاذنر » قد أعاد فتح البلاد المجاورة لبلاد « يهودا »
عدا « صور » التي بقيت تهاوم الحصار حتى عام ٥٧٢ ق . م . وقد كان ملكها
المدافع عنها هو « ابتعل الثالث » الذي سلم الملك في عام ٥٧٤ ق . م . « لبعل الثاني »
وقد حدثت ثورة ضئيلة في « صور » في عام ٥٦٤ ق . م . ولكنها أخضعت بسهولة
وبذلك أصبحت كل « سوريا » في يد الكلدانيين .

المدنية العبرانية

يدين العبرانيون بالجزء الأعظم من حضارتهم لقوم الكنعانيين الذين سبقوهم في استيطان بلاد « فلسطين ». فقد أخذ العبرانيون عنهم لغتهم وحروفهم الأيبودية ولا نزاع في أن الاسرائيليين عندما استقروهم المقام في موطنهم الجديد نبذوا لغجتهم السامية القديمة وتكلموا بلهجة القوم الذين سكنوا معهم . وبدى أن لغجتهم لم تكن تكتب لأنهم لم يكونوا بعد يعرفون القراءة والكتابة ولذلك لم يكن لهم في يادئ الأمر إنتاج أدبي أو تاريخي مكتوب .

ونعلم من تاريخ الاسرائيليين القديم أنهم كانوا من البدو والعرب الرحل . ومن أجل ذلك كانوا لا يعرفون الزراعة ، وقد تعلموها من الكنعانيين بعد أن استقروا مدة في فلسطين ويلاحظ في البلاد الجبلية التي كان يسكنها اليهود أن الكثير من نسلهم استمر في مزاوله حياة الرعاة ، أما الجزء الشالى الخصيب فقد كانت الزراعة فيه أول مورد لحياة سكانه .

وقد نتج عن الاختلاط من جهة الزراعة والتراوج مع السكان الأصليين أن أخذ العبرانيون من الكنعانيين الشعائر الدينية والعادات التي كان يمدحها السكان الجدد ضرورة للحصص وضمان المحاصيل الطيبة ومعنى ذلك أن العبرانيين قد اتخذوا مجموعة عظيمة من الشعائر والأحفال بما في ذلك تقديس العمد الخشبية و« الشجرة المقدسة »^(١) التي تدعى « العشرة » و« المرتفعات »^(٢) و« عبادة

(١) وهي تمثل النباتات الرمى الحفرة التي يسكن فيه آله الخصب .

(٢) وذلك أنه فضلا عن للماء التي كانت تقوم في المدينة كان الكنعانيين يحارب معظمها محارب في الهواء الطلق على قم التلال وهذه هي المرتفعات وقد أنكرها مرارا كتاب العهد القديم (راجع سفر الملوك الأول اصحاب ١٣ ص ٢ : « فنادى نحو المذبح بكلام الرب وقال يا مذهب يا مذهب هكذا قال الرب هو ذا سيوف لبيت داود ابن اسمه يوشيا ويذبح عليك كهنة المرتفعات الذين يوقدون عليك وتحرق عليك عظام الناس » .

الشمانيين» و«المجل الذهبي». وقد كان الاعتقاد أن الطريقة المثلى للعبادة هي تضحية حيوان وتقديم قربان في المحراب من محاصيل الحقل والقطيع، وهذا الاعتقاد كان عاماً بين أهالي «سوريا» و«مسيبوتاميا» و«مصر» على السواء.

ولا نزاع في أن رقص «داود» أمام التابوت ليس إلا صدى للرقص الكنعاني الخاص بالخصب (راجع سفر صموئيل الثاني الأصحاح ٦ سطر ١٤) : وكان داود يرقص بكل قوته أمام الرب وكان داود متمطفاً بأفود من كان «).

ولا تزال بقايا هذا الرقص موجودة حتى يومنا هذا عند الدراويش (وهو المعروف بالذكر).

أما الشعائر المحرمة التي تقرأها في «التوراة» فتحمل في ثناياها معنى أنها قبل أن تحرم كانت مستعملة عند اليهود الذين أخذوها عن جيرانهم ثم حرّمها فيما بعد مرشدوهم لأنها لا تتفق مع مبادئ الديانة اليهودية. يضاف إلى ذلك أن تحريم طبخ جدى في لبن أمه كان يعد أمراً غريباً وقد فسر تفسيراً في هذه الجهة (راجع الخروج أصحاح ٢٣ سطر ١٩) : «أول أبكار أرضك تحضره إلى بيت الرب إلهك لا تطبخ جدياً بلبن أمه». وكذا نفس السفر أصحاح ٣٤ سطر ٢٦).

ولم يكن الاعتراف «بيهوه» أنه الإله الأعلى بحق الفتح يحرم اعتبار الآلهة المحلية أنهم المراقبون على إنتاج الأرض، وقد كانت سلطة «يهوه» القضائية على الحكومة هي السلطة النافذة. أما شئون الحياة العادية كالزراعة والتجارة فلم تكن هم الأول. ونجد أحياناً وعلى وجه خاص في الجزء الشمالي من المملكة العبرانية أن «يهوه» كان قد اكتسب عدة صفات من صفات الإله «بعل» فأصبح يعد رب السماء ومرسل المطر ومراقب العواصف. وكان الآباء اليهود يسمون بكر أولادهم باسم «يهوه»

(١) كانت آلهة الحصاد في مصر تسمى «نوت» ويمثل في صورة ثعبان (راجع مصر القديمة جزء ١ ص ٤٨ : ١٢١).

والأصغر باسم « بعل » ولذلك نجد أن نسبة الاسماء العبرانية المركبة مع اسم « بعل » كانت تزداد باستمرار في العهد الأول . فتجد أن « شاول » سمي ابنه « أش — بعل » (رجل بعل) و « يهوئانان » سمي « مريب — بعل » (بعل يقاوم) و « داود » سمي « بعليا راع » (بعل يعرف) (راجع سفر الأيام الأول اصحاح ٨ سطر ٣٣-٣٤ : « ونير ولد قيس وقيس ولد شاول وشاول ولد يهوئانان وملكيشوع وابيتاداب واشبعيل وابن يهوئانان مريبيل ومريبيل ولد ميخا » وكذا موجود بنفس السفر اصحاح ٩ سطر ٣٩-٤٠ ونفس السفر اصحاح ١٤ سطر ٧ : « واليشمع وبعليا داع واليفلط ») . وقد كان « ليهوه » متاهض في « بعل » الإله الكنعاني حتى انه في عهد « آخاب » و « أزابيل » لم يكن يوجد أكثر من ٧٠٠٠ نسمة لم يحثوا على ركبهم لبعل ، وهذا العدد على أية حال يظهر أنه قد أروى « أليشع » (سفر الملوك الأول اصحاح ١٩ سطر ١٨ : « وقد أقيمت في اسرائيل سبعة آلاف كل الركب التي لم تحت للبعل وكل فم لم يقبله ») .

الفن

أما من حيث الفن فانه لا نزاع في أن الفن الديني والعلمة الدينية عند اليهود مأخوذة من أصل كنعاني فعبد « سليمان » وهو الأثر الوحيد الديني الضخم ي بقى لنا من عهد العبرانيين لم يقمه بنائون من « صور » وحسب ، بل كذلك قد صمم عماركيا لتصميم محراب كنعاني ، وزخرفته كذلك على حسب نماذج كنعانية . والقصر الملكي في « أورشليم » كان من إنتاج عمال فنيين كما ذكرنا من قبل والمكان اللذان صورا على جدران هذا القصر في شكل إنسانين برأس حيوان يحرسان شجرة الحياة يمثلان حلية سامية قديمة . هذا إلى أن فكرة تصوير الملائكة في صورة ولد صغير يجتاحين ترجع في أصلها إلى فن عهد النهضة الذي أخذ بدوره من بولنول المجنح السوري أو الأسد المجنح برأس إنسان لا من الثور الآشوري المجنح كما كان

يظن البعض . وكان برقع « التابوت » وكذلك جدران معبد سليمان محلّ بصور
الملائكة وكان الإسرائيليون يتصورون إلههم واقفا متربعا على عرش فوق ملاك .

وكانت شعائر المعبد تتطلب أنغاما موسيقية (سفر أخبار الأيام الأول إصحاح
٢٥ سطر ٦ : « كل هؤلاء تحت يد أبيهم لأجل غناء بيت الرب بالصنوج والرباب
والعبدان لخدمة بيت الله تحت يد الملك الخ » .)

وكان موسيقاروه ومنفوه الأول كنعاني الأصل أو تعلموا على يد كنعانيين
وعندما وضع « داود » أنغام الموسيقى المقدسة العبرانية وهي التي رقاها من بعده
« سليمان » لم يكن لديهما نموذج يسيران على هديه إلا النماذج الكنعانية . ومما يؤكد
ذلك أن طوائف الموسيقاريين المتأخرين كانوا يفخرون ويتشرفون بنسبتهم إلى أسر
تحمل أسماء كنعانية (راجع Albright, Archeology and Religion of Israel ,
pp. 14, 162-197) .

وتوجد صورة امرأة من بلدة « مجدو » القديمة مثلث تضرب على آلة موسيقية
وهذه الآلة كانت معروفة في « فلسطين » منذ نحو ألفي سنة قبل عهد « داود » .
ويعترف لنا مؤلف سفر « التكوين » بقدّم الآلات الموسيقية التي كان يستعملها قومه
بأنها تنسب إلى أحد سلالة « قاييل » الذي كان أباً لكل ضارب على العود أو ناغ
في الزمار » (راجع سفر التكوين إصحاح ٤ سطر ٢١) . وبعد أن تعلم رجال الدين
استعمال هذه الآلات أصبحت تستعمل في الأغراض الدينية وغيرها .

ومن أهم هذه الآلات الاسرائيلية الف الذي جاء ذكره في جهات كثيرة من كتاب
التوراة (راجع القضاة إصحاح ١١ سطر ٣٤ : « ثم أتى يفتاح الى المصفاة الى بيته ،
وإذا بابته خارجة للقاءه بدفوف ورقص . الخ » وسفر صموئيل الأول إصحاح ١٨
سطر ٦ : « وكان عند مجيئهم حين رجع « داود » من قتل الفلسطينيين أن النساء
خرجت من جميع مدن إسرائيل بالفتاء والرقص للقاء « شاول » الملك بدفوف وبفرج

وبمثلاث. . والمزامير اصحاح ٦٨ سطر ٢٥ : «ومن قدام المنفون ، من وراء ضاربو الأوتار ، في الوسط فتيات ضاربات الدفوف» .

وكان لديهم كذلك الصفارة والقيثارة والبوق . أما الصفارة أو المزمور فكان كما نعلم قطعة يراع بسيطة أو مزدوجة (الأرغول) وهو من النوع الذي يستعمله الراعي المصري والسوري الآن . وتصنع الصفارة من قرن الكبش أو التيس وهي لا تزال مستعملة حتى الآن في المآبد اليهودية (راجع Curt Sachs, The history of Musical Instruments. New York 1940, pp. 110-112) . ومن أحب الآلات الرتبية عند العبرانيين القيثارة غير أنه ليس لدينا أية فكرة عن الأنغام التي كانت تضرب على هذه الآلة . وكانت تقف مع الضرب على هذه الآلات الأناشيد . وأقدم أغنية حفظت لنا من هذا المهدى أغنية «دبورة» وهي أنشودة تحتفل بنصر بني إسرائيل على الكنعانيين كما جاء ذكره في سفر القضاة الإصحاح الخامس : «قرنمت دبورة وباراق ابينوم في ذلك اليوم قائلين : لأجل قيادة القواد في إسرائيل لأجل انتداب الشعب باركوا الرب. اسمعوا أيها الملوك واصغوا أيها العظماء أنا أنا للرب أنزعم. أزمع للرب إله إسرائيل يارب بخروجك من سدير بصمودك من صحراء أدوم الأرض ارتعدت السموات أيضاً فطرت . كذلك السحب قطرت ماء . تزلزلت الجبال من وجه الرب وسيناء هذا من وجه الرب إله إسرائيل . الخ» .

وكذلك نجد أغاني للحباج استعملوها في طريقهم إلى المعبد ومجد كثيراً منها في المزامير (راجع سفر المزامير من إصحاح ١٢٠ — ١٣٤) . وهذه الأغاني كانت بطبيعة الحال شعراً ويلاحظ أن الطبايق هو أساس الشعر العبراني كما هي الحال في شعر «أوجاريت» (راس الشجرة) التي كشف عنها حديثاً^(١) . والواقع أن الطبايق المستعار من الكنعانيين

(١) في عام ١٩٢٩ كشف بطريق الصدفة في بلدة «راس الشجرة» على يد فلاح سوري بعض الآثار ومن ثم بدأ بحث فرنسي يكشف عن آثار هذا السكان وقد برهنت الاكتشاف على أنه تل يتألف من عدة مدن قديمة بعضها فوق بعض ، وأقدم هذه المدن يرجع إلى الألف الخامسة ق. م. كما يقول البشن . وحوالي عام ١٤٠٠ ق. م. عندما كانت هذه المدينة في أوج -

هو الذى أسبغ على « المزامير » والمؤلفات الشجرية الأخرى فى كتاب المهدي القديم الكثير من بهائها ونفامتها وجمال أوزانها .

الحياة المنزلية

ودل البحث على أن حياة العبرانيين الدينية كانت مشقة فى كثير من الحالات من حياة قوم الكنعانيين الذين عاشوا معهم واختلطوا بهم وتزوجوا منهم ، ولذلك يجد الباحث أن نظرهم العامة إلى الحياة فى الدنيا وفى الآخرة كانت فى الواقع صورة من حياة الكنعانيين وكانت عادات الدفن فى كلا الشعبين واحدة إذ كان الجسم يوضع فى القبر ومعه أشياء من التى كانت تستعمل فى الحياة الدنيا

— عرھا كانت تسمى « أرجريت » وتقع على مسافة ميل إلى الداخل من ميناها التى تسمى الآن « البناء البيضاء » وهى تقابل بالضبط « قبرس » . وهذه البلدة مدينة برعاها لتجارة التى كانت تتدفق عليها بواسطة ميناها وكان ملكها وقتئذ يدعى « عتاد » صاحب القصر التى كانت عمده موشاة بالفضة وكان يحميه برج ضخم مربع عرضه أربعة أمتار ووجدار سميك .

ومن أم الآثار التى عثر عليها فى هذا المكان اللوحات المصنوعة من الطين التى نقش عليها كتابات بالحروف الأبجدية بالخط المسهارى وقد عثر عليها فى رقعة المعبد . وهذه النقوش قد نسقت فى مستهل القرن الرابع عشر ق . م . وكان الأصل قد كُتب فى أزمان أقدم من ذلك بكثير . وكتابة هذه اللوحات محتوية على ثلاثين حرفاً وكلامها لهجة كنعانية . ومادة هذه اللوحات فى معظمها شائرية وديلية . وهذا الكشف يمد لنا جزءاً كبيراً من الأدب الكنعانى المفقود منذ زمن بعيد .

ومن أم أشتار « أرجريت » قصيدة محدثتا عن الصراع السنوى بين إله النبات « بل » وعدوه « موت » (الموت) فتجد فى هذه القصيدة أن « موت » يقهر « بل » وذلك يتفق مع أرض فيها حر الصيف يتفق على حياة الحفزة ولكن بمودة المطر فى أشهر الخريف يقتصر « بل » على « موت » وهذا يتفق تماماً على ما كان يحدث فى مصر حيث كان الإله « أوزير » يمثل الدودة السنوية أو بمبارة أخرى النيل فكان يحيا النبات بزيادة النيل ويموت فى فصل الشتاء وهكذا .

ويلاحظ أنه يوجد تماثل كبير فى كل من لغة « أرجريت » وكتاب « أيوب » من جهة اللغة والفكر كما يوجد تشابه بين التراث الكنعانى لهذه اللغة وألفاظها وأفكارها وأوزانها وبين المزامير العبرانية .

كالأطباق والجرار . وكذلك كانت ملابسهم ومجوهراتهم ونفايرهم وصناعاتهم تسير على حسب الطراز الكنماني . فكان ملكهم يرتدى سرايالا طويلا من نوع خاص وكان الأنبياء يلبسون نفس السرايال وفيما بعد كان يلبسه النساء . أما لفائف الكنان فكان يلبسها كذلك الطبقة الراقية وتشمل قطعة مستطيلة من الكنان الرفيع .

وكان القوم يفرلون وينسجون عادة في بيوتهم لحاجتهم الخاصة . وهذا العمل كانت تقوم به النساء . ولذلك نجد أن الرجل العبراني الحكيم قد وُصف الزوجة الصالحة بأنها هي التي تبحث عن الصوف والكتان وتعمل طواحية يديها (فسفر الأمثال إصحاح ٣١ من سطر ١٠ - ١٣ يقول : « امرأة فاضلة من يجدها لأن ثمنها يفوق اللآلئ » ، بها يتق قلب زوجها فلا يحتاج إلى غنيمة . تصنع له خيرا لا شرا كل أيام حياتها تطلب صوفا وكتانا وتستغل يدين راضيتين ») .

وتدل نقالات المغازل المعينة التي وجدت في « كيراجات يسفر » (أي مدينة الكتب وهي « تل بيت مرسيم » الحالي الواقع على مسافة ثلاثة عشر ميلا جنوبي غرب « حبرون ») وكذلك قطع خشب المغازل وأدوات الصباغة التي وجدت في « لاخلش » على وجود محترفين كانوا يعملون للاستهلاك العام (راجع Barrois, Manuel Vol. I p. 482-7 وكل من هاتين المدينتين كانتا في بادئ أمرهما من المراكز الكنمانية .

وقد امتاز العبرانيون بدرجة عظيمة عن غيرهم في قطع الأحجار الكريمة وتنسيقها وتدل اختتام من عهد الملكية على مهارتهم الفائقة في هذا الفن . ولدينا إشارات في التوراة عن أمر كتاب ونساجين وبعض الصياغ تدل على وجود نظام يشبه نظام الطوائف الذي يوجد بين أعضاء المهنة الواحدة وكان مرماه الفائدة الاقتصادية والاجتماعية والدينية المتبادلة (راجع سفر أخبار الأيام الأول إصحاح ٢ سطر ٥٥ : « وحشاثر الكتبة سكان يميمص ترمائم وشعمائم وسوكائم الخ » . وإصحاح ٤ سطر ٢١

« وعشائر طاملى البز من بيت أشبيع » . وسفر نحميا لإصحاح ٢ سطر ٨ : « ويجانبهما رم عزريئيل بن حرهايا من الصباغين » () .

والواقع أن الأنبياء كانوا عادة يحترفون حرفة والدم وهذه عادة كانت مستمرة في قوم العبرانيين . وقد وجدناها بصفة منظمة عند المصريين في آخر عهودهم كما تحدثنا عن ذلك من قبل (راجع ص ٤٨٢) .

وكان نسيج الكنان يصنع من التيل الذى يزرع محليا . وهذا النبات القديم كان منتشرا منذ عهد قديم على الساحل الشرقى للبحر الأبيض المتوسط وفي مصر (راجع مصر القديمة جزء ٢ ص ٨٥) وكان ينمو في سهل « أريمة » قبل احتلال اليهود له (سفر يشوع لإصحاح ٢ سطر ٦ : « وأما هى فأطلمتها على السطح ووارتها بين عيدان الكنان لها منضدة على السطح ») وكان الكنان العادى قد اختفى فعلا من فلسطين ولكن لا تزال أزهار برية من فصيلة الكنان تزين في فصل الربيع وديان « سوريا » و « لبنان » (راجع George E. Post, Flora of Syria, Palestine & Sinai (Beirut 1896) pp. 181-184)

وقد جلب القطن بعد الكنان ، ولكن الصوف كان يستعمل قبل ذلك بزمن طويل وكان الانتاج المحل منه يستعمل ملابس يومية للطبقة المتوسطة الغنية . وقد جاء في تلبية « جيزر » المؤرخة بمتصف القرن العاشر ق . م . ذكر القمح والزيتون والعنب هذا خلافا للكان (راجع Gustaf Dalman, Arbeit und Sitte in Palastina Vol. I p. 7) وكانت الأرض التى وعد بها « يهوه » هى أرض قمع وشعير وكروم وبين ورمات وكذلك أرض زيتون وشهد (سفر التثنية لإصحاح ٨ سطر ٨ : « أرض حنطة وشعير وكروم وبين ورمات ، أرض زيتون زيت وعسل ») . ولا نزاع في أن القمح كان أهم الحبوب في فلسطين وكانت غارات الأعداء توجه غالبا على أجران درس القمح كما هى الحال حتى الآن (سفر صموئيل الأول لإصحاح ٢٣ سطر ١ : « فأخبروا داود قائلين هوذا الفلسطينيون يحاربون قبيلة بنيامين الليادى » .

وفي الحفائر التي عملت حديثاً صر على أحجار طاحون لطحن الدقيق : وتدل الأفران التي وجدت في « بيت شمش » على أن بعض عادات خاصة لصنع الخبز قد استمرت حتى يومنا هذا حيث نجد التناير تستعمل^(١) وكذلك نجد في نفس المكان بقايا معاصر للزيت والتبيذ ووجدت حفرة زيت كثيرة في « لاشخ » مما يدل على أن هذه الصناعة كانت من الصناعات العظيمة في عهد الملكية اليهودية وكانوا يستعملون مصاييح بسيطة من الطين على شكل طبق صنع في حافته مكان لشريط ويرجع عهد استعمال هذه المصاييح إلى النصف الأول من الألف الثانية ق . م . فهم بذلك قد نقلوا استعمالها عن الكنعانيين وكانوا يوقدون زيت الزيتون ولم يستعمل اليهود في الإنارة غير هذا الصنف من المصاييح لمدة سبعة قرون . والظاهر أنهم حوالى القرن الخامس ق . م استعملوا نوعاً آخر من المصاييح مجلواً من بلاد « مسوبوتاميا » وقد وجد منه نماذج في « بيت شمش » وكان بطبيعة الحال أحسن من الذي يستعملونه إذ كان له مقبض على جانبه وغطاء من أعلى وثقب للشريط . هذا وقد كشف عن خلية نخل مخروطية الشكل في « تل النصبة »^(٢) مما يدل على أن القوم كانوا يرون النخل .

وذكر في « التوراة » أنواع عدة من الخضر مثل البصل والثوم والفول والعدس ، والقثاء والكزبرة وغير ذلك من أنواع الخضر والحبوب مما يدل على أن عادات الأكل عند اليهود لم تختلف عن عادات جيرانها . وقد جاء ذكر هذه الخضر والحبوب في القرآن بمناسبة بني إسرائيل : « وإذ قلتم يا موسى لن نصبر على طعام واحد فادع لنا ربك فيخرج لنا مما تنبت الأرض من بقلها وقثائها وفومها وصلسها

(١) راجع Elihu Grant, Rumeilih P 49; do. The People of Palestine 1921 P. 78

و« بيت عين شمش » هو الآن قرية « عين شمس » التي تبعد مسافة ٢٠ ميلاً غربي « أوردغليم » على الطريق من « يافا » إلى « حبرون » وبالقرب من « عين شمس » يوجد « تل الرمية » وهو موقع « بيت شمس » الأصلي .

(٢) « تل النصبة » على مسافة ثمانية أميال شمالي « أوردغليم » وعلى مسافة ميلين جنوبي « البيرة » .

وبصلها » ، وسفر العدد اصحاح ١١ سطر ٥ : « قد تذكرنا السمك الذى كنا نأكله فى مصر بجانا والقثاء والبطيخ والكراث والبصل والثوم » وسفر صموئيل الثانى اصحاح ١٧ سطر ٢٨ : « قدموا فرشاً وطبوساً وآية خرف وحنطه وشعيراً ودقيقاً وفريكا وفولا وعدساً وحصباً مشوياً الخ » وسفر حزقيال اصحاح ٤ سطر ٩ : « وخذ أنت لنفسك قمحاً وشعيراً وفولا وعدساً ودخناً الخ » .

وكان للمنب ومتجاته شأن فى الشعائر والاقتصاد اليهودى . إذ أن شجرة المنب (الكرم) تعنى انطصب هذا وكان الخمر يستعمل قريانا فى المعبد (سفر اللاويين اصحاح ٢٣ سطر ١٣ : « وقدمته عشرين من دقيق ملتوت بزيت وقوداً للرب رائحة سرور وسكية ربع الهين من نهر » . والمدد اصحاح ١٥ سطر ٤ الخ : « يقرب الذى قرب للرب مقدمة من دقيق عشرا ملتوتا بربع الهين من الزيت ونحرا للسكيب ربع الهين الخ ») .

هذا وكانت الكروم وعناقيد المنب تستعمل حلية فى الصور المحفورة فى مبادى اليهود الأولى وفى مقابرهم ، وكذلك كان الزمان يستعمل فى الحلية كما كان يستعمل عصيره شرباً سائفاً (راجع نشيد الأناشيد اصحاح ٨ سطر ٢ : « وأفودك وأدخل بك بيت أى وهى تملئى فأسقيك من الخمر الممزوجة من سلاف رمانى ») .

وكانت السوسنة (وهى نبات مصرى وقد اشتقت من كلمة سشن) أحسن الأزهار وأجملها وأحبها لنفوس القوم وقد جله ذكرها فى « نشيد الأناشيد » اصحاح ٢ سطر ١ — ٢ : « أنا نرجس شارون سوسنة الأودية ، كالسوسنة بين الشوك كذلك حبيبتى بين النباتات » وسطر ١٦ من نفس الاصحاح : « حبيبتى لى وأنا له الراعى بين السوسن » ونفس السفر اصحاح ٤ سطر ٥ « ثدياك تكشفنى ظلية توأمين يريان بين السوسن » واصحاح ٦ سطر ٢ — ٣ : « حبيبتى نزل الى جنته فى نمائل الطيب ليرعى فى الجحانات ويجمع السوسن ، أنا لحبيبتى وحبيبتى لى ، الراعى وبين السوسن » .

وكانت هذه الزهرة تزين جدران المعابد اليهودية ثم رسمت فيما بعد على ققودهم هذا الى أن أنشودة «سليان» حافلة بالاشارات الى هذه الزهرة وغيرها من النباتات ومن المحتمل أن الزهر الذى ذكر فى أنشودة «سليان» كان قاصراً على الديسم (شقيق تيمان) والأخوان وأزهاره لا تزال تنتشر خلال الربيع بإسقاطها من اللون الفاتح على وديان «سوريا» الفيحاء . ولا بد أن «المسيح» كان يفكر فى واحدة من هذه الأزهار عندما قال : «ولماذا تهتمون باللباس . تأملوا زنا بق الحقل كيف تنمو ولا تعب ولا تغزل ولكن أقول لكم انه ولا «سليان» فى كل مجده كان يلبس واحدة منها » (انجيل متى اصحاح ٦ سطر ٢٨—٢٩) .

هذاولم تجلب النقود المضروبة الى فلسطين حتى القرن الخامس ق. م . وكان التعامل قبل ذلك بالنقد البابللى الذى كان أساسه وحدة الوزن (الشكل) . فعلم أن الفضة لم تكن تضرب نقوداً بل كانت المعاملة بها بالوزن واستعملت لذلك الغرض فى كل غربى آسيا وإن كانت التجارة تسير بالمبادلة . وقد ذكر لنا «ستخرب» (٧٠٥—٦٨٠ ق.م.) وهو أحد الفاتحين الآشوريين لبلاد «سوريا» مثل هذه الموازين عندما قال : لقد صنعت قالبا من الطين ، وصببت برزاً فيه كما تصنع قطعة تساوى نصف شكل (راجع Daniel D. Luckinbill, The Annals of Sennachrib Chicago (1924) p.123)

وعندما كانت الأعمال التجارية لا تسير بطريق المبادلة كانت تسير بوساطة الوزن أى أنه كانت توجد موازين مختلفة كوتت على حسب نظام الشكل ، وقد كشف عن هذه الطريقة فى مواقع أثرية مختلفة .

وفى باكورة القرن الخامس ق. م . كانت الفضة الأثينية التى أصبحت وقتئذ عملة دولية قد أخذت تستعمل فى الشرق الأدنى وكانت تعقد فى «فلسطين وبلاد العرب» (راجع Hitti, History of the Arabs P.57—58) .

أما أول عملة عبرانية فأنها ظهرت فى أواسط القرن الخامس ق. م . ومن المحتمل أن الذى ضربها هو «ناحوم» .

الديانة

لا نزاع في أن أعظم إنتاج قدمه العبرانيون للعالم هو الإرث الديني الذي خلفوه للعالم أما الفنون الأخرى فتدل شواهد الأحوال على أن إنتاجهم كان ضئيلاً نسبياً والمعترف به الآن أن الإنتاج الديني الذي خلفه العبرانيون قد جعلهم من أهم المعلمين لبني البشر من الوجهة الأدبية والأخلاقية . ويجد القارئ كل ما خلفه لنا العبرانيون في كتاب « العهد القديم » الذي يعد أهم وأعظم كتاب أدبي كامل وصل إلينا قبل عهد المسيح ، والواقع أن هذا الكتاب يعد منهلاً ضخماً لفنون الحضارة العالمية . حقا قد وصلت إلينا آثار دينية وأخرى أدبية عن الحضارات القديمة من الوثائق التي كشف عنها عن طريق الحفائر الحديثة وكلها يمكن الاعتماد عليها إلى حد ما لأنها وصلتنا مدونة في وثائق نقشت على جدران المعبد أو على لوحات من الآجر أو على بردي وغير ذلك من أدوات الكتابة ، ولكن مما يؤسف له جد الأسف أن كتاب « العهد القديم » الذي يحوى كل مدينة العبرانيين قد وصل إلينا عن طريق الرواية فاختلطت به بعض الروايات المحرفة ومنع ذلك فإنه قد بقي أزماناً طويلة قوة فعالة في حياة الإنسان عامة . فنجد أن مادته قد حمرت عليها تهليلات فاختر بعضها وحذف بعضها قبل أن تتخذ صورتها النهائية ومع ذلك نجد أن وحدة شاملة تسود هذه المادة التي كانت موضع الدرس الدقيق في كل الأزمان . فكان أهل الفن والشعراء والكتاب في اليهود القديمة والمتوسطة والحديثة يحلون فيه مورداً عذبا وإلهاما عظيما .

وتدل شواهد الأحوال على أنه قد اشترك في تأليف هذا الكتاب العظيم غير المؤرخين معلمون مختلفون في ثقافتهم فنجد من بينهم أولا رجل القانون الذي مثل في « موسى » الذي تكلم بوصفه لسان « يهوه » . ونجد مقابل قانون « موسى »

(١) راجع سفر الخروج ٢٠ سطر ١٩ — ٢٢ . وقالوا لموسى تكلم أنت معنا فنسمع . ولا يتكلم منا الله لتلاحموت ، فقال موسى للشعب لا تخافوا لأن الله إنما جاء لكي يتحكم ولكي تكون مخافته أمام وجوهكم حتى لا تختفوا فرقت الشعب من بنيده وأما موسى فاقرب إلى الضباب حيث كان الله .

بوصفه من عند الله على لسان « موسى » ما في قوانين « حمورابي » التي على الرغم من أنها أقدم منها بقليل فإنها تعكس أماناً صورة أرقى من الوجهة الصناعية والتجارية إذا ما قرنت بحياة البداوة والزراعة عند العبرانيين .

وفي قانون « حمورابي » نجد أن العيد يحمر في السنة الرابعة (راجع Robert W. Rogers, The Code of Hammurabi in the Cuniform Parellels to the Old Testament (New York 1912) § 117) .

وفي قانون « موسى » يحمر العيد في السنة السابعة (الثانية اصحاح ١٥ سطر ١٢ : « إذا بيع لك أخوك العبراني أو أختك العبرانية وخلصك ست سنين ففي السنة السابعة تطلقه حراً من عندك ») . وفي قانون « حمورابي » نجد أن الغرامة تتراوح من ضعفين إلى ثلاثة بقدر المسروق وفي الميثاق تكون أربع مرات (راجع سفر الخروج اصحاح ٢٢ سطر ١ — ٤ : « إذا سرق إنسان ثوراً أو شاة فذبحه أو باعه يعوض عن الثور بخمسة ثيران وعن الشاة بأربعة من الغنم ، إن وجد السارق وهو يتنقب فضرِب ومات فليس له دم . ولكن إن أشرقت عليه الشمس فله دم . أنه يعوض . إن لم يكن له بيع بسرقة إن وجدت السرقة في يد حية ثوراً كانت أم حماراً أم شاة يعوض بأثنين » .

وفي قانون « حمورابي » كان يعاقب ضارب الأب بالتشويه (Rogers, Ibid p. 195) وفي شريعة موسى كان عقاب ذلك الموت (سفر الخروج اصحاح ٢١ سطر ١٥ : « ومن ضرب أباه أو أمه يقتل قتلاً ») .

ويضحي قانون « حمورابي » بتوقيع العقاب على القضاة المرتشين (Rogers, Ibid. p. 5) أما قانون « موسى » فإنه يحرم الرشوة (سفر الخروج اصحاح ٢٣ سطر ٨ : « لا تأخذ رشوة لأن الرشوة تعمي المبصرين وتبوج كلام الأبرار ») .

ويلاحظ أن كلاماً من القانونين قد تضمن المادات الموجودة ويشمل مبدأ القصاص القاتل : النفس بالنفس والعين بالعين والسن بالسن والجروح قصاص (سفر الخروج

اصحاح ٢١ سطر ٢٣ - ٢٤ : « وإن حصلت أذية تعطى نفساً بنفس وعيناً بعين وسناً بسن ويداً بيد ورجلاً برجل » . وهذا نفس ما نجد في قانون « حورابى » (راجع Delaporte, Le Proche Orient. Asiatique p. 136) .

وقد جاء بعد ذلك الإسلام وقرر هذا القانون غير أنه أباح انصفح لمن يريد « فمن عفا وأصلح فأجره على الله » (قرآن كريم) .

وكان كل من « حورابى » و « موسى » يتلقى قوانينه من ربه فكان الأئمة يتلقاها من شمس (إله الشمس) والثانى من « يهوه » غير أن المنصر الخلق الذى نجد في قانون « موسى » الذى يشمل الوصايا العشر ليس له نظر فى أى قانون فى العالم . ولم يكن فى مقدور من جاء بعده إلا « عيسى » أن يضيف تحسينات على هذه الوصايا العشر . فوجد فيها أن التحريم يذهب الى ما وراء دائرة العمل فيذهب الى التفكير فى كل موبق . ومن رجال التعليم العبرانيين الكاهن وكانت وظيفته تعليم القانون ولكن كان يؤديه أكثر مما يعلمه . فكان الكاهن يقوم بواجباته عند المذبح وتادية الشعائر الأخرى فكان يعمل وسيطاً بين الإنسان والله ، وكان الكهنة يؤلفون طائفة خاصة بين أُمم العالم القديم ونجد فى حالة الكهانة عند العبرانيين أنهم كانوا يتوارثونها فى أسرة « هارون » وحسب (سفر الخروج اصحاح ٢٨ سطر ١ : « وقرب اليك هارون أخاك من بنى اسرائيل ليكون لي الخ » . وسفر العدد اصحاح ١٦ سطر ٤٠ : « تذكرأ لبني اسرائيل لكيلا يقترب رجل أجنبي ليس من نسل هارون ليبخر بخوراً أمام الرب فيكون مثل « قورح » وجماعته كما كلمه الرب عن يد « موسى ») .

وكان من بين المعلمين كذلك فى البيئة اليهودية الرجل الحكيم . والواقع أن الحكاء العبرانيين كانوا يتحدثون إلى الأفراد أكثر مما يتحدثون إلى المجتمع وقد كانت رسالته أن يفلح فى عمله لا ليكسب حظوة الإله ورضاه . وكانت الحكمة على خلاف القانون مصدرها الإنسان إذ كانت نتيجة ملاحظته وتجاربته . وكتب الحكمة المشهورة

هي كتاب «أيوب» و«الأمثال» و«سفر الجامعة» وأهم كتب بين كل كتب الحكم الأدبية هو كتاب سفر «أيوب» .

ومؤلف كتاب «أيوب» لا يعد حكيماً منقطع النظر وحسب بل كذلك يعد شاعراً نسيج وحده . والشعر العبري مثله كمثل الشعر في كل اللغات الترفيقية يعبر عن أقوال خارجة عن شعور قوى وضعت في أوزان خاصة . والشعر الغنائي كان السائد بين بني إسرائيل فكان الشاعر بوصفه مغنياً يحفل في قصائده العظيمة بالخللاص الذي صنعه «يهوه» . أما بوصفه كاتباً للزبور (المزامير) فإنه كان يعبر عن عواطف الثائب الذي كان يرجو الرحمة أو يعبر عن فرحه بالمغفرة التي نالها (راجع المزامير إصحاح ٣٢ : «طوبى للذي خفرائه وسترت خطيته الخ» . ومزامير إصحاح ٥١ : «ارحمني يا الله حسب رحمتك») أو يعبر عن مشاعر رجل ضعيف يصبح يائساً أو يصل لله النجاة (راجع مزامير إصحاح ٣ : «يا رب ما أكثر مضايقي» ، كثيرون قاثمون على الخ» والمزامير إصحاح ٣٣ : «الرب راع فلا يعوزني شئ الخ» . والمزامير إصحاح ٣٨ : «يا رب لا توبخني بسخطك ولا تؤدبني بينظك الخ» . ولذلك كان الشاعر معلماً في بني إسرائيل .

ومن أهم المعلمين بوجه خاص «النبي» (المبلغ بالعبرية) ولا يقصد بكلمة نبي هنا ذلك الرجل الذي ينبر عن الحوادث المستقبلية بل هو الذي يتحدث بالنبأية عن آخر وفي هذه الحالة كان ينوب عن الله وهذا هو المعنى اللغوي لكلمة «نبي» ، وقد بدأت الديانة العبرية بالأنبياء وقد نشأ النبي بمثابة احتجاج على الديانة البعلية وعبادات أخرى أجنبية وقد كان الفرض من الأنبياء هو توطيد ديانة «يهوه» . فكان الأنبياء في الواقع هم أبطاله وقد بدعوا فعلاً بأنخاذ ذلك قاصدة لمبتهم . واستمر أنبياء «إسرائيل» على هذا المتوال فشققوا طريقهم إلى عالم سام من التفكير الروحاني وبذلك اتخذوا ديانة جديدة وهي ديانة توحيد تتمثل في إله واحد سام لجميع العالم . وقد علم الأنبياء الناس أن هذا الإله الأحد كان قبل كل شئ إله أخلاق وحق .

وفضلاً عن ذلك كان ينتظر هذا الإله من أتباعه أن يكونوا أصحاب أخلاق وأصحاب عدالة مثله . وهذا الإله كان لا يتمتع بالضحايا والقربان التي كانت تقرب له بل يحيا وينعم بالأخلاق المثالية الصالحة . فكان كل ما يهيمه هو سلوك الشخص لا التمسك إليه . وكان المبدأ الرئيسى فى تعاليم الأنبياء هو التوحيد المبني على الأخلاق الصالحة التي لا تشوبها شائبة .

وقد ظهر هؤلاء المعلمون الجدد بتفسير مبتدع للإله فى عالم كانت كل دياناته تتألف من سلسلة أعمال واجراءات كانت تأديتها على الوجه الصحيح ضرورية لكسب رضا الإله أو تجنب غضبه . ولم يكن هدف القوم الواقى هو نجاة الروح^(١) بل هو تقديم الفرد والمحافظة على المجتمع فكانوا بذلك هم أئمة العدالة الاجتماعية . ولم يقيم معلمون دينيون من أهل « بابل » أو « خيتا » أو « اليونان » بأى محاولة كهذه ترمى إلى ربط الأخلاق بالدين أو تدبر قواعد السلوك الاجتماعى بمثابة أوامر إلهية وإذا قرنا المنصر الخلقى الذى جاء فى كتاب الموتى عند قدماء المصريين وغيره من الأدب المصرى القديم نجد أن فيها ما يشبه ما جاء به أنبياء بنى اسرائيل غير أنه كان نفعيا قبل كل شئ واختلط بالسحر (راجع مصر القديمة الجزء الخامس ص ٢٢٣ - ٢٥٠) .

وقد بنى المسيح تعاليمه على تعاليم الأنبياء العبرانيين لا على القوانين أو أقوال كهنة العبرانيين وقد سار « محمد » عليه الصلاة والسلام على ما جاء فى « التوراة » . ولن نكون إذن مباهين إذا قلنا إن أنبياء « اسرائيل » قد أدخلوا أكبر حركة

(١) كان المصريون وحدهم من بين أمم العالم لهم نظام خاص يحكم من الحياة بعد الموت و « شول » الذى كان يمد مأوى الموتى عند العبرانيين منهم وغيره عدد ولم يكن له تصميم رسمى . فكان أتباع الطاع يذهبون اليه وبخاصة الطاع وبعض في حياة خاتمة مظلمة (راجع التكوين اصحاح ٣٧ سطر ٣٥ : « فقام جميع بنيه وجميع بنياء ليمزوه فأبى أن يتمزى وقال انى اترك إلى ابني نائما إلى المآبرة ويكن عليه أبوه » وسفر صموئيل الأول اصحاح ٢ سطر ٦ والزمرير اصحاح ٩ سطر ١٧ واصحاح ٦ سطر ٥ واصحاح ٣١ سطر ٧ وسفر الجامعة اصحاح ٩ سطر ١٠ وأشيد اصحاح ١٤ سطر ٩ وسفر دانيال اصحاح ١٢ سطر ٢) .

في التاريخ الروحي لى الإنسان (راجع Julius A. Bower, The literature of the Old Testament in the Historical Development (New York) p. 87.)

على أن تفكير الأنبياء لم ينتج رأيا جديداً عن طبيعة الله وصفاته أو علاقة الإنسان بالله وحسب بل أنتج طرازاً شعرياً جديداً من الأدب مفعي يؤثر في النفس ويستوهمها وقد فقد بعليمة الحلال كثيراً من تأثيره الشعري بالترجمة . وكان أول ظهور أدب الأنبياء ما بين سنة ٧٥٠ و ٥٥٠ ق . م .

وتدل ظواهر الأحوال على أن البابليين والآشوريين والاعريق قد وصلوا إلى أعلى مرتبة دينية بأن عبدوا ألهاً عالياً من بين عدة آلهة ومن جهة أخرى ظن البعض أن « أختاتون » الذي كان يعبد ألهاً واحداً وهو القوة الكامنة وراء قرص الشمس لم يكن موحداً بالفعل لأن « أختاتون » أشرك نفسه معه وصار ألهاً يعبد أيضاً (راجع Wilson, The Burden of Egypt, p. 216 ff) فهؤلاء الأقوام قد وصلوا في عبادتهم إلى الوحداية أى عبادة إله واحد ، ولكن بجانب هذا الإله الواحد كان يوجد غيره من الآلهة في آن واحد ، فوجد بعض الناس كان يصلى للإله « مردوك » أو « آتون » أو « أبولو » كأنه لا يوجد إله غيره موجود في فترة الصلاة . والواقع أن التوحيد نظام اعتقاد لا ينكر قانونية أية آلهة أخرى في مجالاتهم المحدودة وحسب بل ينكر كذلك مجرد وجود أى إله آخر . فإله العبرانيين لم يكن إله قبيلة أو أمة بل إلهاً دولياً عالياً . والواقع أن عبادة إله واحد عال مع وجود آلهة أخرى معه تمد خطوة وسطى بين تعدد الآلهة والوحداية . ويقول علماء الأديان المستشرقون أن « موسى » كان يعبد إلهاً واحداً مع وجود آلهة آخرين . وكذلك كانت الحال مع « داود » فكان « يهوه » في نظره هو إله العبرانيين وحسب . وكان قضاؤه وسلطانه على أرض

(١) وقد تمثل ذلك الدين في هذه الصورة في عبادة الإله « آمون » بوصفه الإله الأحد الفردي الصمد في عهد الأسرة الواحدة والمشرزين (راجع مصر القديمة الجزء الثامن ص ٧٨٣) .

رسالته عام ٧٥٠ ق . م . وكان « هاموس » هذا يشير بلسانه لا بقلبه فكان بذلك مثله كمثل « محمد » عليه الصلاة والسلام ، ومن المحتمل أنه كان كذلك أمياً وقد نشر رسالته في مملكة الجنوب في عهد الملك « يريو عام » الثاني الذى جلبت فتوحه ثروة حديثة ومطاييب جديدة لبني إسرائيل كما ذكرنا من قبل ، وكان « هاموس » أول من عبد « يهوه » إلهاً للناس كافة (سفر هاموس إصحاح ٩ سطر ٥ — ٧ : « إن السيد رب الجنود هو الذى يمس الأرض قلوب وينوح جميع الساكنين فيها وتطموكلها ثم تنضب كنهر مصر ، وهو الذى يشيد في السماء علاليه ويؤسس على الأرض قبه الذى يدعو مياه البحر ويصبها على وجه الأرض يهوه اسمه ، ألسم لي كبني الكوشيين يا بني إسرائيل يقول الرب ألم أصعد إسرائيل من أرض مصر والفلسطينيين من كفتور والآراميين من قير ») . وكان « هاموس » هذا ينظر الى « يهوه » بأنه رب العدالة الاجتماعية .

وهذه هي الكلمات التي وضعها في فم « يهوه » أو بعبارة أخرى التي بلغه إلهها الإله « يهوه » وسفر هاموس إصحاح ٥ سطر ٢١ — ٢٤ « بغضت كرهت أعيادكم ولست ألتذ باحتكافاتكم اني إذا قدمت لي محرفاتكم وتقدماتكم لا أرتضى وذبايح السلامة من مسلماتكم لا ألتفت اليها ، أبعد عني أصنامك ونفمة ربابك لا أسمع وليجر الحق كليلاه والبر كنهر دائم » .

نبوءة أشعيا وقداسة الله :

وقد فكر « أشعيا » الذى ابتدأ تبليغه لرسالته حوالى عام ٧٣٨ ق . م مثل ما فكر « هاموس » بطريقة نظرية في وحدانية الله فقد كان يستقد أن مناهضى الله لا قيمة لم

(١) يطلق النبي عند اليهود على كل كاتب ملهم فيدخل في ذلك موسى وصموئيل وغيرهما أما في عرف الكنيسة فيراد به من صدق عليه وصف النبوءة من حيث مناهها الوضئ أى الأنباء اليقينية بمحاور آتية لا يمكن أن تهتدى اليها بأسباب تقدماتها بمجرد استدلال العقل . والذين من هذا النمط ممن دونوا نبوءاتهم وظلمت أسفارهم في عداد الكتب المقدسة من « العهد »

لأنهم من صنع الإنسان (راجع سفر أشعيا اصحاح ٢ سطر ٨ : « وامتلات
أرضهم أوثاناً ، يسجدون لعمل أيديهم لما صنعتهم أصابعهم » . وسطر ١٨ : « وتزلو
الأوثان بتمامها » واصحاح ١٠ سطر ١٠ : « كما أصابت يدي ممالك الأوثان
وأصنامها المنحوتة هي أكثر من التي لأورشليم وللسامرة ») .

وقد خطا « أشعيا » الى الأمام بتفكير عصره وذلك بتوكيد قداسة الله مظهرها
كإله بقرنه بعدم كمال الإنسان (سفر أشعيا اصحاح ٦ سطر ٣ : « وكان هذا ينادى
ذاك ويقول قدوس قدوس رب الجنود . الأرض كلها مملوءة من مجده ») .

وعاش « أشعيا » في عصر مضطرب رأى فيه تخريب « سمارية » على يد
« سرجون » ٧٢٢ ق . م . كما شاهد هجوم « ستخریب » على « أورشليم » ٧٠١ ق . م .
وقد واجه هذه الأحداث وبرز على معاصريه وقدم لهم مثلاً لامعاً في الوطنية
التي لا تنكشف أمام أية تضحية لأنه كان ملهماً بروح من عند الله لا تعرف الهزيمة .
فقد سار مدة ثلاث سنوات طارى الجسم حافي للقدمين ليظهر لقومه نوع المعاملة
التي يلاقها الأسرى الذين وقعوا في شرك المصريين والكوشيين (سفر أشعيا

— القديم — م سبعة عشر نبياً منهم من يعرفون بالأنبياء الكبار وم « أشعيا » و « أرميا »
و « حزقيال » و « دانيال » قيل لهم ذلك لكبر أسماؤهم بالنسبة إلى ما كتبه غيرهم من الأنبياء
الآخرين وم اثنا عشر يعرفون تلك بالأنبياء الأصغر ماعداً « يروك » فاتهم الحقوا سفره
بسفر « أرميا » الذي كان هو تلميذاً له فكان السفران كسفر واحد وذلك لم يردوه بنفسه .
وهؤلاء الأنبياء كلهم جاءوا متتابعين بعضهم في أعقاب بعض على نحو أربعة قرون من الزمن
أي من سنة ٨٣٠ ق . م . إلى ٤٣٥ ق . م . على نحو الترتيب الآتي ذكره : كان « يوتان »
و « يوشيل » نحو سنة ٨٣٠ أو ٨٠٠ ق . م . و « هاموس » و « ميخا » و « نحوم »
في نحو ذلك العهد أي سنة ٧٢٣ ق . م . وكان « ميخا » معاصراً « لأشعيا » و « أرميا »
و « متليا » و « حبقوق » و « يروك » نحو سنة ٦٢٧ ق . م . و « حزقيال » و « دانيال »
نحو سنة ٥٩٤ وحي وذكراً حوالي ٥٣٠ ق . م . و « ملاخي » حوالي عام ٤٥٣ ق . م .
وهو خاتمة الأنبياء وكان كلامه الأنبياء يقرب ظهور للتاريخ أي يوحنا المعمدان وفي أثره
جاء العهد الجديد (راجع كتاب العهد العتيق الجزء الثاني مطبعة للرسولين اليسوعيين ببيروت
سنة ١٨٨٥ ص ٨٦٣) .

إصحاح ٢٠ سطر ٣ : « فقال الرب كما مشى عبدي « أشعيا » عارياً حافياً فكان آية وأعجوبة ثلاث سنين على مصر وكوش » . وكان « أشعيا » فضلاً عن ذلك يمشى بالمسيح فقد رأى بعين العقيدة رؤيا السلام العالمي تحت حكم « أمير سلام » ملكه العالم كله أي في عصر ستقلب فيه السيوف إلى أسلحة محارث وتسكن فيه الذئاب مع الغنم (سفر أشعيا لإصحاح ٩ سطر ٦ — ٧ : « لأنه يولد لنا ولد ونعطى ابناً وتكون الرياسة على كتفه ويدعى اسمه عجيباً مشيراً إلهاً قديراً أباً أبدياً رئيس السلام لنمو رياسته وللسلام لا نهاية على كرمي داود وعمل مملكته لينبتها ويعصدها بالحق والبر من الآن إلى الأبد غيره رب الجنود تصنع هذا » . وإصحاح ٢ سطر ٢ — ٤ : « ويكون في آخر الأيام أن جبل بيت الرب يوطد في رأس الجبال ويرتفع فوق التلال ويجري إليه جميع الأمم وينطق شعوب كثيرون ويقولون هلموا نصعد إلى جبل الرب، إلى بيت إله يعقوب وهو يعلمنا طرقه فنسلك في سبله الأنهار من صهيون تخرج الشريعة ومن اورشليم كلمة الرب ، ويحكم بين الأمم ويقضي للشعوب الكثيرين فيضربون سيوفهم سكاكا وأسلحتهم مناجل فلا ترفع أمة على أمة سيفاً ولا يتعاملون الحرب من بعد » وإصحاح ١١ سطر ١ — ٩ : « ويخرج قضيب من جذع يسى وينبت غصن من أصوله ويحمل عليه روح الرب ، روح الحكمة والفهم ، روح المشورة والقوة ، روح المعرفة وخفاة الرب ، ولذته تكون في مخافة الرب فلا يقضي بحسب نظر عينيه ولا يحكم حسب سمع أذنيه ، بل يقضي بالعدل للساكنين ويحكم بالانصاف للبائس الأرض ويضرب الأرض بقضيب فته ويميت المنافق بنقمة شفثيه ويكون البر منقطة متنيه والأمانة منقطة حقويه .

فيسكن الذئب مع الخروف ويربض الثور مع الجمل والشبل والمسنم معاً وصبي صغير يسوقها والبقرة والدبة ترعيان تربض أولادهما معاً والأسد كالبقرياً كل تبنياً ويلعب الرضيع على سرب الصل ويمد القطيع يده على جحر الافعوان . لا يسعون ولا يفسدون في كل جبل قدسي لأن الأرض تمتلئ من معرفة الرب كما تغطي المياه البحر » .

وقد بشر بلين جديد لم يكن في استطاعة جهود ستة وعشرين قرنا من التقدم أن تصل إلى تحقيق كنهه والسير على ما جاء فيه . هذا وقد دعا « أشعيا الثاني » بالوحيد أيضاً .

نبوءة أرميا : كان « أرميا » من بيت كهانة ولد في مدينة صغيرة تدعى « مانوت » على نحو ساعة من « أورشلیم » الى الشمال . وكان « أرميا » يختلف عن « أشعيا » بعض الشيء في تبليغه فقد كان من دأب « أشعيا » التعزية وإحياء الآمال ، ولكن « أرميا » كان حل عكسه فينذر بالمواقف ولا يفتح للرجاء سبيلا . وهناك تفاوت آخر بين هذين النبيين من حيث النفس والانشاء فإن كلام « أرميا » كثير المساء والروث ، عالي الطبقة ، حاد اللهجة ، غم العبارة . أما كلام « أرميا » فسهل مفهوم حامى اللهجة على غير حدة في المقال شأن المتكلم بثقة . ويرجع هذا التفاوت إلى البيئة التي ولد كل منهما فيها .

هذا وكان يختلف « أرميا » كذلك عن « هاموس » و « أشعيا » بأنه كان نبياً كاتباً (سفر أرميا اصحاح ٣٦ سطر ٢١ — ٢٣) .

وكانت مدة رسالته حوالي سنة ٦٢٦ — ٥٨٦ ق.م. مضاهيا في الآلام والتعذيب ولستأ مبالغين إذا قلنا إن سيرته تعد أسمى سيرة في كل كتاب العهد القديم فقد رأى بعين رأسه هجوم « بختنصر » على « أورشلیم » عام ٥٩٧ ق.م. وتخريبها عام ٥٨٦ ق.م. وقد كان مثل « هاموس » و « أشعيا الثاني » موحداً غير أن توحيده كان نافذاً وعملياً فقد أعلن بكلمات لا يتطرق إليها الشك أو الإيهام أن كل الآلهة غير الإله الأحد الفرد الصمد إن هي إلا غرور ومن صنع الإنسان وأوهام الخليل . وقد رأى مثل « أشعيا » طالما متألبا تؤدي فيه المحاكاة والعدالة (راجع سفر أرميا اصحاح ٥ سطر ٧ : « كيف أصف لك عن هذه بنوك تركوني وحلفوا بما ليست آلهة ولما أشبعتم زنا وفي بيت زانية تراحموا » . ونفس السفر اصحاح ١٤ سطر ٢٢ :

« هل يوجد في أباطيل الأمم من يطر أو هل تملأ السموات وإبلا أما أنت هو الرب
إلهنا فترجوك لأنك أنت صنعت كل هذه » . وكذا اصحاح ١٠ سطر ١٠ - ١٢ :
« أما الرب الإله خلق هو إله حي وملك أبدى من يخطه ترتد الأرض ولا تطيق الأمم
غضبه هكذا تقولون لهم الآلهة التي لم تصنع السموات والأرض تبيد من الأرض ومن تحت
هذه السموات صانع الأرض بقوة مؤسس المسكونة بحكمته وبفهمه بسط السموات » .
واصحاح ١٦ سطر ١٧ - ٢١ : « لأن عيني على كل طريقهم لم تستر عن وجهي
ولم يخف إثمهم من أمام عيني وأحارب أولاً إثمهم وخطيتهم ضعفين لأنهم دنسوا أرضي
ويخشى مكرهم ورجاساتهم قد ملثوا ميراثي . يارب عزى وحصى وملجئ في يوم
الضييق إليك تأتي الأمم من أطراف الأرض ويقولون إنما ورث آبائنا كذباً وأباطيل
وما لا منفعة فيه هل يصنع الإنسان لنفسه آلهة وهي ليست آلهة لذلك هانذا أعرفهم
هذه المرة أعرفهم يدي وجبروتي فيعرفون أن اسمي « يهوه ») .

ويعد بعض الكتاب بأن ما جاء في الفصول من ثلاثين إلى ثلاثة وثلاثين
من سفر « أرميا » أجل دقة فيه إذ تشمل هذه الفصول اسمي أفكار كتاب
« العهد القديم » . ففيها تمجد « يهوه » يدخل مع قومه في عهد جديد فذهب إلى أعماق
النفوس فلم يكتب على لوحات من الحجر كما كانت الحال مع آباء هؤلاء القوم بل قش
تعاليمه على صفحات القلوب (راجع أرميا اصحاح ٣١ سطر ٣١ - ٣٤ : « ها أيام
تأتي يقول الرب واقطع مع بيت إسرائيل ومع بيت يهوذا عهداً جديداً ليس كالعهد
الذي قطعته مع آبائهم يوم أسسكتهم بيدهم لأخرجهم من أرض مصر حين قضوا
عهدي فرفضتهم يقول الرب بل هذا هو العهد الذي أقطعه مع بيت إسرائيل بعد تلك
الأيام يقول الرب اجعل شريعتي في داخلهم واكتبها على قلوبهم وأكون
لهم إلهاً وهم يكونون لي شعباً ولا يعانون بعد كل واحد صاحبه وكل واحد أخاه
قائلين اعرفوا الرب لأنهم كلهم سيعرفوني من صغيرهم إلى كبيرهم يقول الرب لأنني
أصفيح عن إثمهم ولا أذكر خطيتهم بعد ») .

وقد اتخذ المسيح فكرة العهد الجديد هذه في العشاء الأخير، واقتبس مؤلف الرسالة للعبرانيين الإشارة الأصلية لها (راجع إنجيل متى إصحاح ٣٦ سطر ٢٧ - ٢٨ : « وأخذ الكأس وشكر وأعطاهم قائلاً اشربوا منها كلكم لأن هذا هو دمي الذي للعهد الجديد الذي يسفك من أجل كثيرين لمغفرة الخطايا » . وإنجيل لوقا إصحاح ٢٢ سطر ١٩ - ٢٠ : « وأخذ خبزا وشكر وكسر وأعطاهم قائلاً هذا هو جسدي الذي يبذل عنكم اصنعوا هذا لذكري وكذلك الكأس أيضا بعد العشاء قائلاً هذه الكأس هي العهد الجديد بدمي الذي يسفك عنكم ») .

وفي المناسبة نفسها أطن « أرميا » عقيدة المسؤولية الشخصية التي تتنافى مع العقيدة القديمة القائلة : « إن الآباء قد أكلوا حصرما وإن أستان الأطفال قد ضرت منها » فأبرز بذلك خطوة في الحساسية الأدبية لم يصل إليها بعد في أيامنا هذه بعض الأمم الأوروبية عندما تحكم عليهم بسلوكهم في الحرب العالمية الثانية (راجع أرميا سفر ٣١ سطر ٢٩ - ٣٠ : « في تلك الأيام لا يقال بعد أن الآباء أكلوا الحصرم وأستان البنين ضرت بل كل واحد بمأثمه يموت وكل إنسان يأكل الحصرم فإنما تضرس أستانه ») .

وهناك أنبياء آخرون قاموا بقسطهم في إعلان رسالة التوحيد كل بما كلف به ومنهم :

« هوشع » : وهو من أهل المملكة الشمالية وقد عاش بين عامي ٧٤٥ و ٧٣٠ ق. م . وقد مر بتجربة قاسية محزنة في أمرته جعلته يسمو بذكره إلى أن الله هو الحب (راجع هوشع إصحاح ١٤ سطر ٤ : « أنا أشفي ارتدادهم أحبهم فضلا لأن غضبي قد ارتد عنه ») . وهذا النبي قد تزوج من امرأة وضعت له ثلاثة أطفال غير أنها خائنه ومع ذلك فإنه بقي يحبها وهكذا نجد « يهوه » يحب « إسرائيل » الذين لم يكونوا غير أوفياء له .

نبوة « ميخا » : حاش « ميخا » حوالى طامى ٧٣٠ — ٧٣٢ ق . م .
ويدعى « ميخا المورشى » نسبة إلى « مورشة جت » وهى قرية من قرى بسط
« يهودا » وهو معاصر النبي « أشيا » وكان لسان حال الفقراء الذين رأهم يتألمون
من الظلم وعدم نصفتهم وقد رأى بينيه التاقبتين أن هناك أشياء حسنة ستأتى بعد
(سفر ميخا لإصحاح ٤ سطر ١ — ٨ : « ويكون فى آخر الأيام أن جبل بيت الرب
يكون ثابتاً فى رأس الجبال ويرفع فوق التلال ويجرى إليه شعوب وتسير أمة كثيرة
ويقولون هلم نصعد إلى جبل الرب وإلى بيت إله يعقوب فيعلما من طرقه ونسلك
فى سبله لأنه من صهيون تخرج الشريعة ومن أورشليم كلمة الرب فيقضى بين شعوب
كثيرين ينصف لأمة قوية ببينة فيطعمون سيوفهم سككاً ورماحهم مناجل لا ترفع أمة
على أمة سيفاً ولا يتعلمون الحرب فيما بعد بل يحطسون كل واحد تحت كرمته وتحت تينته
ولا يكون من يرعب لأن فم رب الجنود تكلم لأن جميع الشعوب يسلكون كل واحد
باسم إلهه ونحن نسلك باسم الرب إلهنا إلى الدهر والأبد .

وفى ذلك اليوم يقول الرب اجمع الظالمة وأضم المطردة والتي أضرت بها
واجمل الظالمة بقية والمقصاة أمة قوية ويملك الرب عليهم فى جبل صهيون من الآن
إلى الأبد ، وأنت يا برج القطيع أكمة بنت صهيون اليك يأتى ويحيى الحكم الأول
ملك بنت أورشليم .)

وقد كان يعد فى زمنه إمام العدالة الاجتماعية وكلماته الذى فاه بها فى هذا الصدد
تعد من الكلمات الخالدة (سفر ميخا لإصحاح ٦ سطر ٦ — ٨) :

« بماذا أخدم إلى الرب وأمنحى لله العلى . أبحرقات أخدم إليه وبسجود حولية
أيرضى الرب بألوف الكباش وديوات أنهار زيت أأهبل بكرى عن مصبتي وثمرة بطنى
عن خبيثة فمى . قد بين لك أيها الانسان ما هو صالح وما يطلب منك الرب
إنما هو أن تجرى الحيك وتحب الرحمة وتسير بتواضع مع إلهك » .

نبوءة حزقيال : هو «حزقيال» بن «بوزى» من السلالة الكهنوتية. وكان في جملة من أُجلى إلى «بابل» مع الملك «بكينيا» . وصار نبيا في السنة الخامسة من الجلاء وفي بعض التقاليد القديمة يقال إن «حزقيال» توفى شهيداً قتله أحد رؤساء أمته لأنه كان يزجره عن عبادة الأوثان . وتقرأ في الإصحاح الثامن عشر من سفره كلاماً ممتاً عن المسئولية الشخصية . وهو معاصر للنبي «أرميا» . وقد أظهر لنا في هذا الفصل شعوره الفياض بالمثل العليا مما قصر عن بلوغه الأمم المسيحية في القرن العشرين الميلادى . ومما يلفت النظر بوجه خاص أن أنبياء العبرانيين قد ارتفعوا في كلامهم إلى مستوى سام لم يفقه حتى الآن إلا المسيح ومحمد عليه الصلاة والسلام . والواقع أن الإسلام الذى يعد ثالث ديانة موحدة بالله قد أخذت تعاليمها عن اليهودية والمسيحية كما جاء ذلك في التنزيل .

فهرس الأشكال الإيضاحية والخرائط

نمرة صورة الصفحة رقم	نمرة صورة الصفحة رقم
٥٨٧ ١٢ تابوت شيشنق الثانى برأس	٥٦١ ١ تابوت بسوسنس الأول الداخلى
٥٨٩ ١٣ (١) قناع ششنق الثانى	٥٦٣ ٢ تابوت جراتيق للملك بسوسنس
٥٩١ ١٣ (ب) منظر آخر لقناع شيشنق الثا	٥٦٥ ٣ منظر آخر لتابوت بسوسنس
٥٩٣ ١٤ حلى وعقود وصديرات ش	الأول
التانى	٥٦٧ ٤ (١) عقد من الذهب للملك بسوسنس
٥٩٥ ١٥ أوانى أحشاء شيشنق الثانى	الأول
٥٩٧ ١٦ مقابر ملوك تانيس — ال	٥٦٩ ٤ (ب) قلادتان للملك بسوسنس الأول
الواحدة والعشرون وا	٥٧١ ٤ (ج) حلى مومية بسوسنس الأول
والمصرون	٥٧٣ ٥ تخطيط المبد الكبير بتانيس
٥٩٩ ١٧ (١) جدارين وعقود وغواثم و	٥٧٥ ٦ آنية من الذهب والعمام نقش
لكاهن الاكبر حور	عليها اسم الملك بسوسنس
٦٠١ ١٧ (ب) تمثال كبش من اللازورد:	الاول والمملكة « موت زيم »
أساور من الحجر وا	(من مقبرة اوندباوند)
وتمثال الالهة ماهه	٥٧٧ ٧ قناع مومية اوندباوند رئيس رماه
الذهب واللازورد وجه	الملك بسوسنس الأول
من مقبرة الكاهن ا	٥٧٩ ٨ قلادتين من مقبرة اوندباوند رئيس
حورنخت	رماه الملك بسوسنس الأول
٦٠٣ ١٧ (ج) حلى الكاهن الاكبر حو	٥٨١ ٩ النطاء الالهى لتابوت امنمايت قبل
٦٠٥ ١٧ (د) حلى من مقبرة الكاهن ا	الترميم
حورنخت	٥٨٣ ١٠ النطاء الالهى لتابوت امنمايت
٦٠٧ ١٨ تمثال لاسركون الثالث	بند الترميم
٦٠٩ ١٩ صورة لمرح صلية التحنو	٥٨٥ ١١ قناع مومية امنمايت

[صورة رقم ١]



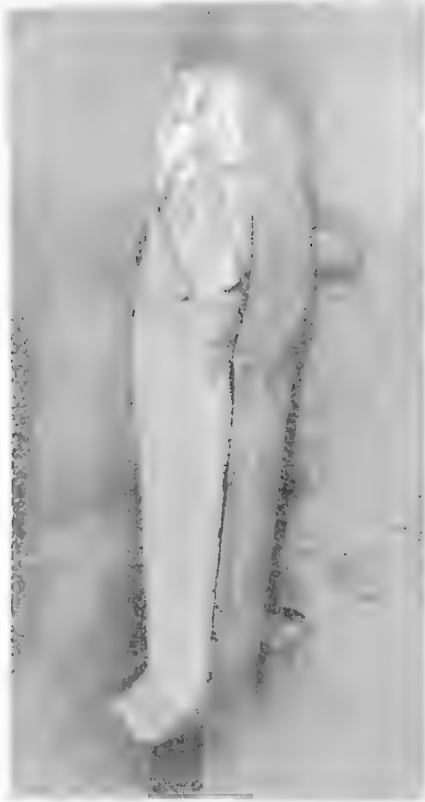
تايوت بهوسنن الأول الساخن

[صورة رقم ٢]



تايوت جرائقي لالك بسوس

[صورة رقم ٣]



منظر آخر لآبوت بوسلس الأول

[صورة زغم - " ١ "]



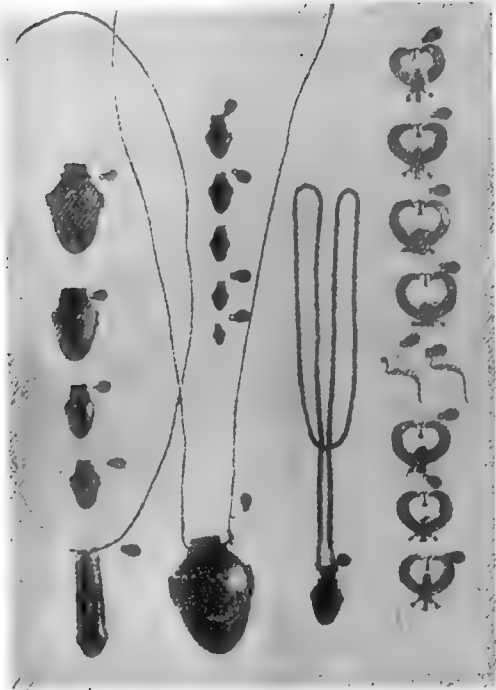
حفد من الذهب لك يسوسن الأول.

[صورة رقم ١٧٥]



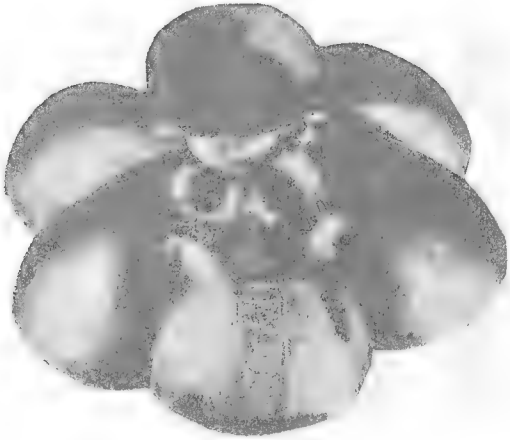
فلادان لك بوسنس الأزل

[صورة رقم ٤ "ج"]



حل مومية إسوسنس الأول

[صورة رقم ٦]



آنية من الذهب والسام نقش عليها اسم الملك يسوسنس الأول
والملكة « موت نزم » (من مقبرة اوندباوند)

[سورة رقم ٧]



قناع موميّة أوندباوندد رئيس رماة الملك إسوفنس الأول

[صورة رقم ٨]



تلاتة من مقبرة اوتدباوندد رئيس رماة الملك إسوسنس الأول

[صورة رقم ٩]



النظام الذهبي لتأبوت أمفاتي قبل الترميم

[صورة رقم ١٠]



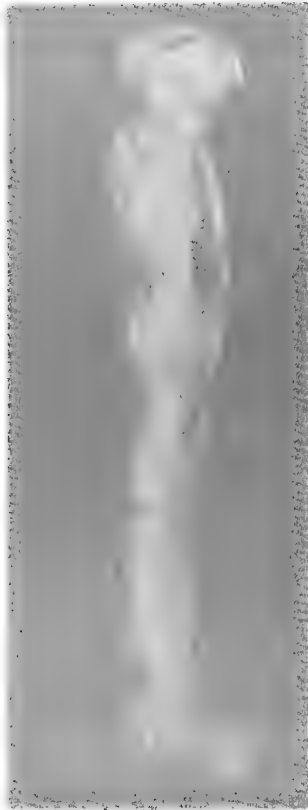
الغطاء الذهبي لتأبوت أمّنبات بعد الترميم

[سورتم ۱۰۰]



فناح موبه امانت

[صورة رقم ١٢]



تابوت شيشق الثاني برأس صقر

[صورة رقم ١٣ "أ"]



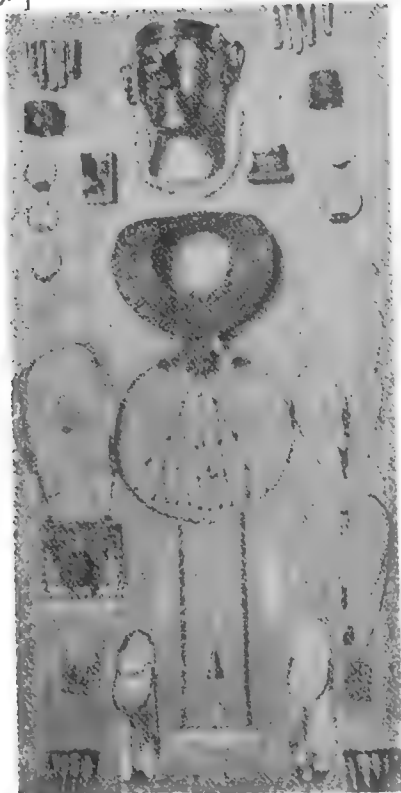
فتاح شيشق الثاني

[صورة رقم ١٣ "ب"]



منظر آخر لفتاح شبثي الثاني

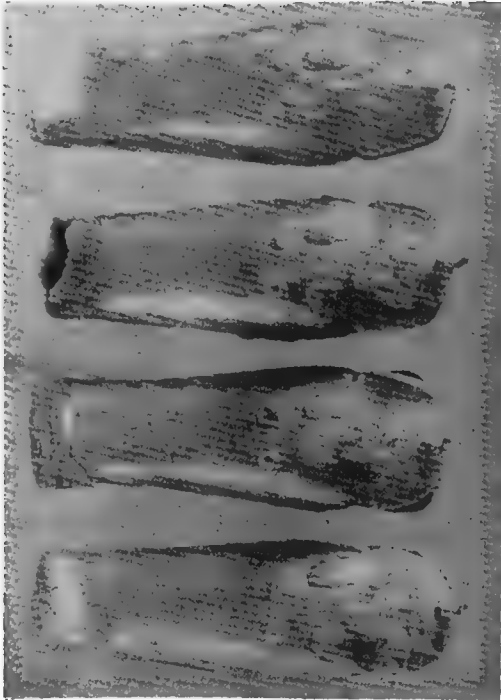
[صورة رقم ١٤]

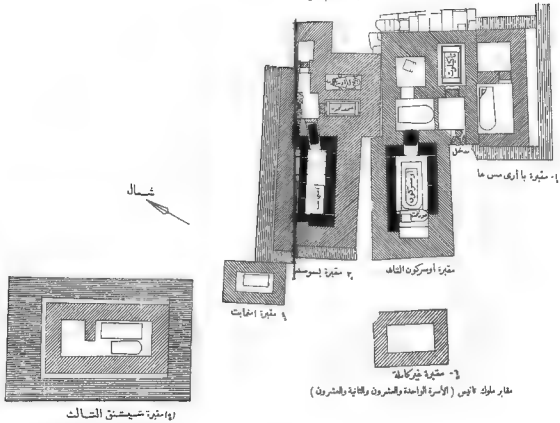


مل وعود وصدريات شيشق الثاني

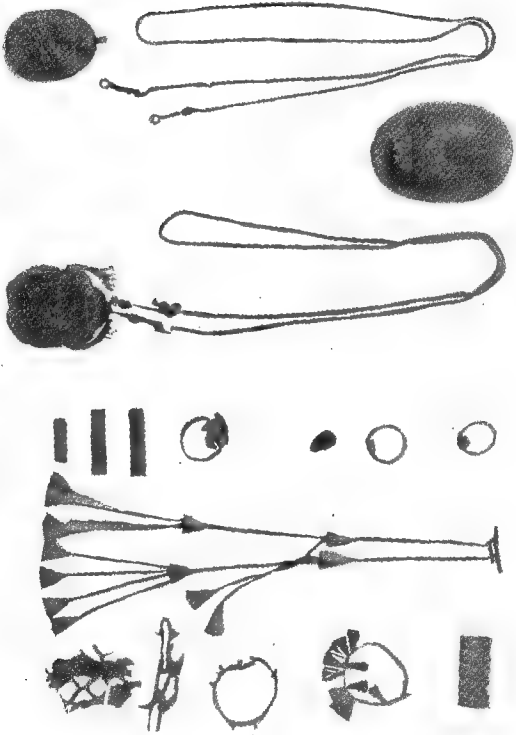
[صورة رقم ١٥]

أواني أحشاء ميتة





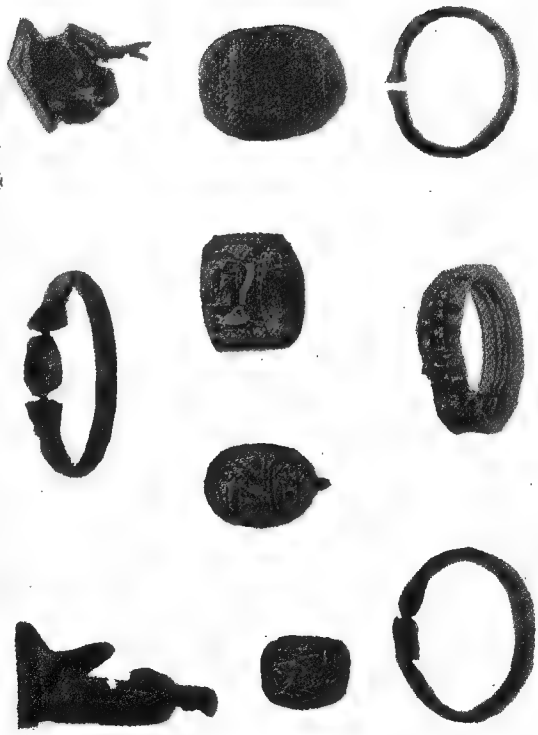
[صورة رقم ١٧ "ا"]



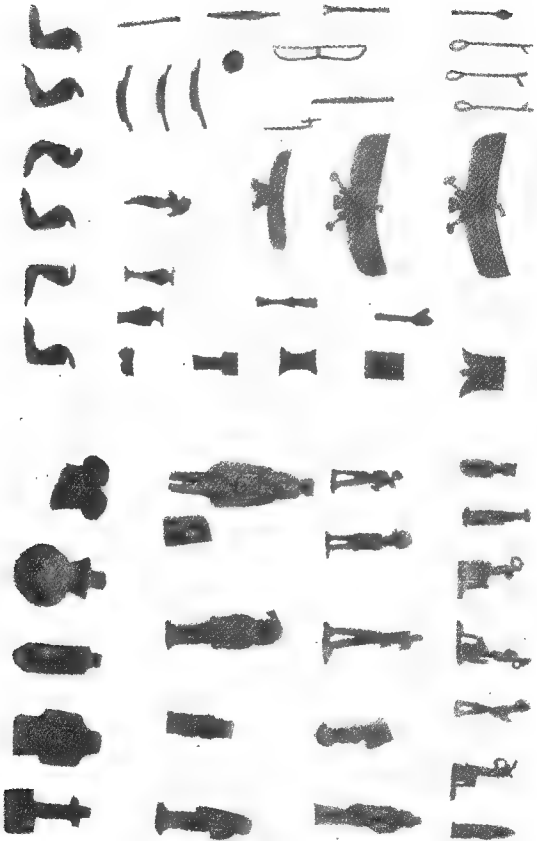
جارية وصورة وخاتم وزر للكهنة الأكبر حورنخت

[صورة رقم ١٧ "ب"]

تمثال كيش من الازورد ونمس أساور من الحجر والذهب وتقال الأكمة ماسحت
من الذهب والازورد وجارين من مقبرة الكاهن الأكبر حورنخت



[صورة رقم ١٧ "بج"]



حلى الكاهن الأكبر حورخنت

[صورة رقم ١٧ "د"]



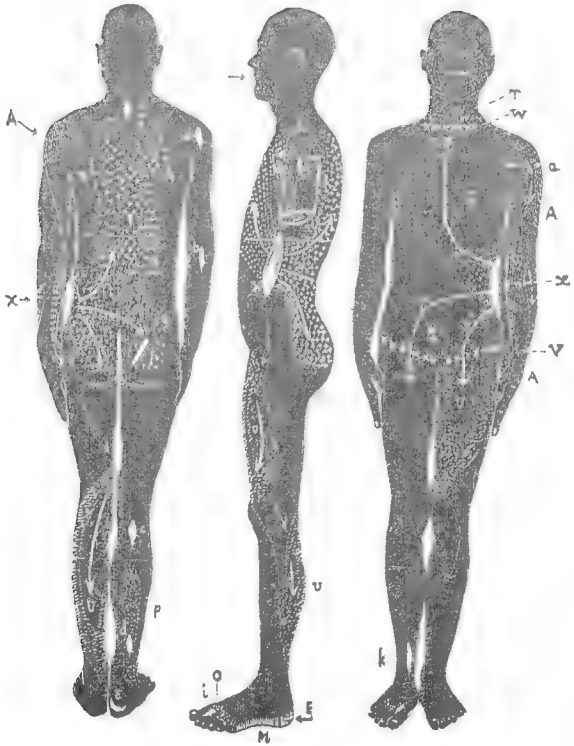
حل من مقبرة الكاهن الأكبر حورنحت

[صورة رقم ١٨]



تمثال لأوسركون الثالث

[صورة رقم ١٩]



صورة لشرح عملية التحنيط

فهرس الموضوعات

فراعة الأسرة الحادية والعشرين فى تانىس

صفحة	
١	مقدمة
١	الفرعون سمندس
٣	نقوش الجبلين
٥	الفرعون بسوسلس (باسب خعنوت)
١٠	مقبرة الملك بسوسلس ومحتوياتها
٣٤	اللوطنون فى عهد بسوسلس . أونديابوند رئيس كهنة كل الآلهة وقائد الرماة
٣٩	عنقنآمون
٤٧	آثار بسوسلس الأخرى
٤٨	الفرعون امنمأيت
٤٨	الكشف عن مقبرة امنمأيت
٤٩	مدفن امنمأيت الجديد
٥٠	فرح ما وجد فى قبر هذا الملك
٥٤	آثاره الأخرى
٥٥	الجيزة
٥٧	الفرعون سيآمون
٥٨	آثار سيآمون
٥٩	معبد الآلهة متتا
٦٠	السور والبوابة التى أطلقها سيآمون
٦٢	منف
٦٣	الخطنة
٦٤	الفساط
٦٦	مقبرة نسيانقرحر

٧٠	• • • • •	حور يسوسنس الثاني
٧٤	• • • • •	يسوسنس الثالث (بامبخموت)

الأسرة الثانية والعشرون

٧٥	• • • • •	مقدمة
٧٧	• • • • •	فراصة الأسرة الثانية والعشرين
٨٢	• • • • •	أصل الأسرة الثانية والعشرين
	• • • • •	الوثائق الخاصة بأصل أسرة اللويين
٨٣	• • • • •	(لوحة حور بسن)
٨٦	• • • • •	(لوحة شيشق)
٨٧	• • • • •	(صدرية شيشق الثاني)
٨٩	• • • • •	المملكة الآلهية الطيبة في عهد الأسرة الثانية والعشرين
١٠٥	• • • • •	الفرعون شيشق الأول
١٠٨	• • • • •	مباني شيشق في الكرك
١١٠	• • • • •	من لوحة السلسلة
١١٢	• • • • •	الناظر التي خلفها شيشق على جدران معبد الكرك خاصة بمحروبه
١١٧	• • • • •	قائمة الحبيبة
١١٨	• • • • •	الأقواس التسعة
١٣٣	• • • • •	آثار الفرعون شيشق الأول
١٣٣	• • • • •	١ — لوحة الكرك
١٣٣	• • • • •	٢ — لوحة الراحة الداخلة
١٤٠	• • • • •	٣ — لوحة شيشق الخاصة بالفرايب الدينية التصاعدية
	• • • • •	٤ — السجلات التي دونها شيشق الأول على نقائف الكاهن الثاني
١٥١	• • • • •	لامون للسمي ذو تاج عنت للقب ابن الملك رمسيس
١٥٢	• • • • •	« ابن الملك لرمسيس » (أوتاحام مدينة رمسيس أو بر رمسيس)
١٥٣	• • • • •	١ — الابن للملك لرمسيس « نمرود »

١٥٥	٢ — ابن الملك رمسيس المسمى زوسرو أف منخ
١٥٦	٣ — زديتخاف منخ ابن الملك رمسيس
١٥٨	٤ — ابن الملك رمسيس « أوسركون »
١٦٠	٥ — ابن الملك رمسيس « أوبوت »
١٦١	٦ — ابن الملك رمسيس « باسند باست »
١٦٤	٧ — ابن الملك رمسيس « استمنب »
١٦٥	٨ — ابن الملك رمسيس « عنقمنوت »
١٦٥	٩ — ابن الملك رمسيس « أوتدبلرنذ »
١٦٥	١٠ — ابن الملك رمسيس « حورنخت »
١٦٩	آثار أخرى لشيشق الأول « تائيس »
١٦٩	تل المسخوطة
١٦٩	تل بحة
١٧٠	منفيس
١٧١	أسرة الفرعون شيشق الأول (زوجة كلريمع مع)
١٧٣	أوسركون الابن الأكبر لشيشق
١٧٣	أوبوت الابن الأصغر
١٧٤	نسختمو — با — خرد حفيد شيشق وبنت أوبوت
١٧٥	« نمروت » الابن الثالث
١٧٥	« تاشين » باست
١٧٧	الفرعون أوسركون الأول
١٨٦	لوحة الوصية بالسرك
١٩٢	آثاره في طيبة
١٩٣	لوحة الترابية المدفونة
١٩٤	آثار أوسركون في الجبل
١٩٥	آثار أوسركون في الفيوم
١٩٥	تمثيل أوسركون والتمثيل التي وجد عليها اسمه
١٩٦	جبارين وتماثيل باسم الملك أوسركون الأول
١٩٧	أسرة « الملك أوسركون الأول »

صفحة	
١٩٧	زوجاته « ماعت كارع »
١٩٨	١ — تاشد غنسو
١٩٨	أولاده . الأمير شيشنق حرى آمون الكاهن الأكبر لآمون
٢٠٤	٢ — تاكيلوت
٢٠٤	٣ — الامير ادوات
٢٠٥	٤ — الامير نيبادد (مهندس) (أونبانيدد)
٢٠٦	عظلاء الرجال في عصره
٢٠٦	نسابو تناري — نس باحر نحات . (أسرة دومع روى)
٢٠٩	تمثال نس باحر نحات
٢١٢	زد غنسو منفتح الكاهن بن باكنظسو
٢١٦	الملك تاكيلوت الأول
٢١٨	أسرة تاكيلوت الاول وزوج « كابس »
٢١٨	أوسركون بن تاكيلوت
٢٢٠	الفرعون أوسركون الثاني
٢٢٢	آثار أوسركون الثاني في تل بسطة والوجه البحري
٢٢٧	السريوم
٢٢٨	تل المقدام
٢٢٩	بيثوم (تل للسخوة)
٢٢٩	جيبيل (بيبيلوس)
٢٣٢	آثار أوسركون الثاني في الوجه القبلي
٢٣٣	المرابة
٢٣٣	الاممال التي قام بها أوسركون الثاني في تانيس
٢٣٧	الكشف عن مقبرة الملك أوسركون الثاني
٢٤٠	مبنى مقبرة للملك أوسركون وغيره من الملوك في هذا العهد
٢٥٠	مدفن الامير حورنخت الكاهن الأكبر لآمون
٢٦٢	المباني القائمة بالحجر الجيري وزخرفتها في مدفن أوسركون الثاني
٢٧٤	مقبرة « با — اري — مس — حا » المقبرة رقم ٢

٢٧٤	تمثال الملك أوسركون الثاني
٢٧٧	أسرة الملك أوسركون الثاني — زوجاته (كرومخ)
٢٧٨	استمخب
٢٧٨	موت — حر — شخص
٢٧٨	أولاده الذكور — حورنخت
٢٧٩	الأمير شيشق — الأمير تاكيلوت — نمروت
٢٨٠	بنات أوسركون الثاني « تاطع خير » — « كارع ممت » — قيساست برو
٢٨١	نماثيل كبار الموظفين في عهد أوسركون الثاني — بختنموت
٢٩٥	الكاهن حورسا أزييس
٢٩٦	الكاهن باكسختسو
٢٩٨	الكاهن نب نفرو بن نسر آمون
٣٠١	نظرة عامة على آثار الملك أوسركون الثاني وزوجاته
٣٠٢	زوجاته وأولاده
٣٠٨	الملك شيشق الثاني
٣١٤	الفرعون حورسا أزييس
٣١٦	أولاد حورسا أزييس
٣١٨	الفرعون تاكيلوت الثاني
٣٢٢	معبد بتاح بالكركك
٣٢٢	تل بسطة
٣٢٤	أسرة تاكيلوت الثاني — زوجاته
٣٢٥	كاسايت — أولاده الذكور — أوسركون
٣٢٦	بناته
٣٢٧	الملك شيشق الثالث
٣٢٧	أعماله في تانيس
٣٢٦	مقبرة شيشق الثالث
٣٢٧	نقوش الكاهن الأكبر « أوسركون »
٣٤٨	لوحه بدي أزييس

٤٠٢	الملك أوبوت
٤٠٤	الفرعون أوسركون الثالث
٤٠٤	القبضان الذى حدث فى عهد اوسركون الثالث
٤٠٩	آثاره فى معبد الكرنك — معبد أوزير حاكم الابدية
٤١٢	تمثال أوسركون بن اريس (الملك)
٤١٣	تمثيل عطاء الرجال فى عهده — حور بن نسر آمون
٤١٤	زد خلسو قمنخ
٤١٦	نختموت بن نب نرو
٤١٧	زد باست إهوف قمنخ بن حور
٤٢٠	أسرة الفرعون أوسركون الثالث
٤٢٠	زوجاته — تنسا
٤٢١	كارايت
٤٢١	بناته — شبن آيت
٤٢٢	الملك تاكيلوت الثالث
٤٢٣	أسرة الملك تاكيلوت الثالث
٤٢٤	الملك رود آمون
٤٢٥	الآثار الباقية لهذا الفرعون
٤٢٧	أسرة الفرعون رود آمون
٤٢٨	الملك أوسركون الرابع
٤٢٩	ملوك آخرون من هذا العهد لا تعرف مكانهم فى سلسلة ملوك هذه الأسرة
٤٢٩	الملك نر كارح بن نب دوبات
٤٣٠	الملك خبرخ رع نرخب نحموتحات
٤٣٣	الملك نمروت
٤٣٤	الملك أوبوت
٤٣٤	الملك ومصر ترضع ستين رع شيشنق الخامس
٤٣٥	الملك من خبروع — رع منى

الأسرة الرابعة والعشرون	٤٣٧
الحضارة المصرية في العهد اللوي : الدين	٤٣٩
١ — الآلهة باست	٤٤٢
٢ — الآلهة حشف	٤٤٤
٣ — الآلهة بتاح	٤٤٦
الوحي	٤٤٩
التحنيط في عهد الأسرة الواحدة والعشرين	٤٦٧
التحنيط في عهد الأسرة الثانية والعشرين	٤٨٠
السيادة الحرية ووراثة الوظائف	٤٨٢
المصريون	٤٩٢
أصل المصريين	٤٩٢
مملكة المصريين	٥٠٩
داود	٥١٠
سليمان	٥١٤
مملكة اسرائيل	٥٢٠
مملكة يهوذا	٥٢٦
المدينة العبرانية	٥٣٣
الفن	٥٣٥
الحياة المنزلية	٥٣٨
الديانة	٥٤٤
نبوءة اشعيا وقداسة الله	٥٥١
نبوءة ارميا	٥٥٤
هوشع	٥٥٦
نبوءة ميخا	٥٥٧
نبوءة حزقيال	٥٥٨

أسماء الأعلام والبلدان والآلهة

(١)

إلى حرى ابى تاش (مدينة) : ٢٧١ ، ٢٧٠ ، ٤٦٠
 أنينا : ٤٦٠
 أنيوبيا : ١٠٨ ، ١٦٣ ، ٣٦٢ ، ٤٢٨
 أكلز ملك : ٥٢٢
 أحمد طرى : ٤٦٦
 أحمد بك كمال : ١٤٠ — ١٤١ ، ١٥٤ ، ١٩٥
 أحسن الأول : ٢٥٦ و ٨
 أحسن (كاهن) : ١٨٨ ، ٣٦١ ، ٣٦٣
 أخو (بلدة) : ٢٧٤
 أخاب : ٥٢٠ — ٥٢١ ، ٥٣٥
 أخنوخ (معيد) : ٤٨٤
 أخاتون : ٣٦٨ ، ٤٤٠ ، ٤٩٢ ، ٥٤٩
 أغيا للشليوني : ١٣١ — ١٣٢
 أغيش : ٥٠٨
 أديار — أترى : ٣٥٥
 أدر : ١٢٥ ، ١٣٦
 أدرعى : ٤٩٦
 أدوم : ١٢٤
 أدريا : ١٢٥
 أدفو : ١١٠ ، ١٢١ — ١٢٣ ، ١٨٥ ، ٣٦٠ ، ٣٦٥
 أدم : ١٢٥ ، ١٣٦
 آدميا — أدم : ١٢٥
 أدوارد مير — مؤرخ : ٨٩ ، ٩١ ، ٩٣ ، ٩٧ ، ٤٠٥ ، ٤٢٥ ، ٤٨٧
 أدولف لودز : ٤٦١
 أدم : ١٢٥ ، ١٢٦ — ١٢٧ ، ٤٩٣ ، ٤٩٦
 : ٥٠٦ ، ٥٠٧ — ٥١١ ، ٥١٣ ، ٥١٦
 : ٥٢٧ ، ٥٢٧
 ارا : ١٢٤

أبت = الأقصر : ٦٩ ، ٤٠٦
 إبراهيم : ٤٩٣ — ٤٩٤
 إيريرود : ١٣٦
 اريا : ١٤٤
 اريز : ٣٦٢
 اريس : ٥٣١
 أبو الفرج : ١٠٥
 أبو حبل : ٣٢٩
 أبو صير : ٣٥٣
 ابولون : ٤٥٩ ، ٥٤٩
 ابوى : ٢٠٧ — ٢٠٨ ، ٣١١
 ايا : ٢٠٣ ، ٢٠٤
 ايروس : ٥٥٥
 آيس : ١٧١ ، ١٧٠ ، ١٠٦ ، ١٠٣ ، ٩٧ ، ٨٣ ، ٢٣٧ ، ٢٣٨ ، ٢٨٥ — ٢٨٥ ، ٢٨٧ ، ٢٨٨ ، ٢٨٩ ، ٤٥٩
 آيناداب : ٥٣٥
 آينوسم : ٤٩٩
 أناوى كاهن : ٢٧٢
 أبيل : ٣ ، ٥٢٢
 أتريب — بنها : ٤٨٨
 ان حات حرأس : ١٤٤
 آن تيت وهب — مدينة : ١٤٥
 آتوم : ١٧ ، ١١١ ، ١٧٠ ، ١٨٠ ، ١٨٥ ، ٣١٤ ، ٣٢٧ ، ٣٢٩ ، ٣٠٠ — ٣٠١ ، ٣٥٢
 : ٣٦٢ ، ٤٠١ ، ٤١١
 آتون : ٣٦٨ ، ٣٠٩ ، ٣٧٧ ، ٤٤٠ ، ٤٥٩ ، ٥٤٩
 آنى : ٦٤

آست ووت — أمية : ٢٩٢ — ٢٩٦ ،

٢١٥ — ٣١٦ ، ٤١٥

آسحق : ٤٩٣

اسرائيل : ١١٥ — ١١٦ ، ١٢٩ ، ١٣١ — ١٣٢ ،

٤٥٩ — ٤٦٠ ، ٤٩٣ — ٤٩٩ ، ٥١٣ ،

٥١٥ ، ٥١٩ ، ٥٢٠ — ٥٢٣ ، ٥٢٦ ، ٥٢٧ ،

٥٤٧ ، ٥٤٨ — ٥٥٠ ، ٥٥١ ، ٥٥٦ ، ٥٥٧

اسكندر الاكبر : ٤٥٩

اسماعيل : ٤٩٣

أسنا : ٣٧٢

أسوان : ١١٠

أسيرط : ١٠٢ ، ١٨٧ ، ١٩٠ ، ٣٧٥ ، ٤٢٤

أشعل : ٥٣٥

أشتاروك : ٥٠٤

أشدد : ٥٠٥ — ٥٠٦ ، ٥٢٧

أشودود : ٥٠٨

أشرو : ١٦ — ١٧ ، ٣٨ ، ٤٠ — ٤٣ ، ٦٧ — ٦٩ ،

١٢٣ — ١٢٤ ، ١٨٦ — ١٨٧ ، ٢١٣ — ٢١٤ ، ٢٥٧ ،

٢٨٦ ، ٢٨٨ ، ٣٥٩ ، ٣٧٢ ، ٣٧٤ ، ٤١٩ ،

أشيا : ٥٢٧ — ٥٢٨ ، ٥٥١ — ٥٥٤ ، ٥٥٧ ،

أشقلان : ٥٠١

أشور : ١٣١ ، ١٣٢ — ١٣٤ ، ١٣٦ — ١٣٩ ،

٥٥٠

أشور بانينال : ٤٩٣ — ٤٩٤ ، ٤٩٨

أصفون — مبد في قنا : ٣٦٢

أصح وي : ٤٦

أفرايم : ٥١٨

أفرون : ٥٢٧

أفريكانوس : ٧٤

أفغانستان : ٩

أفلاطون : ٤٦٣ ، ٤٩٠

أفامون : ٦٨

أفيليس مدينة شرق القنا : ٤٨٨

أرايا (في مقاطعة هليوبوليس) : ١٨٥

أرام : ٥٢٢

أربستت وزائيفو : ٤٢٦

إدزو : ٨٤

أور : ١٣٦

أوسطاليس : ٤٦٣ ، ٤٨٦ ، ٤٩١

أومان : ١٠٢ ، ٣٦٥ ، ٤٤٣

أومن : ١٣٦

أومت : ٣٤٤ ، ٣٦٠

أرموت باقر : ٤١ ، ٤٣ ، ٤٤

أرميا : ٥٣٠ ، ٥٥٢ ، ٥٥٤ — ٥٥٦ ، ٥٥٨

أرنون : ٤٩٦

أوهرو : ١٢٥

أري باستت وزائف (ابنة الملك تاكلوت) :

٣٢٥

أريحا : ٤٩٧ ، ٥٢٤ ، ٥٤٠

أزليل : ٥٣١

إزابيل : ٥٣١ ، ٥٣٥

أزيين : ١٩ ، ٢١ ، ٢٣ ، ٢٤ — ٢٤ ، ٢٥ ، ٤٧ ، ٥١

٥٤ — ١١٠٠ ، ١١١ — ١١٢ ، ٢١٧ ، ٢١٩ ،

٢٢٦ ، ٢٢٩ ، ٢٣٠ ، ٢٤٨ ، ٢٥٠ ، ٢٥١ ،

٢٥٣ ، ٢٦٠ ، ٢٦٥ ، ٢٦٧ ، ٢٨٧ ، ٣٠٩ —

٣١١ ، ٣٢٢ — ٣٢٣ ، ٣٢٤ ، ٣٢٦ ، ٣٤٥

٣٥٢ — ٣٥٤ ، ٣٥٥ ، ٣٦٩ ، ٤٠٤ — ٤٠٥ ،

٤٠٨ — ٤١٣ ، ٤٢١ — ٤٢٢ ، ٤٣١ ، ٤٨٧

إزيون جبر (تل الخليل) : ٥١٥ — ٥١٦

آسا (قائد) : ٢٣٠

اسيرطه : ٤٨٦

استراسبورج : ٣٥٢

استرابون : ٤٥٩ — ٤٦٠

استمضب (زوجة أوسركون (٢)) : ١٦٤ ، ٥٠

٢٧٨ ، ٢٨٠ ، ٢٠٢ ، ٤٧٥

استنضب : ١٤٢ — ١٤٨ ، ١٤٩ — ١٩١

٣٧ — ٣٧٨، ٣٠٩، ٣٧٠، ٣٥١، ٣٤٨، ٣٦٦
 أملينو (كتاب) : ١٧٣، ٣٣٣
 أمنت : ٣٤
 امتهب (١) : ٤٥٠ — ٤٥٢
 امتهب (٢) : ٣٦٣، ٣٨٦
 امتهب (٣) : ١٢٠، ٢٢٣، ٢٥٦، ٣٣٥
 ٣٧٠، ٣٧٦ — ٣٧٧، ٤٦٨، ٤٦٩
 امتهب ورئيس كنيّة آمون : ٣، ٢٩، ٣٥
 ٣٥٧، ٣٠٤، ٣٧٠، ٣٧٤ — ٣٧٨، ٣٧٥
 امترس : ١٠٢ — ١٠٣، ١٦٣
 امتمأيت : ٩، ١٥، ١٨ — ٢٠، ٣١، ٣٣
 ٤٨ — ٢٥٧، ٢٥٨، ٣٦٦، ٣٧٠، ٤٨٠، ٥٥٥
 ٣٣٦، ٣٥٩، ٣٧٣ — ٣٧٨، ٣٧٩
 امتهبات الثالث : ٣٣٣، ٣٧١
 امتمسوت : ٩
 آمن موت هعات (زوجة تاكليلوت الثاني) : ٣٧٤
 امنموس : ٣٩
 امنوفيتس : ٣٠ — ٣١
 أمهرست ليوبولد (ورقة بردية) : ٣٧٣
 آمو (بلدة في لوبيا) : ٣٥٥
 آمون رع : ١ — ٥٤٣، ١٠٠٩، ١٠١٠ — ١٠١٧
 ٢٥، ٣٥، ٣٩، ٣٧٧، ٣٧٨ — ١٤٤
 ٤٧ — ٤٩، ٥٤ — ٥٧، ٦١، ٦٦ —
 ٧١، ٧٣، ٧٧، ٨٧ — ٨٨، ٩٠ —
 ٩١، ٩٤ — ٩٥، ٩٧، ٩٩، ١٠١، ١٠٤
 ١٠٨ — ١١٣، ١١٨، ١٢٧، ١٣٣، ١٣٦
 ١٣٨، ١٤٥، ١٤٨، ١٥١ — ١٥٢
 ١٥٧، ١٦٣، ١٦٤ — ١٦٥، ١٦٦، ١٧٣
 ١٧٤ — ١٧٥، ١٨٢، ١٨٤ — ١٩١
 ١٩٣ — ١٩٦، ١٩٨ — ٢٠٤، ٢٠٣
 ٢١٥، ٢١٧، ٢٢١، ٢٢٥ — ٢٢٦، ٢٣٢
 ٢٣٣، ٢٤٠، ٢٥٠، ٢٥٢، ٢٥٦ — ٢٥٧
 ٢٥٧، ٢٦٠، ٢٧٤ — ٢٧٧

٣٧٧ — ٣٧٨، ٣٧٦، ٣٧٨، ٣٨٠، ٣٨٤
 ٣٨٤ — ٣٨٥، ٣٩٠، ٣٩٤
 ٣٧١ — ٣٧٣، ٣٨٥، ٣٩٣ — ٣٩٥
 ٣٩٨، ٤٠٠ — ٤١٩، ٤٢١ — ٤٢٤
 ٤٣١ — ٤٣٢، ٤٣٥
 السكب : ٥٣١
 الكونت ستروجانوف : ٣٩٧
 اللامون : ١٩٥
 القور : ٨٣، ١٦٤، ١٩٦، ٢٧٥، ٣٣٣
 ٣٤٨، ٣٦١، ٣٦٣، ٣٨٣، ٣٨٨، ٣٨٩
 ٤٢٥، ٤٢٨، ٤٣٥، ٤٥٨
 المحمودية : ٤٦٤
 الممدود : ٣٦١، ٣٧٣، ٤٥٩، ٤٦٥
 المصفاة : ٥٣٦
 المنياء البيضاء : ٥٣٥
 النوبة : ٩٤، ١٣٩، ١٥٩، ٤٨٠
 آلن ويلك كاسل : ٢٠٣
 الواحة الخارجة : ١٧٩، ١٨٢
 الواحة الداخلة : ١٣٣، ١٣٧، ١٣٨، ١٧٩
 ١٨٢
 الولايات المتحدة : ٥٣٣
 ألوهيم : ٥١٨
 الياقيم : ٥٣٠
 أليزيا (إلهة) : ٣٦٠
 الششم : ٥٣٥
 البيلط : ٥٣٥
 ألين مؤلف : ٣٦٠
 اليوت سميت : ٤٦٨، ٤٧٠، ٤٧٣، ٤٧٦
 ٤٧٨ — ٤٧٩
 اليونان : ٥٤٨
 أم : ٤٠٣
 اعوتب (وزير زوسر) : ٤٦١
 أمست (إله واحد من أولاد الحور الأربعة) :

أوبوت (ملك) : ٤٠٢ — ٤٣٤، ٤٠٢
 أوبوت (أمير روان) : ٩٠٤، ٩٠٢ — ٩٩٢
 — ١٥١، ١١١ — ١١٠، ١٠٨، ١٠٢، ٩٩
 ٩٧٤ — ١٧٢، ١٦٢ — ١٦٠، ١٥٨، ١٥٢
 — ٣٩١، ٣٨٨، ٣٨٦، ٣٨٤، ٣٨٢، ٣٧٧
 ٣٧٧، ٣١٦ — ٣١٥، ٣٠٤، ٣٩٨، ٣٩٢
 ٤٠٣، ٣٩٦

أوتوفريس : ٣٦٢

أوتيسيق (النوبة) : ١٢٠، ١٢٢

أوجاريت : ٥٣٧، ٥٠٥ — ٥٣٨

أور : ٤٩٢

أورات : ١٠١، ٩٨ — ١٨٦، ١٠٢ — ١٨٧

١٩٠ — ٢٠٤، ١٩١ — ٢٠٥

أورعليم : ١١٤ — ١٣١، ١١٥ — ١٣٠، ١٣٢

٤٩٨ — ٤٩٩، ٥١١ — ٥١٠، ٥١٢ — ٥١٥

٥١٧ — ٥١٩، ٥١٢، ٥١٣، ٥١٤ — ٥٢١

٥٢٨، ٥٣٠، ٥٣١، ٥٣٢ — ٥٣٥، ٥٤١ — ٥٥٢

٥٥٢ — ٥٥٤، ٥٥٧

أوزير : ١٠، ١٢، ١٨ — ١٩، ١٦ — ١٨

٢٢ — ٢٤، ٣٥ — ٣٦، ٤١ — ٤٩

٥١ — ٥٢، ٥٤، ٦٢، ٦٧ — ٦٩

٨٦، ٩٤، ١٠٢، ١٣٤، ١٤٢، ١٦١ — ١٦١

١٧٠ — ١٧١، ١٩٣، ٢٠١ — ٢١٠

٢١٢ — ٢١٤، ٢١٦ — ٢١٨

٢٢٦ — ٢٣٠، ٢٣٢ — ٢٣٤

٢٥٨ — ٢٦٠، ٢٦٧، ٢٦٥ — ٢٧٠

٢٧٢، ٢٧٧، ٢٧٩، ٢٨٦، ٢٨٧، ٢٨٨

٢٨٧، ٢٨٩، ٢٩٠، ٢٩١، ٢٩٢، ٢٩٣

٢٥٢ — ٢٥٤، ٢٥٨، ٢٥٩ — ٢٦١

٢٧٤، ٢٨٥ — ٢٨٨، ٢٩٠ — ٢٩٩

٤١٥ — ٤١٧، ٤١٨ — ٤٢٤، ٤٢٥ — ٤٢٦

٤٢٨

أوسورون (مؤلف) : ٤٧١

٢٧٢، ٢٨٩، ٢٨٨ — ٢٨٤، ٢٨٢، ٢٧٩

٢٩٤ — ٢٩٧، ٢٩٥ — ٣٠٢، ٣٠٠

٣٠٢، ٣٠٣ — ٣١١، ٣٠٩، ٣٠٦ — ٣١٦

٣١٨ — ٣٢٨، ٣٢٩، ٣٣٧، ٣٣٥ — ٣٢٨

٣٨٩ — ٤٣١، ٤٢٨، ٤٢٤ — ٤٣٤، ٤٣٧

٤٤١ — ٤٤٤، ٤٤٧، ٤٥٠ — ٤٥٩، ٤٦١

٤٧٧، ٤٧٦، ٤٨٢ — ٤٨٦، ٤٨٩

آمون رود : ٨١

آمون موسى كامن : ٣٧٢، ٤١٩

أمونيت آله : ٢٠٨ — ٢١٢، ٢١٤، ٢١٦، ٢١٧

٤١٩

أبي باح : ١٤٣

أبيق : ٢٧٠، ٢٧١

أنتف : ٤٥

أنتوي : ٤٦٠

أنتيوكس ايفال : ٥٢٥

أنحور (إله) : ١٥٤، ٣٦٢

انجلترا : ٢٠٣

أنجر : ١٢٥

أنن : ١٣٦

أنوبيس : ٣٤، ٤١، ٤٠، ٤٦، ٤٨، ١٧٠

٢١٧، ٢٢٦، ٢٥١ — ٢٥٣، ٢٦٥

٢٦٧، ٢٧١، ٢٧٩، ٢٨٠ — ٢٥٨

أنوبيس شمال بنها : ٤٨٨

أنيسيس (خيس) : ٤٨٨

أناسية المدينة : ٧٦، ٨٤ — ٨٥، ٩٣

٩٦، ١٠٦، ١٠٧ — ١٤٠، ١٤٤

١٤٦، ١٤٨، ١٥٠ — ٢٧٤، ٢٧٥

٢٧٨ — ٢٧٩، ٢٠٢، ٢٢٨، ٢٤٢

٢٥١، ٢٦٢، ٢٧٥، ٢٧٩ — ٢٣٠

٤٤٧، ٤٤٥، ٤٨٢، ٤٨٨

أزاريس : ٢٧٧، ٢٥٨، ٢٧٧

أوجا : ١٣٣

٤٤٤٤١ — ٤٨٠٤٦ — ٥٨٠٥٣٠٥١ —
 ١٠٦٠٦٠ — ١٠٧٠١٠٧ — ١٢٦٠١٩٧٠٠٠
 ٢٢٤ — ٢٣٦ — ٢٤٤٠٢٣٨ — ٢٥٠٠٢٤٦٠٢٤٤
 ٢٥١٠٢٥٦٠٢٦١٠٢٦٣ — ٢٧٤
 ٢٧٦٠٢٧٦٠٢٨٠٢٨٠٢٨٠٢٨٠
 يوسنس (٢) : ٢٠٠٠٧٤٠٧٠٠٤٧
 يوسنس (٣) : ١٠٦٠٨٩٠٧٤٠٧١٠١٦٠١
 ٢٠٠
 يوسنس (كاهن أكيد) : ٧٤
 يورد نيتاج : ٤٥
 يشن كالف : ٢٨
 يظلموس أيفان : ٣٦١
 يظلموس أفرجت : ٣٦٠٠٣٢٨
 يظلموس غليواري : ٣٦٠
 يظلموس فيلادلف : ٣٣١
 يظلموس (١٦) : ٣٦٠
 ينخ : ١٣٧
 يمل (آ) : ٥٣٨٠٥١٦٠٥٢١
 يمل (٢) : ٥٣٢
 يمليا دايغ : ٥٣٥
 ينفديواست : ٢٤٩ — ٤٢٥٠٣٥٠ — ٤١٦٦
 ٤٣٠
 ين (منطقة بالقرب من المراجعة) : ٣٧٤
 يجاج : ٥٢٢
 يكرنف : ٨١٠٧٨
 يكنو : ٢٨٧
 يكتيا (مك) : ٥٥٨
 يكموم : ١٣٧
 بلاه العرب : ٥٢٤٠٥١٧
 بلاد بنت : ٤٦٠
 بلاكان : ٣٦٧
 بزيون : ٤٨٨
 بلوطه : ٤٩٩

بليق : ٤٥٧ — ٤٥٨
 بن (كاهن) : ٢٩٣٠٢٩
 بنامون : ١٢٧ — ١٨٩٠١٢٨
 بن أوتبي حر : ٣٣٣
 بنتاور : ٤٥٢ — ٤٥٣
 بنجيج : ١٣٧
 بنها : ٤٨٩
 بنيامين : ١٣٢٠٤٦٣٠٤٩٩٠٤١٨٠٥١٠٠ —
 ٥٣٣٠٥١٩
 بن حسن : ٤٤٢
 بنون : ٢٠١
 بنيت : ٣٦٢
 بربسطه (تل بسطة) : ١٣٠٣٣٠٣٦٠٧٦ — ٧٧
 ٩٨٠٩٣ — ١٠٩٠١٠٧٠١٠١ — ١١٠٠
 ١١٣٠١١٤٩٠١١٣٠١٦٨ — ١٧٨٠١٦٩
 ١٨١٠١٨٤ — ١٨٥٠٢١٥ — ٢٢١٠
 ٢٢٤٠٢٢٧ — ٢٢٨٠٢٢٣ — ٢٢٦٠٢٢٤ — ٢٣٥
 ٢٧٧٠٢٨٠ — ٢٩٠٢٩٠ — ٣٠١٠٣٠٢ —
 ٣١٨ — ٣١٩٠٣٢١٠٣٢٣٠٣٢٨٠٣٣٧
 ٣٤٠٣٤٦٠٣٩٠ — ٣٩٠٣٩٥ — ٤٠٩٠٤٠٩
 ٤٢٧٠٤٢٨٠٤٣٥ — ٤٤٢٠٤٤٣ — ٤٤٦٠٤٤٦
 ٤٨٨
 بوتو : ٤٥٩
 بودة : ٥٥٥
 بوتور : ٢٢٩
 بوخارت (مؤرخ) : ١١٣٠٣٦٢٠٣٦٨
 ٤٤٥
 بوزي (أبو حزيقال) : ٥٥٨
 بوست (مؤلف) : ٥٤٠
 بوصير : ٤٠٠٣٧١٠٣٠٣٢٤ — ٤٣٥
 بوظازكوي : ٥٠٧
 بوكاريين : ٧٨٠٨١٠٣٠٣٢٨
 بولوني : ٤٦٠٤٦٣

مخمس (٧) : ٤٦١
مخمس (٧) : ٣ — ٤٠٨٠١١٣٠٣٣٠٤٤
٢١٩٠٢٠٩ — ٤٨٤٠٤٣٨٠٤٠٧٠٣٣١
مخمس (٤) : ٣٧٧
مخمس (كاهن) : ٤٥١
مخمو (لوتيا) : ١٧٤٠١٧٠
مخمو : ١٣٤ — ١٤٠٠١٣٦
مخمو : ١٨٠٠١٧٨٠١٧٧٠٤ — ١٩٠٠١٨١
٢٧٨٠٢٦٥٠٢٦٠٢٥٨٠٢٤٩٠٢١٤
٣٦٦٠٣٦٠ — ٣٥٨٠٣٥٥٠٣٩٧٠٢٨٦
٤١١٠٣٦٩ — ٢٩٨٠٣٦٩٠٣٧٤٠٣٦٧
٤٣٧ — ٤٣٠
مخمو مخمات : ٤٣٠ ، ٤٣١ ، ٤٣٤
مخمو مخم : ١٠٢
مخمو : ٤٥
مخمن مت : ٤١٨
مز : ٣٥٠ — ٣٤٩ ، ٣٠٠
مزاجان : ٤٦٠
مزاج : ٥١٩ ، ٥٢٠
مزيت : ١٥٣
مزيات رت : ٢٨٨ ، ٢٨٠
مزي روات : ٣٧٨ ، ٣٠٢ ، ٣٤٩ — ٣٥٠
٢٨٧
مزي (ادفو) : ١٣٣
مزي ايوح : ١٨٨
مزي : ١٢٥
مزي : ٤١٣ — ٤١٤
مزي : ٨١ ، ١٠٣ ، ٣٦٢ ، ٤٣٣ ، ٤٣٧
٤٣٨
مزي (لوتيا) : ١٨٨ ، ٣٣٩ ، ٣٧٠ ، ٤١٩٠٣٣٥
٤٣٨
مزي : ١٣٧
مزي : ٥٥٠

٤٣٨ ، ٤٣٣ ، ٤٣١ ، ٤٠٩٠٤٠٤٠٣٥٣
٤٣٨
مزي (٢) : ٢١٧ — ٢١٦٠١٠٢٠٩٢٠٤٨١
٤١٤ ، ٤١٣ ، ٤١٠ — ٤٠٩٠٣٦٩٠٣٨٥
٤٣٣ ، ٤٣١ ، ٤٣٣ — ٤٣١ ، ٤١٥
مزي (٤) : ٣٦٠
مزي (كبير الكهنة) : ٨٠ ، ٣٠٠
٢٧٨ — ٢٧٦ ، ٢٧٥ ، ٢٠٢ ، ٢٥٤
٢٧٦ ، ٢٨٢ ، ٢٨٢
مزي : ١٢٧ — ١٢٠
مزي : ٤٣٧ — ٤٣٠
مزي : ٢٧٨ ، ٢٧٥ — ٢٧٤
مزي : ١ — ٣ ، ٦ ، ٨ ، ١٠ ، ١١ ، ٣٦
٤١ ، ٤٧ ، ٥٠ ، ٥٨ ، ٦١ ، ٧٧ ، ٧٧
١٠٧ — ١٠٥ ، ٩٨ ، ٩١ ، ٨٧ ، ٨٢ ، ٧٨
١٠٦ ، ١٦٨ — ١٦٩ ، ١٦٩ ، ٢٢٣ ، ٢٢٣
٢٢٤ ، ٢٢٧ ، ٢٢٣ — ٢٢٣ ، ٢٢٨ ، ٢٢٥ ، ٢٢٤
٢٤٦ ، ٢٥٠ ، ٢٥٦ ، ٢٦٢ — ٢٦٢ ، ٢٦٤ ، ٢٦٦
٢٧٦ ، ٢٧٦ — ٢٧٦ ، ٢٧٦ — ٢٧٦ ، ٢٧٦
٢٨٩ — ٢٨٩ ، ٢٨٩ — ٢٨٩ ، ٢٨٩
٤٨٨ ، ٤٨٥
مزي : ٥٧٨
مزي : ٢٤٧
مزي : ١٤٥
مزي : ١٤٤
مزي (مقاطعة في الوجه البحري) :
١٣٣
مزي : ٢٠٤
مزي : ٦٤
مزي : ١٤٧
مزي (٣) : ٥٣٧ — ٥٣٧
مزي (١) : ٤٠٩٠٣٧٧

(ح)

حار القینی : ۴۹۹
 حارو : ۳۷۰
 حانی : ۲۷ — ۲۵۳ ۲۴۸ ۲۶ ۲۵۴ ۲۵۴ ۲۶۸ ۲۵۴
 ۴۷۷ ۲۸۸ ۲۸۵ ۳۰۹
 حان تیت نیس : ۱۴۵
 حان سبکت : ۳۶۰
 حان منات : ۳۶۴
 حان تیت منتو : ۱۴۴
 حان نژست : ۱۴۵
 حانیتشکر : ۲۸۷ — ۲۸۸
 حاران : ۴۹۳
 حاصور : ۴۹۷ ۴۹۸
 حارنیوت : ۱۷۰ — ۱۷۲ ۱۷۴
 حرمیا : ۱۷۴
 حرون : ۴۹۳ ۵۰۲ ۵۳۹ ۵۴۱
 حبقوق : ۵۵۲
 حت ایت حب : ۴۳۱
 حشب ایتاری : ۳۳۷
 حشب اعتب : ۱۸۱
 حشور : ۶۳ ۳۵۰ ۳۰۲ — ۸۴ ۷۷ ۶۳
 ۱۳۴ — ۱۸۵ ۱۸۱ ۱۷۳ ۱۶۵ ۱۳۵
 ۱۹۷ ۲۵۸ ۲۵۴ ۲۸۸ ۲۰۱ ۲۳۹
 ۳۶۰ ۳۵۵ — ۳۵۴ ۳۵۲ ۳۴۸
 ۳۶۶ — ۳۸۷ ۳۷۷ ۳۷۰ — ۳۸۸
 ۴۱۴ — ۴۱۸ ۴۱۵ — ۴۴۳ ۴۷۰
 حشبنسوت : ۲۳۶ ۴۶۰
 حشکا بناح : ۳۰۹
 حت محبت (د) : ۳۵۳
 ححو (د) : ۳۶۸
 حرسافیس : ۸۳ ۱۴۴ ۱۸۱ ۲۷۵
 حرسبا : ۲۸۸

جبل افرايم : ۴۹۹
 جبل تابور : ۴۹۹ — ۵۰۰
 جبل جریزم : ۵۷۴ ، ۵۲۵
 جبل جلیوع : ۵۱۰
 جیل : ۲۲۹ ۸۷ — ۲۳۱ ، ۲۰۵ ، ۵۰۹
 جت : ۵۰۸ ، ۵۰۶
 جتری (آتری) : ۴۳۰
 جدعون : ۵۰۰
 جراد : ۲۳۰
 جرافت : ۳۳۳
 جردزولوف : ۳۰۹ ، ۳۰۶ ، ۳۵۹
 جریکو : ۵۳۱
 جزیره سبیل : ۴۴۶
 جسر بنات یعقوب : ۴۹۷
 جلیوع : ۵۱۰
 جلبامش : ۳۱۲
 جلباد : ۵۲۲
 جلیات : ۵۰۶
 جلیلی : ۴۹۷ ، ۵۲۲
 جلیون : ۵۱۰
 جا : ۱۷۴
 جنوینت : ۱۳۰
 جو بیتز : ۴۵۹
 جوتیه : ۱ ۴۶ ۳۳۶ ۴۷۴ ۷۰ ۹۳ ۹۶ ۱۰۶
 ۱۴۱ ۱۴۷ — ۱۴۸ ۱۵۴ ۱۶۶ ۲۱۷ — ۲۱۷
 ۲۳۷ ۲۳۶ — ۲۳۷ ۲۳۷ ۲۸۵ ۳۶۱
 ۴۰۴ ۴۳۳ ۴۷۴ ۴۶۶ ۴۲۹ ۴۲۴
 جودج آدم محبت : ۵۱۱
 جورلای (مؤلف) : ۱۷۴
 جوستاف پوزند : ۱۵۵
 جوسفس : ۱۰۵
 جیزر : ۵۹ ۴۹۸ ۵۱۷ ۵۲۷
 جیمیه : ۱۵۹ ۱۶۵ ۲۵۳

خرابة التتج : ۵۷۸

خرن : ۱۲۶

خغ آبت : ۲۰۷ - ۲۱۰

خجبار : ۳۳۷

خج ترونی بینووم : ۲۷۲

خغن واست : ۱۹۰

خخرج : ۲۳۴ - ۲۳۰

خغیس : ۴۸۷ - ۴۸۲

خغت حن قر : ۲۴۸

خغن : ۴۵۲

خغتکارس : ۱۷

خغنی آونی : ۲۲۶

خغنی آمنق : ۱۹۳ - ۷۱۰ - ۳۵۸ - ۲۱۳

خلسو : ۳۹ - ۲۷۴ - ۳۹ - ۱۶۴ - ۳۹ - ۲۷۴ - ۳۹ - ۱۶۴

۱۰۹ - ۹۵ - ۷۳ - ۷۱ - ۶۰ - ۵۹ - ۴۴

۲۸۴ - ۲۸۱ - ۲۱۰ - ۲۰۸ - ۱۹۵ - ۱۸۶

۳۰۰ - ۲۹۴ - ۲۹۱ - ۲۸۹ - ۲۸۷ - ۲۸۶

۳۵۹ - ۳۵۲ - ۳۴۸ - ۳۴۴ - ۳۳۹ - ۳۳۰

۳۸۹ - ۳۷۸ - ۳۷۷ - ۳۷۴ - ۳۷۲ - ۳۶۰

۴۱۳ - ۴۱۰ - ۴۰۹ - ۴۰۸

خلسو خو : ۲۰۷ - ۲۰۸

خلسو علف : ۴۳۱ - ۳۲۴ - ۳۲۰

خنوم : ۴۴۶ - ۴۴۴ - ۲۹۸ - ۱۹۵

خنوم ابرع : ۴۹۱

خنوم خلسو : ۲۸۳

خوفو : ۳۲۹ - ۳۲۴ - ۳۲۰ - ۳۲۲ - ۴۷

خوفو خائف : ۳۲۹

خیتا : ۵۴۸

خخروف : ۲۷۴

(د)

داجوی (إله النسلطین) : ۵۰۸ - ۵۰۴

دارا (۱) : ۴۹۱

۹۶ - ۳۹۴ - ۳۹۶ - ۳۹۹ - ۳۹۹ - ۳۹۹

۴۱۸ - ۴۱۶ - ۴۱۴ - ۴۱۲ - ۴۱۰ - ۴۰۸

۴۸۴ - ۴۸۲

خورسید نم : ۲۵۶

خورسما توی : ۲۰۱ - ۷۲

خورشید سو : ۲۷۲

خورمنغ ما : ۳۲۹

خورمساف : ۱۱۰ - ۱۱۲

خور موسی : ۲۲۸

خورنخت : ۸۰ - ۱۰۰ - ۱۶۵ - ۲۲۸ - ۲۴۰

۲۴۲ - ۲۴۰ - ۲۳۹ - ۲۳۸ - ۲۳۷

۲۲۲ - ۲۲۸ - ۲۲۷ - ۲۲۶

خورواز : ۲۸۵

خوروازاناری : ۴۱۰

خورورور : ۲۸

خوری : ۲۶۳ - ۲۶۱ - ۲۶۰ - ۲۵۹

خورقة (ابریس) : ۵۳۱

خوی : ۱۴۰

خیدب دیوت : ۱۲۵

خیدب شرز : ۱۲۵

خیرام : ۵۱۳ - ۵۱۶

خیم : ۱۲۵

(خ)

خابو : ۲۹ - ۴۲ - ۴۴

خابور : ۵۲۳

خانای : ۱۲۵

خبر حوزع ستین رع : ۳۸۸

خبر خع تخرخ : ۴۳۰

خبری : ۳۲۴

خبس : ۴۸۸

خیت : ۵

خخوشیلش : ۵۰۷

زیر (بردی) : ۳۹۴

زینی : ۱۲۶

(ز)

زاری : ۳۹۹

زبکیا : ۱۲۵

زبولین : ۴۹۹

زد آتوب آسنگ : ۱۵۶

زد باست آیوف غنخ : ۴۱۷ — ۴۲۰

زد باست غنخ : ۳۹۷، ۳۳۲، ۱۵۹، ۳۹۸

زد باست سغخ : ۳۵۲ — ۳۵۴

زد بتاح غنخ : ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۵۲

۱۵۶ — ۲۳۸، ۱۵۸

زد بق : ۱۲۵

زد بختوف غنخ : ۱۷۵، ۳۳۲، ۲۸۱، ۲۸۲

۲۵۸ — ۳۱۶، ۳۹۱، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۵

۳۲۹ — ۳۳۲، ۳۵۹

زد نحو تیسنگ : ۲۰۷ — ۲۱۰، ۲۰۸

زد حر : ۳۶۱ — ۳۶۲

زد حور آف غنخ : ۱۵۵ — ۱۵۶، ۳۵۴

زد خلسو : ۱۸۹

زد خلسوف غنخ : ۹۹، ۱۹۶، ۲۱۲ — ۲۱۳

۲۸۲، ۲۸۴، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۹۱، ۲۹۳

۲۹۵ — ۲۹۶، ۳۱۵، ۴۱۴ — ۴۱۵

۴۲۲، ۴۳۱ — ۴۳۲

زد قیا : ۵۳۱

زد موت ایسنگ : ۱۷۵، ۲۱۲، ۳۹۱ — ۳۹۸

۳۳۰، ۴۳۲، ۴۳۳

زد موت قنخ : ۲۷۸

زد موت قنخ : ۱۸۸ — ۱۸۹، ۴۱۹

زکریا : ۵۵۲

زوسر : ۱۱۹، ۴۹۱

۲۸۲ — ۲۸۳، ۳۸۸، ۳۹۲ — ۳۹۳، ۳۹۴

۴۱۴، ۴۱۵ — ۴۱۶، ۴۱۷ — ۴۱۸، ۴۱۹ — ۴۲۰، ۴۲۱

۴۱۰ — ۴۱۱، ۴۱۲ — ۴۱۳، ۴۱۴ — ۴۱۵، ۴۱۶

۴۱۷ — ۴۱۸، ۴۱۹ — ۴۲۰، ۴۲۱ — ۴۲۲، ۴۲۳

۴۲۴، ۴۲۵

دعت توی : ۲۷۲

رمیس (۲) : ۸ — ۳۸، ۴۰، ۴۱، ۴۲ — ۴۳، ۴۴

۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵

۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵

۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴

۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳

۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲

۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰

۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷

۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴

۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱

۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸

۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴

۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰

۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶

۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲

۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸

۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴

۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰

۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶

۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲

۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸

۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴

۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰

۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶

۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲

۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸

۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴

۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰

۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶

۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲

٤٤٠٣٠٣٩١٠٣٨٢ — ٣٨١٠٣٣٣٠٣٥٧
 ٤٢٢٠٤٠٩
 شيشق (٤) : ٨٣٠٨٠ : ١٠٠٠٩٧ : ٣٢٧٧
 ٢٨٥ — ٣٩٠
 شيشق (٥) : ٨٠٠ : ١٠٣٠ : ٣٨٤ : ٤٢٤
 شيشق (كبير الكهنة) : ٧٤ : ٨٠٠ : ٨٤ —
 ٨٥ : ٨٧ : ٨٨ : ٩٠ — ٩١ : ٩٣ : ٩٩
 ١٠٢ — ١٩٧ : ١٩٩ : ٢٠٣ : ٢٠٥
 ٢٧٨ : ٣٠٢ : ٤٣٥
 شيك : ١٧٥

(ص)

سان ٧٨ : ١٠٣
 سان الحجر : ٥٩ : ٧٧
 صرد : ١٣١
 صروعة : ١٣١ : ٥٠٤
 صنائيم : ٤٩٩
 صفاته : ٢٢٠
 صم — دم (صارايم) : ١٢٥
 صموئيل : ٤٦١ — ٤٦٧ : ٥٠٦ : ٥٠٨ —
 ٥١٣ : ٥٢٤ : ٥٢٧ : ٥٤٨ : ٥٥١
 صور : ٥٠٩ : ٥١٣ — ٥١٤ : ٥١٦ : ٥٢١
 ٥٢٧ : ٥٣٢ : ٥٣٥
 صولب : ٢٢٢
 سيدا : ٥٠٩ : ٥١٧ : ٥٢١ : ٥٢٧

(ط)

طنطا : ٣٥٥
 طهنا الجبل : ١٩٢ : ٣٣٨ : ٣٤١
 طوخ القرموس : ٣٥٢
 طيبه : ١ — ٣ : ٥ — ٦ : ٨ : ١٠ : ١٥
 ٣٧ — ٣٨ : ٤٠ : ٤٢ : ٤٥ : ٦٦ : ٧٠
 ٧١ : ٧٦ : ٧٨ — ٧٩ : ٨٢ : ٨٨

ثعشون : ٥٠٠ — ٥٠٤ : ٥٠٧
 ثعما نيم : ٥٣٩
 ثنانيا : ١٧٤
 شو : ١٢٣ : ١٨٠ : ٢٢٩ : ٢٨٦ : ٤١٢ : ٤١٩
 ٤٤٢
 شواد : ١٧٤
 شوارت (أخرى) : ٤٥٥ : ٤٨٣
 شونة الزبيب : ٢١٧
 شيرني : ٣٧٤
 شيشق (١) : ٧٦٠٧١ — ٧٦٠٧٧ — ٨٤٠٨٠
 ٨٨٠٨٦ — ١٠٥٠٩٨ : ١١٨ — ١٢٠٠١١٨
 ١٢٦ : ١٣٤ — ١٣١ : ١٣٩ — ١٣٣ : ١٣٥
 ١٤٠ — ١٤٤ : ١٤٦ — ١٤٧ : ١٤٩
 ١٥١ — ١٥٨ : ١٦١ — ١٦٢ : ١٦٦ —
 ١٦٧ : ١٦٩ — ١٧٥ : ١٧٧ : ١٩٤ — ١٩٥
 ١٩٩ — ٢٠٠ : ٢٢٢ : ٢٢٦ : ٢٣٠ : ٢٣٢ —
 ٢٤٩ : ٢٩٠ : ٢٩٣ — ٢٩٤ : ٣٠٢ —
 ٣١٠ : ٣١٢ — ٣١٥ : ٣١٦ : ٣٣١
 ٣٣٤ : ٣٨٦ : ٣٨٧ : ٣٩٥ : ٤٣٥ : ٤٨٠
 ٤٨٢ : ٤٨٥ : ٥٢٦
 شيشق (٢) : ١٢٠٧ : ١٣٠٣٩ : ٢٩٠٧٧ — ٧٧
 ٨٠٠ : ٨٧٠ : ٩١ — ٩٦ : ١٠٥ : ١٦٤
 ١٩٨ — ٢٠٢ : ٢٢٨ : ٢٤٩ : ٢٥٥
 ٢٦١ — ٢٦٢ : ٢٩٢ : ٢٧٧ — ٢٧٩
 ٢٨٢ : ٢٨٤ : ٢٨٦ : ٢٨٨ : ٢٩٧ : ٢٩٨
 ٣٠٣ — ٣٠٤ : ٣٠٨ — ٣١٢ : ٣١٦
 ٣١٨ : ٣٢٧ : ٣٣٠ — ٣٣٧ : ٣٥٦ : ٣٩٧
 ٤٠٣
 شيشق (٣) : ٩٥٠٨٠ : ٩٨٠٩٠ — ١٠١
 ١٠٣ : ١٥٨ — ١٦٠ : ١٦٢ — ١٦٤
 ١٦٧ : ٢٣٥ : ٢٣٨ : ٢٤٩ : ٢٦٦ : ٢٦٩ —
 ٢٧٠ : ٢٧٧ : ٢٢٥ : ٢٣٧ : ٢٣١ —
 ٢٣٤ — ٢٣٦ : ٢٣٨ : ٢٤٠ : ٢٤٨

(ق)

قائن : ٤٩٩
 قابيل : ٥٣٦
 قادش : ٤٩٩، ٤٩٥
 قبرس : ٥٣٨
 قبة الصخرة : ٥١٤
 قبيس : ١٧٥
 قدشم : ١٧٥
 قدشت : ١٧٥
 قرستخ : ١٧٧
 قرقار : ٥٣٠
 قرقيش : ٥٣٠
 قطاوى بك : ١٦٤
 قلعط : ٤٣٦، ٣١٤، ٢١٠، ٢٠٩، ٩٩
 قنا : ٣٧٧
 قنتر : ٣٣٣، ١٦٩، ١٥٥، ٨٧، ٥٨
 قن مات واهرو : ١٨٩
 قوس : ١٧٤
 قوينتا : ٣٥٥
 قير : ٥٥١
 قيس : ٥٣٥، ٤٦٧

(ك)

كابر : ٢٤٧
 كاهام : ١٣٧
 كايس : ٣٠٦، ٢٦٤، ٢٣٣، ٢٧٠، ٢١٨، ٨٤
 ٤٠٩، ٣٢٤
 كاراتيت : ٤٧١
 كارتز : ١٩٧
 كلوصمت : ٣٧٤، ١٩٧، ١٩٣، ١٧٢، ٨٤
 ٢٨١، ٣٧٨ — ٣٧٧، ٣٧٥، ٣٧١، ٣٦٠
 ٣٠٦، ٣٠٧

عين شمس : ٣٤٣، ٣٢٨، ٣٠٩، ٢٩٩، ١٧٧، ٤٤١

عين قديس : ٤٩٥
 عين مقورى : ٥٠٢

(غ)

غاث (تل عرف المشية) : ٥٠٥
 غزة : ٥٢٥، ١٧٥ — ٥٠٣، ٥٠٥، ٥٠٥، ٥٠٨، ٥٢٥
 غوشن : ١٥٥

(ف)

فارى (أثرى) : ٣٧٩، ٣٧٦، ٣٧٥
 فانوس : ٣٥٣، ٣٢٤، ١٥٥، ٩١، ٦٣
 فربانيس : ٤٨٨
 فرشتسكى : ٢٠٣، ٩٠
 فرم : ١٦٧
 ففج : ٥٢٢
 فكتور لوييه (أثرى) : ٣٣٣
 فلادلفيا : ١٧٢، ٦٣ — ٦٢
 فلبور : ١٩٢، ٩٥
 فلسطين : ١١٤، ١١٢، ١٠٩، ٨٢ — ١١٤، ١١٧
 ٤٩٥، ٤٩٢، ٣٢٤، ١٣٣ — ١٣١، ١٣٩
 ٤٩٧، ٥١١، ٥١٧، ٥٢٦، ٥٣٣، ٥٣٦
 ٥٤٣، ٥٤٠
 فلورنس : ٤١٢، ١٩٤
 فنكس : ٣٣، ١٩
 فيدمان : ٣٧٧، ١٩٦، ١٦٦، ١٠٥، ٦٤، ٥٦
 ٤٣٥، ٤٣٦، ٣٩٧، ٣٦٥، ٣٣٧
 فيدوت : ٤٩٩
 فيدر : ١١٦
 فينا : ٣٨٠، ٣٧٨، ١٩٦
 فيليشيا : ٥١٥، ٥١٤

كوم الحيزه : ٥
 كوم الوسط : ٤٦٤ — ٤٦٥
 كوم امبو : ١٢٤
 كويل : ٣١٤٠١٧٤٠١١٨
 كبراجات يسفر : ٥٣٩
 (ل)
 لاختيش (لا كش) : ٤٩٧ ، ٥١٧ ، ٥٣٩ ، ٥٤١
 لانج شاو : ٣٧٠
 لاهاي : ٥٩
 ليسوس : ٤١٧٠١٧١٠١١٤٠٧١
 لبنان : ٥٤٠٠٥١٥ — ٥١٤٠٥١٣٠٥٠٧
 ليبب جيتي : ٣٠٤٠٤٥٠٣٩
 لجران : ٧٠٠٦٨٠٤٦ — ٩٨٠٩٢٠٧٧٠٧١ — ١٦٣ — ١٦٣
 ١٠٢٠٢٠٩٩
 ١٧٤٠١٧٥٠١٧٤٠١٨٦٠١٩٦٠١٩٨٠٢٠٥ —
 ٢٠٩٠٢١٢٠٢٢٠٢٣٠٢٣٢٠٢٣٧ —
 ٢٨١٠٢٨٢٠٢٨٣٠٢٨٤٠٢٨٥٠٢٨٦٠٢٨٧ —
 ٣٠٥٠٣٠٦٠٣٠٩٠٣١٠٣١٦٠٣٠٥ —
 ٣٧١٠٣٧٢٠٣٧٣٠٣٧٤٠٣٧٥٠٣٧٦٠٣٧٧ —
 ٤١٧٠٤١٨٠٤١٩٠٤٢٠٤٢١٠٤٢٢٠٤٢٣ —
 ٤٣٧
 لكتيل (مؤلف) : ٥٢٨٠٥٢٤
 لندن : ٦٢ — ٣٠٠٦٣
 لونيا : ٣٦ — ٣٧٧٠١٢١٠١٨٤٠٣٥٠٢٨٧ —
 ٣٨٨
 لوت (أثرى) : ١٥٥
 لودز (أثرى) : ٤٦٢
 لوريه : ٩
 لوز : ٥٢٢
 لوتا : ٥٥٦
 ليلن : ١٠٢٠١٧١٠٣٠٣

كارممع : ٤٩٥٠٩٥٠١٦٠١٧١٠١٧٢٠٢١٩
 ٢٣٤٠٢٣٨٠٢٣٨٠٢٣٤ — ٣٢٥٠٣٢١
 ٤٢٨٠٤٠٨
 كارل بيل : ٣٦٦
 كافاري : ١٢٥
 كاكيت : ٣٣٥
 كال آمون : ٤٨٦
 كال اولزو : ٤٨٦
 كالستن : ٤٥٩
 كانا : ١٣٧
 كانويس : ٤٤٤
 كنج سنوف : ٢٧ — ٢٩٠٢٤٨٠٢٥٣ —
 ٤٢٥٤٠٣٠٩٠٣٧٧
 كوف : ١٨٨
 كراك (Kral) (أثرى) : ١٧٧
 كريت : ٥٠٩
 كبش آمون : ١٩٠٢
 كبش مندس : ٤٢٠٣٧٠٢
 كشتا (ملك اثيوبيا) : ١٠٣ ، ١٦٣ —
 ١٦٤٠٣٩٢
 كفتور : ٥٥١
 كغر الزيات : ١٠٣
 كغر سقر : ٣٩
 ككنا : ١٢٥
 ككديا : ٥٣٩
 كوش (إله المراتين) : ١٣١
 كمنان : ١٣٠٠٢٣١٠٢٣٨٠٢٣٩٠٢٤٠٠٧ —
 ٦٢ — ٣٦٧٠٣٩٤٠٣٧٧
 كورنت : ٤٦٦
 كوش : ١٥٢٠١٥٥٠١٦٣٠١٦٩٠١٦٩٠٢٣٧ —
 كوك : ٥٢٧
 كوم ايشان : ٣٦٢
 كوم الحسن : ٣٥١

مجدد : ٥٣٦٠٥٣٩٠٥١٥٠٤٩٧٠١١٥ :
 محم : ١٧٤
 محتو سخت : ٨٨٠٨٦٠٨٤ :
 محم : ١٧٦
 محمد (عليه الصلاة والسلام) : ٥٤٨٠٤٥٠ :
 ٥٥١
 محمد عبد الرسول : ١٥٧
 محمد علي باشا : ٤٣٨٠٤٣٧ :
 محبت : ٤٤٧
 مدين : ٥٠٤٠٥٠٠٠٤٩٧ :
 مراد بك (أحد أمراء ممالك مصر) : ٤٣٨
 مرمار (متحف بقرسته) : ١٥٣—١٥٤
 مردوك : ٤٤٩
 مرقا : ٤٥٩
 مرنيانج : ٤٨٠٤٧٠٤٨—٦١٠٤٧٠٤٨
 مرور خنسو : ٢٩٣٠٢٩٠ :
 مري : ٣٥٣
 مري أم شيف : ١٤٣—١٤٤
 مريب بيل : ٥٣٥
 مريت : ٨٣٠٤٩١٠٤٩١—٢٣٥٠٢٣٧
 ٤٣٥٠٢٨٦٠٣٦٤٠٢٤٨٠٢٧٤٠٢٣٦
 مريس عنيق : ٤٥
 مريشه : ٢٣٠
 مريم : ٥٧٤
 مري ودر خنسو : ٤٣١
 من بئر : ١٩٧٠٧١—١٩٨
 مسير : ١٤٨—١٤٧٠١٤٢٠١٤١٠١٤٢
 ١٥١٠١٥٣٠١٥٤٠١٥٥٠١٥٦٠١٥٧٠١٥٨٠١٥٩
 ١٦٠٠١٦١٠١٦٢٠١٦٣٠١٦٤٠١٦٥٠١٦٦٠١٦٧
 ١٦٨٠١٦٩٠١٧٠١٧١٠١٧٢٠١٧٣٠١٧٤٠١٧٥
 ١٧٦٠١٧٧٠١٧٨٠١٧٩٠١٨٠١٨١٠١٨٢٠١٨٣
 ١٨٤٠١٨٥٠١٨٦٠١٨٧٠١٨٨٠١٨٩٠١٩٠١٩١
 ١٩٢٠١٩٣٠١٩٤٠١٩٥٠١٩٦٠١٩٧٠١٩٨٠١٩٩
 ٢٠٠٠٢٠١٠٢٠٢٠٢٠٣٠٢٠٤٠٢٠٥٠٢٠٦٠٢٠٧
 ٢٠٨٠٢٠٩٠٢١٠٢١١٠٢١٢٠٢١٣٠٢١٤٠٢١٥
 ٢١٦٠٢١٧٠٢١٨٠٢١٩٠٢٢٠٢٢١٠٢٢٢٠٢٢٣
 ٢٢٤٠٢٢٥٠٢٢٦٠٢٢٧٠٢٢٨٠٢٢٩٠٢٣٠٢٣١
 ٢٣٢٠٢٣٣٠٢٣٤٠٢٣٥٠٢٣٦٠٢٣٧٠٢٣٨
 ٢٣٩٠٢٤٠٢٤١٠٢٤٢٠٢٤٣٠٢٤٤٠٢٤٥٠٢٤٦
 ٢٤٧٠٢٤٨٠٢٤٩٠٢٥٠٢٥١٠٢٥٢٠٢٥٣٠٢٥٤
 ٢٥٥٠٢٥٦٠٢٥٧٠٢٥٨٠٢٥٩٠٢٦٠٢٦١٠٢٦٢
 ٢٦٣٠٢٦٤٠٢٦٥٠٢٦٦٠٢٦٧٠٢٦٨٠٢٦٩٠٢٧٠
 ٢٧١٠٢٧٢٠٢٧٣٠٢٧٤٠٢٧٥٠٢٧٦٠٢٧٧٠٢٧٨
 ٢٧٩٠٢٨٠٢٨١٠٢٨٢٠٢٨٣٠٢٨٤٠٢٨٥٠٢٨٦
 ٢٨٧٠٢٨٨٠٢٨٩٠٢٩٠٢٩١٠٢٩٢٠٢٩٣٠٢٩٤
 ٢٩٥٠٢٩٦٠٢٩٧٠٢٩٨٠٢٩٩٠٣٠٠٣٠١٠٣٠٢
 ٣٠٢٠٣٠٣٠٣٠٤٠٣٠٥٠٣٠٦٠٣٠٧٠٣٠٨٠٣٠٩
 ٣١٠٠٣١١٠٣١٢٠٣١٣٠٣١٤٠٣١٥٠٣١٦٠٣١٧
 ٣١٨٠٣١٩٠٣٢٠٣٢١٠٣٢٢٠٣٢٣٠٣٢٤٠٣٢٥
 ٣٢٦٠٣٢٧٠٣٢٨٠٣٢٩٠٣٣٠٣٣١٠٣٣٢٠٣٣٣
 ٣٣٤٠٣٣٥٠٣٣٦٠٣٣٧٠٣٣٨٠٣٣٩٠٣٤٠٣٤١
 ٣٤٢٠٣٤٣٠٣٤٤٠٣٤٥٠٣٤٦٠٣٤٧٠٣٤٨٠٣٤٩
 ٣٥٠٠٣٥١٠٣٥٢٠٣٥٣٠٣٥٤٠٣٥٥٠٣٥٦٠٣٥٧
 ٣٥٨٠٣٥٩٠٣٦٠٣٦١٠٣٦٢٠٣٦٣٠٣٦٤٠٣٦٥
 ٣٦٦٠٣٦٧٠٣٦٨٠٣٦٩٠٣٧٠٣٧١٠٣٧٢٠٣٧٣
 ٣٧٤٠٣٧٥٠٣٧٦٠٣٧٧٠٣٧٨٠٣٧٩٠٣٨٠٣٨١
 ٣٨٢٠٣٨٣٠٣٨٤٠٣٨٥٠٣٨٦٠٣٨٧٠٣٨٨٠٣٨٩
 ٣٩٠٠٣٩١٠٣٩٢٠٣٩٣٠٣٩٤٠٣٩٥٠٣٩٦٠٣٩٧
 ٣٩٨٠٣٩٩٠٤٠٠٤٠١٠٤٠٢٠٤٠٣٠٤٠٤٠٤٠٤٠٥
 ٤٠٦٠٤٠٧٠٤٠٨٠٤٠٩٠٤١٠٤١١٠٤١٢٠٤١٣٠٤١٤
 ٤١٥٠٤١٦٠٤١٧٠٤١٨٠٤١٩٠٤٢٠٤٢١٠٤٢٢٠٤٢٣
 ٤٢٤٠٤٢٥٠٤٢٦٠٤٢٧٠٤٢٨٠٤٢٩٠٤٣٠٤٣١٠٤٣٢
 ٤٣٣٠٤٣٤٠٤٣٥٠٤٣٦٠٤٣٧٠٤٣٨٠٤٣٩٠٤٤٠٤٤١
 ٤٤٢٠٤٤٣٠٤٤٤٠٤٤٥٠٤٤٦٠٤٤٧٠٤٤٨٠٤٤٩
 ٤٥٠٠٤٥١٠٤٥٢٠٤٥٣٠٤٥٤٠٤٥٥٠٤٥٦٠٤٥٧
 ٤٥٨٠٤٥٩٠٤٦٠٤٦١٠٤٦٢٠٤٦٣٠٤٦٤٠٤٦٥
 ٤٦٦٠٤٦٧٠٤٦٨٠٤٦٩٠٤٧٠٤٧١٠٤٧٢٠٤٧٣
 ٤٧٤٠٤٧٥٠٤٧٦٠٤٧٧٠٤٧٨٠٤٧٩٠٤٨٠٤٨١
 ٤٨٢٠٤٨٣٠٤٨٤٠٤٨٥٠٤٨٦٠٤٨٧٠٤٨٨٠٤٨٩
 ٤٩٠٠٤٩١٠٤٩٢٠٤٩٣٠٤٩٤٠٤٩٥٠٤٩٦٠٤٩٧
 ٤٩٨٠٤٩٩٠٥٠٠٥٠١٠٥٠٢٠٥٠٣٠٥٠٤٠٥٠٥
 ٥٠٦٠٥٠٧٠٥٠٨٠٥٠٩٠٥١٠٥١١٠٥١٢٠٥١٣٠٥١٤
 ٥١٥٠٥١٦٠٥١٧٠٥١٨٠٥١٩٠٥٢٠٥٢١٠٥٢٢٠٥٢٣
 ٥٢٤٠٥٢٥٠٥٢٦٠٥٢٧٠٥٢٨٠٥٢٩٠٥٣٠٥٣١٠٥٣٢
 ٥٣٣٠٥٣٤٠٥٣٥٠٥٣٦٠٥٣٧٠٥٣٨٠٥٣٩٠٥٤٠٥٤١
 ٥٤٢٠٥٤٣٠٥٤٤٠٥٤٥٠٥٤٦٠٥٤٧٠٥٤٨٠٥٤٩
 ٥٥٠٠٥٥١٠٥٥٢٠٥٥٣٠٥٥٤٠٥٥٥٠٥٥٦٠٥٥٧
 ٥٥٨٠٥٥٩٠٥٦٠٥٦١٠٥٦٢٠٥٦٣٠٥٦٤٠٥٦٥
 ٥٦٦٠٥٦٧٠٥٦٨٠٥٦٩٠٥٧٠٥٧١٠٥٧٢٠٥٧٣
 ٥٧٤٠٥٧٥٠٥٧٦٠٥٧٧٠٥٧٨٠٥٧٩٠٥٨٠٥٨١
 ٥٨٢٠٥٨٣٠٥٨٤٠٥٨٥٠٥٨٦٠٥٨٧٠٥٨٨٠٥٨٩
 ٥٩٠٠٥٩١٠٥٩٢٠٥٩٣٠٥٩٤٠٥٩٥٠٥٩٦٠٥٩٧
 ٥٩٨٠٥٩٩٠٦٠٠٦٠١٠٦٠٢٠٦٠٣٠٦٠٤٠٦٠٥
 ٦٠٦٠٦٠٧٠٦٠٨٠٦٠٩٠٦١٠٦١١٠٦١٢٠٦١٣٠٦١٤
 ٦١٥٠٦١٦٠٦١٧٠٦١٨٠٦١٩٠٦٢٠٦٢١٠٦٢٢٠٦٢٣
 ٦٢٤٠٦٢٥٠٦٢٦٠٦٢٧٠٦٢٨٠٦٢٩٠٦٣٠٦٣١٠٦٣٢
 ٦٣٣٠٦٣٤٠٦٣٥٠٦٣٦٠٦٣٧٠٦٣٨٠٦٣٩٠٦٤٠٦٤١
 ٦٤٢٠٦٤٣٠٦٤٤٠٦٤٥٠٦٤٦٠٦٤٧٠٦٤٨٠٦٤٩
 ٦٥٠٠٦٥١٠٦٥٢٠٦٥٣٠٦٥٤٠٦٥٥٠٦٥٦٠٦٥٧
 ٦٥٨٠٦٥٩٠٦٦٠٦٦١٠٦٦٢٠٦٦٣٠٦٦٤٠٦٦٥
 ٦٦٦٠٦٦٧٠٦٦٨٠٦٦٩٠٦٧٠٦٧١٠٦٧٢٠٦٧٣
 ٦٧٤٠٦٧٥٠٦٧٦٠٦٧٧٠٦٧٨٠٦٧٩٠٦٨٠٦٨١
 ٦٨٢٠٦٨٣٠٦٨٤٠٦٨٥٠٦٨٦٠٦٨٧٠٦٨٨٠٦٨٩
 ٦٩٠٠٦٩١٠٦٩٢٠٦٩٣٠٦٩٤٠٦٩٥٠٦٩٦٠٦٩٧
 ٦٩٨٠٦٩٩٠٧٠٠٧٠١٠٧٠٢٠٧٠٣٠٧٠٤٠٧٠٥
 ٧٠٦٠٧٠٧٠٧٠٨٠٧٠٩٠٧١٠٧١١٠٧١٢٠٧١٣٠٧١٤
 ٧١٥٠٧١٦٠٧١٧٠٧١٨٠٧١٩٠٧٢٠٧٢١٠٧٢٢٠٧٢٣
 ٧٢٤٠٧٢٥٠٧٢٦٠٧٢٧٠٧٢٨٠٧٢٩٠٧٣٠٧٣١٠٧٣٢
 ٧٣٣٠٧٣٤٠٧٣٥٠٧٣٦٠٧٣٧٠٧٣٨٠٧٣٩٠٧٤٠٧٤١
 ٧٤٢٠٧٤٣٠٧٤٤٠٧٤٥٠٧٤٦٠٧٤٧٠٧٤٨٠٧٤٩
 ٧٥٠٠٧٥١٠٧٥٢٠٧٥٣٠٧٥٤٠٧٥٥٠٧٥٦٠٧٥٧
 ٧٥٨٠٧٥٩٠٧٦٠٧٦١٠٧٦٢٠٧٦٣٠٧٦٤٠٧٦٥
 ٧٦٦٠٧٦٧٠٧٦٨٠٧٦٩٠٧٧٠٧٧١٠٧٧٢٠٧٧٣
 ٧٧٤٠٧٧٥٠٧٧٦٠٧٧٧٠٧٧٨٠٧٧٩٠٧٨٠٧٨١
 ٧٨٢٠٧٨٣٠٧٨٤٠٧٨٥٠٧٨٦٠٧٨٧٠٧٨٨٠٧٨٩
 ٧٩٠٠٧٩١٠٧٩٢٠٧٩٣٠٧٩٤٠٧٩٥٠٧٩٦٠٧٩٧
 ٧٩٨٠٧٩٩٠٨٠٠٨٠١٠٨٠٢٠٨٠٣٠٨٠٤٠٨٠٥
 ٨٠٦٠٨٠٧٠٨٠٨٠٨٠٩٠٨١٠٨١١٠٨١٢٠٨١٣٠٨١٤
 ٨١٥٠٨١٦٠٨١٧٠٨١٨٠٨١٩٠٨٢٠٨٢١٠٨٢٢٠٨٢٣
 ٨٢٤٠٨٢٥٠٨٢٦٠٨٢٧٠٨٢٨٠٨٢٩٠٨٣٠٨٣١٠٨٣٢
 ٨٣٣٠٨٣٤٠٨٣٥٠٨٣٦٠٨٣٧٠٨٣٨٠٨٣٩٠٨٤٠٨٤١
 ٨٤٢٠٨٤٣٠٨٤٤٠٨٤٥٠٨٤٦٠٨٤٧٠٨٤٨٠٨٤٩
 ٨٥٠٠٨٥١٠٨٥٢٠٨٥٣٠٨٥٤٠٨٥٥٠٨٥٦٠٨٥٧
 ٨٥٨٠٨٥٩٠٨٦٠٨٦١٠٨٦٢٠٨٦٣٠٨٦٤٠٨٦٥
 ٨٦٦٠٨٦٧٠٨٦٨٠٨٦٩٠٨٧٠٨٧١٠٨٧٢٠٨٧٣
 ٨٧٤٠٨٧٥٠٨٧٦٠٨٧٧٠٨٧٨٠٨٧٩٠٨٨٠٨٨١
 ٨٨٢٠٨٨٣٠٨٨٤٠٨٨٥٠٨٨٦٠٨٨٧٠٨٨٨٠٨٨٩
 ٨٩٠٠٨٩١٠٨٩٢٠٨٩٣٠٨٩٤٠٨٩٥٠٨٩٦٠٨٩٧
 ٨٩٨٠٨٩٩٠٩٠٠٩٠١٠٩٠٢٠٩٠٣٠٩٠٤٠٩٠٥
 ٩٠٦٠٩٠٧٠٩٠٨٠٩٠٩٠٩١٠٩١١٠٩١٢٠٩١٣٠٩١٤
 ٩١٥٠٩١٦٠٩١٧٠٩١٨٠٩١٩٠٩٢٠٩٢١٠٩٢٢٠٩٢٣
 ٩٢٤٠٩٢٥٠٩٢٦٠٩٢٧٠٩٢٨٠٩٢٩٠٩٣٠٩٣١٠٩٣٢
 ٩٣٣٠٩٣٤٠٩٣٥٠٩٣٦٠٩٣٧٠٩٣٨٠٩٣٩٠٩٤٠٩٤١
 ٩٤٢٠٩٤٣٠٩٤٤٠٩٤٥٠٩٤٦٠٩٤٧٠٩٤٨٠٩٤٩
 ٩٥٠٠٩٥١٠٩٥٢٠٩٥٣٠٩٥٤٠٩٥٥٠٩٥٦٠٩٥٧
 ٩٥٨٠٩٥٩٠٩٦٠٩٦١٠٩٦٢٠٩٦٣٠٩٦٤٠٩٦٥
 ٩٦٦٠٩٦٧٠٩٦٨٠٩٦٩٠٩٧٠٩٧١٠٩٧٢٠٩٧٣
 ٩٧٤٠٩٧٥٠٩٧٦٠٩٧٧٠٩٧٨٠٩٧٩٠٩٨٠٩٨١
 ٩٨٢٠٩٨٣٠٩٨٤٠٩٨٥٠٩٨٦٠٩٨٧٠٩٨٨٠٩٨٩
 ٩٩٠٠٩٩١٠٩٩٢٠٩٩٣٠٩٩٤٠٩٩٥٠٩٩٦٠٩٩٧
 ٩٩٨٠٩٩٩٠١٠٠٠١٠٠١٠١٠٠٢٠١٠٠٣٠١٠٠٤
 ١٠٠٦٠١٠٠٧٠١٠٠٨٠١٠٠٩٠١٠١٠١٠١١٠١٠١٢٠١٠١٣
 ١٠١٥٠١٠١٦٠١٠١٧٠١٠١٨٠١٠١٩٠١٠٢٠١٠٢١٠١٠٢٢
 ١٠٢٣٠١٠٢٤٠١٠٢٥٠١٠٢٦٠١٠٢٧٠١٠٢٨٠١٠٢٩
 ١٠٣٠١٠٣١٠١٠٣٢٠١٠٣٣٠١٠٣٤٠١٠٣٥٠١٠٣٦
 ١٠٣٧٠١٠٣٨٠١٠٣٩٠١٠٤٠١٠٤١٠١٠٤٢٠١٠٤٣
 ١٠٤٤٠١٠٤٥٠١٠٤٦٠١٠٤٧٠١٠٤٨٠١٠٤٩٠١٠٥٠١٠٥١
 ١٠٥٢٠١٠٥٣٠١٠٥٤٠١٠٥٥٠١٠٥٦٠١٠٥٧٠١٠٥٨
 ١٠٥٩٠١٠٦٠١٠٦١٠١٠٦٢٠١٠٦٣٠١٠٦٤٠١٠٦٥
 ١٠٦٦٠١٠٦٧٠١٠٦٨٠١٠٦٩٠١٠٧٠١٠٧١٠١٠٧٢
 ١٠٧٣٠١٠٧٤٠١٠٧٥٠١٠٧٦٠١٠٧٧٠١٠٧٨٠١٠٧٩
 ١٠٨٠١٠٨١٠١٠٨٢٠١٠٨٣٠١٠٨٤٠١٠٨٥٠١٠٨٦
 ١٠٨٧٠١٠٨٨٠١٠٨٩٠١٠٩٠١٠٩١٠١٠٩٢٠١٠٩٣
 ١٠٩٤٠١٠٩٥٠١٠٩٦٠١٠٩٧٠١٠٩٨٠١٠٩٩٠١١٠٠
 ١١٠١٠١١٠٢٠١١٠٣٠١١٠٤٠١١٠٥٠١١٠٦٠١١٠٧
 ١١٠٨٠١١٠٩٠١١١٠١١١١٠١١١٢٠١١١٣٠١١١٤٠١١١٥
 ١١١٦٠١١١٧٠١١١٨٠١١١٩٠١١٢٠١١٢١٠١١٢٢٠١١٢٣
 ١١٢٤٠١١٢٥٠١١٢٦٠١١٢٧٠١١٢٨٠١١٢٩٠١١٣٠١١٣١
 ١١٣٢٠١١٣٣٠١١٣٤٠١١٣٥٠١١٣٦٠١١٣٧٠١١٣٨
 ١١٣٩٠١١٤٠١١٤١٠١١٤٢٠١١٤٣٠١١٤٤٠١١٤٥٠١١٤٦
 ١١٤٧٠١١٤٨٠١١٤٩٠١١٥٠١١٥١٠١١٥٢٠١١٥٣٠١١٥٤
 ١١٥٥٠١١٥٦٠١١٥٧٠١١٥٨٠١١٥٩٠١١٦٠١١٦١٠١١٦٢
 ١١٦٣٠١١٦٤٠١١٦٥٠١١٦٦٠١١٦٧٠١١٦٨٠١١٦٩٠١١٧٠
 ١١٧١٠١١٧٢٠١١٧٣٠١١٧٤٠١١٧٥٠١١٧٦٠١١٧٧٠١١٧٨
 ١١٧٩٠١١٨٠١١٨١٠١١٨٢٠١١٨٣٠١١٨٤٠١١٨٥٠١١٨٦
 ١١٨٧٠١١٨٨٠١١٨٩٠١١٩٠١١٩١٠١١٩٢٠١١٩٣٠١١٩٤
 ١١٩٥٠١١٩٦٠١١٩٧٠١١٩٨٠١١٩٩٠١٢٠٠١٢٠١٢٠١
 ١٢٠٢٠١٢٠٣٠١٢٠٤٠١٢٠٥٠١٢٠٦٠١٢٠٧٠١٢٠٨
 ١٢٠٩٠١٢١٠١٢١١٠١٢١٢٠١٢١٣٠١٢١٤٠١٢١٥٠١٢١٦
 ١٢١٧٠١٢١٨٠١٢١٩٠١٢٢٠١٢٢١٠١٢٢٢٠١٢٢٣٠١٢٢٤
 ١٢٢٥٠١٢٢٦٠١٢٢٧٠١٢٢٨٠١٢٢٩٠١٢٣٠١٢٣١٠١٢٣٢
 ١٢٣٣٠١٢٣٤٠١٢٣٥٠١٢٣٦٠١٢٣٧٠١٢٣٨٠١٢٣٩
 ١٢٤٠١٢٤١٠١٢٤٢٠١٢٤٣٠١٢٤٤٠١٢٤٥٠١٢٤٦٠١٢٤٧
 ١٢٤٨٠١٢٤٩٠١٢٥٠١٢٥١٠١٢٥٢٠١٢٥٣٠١٢٥٤٠١٢٥٥
 ١٢٥٦٠١٢٥٧٠١٢٥٨٠١٢٥٩٠١٢٦٠١٢٦١٠١٢٦٢٠١٢٦٣
 ١٢٦٤٠١٢٦٥٠١٢٦٦٠١٢٦٧٠١٢٦٨٠١٢٦٩٠١٢٧٠١٢٧١
 ١٢٧٢٠١٢٧٣٠١٢٧٤٠١٢٧٥٠١٢٧٦٠١٢٧٧٠١٢٧٨٠١٢٧٩
 ١٢٨٠١٢٨١٠١٢٨٢٠١٢٨٣٠١٢٨٤٠١٢٨٥٠١٢٨٦٠١٢٨٧
 ١٢٨٨٠١٢٨٩٠١٢٩٠١٢٩١٠١٢٩٢٠١٢٩٣٠١٢٩٤٠١٢٩٥
 ١٢٩٦٠١٢٩٧٠١٢٩٨٠١٢٩٩٠١٣٠٠١٣٠١٣٠١٣٠١
 ١٣٠٢٠١٣٠٣٠١٣٠٤٠١٣٠٥٠١٣٠٦٠١٣٠٧٠١٣٠٨
 ١٣٠٩٠١٣١٠١٣١١٠١٣١٢٠١٣١٣٠١٣١٤٠١٣١٥٠١٣١٦
 ١٣١٧٠١٣١٨٠١٣١٩٠١٣٢٠١٣٢١٠١٣٢٢٠١٣٢٣٠١٣٢٤
 ١٣٢٥٠١٣٢٦٠١٣٢٧٠١٣٢٨٠١٣٢٩٠١٣٣٠١٣٣١٠١٣٣٢
 ١٣٣٣٠١٣٣٤٠١٣٣٥٠١٣٣٦٠١٣٣٧٠١٣٣٨٠١٣٣٩٠١٣٤٠
 ١٣٤١٠١٣٤٢٠١٣٤٣٠١٣٤٤٠١٣٤٥٠١٣٤٦٠١٣٤٧٠١٣٤٨
 ١٣٤٩٠١٣٥٠١٣٥١٠١٣٥٢٠١٣٥٣٠١٣٥٤٠١٣٥٥٠١٣٥٦
 ١٣٥٦٠١٣٥٧٠١٣٥٨٠١٣٥٩٠١٣٦٠١٣٦١٠١٣٦٢٠١٣٦٣
 ١٣٦٤٠١٣٦٥٠١٣٦٦٠١٣٦٧٠١٣٦٨٠١٣٦٩٠١٣٧٠١٣٧١
 ١٣٧٢٠١٣٧٣٠١٣٧٤٠١٣٧٥٠١٣٧٦٠١٣٧٧٠١٣٧٨٠١٣٧٩
 ١٣٨٠١٣٨١٠١٣٨٢٠١٣٨٣٠١٣٨٤٠١٣٨٥٠١٣٨٦٠١٣٨٧
 ١٣٨٨٠١٣٨٩٠١٣٩٠١٣٩١٠١٣٩٢٠١٣٩٣٠١٣٩٤٠١٣٩٥
 ١٣٩٦٠١٣٩٧٠١٣٩٨٠١٣٩٩٠١٤٠٠١٤٠١٤٠١٤٠١
 ١٤٠٢٠١٤٠٣٠١٤٠٤٠١٤٠٥٠١٤٠٦٠١٤٠٧٠١٤٠٨٠١٤٠٩
 ١٤١٠١٤١١٠١٤١٢٠١٤١٣٠١٤١٤٠١٤١٥٠١٤١٦٠١٤١٧
 ١٤١٨٠١٤١٩٠١٤٢٠١٤٢١٠١٤٢٢٠١٤٢٣٠١٤٢٤٠١٤٢٥
 ١٤٢٦٠١٤٢٧٠١٤٢٨٠١٤٢٩٠١٤٣٠١٤٣١٠١٤٣٢٠١٤٣٣
 ١٤٣٤٠١٤٣٥٠١٤٣٦٠١٤٣٧٠١٤٣٨٠١٤٣٩٠١٤٤٠١٤٤١
 ١٤٤٢٠١٤٤٣٠١٤٤٤٠١٤٤٥٠١٤٤٦٠١٤٤٧٠١٤٤٨٠١٤٤٩
 ١٤٥٠١٤٥١٠١٤٥٢٠١٤٥٣٠١٤٥٤٠١٤٥٥٠

٤١٧ — ٤١٦ — ٣١٥٠٣٠٤

٤٣٢ — ٤٣١

تختوت : ٤٥١ — ٤٥٢

تخت نيف : ٣٦٢

تخن (الكتاب) : ١٣٢ — ٣٥٨ — ٣٩٩

٣٥٩

تزم : ٤٧٠ — ٤٧١

تس : ١٨٩

تس آمون : ٢٠٧ — ٣١١

تسمونمايت : ٣٣٢

تسبا تناري : ٢٠٦

تس باهرن : ٣٣٢

تسباد : ٢٠٥

تسبارع : ٣٧٣

تسبا حرمات : ١٩٦ — ٢٠٦ — ٣١٢

تس باق شوق : ٢٠٧ — ٣١١ — ٣٥٩

٣٧٣ — ٣٧٤ — ٣٧٥

تس باكافا : ٢٠٧ — ٣١١

تسبا نبدد : ٢٠٥ — ٣٧٣ — ٤٤٢

تسبا نقرح : ٦٦ — ٣٧٣

تس باوت تاي : ٢٠٧ — ٣١١ — ٣٥٨ — ٣٥٩

٣١٢

تسبا نياشر : ٤٧٥

تسبر توب : ٤٣١

تسبرتب : ٣٩٠ — ٣٩٣ — ٣٩٤

تس تاويزت آخت : ٢٠٣ — ٢٠٤

تس بتاح : ٣١٩

تسلسو : ١٥٨ — ١٦٥ — ١٨٨ — ١٨٩ — ١٩١

٤٧٥

تسلسو باخر : ١٧٤ — ٣٨٢ — ٣٨٤ — ٣٨٦

٣٩١ — ٣٩٣ — ٣٩٤ — ٣٩٥ — ٤١٧

تسرمون : ٣٣٢ — ٣٩٠ — ٣٩٣ — ٣٩٤ — ٣٩٥

٣٥٧ — ٣٧١ — ٣٧٣ — ٣٧٤ — ٣٧٥

تاير بولسر : ٥٣٠

تايت (سريقا) : ١٣٣

تايوم : ٤٤٣

تاويل : ١٦٩ — ١٧٠ — ١٧١ — ١٧٢ — ١٧٣

١٧٤ — ١٧٥ — ١٧٦ — ١٧٧ — ١٧٨

١٧٩ — ١٨٠ — ١٨١ — ١٨٢

تايتا : ١٠٨ — ٤٦١

تايط الاقراي : ١٣١

تيسقي : ٢

تب ماعت خرت : ٤١٠

تب ماعت رع : ٢٥٦

تيترو : ٣٣٢ — ٣٩٨ — ٣٩٩ — ٣٩٠ — ٣٩١ — ٣٩٢

٣٩٣ — ٣٩٤ — ٣٩٥ — ٣٩٦ — ٣٩٧

تبلي : ٨٨٠ — ٨٨١

تبو خادزو : ٥٣٠ — ٥٣١

تبو تنف : ٤٦١ — ٤٦٢

تبرت تفتخت (بلدة) : ٤٣٨

تبر خبر رع ستين آمون : ٥٧ — ٢٧٣ — ٢٧٤

تبر مري حور : ٤٣٣

تتسمون : ٢

تجب : ١١٦

تخلنيس : ١٣٠

تخمارت : ٣٦٠

تخماري : ٣٣٥

تخم باست : ٣٩٣

تخميا : ٥٠٨ — ٥١٤ — ٥١٥

تخموم : ٥٥٢

تخماو : ١٣٨ — ١٣٩ — ١٤٠ — ١٤١ — ١٤٢

تخت : ١٥٧ — ١٥٨ — ١٥٩

تخت : ٣٨٥

تختوت : ٩٧ — ١٧٤ — ١٧٥ — ١٧٦ — ١٧٧

١٧٨ — ١٧٩ — ١٨٠ — ١٨١ — ١٨٢

٥٢٩ ، ٥٢٤ — ٥٢٥ ، ٥٢٠ ، ٥٢٤ ، ٥٢٤

٥٢٦ ، ٥٢٦ — ٥٢٦ ، ٥٢٦

یو آقیم : ٥٢٠

یو آب : ١٣٠ ، ٥١١ — ٥١٢

یو آقیم : ٥٢٠ — ٥٢١

یو ی : ٦٢

یو زیب : ٧٤

یو سف : ١٣١ ، ٤٩٤

یو شخ : ٤٩٢ ، ٤٩٧ ، ٥٢٩ — ٥٢١ ، ٥٢٣

یو ن : ١٨٦

یو ناقل : ٥٠٦ ، ٥١٠

یو نان : ٥٥٢

یو نکر : ٣٦٦

یو نیل : ٥٥٢

یو : ١٢٦

یو سام : ١٣١ — ١٣٢ ، ٥١٩ ، ٥٢١ ، ٥٥١

یو سم : ١٢٦

یو دك : ١٢٦

یو بیس : ٥٢٩

یو قوب : ٤٩٣ — ٤٩٤ ، ٥٥٧

یو شاح : ٥٢٦

یو آخل : ٥٢٩ — ٥٣٠

یو د : ١١٥ — ١١٦ ، ١٢٢ ، ١٣٠ ، ٢٠٦ ، ٢٠٧

٥٠٧ ، ٥١٨ — ٥١٩ ، ٥٢١ ، ٢٦ —

٥٢٠ ، ٥٢٢ ، ٥٥٠ ، ٥٥٧

یو ناقل : ٥٢٥

یو (إله اليهود) : ٤٤١ ، ٤٩٥ ، ٥٠٩

٥١٣ ، ٥١٨ ، ٥٢١ ، ٥٢٤ ، ٥٢٨ —

LIST OF ABBREVIATIONS

- A. J. S. L.** = "The American Journal of Semetic Languages and Literatures". (Chicago, 1884—).
- A. S.** = "Annales du Service des Antiquities de l'Egypte". (Cairo, 1901—).
- A. Z.** = "Zeitschrift für Agyptische Sprache und Altertumskunde". (Leipzig, 1863—).
- B. A. S. O. R.** = "Bulletin of Schools of Oriental Research". (South Hadly, Mass., 1919).
- Bates: Oric, Bates.** = The Eastern Libyans.
- Benson and Gourlay, "Temple of Mut".** = Benson and Gourlay, "The Temple of Mut in Asher". (London, 1899).
- B. I. F. A. O.** = "Bulletin de l'Institut Française d'Archeologie Orientale". (Cairo, 1901—).
- Bisson de la Roque, "Medamoud".** = Bisson de la Roque, "Les Fouilles de Medamoud", (Cairo).
- Boeser, "Leyden".** = Boeser and Holwerda, "Beschreibung der Aegyptischen Sammlung des Niederlandischen Reichmuseums der Altertumer in Leiden". (Copenhagen, 1908—1918).
- Borchardt, "Statuen".** = Borchardt, "Statuen und Statuetten von Konigen und Privalueten". Catalogue General des Antiquities Egyptien du Musee du Cairo, (Berlin, 1911—1925).
- Breasted, A. R.** = Breasted, "Ancient Records of Egypt". (Chicago, 1906—7).
- Brugsch, "Thesaurus".** = Brugsch, "Thesaurus Inscription um Aegyptiacarum". (Leipzig, 1883—1891).
- Brugsch, "Recueil".** = Brugsch and Dumichen, "Recueil de Monuments Egyptiens". (Leipzig, 1865—1885).

- Budge, "Guide".** = Budge, "A Guide to the Egyptian Collections in the British Museum". (London, 1909).
- Budge, "Sculpture".** = Budge, "A Guide to the Egyptian Galleries (Sculpture)". (London, 1909).
- Budge, "The Book of Kings".** = Budge, "The Book of the Kings of Egypt". (London, 1908).
- Budge, "History".** = Budge, "A History of Egypt from the End of the Neolithic Period to the Death of Cleopatra VII, B. C. 30". (London, 1902).
- Champollion, "Notices".** = Champollion, "Notice Descriptive des Monuments Egyptiens du Musée Charles X". (Paris, 1827).
- Darassy.** = Cercuils des Cachets Royales.
- Elliot Smith, The Royal Mummies.**
- Eric. Peet. Tomb-Robberies.** = The Great Tomb Robberies of the Twentieth Egyptian Dynasty (1930).
- Erichsen.** = Papyrus Harris (Bibliothèque Aegyptiaca V).
- Evans, "Palace of Minos".** = Evans, "The Palace of Minos at Knossos". (London, 1921).
- Fraser Coll.** = Fraser, "A Catalogue of the Scarabs Belonging to G. Fraser", (London, 1900).
- Gardiner, Admonitions of an Egyptian Sage.**
- Gardiner. Ramesside Administ.** = Ramesside Administrative Documents, University Press.
- Gardiner. Wilbour Pap.** = The Wilbour Papyrus by Alan Gardiner in three volumes, Oxford University Press.
- Gardiner, "Onomastica".** = Gardiner, "Ancient Egyptian Onomastica", (Oxford, 1947).
- Gardiner and Peet, "Sinai".** = Gardiner and Peet, "The Inscriptions of Sinai". (London, 1917).
- Gauthier, "Dict. Geog".** = Gauthier, "Dictionnaire des Nom Geographiques Contenus dans les Textes Hieroglyphiques". (Cairo, 1925).

Griffith, "Kahun Papyri". = Griffith, "Hieratic Papyri from Kahun and Gunob". (London, 1898).

Hall, "Catalogue of Scarabs". = Hall, "A Catalogue of Scarabs in the British Museum". (London, 1913).

Hall, "Ancient History". = Hall, "The Ancient History of the Near East". (London, 1920).

Helk = Hans Wolfgang Helk; Der Einfluss Militarfuhrer In der 18. Agyptischen Dynastie.

Hitti, = History of Syria.

Historical Records: = Historical Records of Ramses III.

Holscher: Wilhelm Holscher, Libyer und Agypter.

Holscher, Excavations at Ancient Thebes (1930-1931).

J. E. A. = "The Journal of Egyptian Archaeology". (London, 1914-1947).

J. P. O. S. = "The Journal of the Palestine Oriental Society", (1923-).

Kemi: Revue de philologie et d'archeologie, Egyptienne et Coptes.

Lanzone, "Cat. Turin". = Lanzone, "Catalogo generale dei Musei di antichita: Regio Museo di Torino".

L. D. = Lepsius, "Denkmaler aus Aegypten und Aethiopien". (Berlin, 1894).

Legrain, "Statues". = Legrain, "Statues et Statuettes de Rois et de Particuliers" Catalogue General des Antiquities Egyptiens du Musee du Caire. (Cairo, 1906-1914).

Legrain, "Repertoire". = Legrain, "Repertoire Geneoloique et Onomastique du Musee Egyptien du Caire". (Geneva, 1908).

Lepsius, "Auswahl". = Lepsius "Auswahl der wichtigsten Urkunden des agyptischen Altertums" (Leipzig, 1842).

Lieblen, "Dict. Noms". = Lieblen, "Dictionnaire des Noms Hieroglyphiques en Ordre Genealogique et Alphabetique". (Christiania, 1871).

- Lucas, *Ancient Egyptian Materials & Industries*.
- Luckenbill, = *Ancient Records of Assyria and Babylonia*.
- Mariette, "Abydos". = Mariette, "Catalogue General des Monuments d'Abydos Decouverts pendant les Fouilles de cette Ville" (Paris, 1880).
- Mariette, "Abydos II.", = Mariette, *Abydos. Description des Fossiles Exécutees sur l'Emplacement de cette Ville* (Paris, 1869—1880).
- Mariette, "Monuments". = Mariette, "Monuments Divers Recueilles en Egypt et en Nubie". (Paris, 1889).
- Mariette, = *La Serapeum de Memphis*.
- Maspero, "Bib. Egypt". = Maspero, "Bibliothèque Egyptologique", XVII. (Paris, 1904).
- Maspero, "Temples Immerges". = Maspero, "Les Temples Immergés de la Nubie Rapports relatifs à la Consolidation des Temples" (Cairo, 1909—1911).
- Maspero, "Guide". = Maspero, "Guide du Visteur au Muse du Cairo". (Cairo, 1915).
- Maspero, "Momies Royales". = Maspero, "Les Momies Royales de Deir el Bahari". (Paris, 1889).
- Maspero, "Melanges d'Arch". = Maspero, "Melanges d'Archeologie Egyptien".
- Mem. Miss. Franç. = *Memoires Publiés par les Membres de la mission Archeologiques Française au Cairo*.
- Meyer, "Gesch". = Meyer, "Geschichte des Altertums". (Stuttgart 1928).
- Meyer, "Hist. de l'Antiq.". = Meyer, "Histoire de l'Antiquite". (Paris, 1912—1926).
- Miss J. K. Buttle, *The Queens of Egypt*.
- M. M. A. = "The Bulletin of the Metropolitan Museum of Art". (New York, 1909).
- Montet, = *Novelles Fouilles a Tanis*.
- Montet, = *Le Drame D'Avaris*.
- Montet, = *Les Necropolis Royales de Tanis*.

Möller, Die Agypter und ihre Libyscher Nachbarn.

Morgan (De), "Cat. Mon." = Morgan (De), "Catalogue des Monuments et Inscriptions de l'Egypte Antique". (Vienna, 1894—1909).

Müller, Egyptian Research.

Navigle, Inscription Historique.

Navigle, Festival Hall of Osorkon.

Navigle, The Store City of Pithon London (1885).

Navigle, Bubastis

Newberry, "Timins Collection". = Newberry, "The Timins Collection of Ancient Egyptian Scarabs and Cylinder Seals". (London, 1907).

O. I. P. = "The Chicago University. The Oriental Institute. The Oriental Institute Publications". (Chicago, 1924—).

Petrie, Tanis.

Petrie, "Scarabs". = Petrie, "Scarabs and Cylinders". (London, 1917).

Petrie, "Six Temples". = Petrie, "Six Temples at Thebes, 1896". (London, 1897).

Petrie, Illahun". = Petrie, "Illahun, Kahun and Gurob" (London, 1890).

Petrie, "Hist. Scarabs". = Petrie, "Historical Scarabs". (London 1927)

Petrie, "History". = Petrie, "A History of Egypt". (London, 1927).

Petrie "Season". = Petrie, "A Season in Egypt, 1887". (London, 1888).

Petrie "Kahun". = Petrie, "Kahun, Gurob and Hawara". (London, 1890).

Petrie "H. I. C.". = Petrie, "Hyksos and Israelite Cities". (London, 1890).

Petrie, Pyramids of Giza.

P. E. F. Q. S. = "The Palestine Exploration Fund Quartely Statement". (London, 1869—).

Piehl, "Recueil". = Piehl, "Inscriptions Hieroglyphiques recueillies en Europe et en Egypt". (Stockholm, 1886—1903).

Pierret, "Rec. d'Inscriptions". = Pierret, "Recueil d'Inscriptions Inedites du Musee Egyptien du Louvre". (Paris, 1874—1878).

Porter and Moss, "Bibliography I". = Porter and Moss, "Topographical Bibliography of Ancient Egyptian Inscriptions, Texts, Reliefs and Paintings", I. "The Theban Necropolis". (Oxford, 1921).

Porter and Moss, "Bibliography II". = "The Theban Temples". (Oxford, 1929).

Porter and Moss, "Bibliography III". = "Memphis" (Oxford, 1931).

Porter and Moss, "Bibliography IV". = Lower and Middle Egypt. (Oxford, 1934).

Porter and Moss, "Bibliography V". = "Upper Egyptian Sites". (Oxford, 1937).

P. S. B. A. = "The Proceedings of the Society of Biblical Archaeology". (London, 1879—1918).

R. E. A. = "Revue de l'Egypte Ancienne", (Paris, 1929).

Rec. Trav. = "Recueil de Travaux Relatifs à la Philologie et à l'Archeologie Egyptiennes et Assyriennes". (Paris, 1870—1923).

Rev. d'Arch. = "Revue d'Archeologie".

Rouge (De), "Monuments". = Rouge (De), "Notice des Monuments Exposés dans la Galerie d'Antiquités Egyptiennes au Musée du Louvre". (Paris, 1885).

S. A. O. C. = "Chicago University. The Oriental Institute. Studies in Oriental Civilization". (Chicago, 1931—).

Schafer, "Aeg. Insch. Berlin". = Schafer, "Aegyptische Inschriften aus den Königlichen Museen zu Berlin". (Leipzig, 1924).

Schiaparelli, "Catalogue". = Schiaparelli, "Catalogo Generale dei Musei di Antichità di Firenze". (Rome, 1887).

Sethe, "Untersuchungen". = Sethe, "Untersuchungen zur Geschichte und Altertumskunde Aegyptens". (Leipzig, 1896—1917).

Sethe, "Urkunden IV," Urk. IV". = Sethe, "Urkunden des Agyptischen Altertums". Leipzig, 1906—1914).

Sethe, "Pyramidentexte". = Sethe, "Die Altägyptischen Pyramidentexte". (Leipzig, 1908—1922).

- Setho, "Achtung".** = Setho, "Die Achtung feindlicher Fürsten-Völker und Dinge auf altägyptischen Tongefässcherben des Mittleren Reiches". (Preussische Akademie der Wissenschaften Philos.-Hist. Klasse, 1926).
- Siegfried Schott** = Altägyptische Liebeslieder Mit Marchen and Siebesgeschlechter, Artemis-Verlag Zurich (1650), Altägyptischen Liebeslieder.
- Struve,** = Ort des Herkunft und zwick des Harris papyrus in Aegyptens 1926.
- Ungar,** Chronologie des Manetho.
- W. B.** = Erman and Grapow, "Wörterbuch der Ägyptischen Sprache". (Leipzig, 1925).
- Weigall, "Guide".** = Weigall, "A Guide to the Antiquities of Upper Egypt". (London, 1913).
- Weigall "History".** = Weigall, "A History of the Pharaohs". (London, 1925).
- Weigall, "Lower Nubia".** = Weigall, "Report on the Antiquities of Lower Nubia in 1906—1907". (Oxford, 1907).
- Weil, "Veziere".** = Weil, "Die Veziere des Pharaonenreiches". (Leipzig, 1908).
- Wiedemann, "Geschichte".** = Wiedemann, "Ägyptische Geschichte". (Gotha, 1884).
- Wiedemann, "Kleinere Ägypt. Insc.". = Wiedemann. "Kleinere Inschriften aus der XIII-XIV Dynastie". (Bonn, 1891).**
- Wilkinson, "Thebes".** = Wilkinson, "Topography of Thebes and General View of Egypt". (London, 1835).
- Winlock, "Dier el Bahri".** = Winlock, "Excavations at Dier el Bahri". (1943).
- Wreszinski, "Atlas".** = Wreszinski, "Atlas zur Altägyptischen Kulturgeschichte", (Leipzig, 1923—1936).
- W. D. V. O. G.** = "Deutsche Orient-Gesellschaft, Berlin Wissenschaftliche Veröffentlichungen". Leipzig, 1900—.

كتب للمؤلف

بالعريضة :

- (١) مصر القديمة : الجزء الأول في عصر ما قبل التاريخ إلى نهاية العهد الإهناسي .
- (٢) مصر القديمة : الجزء الثاني في مدينة مصر وثقافتها في الدولة القديمة والعهد الإهناسي .
- (٣) مصر القديمة : الجزء الثالث في العصر الذهبي في تاريخ الدولة الوسطى ومدينتها وعلاقتها بالسودان والأقطار الآسيوية ولوبيا .
- (٤) مصر القديمة : الجزء الرابع في عهد الهكسوس وتأسيس الإمبراطورية .
- (٥) مصر القديمة : الجزء الخامس في السيادة العالمية والتوحيد ويبحث في علاقات مصر مع ممالك آسيا وسيادة مصر عليها ، وأول عقيدة للتوحيد بالله .
- (٦) مصر القديمة : الجزء السادس عصر رمسيس الثاني وقيام الإمبراطورية الثانية
- (٧) مصر القديمة : الجزء السابع عصر مرنتاح ورعمسيس الثالث .
- (٨) مصر القديمة : الجزء الثامن نهاية عصر الرامسة وقيام دولة الكهنة الحديثة في طيبة (الأسرة الواحدة والعشرون) .
- (٩) مصر القديمة : الجزء التاسع نهاية الأسرة الواحد والعشرين وحكم دولة اللوبيين لمصر حتى بداية العهد الأنثوي ولحة في تاريخ المصريين .
- (١٠) جغرافية مصر القديمة : (عملة إحدى وأربعين خريطة) .
- (١١) الأدب المصرى القديم أو أدب الفراعنة : الجزء الأول في القصص والحكم والتأملات والرسائل .
- (١٢) الأدب المصرى القديم أو أدب الفراعنة : الجزء الثاني في النرواما والشعر وفنونه .
- (١٣) تاريخ مصر من الفتح العثماني إلى قبيل الوقت الحاضر : بالاشتراك مع عمر الاسكندري .
- (١٤) تاريخ أوربا الحديثة وحضارتها : (جزآن) بالاشتراك مع عمر الاسكندري .
- (١٥) صفوة تاريخ مصر والدول العربية : (جزآن) بالاشتراك مع عمر الاسكندري والشيخ أحمد الاسكندري .
- (١٦) تاريخ دولة المسالك في مصر : (تعريب) بالاشتراك مع محمود طهين .

- (١٧) ديانة قدماء المصريين : (تعريب) .
(١٨) صفحة من تاريخ محمد علي : (تعريب) بالاشتراك مع طه السباعي .
بالفرنسية :

- (1) "Hymnes Religieux du Moyen Empire"; 199 pages (1928, Cairo).
(2) "Le Poeme dit de Pentaour et le Rapport Officiel sur la bataille de Qadesh". 162 plates. Université Egyptienne, Faculté des Lettres. (1929, Cairo).
(3) Le Sphinx à la lumière des fouilles récentes.

بالإنجليزية :

- (4) "Excavations at Giza", Vol. I. (1929—1930); 119 pages, 81 plates, 187 illustrations in the text, Plan (Oxford, 1932).
(5) "Excavations at Giza", Vol. II.. (1930-1931); 225 pages, 83 plates, 251 illustrations in the text, 2 Plans (Cairo, 1936).
(6) "Excavations at Giza", Vol. III. (1931-1932); 229 pages, 71 plates, 227 illustrations in the text; 2 plans (Cairo, 1941).
(7) "Excavations at Giza", Vol. IV, (1932-1933); 218 pages, 62 plates, 159 illustrations in the text, 3 Plans (Fourth Pyramid) (Cairo, 1943).
(8) "Excavations at Giza", Vol. V (1933-1934); 325 pages, 79 plates, (3 coloured), 169 illustrations in the text, 2 plans (Cairo, 1944).
(9) Excavations at Giza", Vol. VI, Part I, The Solar Boats. (1934-1935); (Cairo, 1947).
(10) "Excavations at Giza", Vol. VI, Part II, The Offering-list in the Old Kingdom 504 pages, 174 Plates, and numerous illustrations in the text, (Cairo, 1948).
(11) "Excavations at Giza", Vol. VI, Part III, A Description of the Mastabas and their Contents (1934-1935).
(12) Excavations at Giza Vol. VII, (1935-1936).
(13) The Sphinx. Its History in the Light of Recent Excavations.

الهيئة المصرية العامة للكتاب

ᲃᲠᲠᲠ/ᲚᲠᲠᲠ

I.S.B.N. 977-01-6780-0



هذا هو العام السابع من عمر «مكتبة الأسرة» .. ومنذ سنوات طوال لم يلتف الناس حول مشروع ثقافى كبير كما التفتوا حول هذا المشروع الثقافى الضخم حتى أصبح مشروعهم الخاص، وطالبوا باستمراره طوال العام. واستجبنا لهذا المطلب الجماهيرى المميز إيماناً منا بأهمية الكتاب؛ وبالكلمة الجادة المميقة التى يحتويها؛ فى إعادة صياغة وتشكيل وجدان الأمة واستعادة دورها الحضارى العظيم عبر السنين.

لقد استطاعت «مكتبة الأسرة» .. أن تعيد الروح إلى الكتاب مصدراً هاماً ومغالياً للثقافة فى زمن الإبهارات التكنولوجية المعاصرة .. وها نحن نحتفل ببدء العام السابع من عمر هذه المكتبة التى أصدرت (١٧٠٠) عنواناً فى أكثر من ٣٠ مليون نسخة، تعترضها الأسرة المصرية فى عيونها وعقولها زاداً وتراثاً لا يلى من أجل حياة أفضل لهذه الأمة .. ومازلت أحلم بكتاب لكل مواطن ومكتبة فى كل بيت.

سوزان مبارك



الهيئة المصرية
العامة للكتاب

سعر رمزى
خمس جنيهات



مكتبة الأسرة
مهرجان القراءة للجميع